

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.09.2022 г. № 2

О присуждении **Болвачеву Михаилу Александровичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Использование социальных сетей при расследовании преступлений экстремистской направленности»** как объект криминалистического исследования в виде рукописи по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите 11.07.2022 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Болвачев Михаил Александрович**, 1994 года рождения, в 2021 году окончил Балтийский федеральный университет им. И. Канта по специальности «Юриспруденция», с 2018 года (приказ о зачислении № 348ас от 07.08.2018 г.) до 2021 года (приказ об отчислении № 220ас от 28.06.2021 г.) *обучался в очной аспирантуре* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по

специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. В настоящее время работает в должности ассистента Высшей школы права БФУ им. И. Канта.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» – **Волчецкая Татьяна Станиславовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Мещеряков Владимир Алексеевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

2. **Давыдов Владимир Олегович** - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», в положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктором юридических наук, доцентом Давыдовым Сергеем Ивановичем, утвержденном проректором по научному и инновационному развитию доктором географических наук, доцентом Дунец Александром Николаевичем, указала, что диссертация Болвачева М.А. является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики, в частности, криминалистического обеспечения расследования преступлений экстремистской направленности на основе использования социальных сетей. Научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку, а диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - на с. 38 указано, что «практически полное отсутствие непосредственного контроля за пространством сети Интернет предоставляет новые возможности для преступной деятельности, вследствие чего происходит активный переход преступной деятельности в киберпространство». Является ли соискатель сторонником полного контроля за информационными потоками сети Интернет?; - требует логического завершения высказанный тезис о проблемах законодательного регулирования проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в социальной сети; - в работе не приводятся данные о применении упомянутого в диссертации, комплекса «ФОБ», в практической деятельности; - требуется комментарий о степени распространенности ситуаций, где установлен факт совершения преступлений экстремистской направленности, но отсутствуют сведения о личности преступника; - можно было более четко выделить аспекты, связанные с использованием информации из социальных сетей при подготовке следственных действий; - дискуссионным является отнесение изложенных в параграфе 2.4. мер профилактики преступлений экстремистской направленности к криминалистическим.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с особенностями использования социальных сетей при расследовании преступлений экстремистской направленности; описаны особенности социальных сетей как объекта криминалистического исследования; рассмотрены особенности проведения следственных действий по делам о преступлениях экстремистской направленности в социальных сетях; приведены

проблемы производства лингвистических судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности, совершаемых в социальных сетях.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя М.А. Болвачева отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Болвачев М. А.** Особенности производства лингвистических судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности в социальных сетях // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 22. - № 2. - С. 17-24. - 0,5 п.л.

2. **Болвачев М. А.** О следственных действиях по делам о преступлениях экстремистской направленности в социальных сетях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2022. № 2. - С. 98-105. – 0,5 п.л.

3. **Болвачев, М. А.** Социальная сеть как объект криминалистического исследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 64-71. – 0,3 п.л.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. **Россинской Елены Рафаиловны**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующей кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Содержит замечание: требуется уточнить, какое значение для лингвистической экспертизы материалов экстремистской направленности имеет наличие изображения, видеоряда, аудиозаписи или саундтрека.

2. **Макаренко Илоны Анатольевы**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», содержит два замечания: - содержание первого положения, выносимого на защиту, требует пояснения с точки зрения его научной новизны; - необходимо пояснить, исследовал ли соискатель проблемы, возникающие при назначении и производстве комплексных судебных экспертиз по уголовным делам с экстремистской направленностью.

3. **Гармаева Юрия Петровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова». В качестве замечаний отмечено: - хотелось бы, чтобы автор сам создал рекомендации по оперативно-розыскному мероприятию «получение компьютерной информации» в дальнейшем; - как предлагается профилировать преступное поведение среди лиц, которые нигде не обучаются, но, тем не менее, являются активными пользователями социальных сетей? - почему в качестве мер эффективной профилактики преступлений экстремисткой направленности не называются привлечение обучающихся к активной просветительской деятельности?

4. **Малыхиной Натальи Ивановны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Содержит замечания: - при формулировании объекта и предмета исследования следовало бы указать социальную сеть как источник криминалистически значимой информации о преступлении; - дискуссионным представляется определение социальной сети только как места, а не обстановки, совершения преступления; - с позиции научной новизны необходимо дополнительно аргументировать предложения автора об использовании аккаунта, который может быть потенциально использован сотрудниками оперативных подразделений для его внедрения в виртуальную среду.

5. **Григорьева Анатолия Николаевича**, доктора педагогических наук, кандидата юридических наук, начальника кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения органов внутренних дел Калининградского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В качестве замечаний отмечено: - из текста автореферата не вполне понятно мнение автора о соотношении мероприятия по внедрению «виртуального агента» и такими оперативно-розыскными мероприятиями как наблюдение и оперативное внедрение; - не ясно, какие выделены общие факторы влияния на несовершеннолетних, а также характерные черты отдельных экстремистских течений.

6. **Тишутинной Инны Валерьевны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет МВД им. В.Я. Кикотя». Содержит два замечания: - из содержания автореферата трудно увидеть принципиальную особенность уязвимости молодежи к экстремистской пропаганде в социальных сетях; - требует дополнительного уточнения указание цифровых объектов как средств совершения преступления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»** - известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами, посвященными преступлениям, совершаемым с применением информационных технологий, в частности, исследовались теоретические и практические вопросы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с применением информационных технологий; применения новых информационных технологий в уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности; криминалистические, уголовно-правовые и криминологические возможности предупреждения преступлений, совершаемых с применением информационных технологий; международное сотрудничество в сфере противодействия высокотехнологичным преступлениям, совершаемым с применением современных информационных технологий, в том числе преступлений экстремистской направленности, в связи с чем, способно определить научную и практическую ценность диссертации М.А. Болвачева.

Оппонент Мещеряков Владимир Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», является одним из ведущих специалистов в области криминалистики в сфере компьютерной информации. Широко известен в научном мире благодаря своим трудам по основам методики расследования преступлений в

сфере компьютерной информации, электронным цифровым объектам в уголовном процессе и криминалистике, виртуальным следам преступлений, что непосредственно связано с темой диссертации М.А. Болвачева.

Давыдов Владимир Олегович - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» является признанным специалистом в области криминалистики. В сферу его научных интересов входят методика расследования преступлений экстремистской направленности, включая использование информационно-телекоммуникационных технологий, цифровых следов, сети Интернет, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании М.А. Болвачева.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- **концептуально представлены** выявленные автором криминалистически значимые особенности социальных сетей, установлена их сущность и возможности как источника получения информации в процессе раскрытия и расследования преступлений;
- **описано** значение социальных сетей как источника актуальной информации о личности, месте и отдельных объектах;
- **уточнено** понятие социальной сети в аспекте криминалистической науки; рассмотрены основные виды социальных сетей;
- **установлены** характерные особенности и признаки социальной сети как места совершения преступлений;
- **описан** механизм совершения преступления с использованием социальных сетей;
- на основе анализа механизма совершения преступных действий в социальных сетях **предложена** авторская классификация средств совершения преступлений экстремистской направленности в социальных сетях;
- автором **проанализировано** значение использования цифровых следов при расследовании преступлений экстремистской направленности;

- **выявлено** влияние радикализации путем чтения, просмотра, прослушивания экстремистских материалов в социальных сетях на насильственные преступления по экстремистским мотивам;

- **раскрыт** потенциал использования социальных сетей для получения криминалистически значимой информации о личности участника уголовного процесса;

- на основе анализа материалов уголовных дел **выделены** типовые криминальные ситуации совершения преступлений экстремистской направленности в социальных сетях;

- **выявлены** возможности социальных сетей как инструмента поиска и сбора доказательств о лицах без вести пропавших, разыскиваемых, а также о лицах, осуществляющих вербовку к участию в незаконных действиях;

- на основе анализа следственной практики, интервьюирования следователей **установлены** типовые исходные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых в социальных сетях; для каждой из следственной ситуаций разработаны методические рекомендации по их разрешению;

- **обозначены** основные направления прикладного использования информации из социальных сетей в процессе раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности;

- **описаны** основные ситуации обнаружения преступлений экстремистской направленности в пространстве социальных сетей;

- **выявлены** особенности получения информации из социальных сетей при взаимодействии с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

- **определено** значение взаимодействия следствия с провайдерами и хостинг-провайдерами для получения криминалистически значимой информации;

- **выдвинута** научная гипотеза о целесообразности использования категории «виртуального агента» при разработке методик расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием социальных сетей;

- **описаны** ситуационно обусловленные тактические приемы и рекомендации по их использованию в процессе подготовки и проведения отдельных следственных действий с использованием информации из социальных сетей;

- **разработаны** научно-обоснованные организационно-тактические рекомендации по применению специальных знаний при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием социальных сетей;

- **проанализированы** основные проблемы лингвистических экспертиз экстремистских материалов, размещенных в социальных сетях, и предложены пути их решения;

- на основе выделения факторов распространения экстремистской идеологии в социальных сетях, **выявлены характерные признаки** влияния отдельных экстремистских идеологий в молодежной среде;

- **разработаны** меры криминалистической профилактики преступлений экстремистской направленности, совершенных в сети Интернет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и положения о понятии, криминалистических особенностях социальной сети и методических основах ее использования, вносят свой вклад в криминалистическую науку и могут найти свое применение в дальнейших научных исследованиях по проблемам криминалистической техники, криминалистической тактики, методики расследования отдельных видов преступлений; частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности.

Практическая значимость диссертации результатов исследования заключается в том, что научно обоснованные рекомендации, изложенные в диссертации, могут способствовать оптимизации практической деятельности по расследованию и профилактике преступлений экстремистской направленности. Отдельные выводы исследования могут применяться:

- в практической деятельности органов предварительного расследования при предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием социальных сетей;

- в экспертной практике при анализе экстремистских материалов;

- в деятельности оперативных сотрудников и сотрудников прокуратуры;
- в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля при освоении обучающимися дисциплины «криминалистика» и соответствующих специальных курсов;
- при повышении квалификации следователей, дознавателей, прокуроров и оперативных сотрудников.

Результаты исследования внедрены:

- в практическую деятельность *Центра по противодействию экстремизму УМВД по Калининградской области;*
 - в профилактическую деятельность *Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма БФУ им. И. Канта;*
 - научные выводы и положения диссертации были использованы при разработке и реализации целого ряда дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации), реализуемых *Центром дополнительного образования БФУ им. И. Канта;*
 - отдельные положения диссертационного исследования были внедрены в *учебный процесс Высшей школы права БФУ имени И. Канта,*
 - а также в учебный процесс *Калининградского филиала Санкт-Петербургской академии МВД РФ,*
- о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **положения и отдельные результаты исследования** получены с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. Применение системного подхода позволило установить корреляционные связи и взаимодействие элементов механизма преступлений экстремисткой направленности в социальных сетях, объединив их в целостную структуру, разработать рекомендации по расследованию, что позволило М.А. Болвачеву всесторонне исследовать объект исследования. Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического

материала по расследованию преступлений, совершенных в сети Интернет. Сравнительно-правовой метод был использован при исследовании криминалистических аспектов реализации норм уголовно-процессуального права при расследовании преступлений экстремисткой направленности. Социологический метод использовался при проведении интервьюирования сотрудников Центра по противодействию экстремизма при УВД по Калининградской области; при оценке результатов исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения. Ситуационный подход позволил осуществить научную разработку унифицированных научно-методических рекомендаций и прикладных аспектов, определяющих специфические особенности расследования данного вида преступной деятельности;

– в ходе исследования Болвачевым М.А. был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, науки судебно-экспертной деятельности, в частности, диссертационные и монографические исследования, публикации в периодических изданиях по исследуемой и смежной проблематике;

- предложенные научно обоснованные методические и тактические рекомендации базируются на результатах анализа 132 материалов уголовных дел репрезентативной выборки за период с 2012 г. по первое полугодие 2022 г., расследованных в г.Москве, Московской, Калининградской областях, Ставропольском крае, Республиках Дагестан, Татарстан.

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими учеными.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе системного, междисциплинарного подходов М.А. Болвачевым исследован обширный теоретический материал; на основе анализа материалов следственной, экспертной и судебной практики, автором разработаны научно обоснованные рекомендации по использованию социальной сети как источника

криминалистически значимой информации в расследовании преступлений экстремисткой направленности;

- *в непосредственном участии* Болвачева М.А. в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме криминалистических аспектов совершения преступлений экстремистской направленности в социальных сетях, а также по проблемам их выявления, расследования и профилактики;

- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности использования социальных сетей при расследовании преступлений экстремистской направленности; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений выносимых на защиту и создания целостной концепции использования социальных сетей при расследовании преступлений экстремистской направленности;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 14 международных, всероссийских и межвузовских конференциях в образовательных учреждениях различных регионах России и зарубежья: в Барнауле, Калининграде, Томске, Гданьске (Польша), Караганде (Казахстан).

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитической таблице в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 9 публикаций, отражающих результаты проведенного диссертационного исследования;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности расследования и предупреждения преступлений экстремисткой

направленности путем устранения выявленных противоречий между проблемами следственной практики и отсутствием научно обоснованных практических рекомендаций по выявлению, расследованию и криминалистической профилактике преступлений экстремистской направленности, совершенных в социальных сетях.

В ходе защиты М.А. Болвачеву были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - можно ли использовать социальные сети против экстремистов, например, для стравливания их и т.п.?; - требует пояснения, что понимается под будущем местоположением субъекта преступления, во втором положении, выносимом на защиту?; - какие статьи УК РФ подвергались анализу с точки зрения их экстремистской направленности?; - что означают предлагаемые в положении пять, выносимом на защиту, однозначные и неоднозначные ситуации; - к какой группе следов автор относит «цифровые следы» - материальным, идеальным?; - источником какой информации могут быть указанные в положениях, выносимых на защиту, такие понятия как псевдоним и обезличенный аккаунт?; - в положении один, выносимом на защиту, дается авторское определение социальной сети: существовало ли определение социальной сети ранее и, если да, в чем новизна данного автором определения?; - в положении пять, выносимом на защиту, указывается на личный аккаунт, вести который люди могут долгие годы: как быть с материалами экстремистской направленности, размещенными в личном аккаунте, если дата их размещения выходят за пределы срока уголовного преследования?

Соискатель Болвачев М.А. исчерпывающе ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылаясь на результаты проведенных им эмпирических исследований. Так, соискатель считает достаточно опасным «стравливать» экстремистские организации между собой, поскольку на практике есть случаи их взаимодействия и даже объединения, включая случаи с противоположными политическими позициями; - отвечено, что социальные сети дают информацию о пользователях не только напрямую из личных аккаунтов, но и через аккаунты родственников, друзей, детей - нередко сами преступники, а еще чаще их дети сообщают о том, куда планируют отправиться, фотографируют билеты, указатели - в микроблогах, записках, сообщениях, что и позволяет определить планы интересующих лиц; - в соответствии с ФЗ «О противодействии экстремистской

деятельности», а также общей частью УК РФ – любое преступление, совершенное с экстремистским мотивом может считаться экстремистским преступлением, но существует и ряд специализированных статей ст. 282 УК РФ, 282.1 УК РФ, например, наиболее характерны для совершения преступлений в социальных сетях, на них и основывается представленная диссертация; - соискатель отметил классификацию на основании понятия «языка вражды», в отношении которого существует несколько подходов, общей чертой которых является выделение «мягкого языка вражды», где возбуждение ненависти может быть завуалированным и сложным для квалификации преступления, и «жесткого языка вражды» - возбуждение ненависти в виде конкретного призыва к насилию; - соискатель пояснил, что цифровые следы занимают свое уникальное место в системе следов: в силу своей природы их сложно отнести к материальным - этому препятствуют такие особенности, как свободное копирование, изменяемость, возможность сохранения своих характеристик при переносе на различные материальные носители, а в силу специфического носителя идеальных следов цифровые следы никак нельзя отнести и к идеальным следам; - отмечено, что обезличенный аккаунт – аккаунт пустой, без какого-либо содержания, а псевдоним является искусственной личностью, основанной на реальном или полностью выдуманном прототипе; аккаунт-псевдоним позволяет увидеть мировоззрение, личностные особенности, политические и иные взгляды пользователя – кто или что на аватарке, как и о чем пишутся сообщения и т.п.; - определений социальной сети существует множество, научная новизна предложенного автором определения состоит в том, что социальная сеть характеризуется именно с позиций криминалистической науки, а именно как источника следов, как места совершения преступления; - информация в виде постов или публичных сообщений в социальной сети может существовать долгие годы, и судебная практика идет таким путем, что пока пост не удален, преступление считается совершаемым, что позволяет отнести размещение и последующее сохранение таких экстремистских материалов к категории длящихся преступлений: пока пост публичен, преступление не прекратилось.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа

отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 19 сентября 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Болвачеву Михаилу Александровичу** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве «16» человек, в т.ч. «4» человека дистанционно, из них «5» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «16», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председательствующий
на заседании объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук



Т.К. Примак

Е.В. Осипова

«19» сентября 2022 г.