

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 12.03.2024 г. № 1

о присуждении Щукину Тимур Аркадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Михаил Пселл и рецепция поздневизантийской философско-богословской традиции (Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Анастасий Синаит) в XI веке»** по специальности 5.7.2 — История философии (философские науки) принята к защите 5 декабря 2023 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.2.273.07, созданным на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (БФУ им. И. Канта), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14 (приказ № 884/нк от 25 апреля 2023 г.).

Соискатель **Щукин Тимур Аркадьевич**, 5 июня 1983 года рождения, в 2004 г. окончил обучение по программе бакалавриата в Институте богословия и философии, направление «Теология». В 2008 году получил степень магистра по программе «Лингвистика» (ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», филологический факультет). В 2021 г. окончил аспирантуру по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Институт философии человека. С 2010 года работает выпускающим редактором журнала «Вода живая. Санкт-Петербургский церковный вестник» (г. Санкт-Петербург). В настоящее время по основному месту работы является заведующим художественно-постановочной частью ГБУ СПб Театра кукол «Бродячая собачка» (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии и истории философии Института философии человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Научный руководитель — **Светлов Роман Викторович**, доктор философских наук, профессор, директор Высшей школы философии, истории и социальных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

Официальные оппоненты:

Парилов Олег Викторович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

Гурьянов Илья Геннадьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация — **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ)**, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Шулятьевой Диной Владимировной, кандидатом филологических наук, доцентом, заместителем руководителя Школы философии и культурологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ) и Павловым Ильей Ильичом, кандидатом философских наук, старшим преподавателем Школы философии и культурологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ), указала, что диссертация Щукина Тимура Аркадьевича «Михаил Пселл и рецепция поздневизантийской философско-богословской традиции (Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Анастасий Синаит) в XI веке» «соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), а ее автор, Щукин Тимур Аркадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. — История философии (философские науки)».

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 7 статей в журналах, входящих в Перечень ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Представленная в автореферате информация о публикациях верна.

Наиболее значительные публикации: 1. *Щукин Т.А.* Эсхатология Иоанна Итала // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2010. Т. 11. № 4. С. 116–120. 2. *Щукин Т.А.* Триадология Иоанна Дамаскина в интерпретации Михаила Пселла (на примере 1-й главы трактата «О всеобщем учении») // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2011. Т. 12. № 4. С. 262–266. 3. *Shchukin T.* Matter as a universal: John Philoponus and Maximus the Confessor on the eternity of the world // *Scrinium. Revue de patrologie, d'hagiographie critique et d'histoire ecclésiastique.* 2017. Vol. 13. P. 361–382. 4. *Shchukin T. et al.* The Cambridge Intellectual History of Byzantium, edited by Anthony Kaldellis and Niketas Siniossoglou, 2017 (review) // *Scrinium: Revue de patrologie, d'hagiographie critique et d'histoire ecclésiastique.* 2018. Vol. 14(1). P. 475–507. 5. *Щукин Т.А.* Бог — форма, человек — материя. Понятия «сущности» и «природы» в физике и христологии Михаила Пселла // Христианское чтение. 2020. № 1. С. 26–42. 6. *Щукин Т.А.* Апостол Павел против Аристотеля: полемика с античной философской традицией в «Путеводителе» Анастасия Синаита // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. № 90. С. 9–27. 7. *Щукин Т. А.* Ангелология Михаила Пселла и позднеантичные споры о природе небес // Платоновские исследования. 2021. Вып. 14/1. С. 99–121.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. В положительном отзыве ведущей организации отмечаются научная актуальность диссертационной темы, широкий круг источников, логичная структура и обоснованная теоретико-методологическая база исследования, основательный анализ отечественной и зарубежной литературы по теме диссертационного исследования, а также указаны недостатки: в некоторых местах текст автореферата и диссертации автор отходит от научного стиля; тексту диссертации не хватило вычитки; автор в своей прямой речи говорит о «Дионисии Ареопагите» без приставки «Псевдо-» или без формулировки «корпус текстов, надписанных именем Дионисия Ареопагита»; в обзоре литературы и освещении вопроса не упомянута известная работа В.М. Лурье «История византийской философии».

В отзывах официальных оппонентов положительно оценивается проделанная соискателем работа: подчеркивается новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы Т.А. Щукина; репрезентативность источниковой базы; хорошее знание первоисточников, отечественной и зарубежной исследовательской литературы; аргументированность положений, выносимых на защиту; обоснованность структуры диссертации; оригинальный авторский стиль

изложения материала в сочетании с умелым употреблением научной, философско-богословской терминологии. Замечания таковы: недостаточно прописана практическая значимость работы; имеются разночтения в описании теоретической значимости работы в диссертации и в автореферате; чрезмерная детализация в вопросах, прямо не относящихся к решению поставленных задач; во введении раздел, посвященный теоретико-методологическим основам исследования, представляется слишком кратким и не вполне адекватным новаторским положениям, выносимым на защиту; в названиях глав и разделов вынесены довольно обязывающие понятия «ревизия» и «реформация», в то время как в тексте исследования с большей убедительностью говорится о трансформации традиции и оригинальности, выстраиваемой в интеллектуальном диалоге с «подвижной» системой авторитетов; наличие немногочисленных опечаток и небрежностей.

На автореферат диссертации Т.А. Щукина поступили положительные отзывы *И.А. Иванова*, кандидата философских наук, доцента кафедры богословия, заведующего кафедрой иностранных языков Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви; *М.В Семиколенных*, кандидата культурологии, старшего научного сотрудника Социологического института РАН — филиала ФБУН Российской академии наук. В них содержится вывод о соответствии исследования Т.А. Щукина требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и высказаны следующие замечания: применяемое в работе понятие «дискурсивных групп» представляется недостаточно глубоко разработанным в рамках диссертационного исследования; автореферат не в полной мере отражает широту и глубину проделанной работы по освоению и осмыслению всего имеющего массива доступных исследований, посвящённых наследию Михаила Пселла.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью и достижениями в изучении истории античной и византийской философской мысли, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых научных изданиях (отражены в сведениях об официальных оппонентах и ведущей организации).

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследования:

- охарактеризованы дискурсивные группы византийского интеллектуального социума: придворная и монашеская партии;
- проанализировано понятие «большого текста» христианской традиции,

описаны его элементы в XI веке и причины трансформации;

- произведена оценка саморепрезентации Михаила Пселла как реформатора богословско-философской традиции;

- охарактеризована схематизация теории в трудах Михаила Пселла и ее философские источники;

- раскрыты основные положения триадологии, онтологии, христологии и ангелологии Михаила Пселла в контексте поздневизантийской богословско-философской традиции (в сопоставлении с трудами Иоанна Дамаскина, Анастасия Синаита и Максима Исповедника).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- на конкретном материале показано взаимодействие значимой для интеллектуальной истории творческой личности (Михаила Пселла) с той интеллектуальной традицией, к которой он принадлежал;

- сформулировано и введено в научный оборот понятие «большого текста» традиции, как совокупности авторитетных, значимых для конкретной эпохи и конкретного интеллектуального социума текстов;

- продемонстрировано, что богословско-философские взгляды Михаила Пселла могут быть проанализированы при текстуальном сопоставлении с нормативными для его времени элементами «большого текста» византийской богословско-философской традиции и являются следствием попытки включить в этот «текст» концепции античных философов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что на их основе могут быть разработаны и внедрены дополнительные разделы и темы в различные историко-философские университетские курсы, а также сформулированные в диссертации положения, идеи и выводы могут быть использованы для дальнейшего углубления исследований богословско-философского наследия Михаила Пселла и поздневизантийской богословско-философской традиции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: выводы диссертации основываются на привлечении многочисленных и разнообразных богословских, философских, исторических источников и доскональном изучении историографии вопроса; автором использованы комплексный подход и совокупность традиционных и современных историко-философских методов; установлено, что выводы автора согласуются с новейшими данными и

обобщениями по изучаемой теме, содержащимися в фундаментальных трудах российских и зарубежных историков философии и богословия.

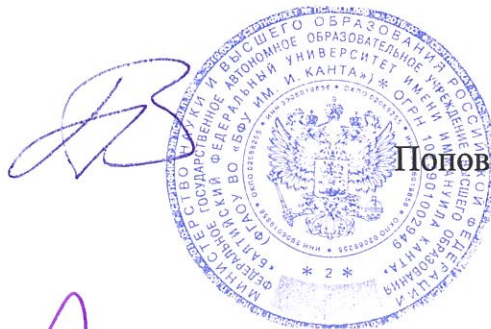
Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном введении в оборот и анализе богословских и философских источников, изучении обширного теоретического и эмпирического материала. Соискателем лично подготовлены публикации по теме диссертации, он принял личное участие в апробации результатов, подготовил ряд докладов на научных конференциях и проводил работу в рамках научных проектов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

На заседании 12 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить **Щукину Тимур Аркадьевичу** ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 8 человек, «против» — нет, воздержавшиеся — нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.273.07



Попова Варвара Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.273.07

Тесля Андрей Александрович

12 марта 2024 года