

ПАРФЕНОВ АРСЕНИЙ АНДРЕЕВИЧ

**ПРАВОВАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ
КАК СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ**

Специальность 12.00.01 –

Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Калининград – 2020

Работа выполнена на кафедре теории права и гражданско-правового образования в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»

Научный руководитель: Честнов Илья Львович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и гражданско-правового образования юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», заслуженный юрист Российской Федерации

**Официальные
оппоненты:**

Крупеня Елена Михайловна

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права института права и управления ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Денисенко Владислав Валерьевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится «24» декабря 2020 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.017.03 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тулский государственный университет» по адресу: 236016, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «__» октября 2020 г.

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные информационные и технологические процессы, происходящие в обществе, неизбежно влекут за собой серьезные фундаментальные изменения социальной системы, приводят к появлению информационного общества — общества знаний. Результатом данных изменений является усиление роли информации, становление знаний как ключевой общественной ценности. В результате ключевым элементом, основополагающим связующим звеном социума в современном мире становится коммуникация.

Научная мысль, реагируя на происходящие в обществе изменения, всё большее внимание уделяет понятию коммуникации, анализу ее роли в социуме, а также возникающим коммуникативным проблемам. Постнеклассический этап развития научной мысли (согласно классификации В. С. Стёпина) отводит вопросам коммуникации особую роль¹, рассматривая ее с точки зрения экономики, социологии, психологии и прочих социальных наук. Не является исключением и теория права, где проблема коммуникации нашла свое отражение в коммуникативной теории права А. В. Полякова и культуральном подходе И. Л. Честнова.

Понятие коммуникации в теории права рассматривается в первую очередь с помощью понятия правовых отношений, в рамках взаимодействия субъектов права. Настоящее диссертационное исследование продолжает традицию коммуникативного подхода, поднимая проблему измерения правовой коммуникации как центрального понятия системы права в целом. Ключевым результатом настоящего диссертационного исследования является понятие правовой коммуникативной компетенции, подчеркивающее глубокую взаимосвязь между коммуникацией и индивидами — субъектами права. Выявив роль правовой коммуникативной компетенции в системе права как содержания правосубъектности в рамках коммуникативного подхода, автор также проводит

¹ Стёпин В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. №8. С. 5–17.

анализ системы лингводидактического тестирования в России, представляющей собой естественно развивающийся элемент правовой системы, основной функцией которого является определение и поддержание общего уровня правовой коммуникативной компетенции российского общества.

Система лингводидактического тестирования Российской Федерации состоит из двух частей. Первая часть — тестирование по русскому языку как иностранному, или система организации государственного тестирования по русскому языку как иностранному. Вторая часть — Комплексный экзамен, система проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации. Основной целью системы лингводидактического тестирования Российской Федерации является измерение уровня владения иностранными гражданами русским языком. Таким образом, система лингводидактического тестирования в совокупности с миграционным законодательством устанавливает минимальные требования к уровню знания национального языка, культурного и правового контекста принимающего сообщества, предъявляемые к иностранным гражданам. Иными словами, в рамках данной системы для иностранных граждан устанавливаются нормы прохождения языковых интеграционных экзаменов.

С точки зрения коммуникативной теории права А. В. Полякова основной функцией системы лингводидактического тестирования является осуществление оценки способности иностранцев к эффективной правовой коммуникации. Существующий механизм, измеряющий уровень правовой коммуникативной компетенции, представляет собой актуальный предмет исследования, поскольку может быть использован для оценки эффективности правовой системы Российской Федерации в целом, согласно антропологической программе измерения эффективности права И. Л. Честнова.

Таким образом, введение понятия правовой коммуникативной компетенции как содержания правосубъектности в рамках коммуникативного подхода позволяет осуществить анализ системы лингводидактического тестирования как механизма измерения эффективности системы права. Тем самым настоящее

диссертационное исследование представляет собой первый шаг по изучению эффективности систем права эмпирическими методами, что способствует уменьшению разрыва между теорией права и юридической практикой.

Степень научной разработанности темы определяется тем, что правовая коммуникативная компетенция на современном этапе в основном исследуется с практической точки зрения. В работах Т. Н. Кучеровой, Н. А. Мартыновой, А. А. Морозовой и других исследователей рассмотрены различные приемы развития правовой коммуникативной компетенции при подготовке юристов. В педагогических науках подготовлен ряд диссертационных работ, направленных на формирование коммуникативных компетенций у студентов юридических специальностей, — это докторская диссертация Т. И. Магомедовой, кандидатские диссертации И. Б. Голдованской, О. В. Климовой, Н. Н. Гришко и других. Взаимосвязь лингвистических вопросов в праве с развитием правовой коммуникации рассматривается в работах как отечественных исследователей (Н. А. Власенко, А. С. Белова, Т. М. Балыхиной, И. Н. Грязина, В. Д. Гольдинера, Я. С. Киселева, З. В. Макаровой и других), так и зарубежных.

Несмотря на важную роль правовой коммуникативной компетенции в системе права, большинство исследований посвящено не юридическим, а методическим или лингвистическим вопросам ее измерения. Исключением являются работы С. А. Белова, посвященные правовым аспектам изучения русского языка как государственного¹, а также А. В. Должиковой, в которых рассматриваются вопросы проведения интеграционных тестов для иностранных граждан за пределами России². Таким образом, в России данная тема еще не нашла должного освещения в юридической литературе.

Среди научных исследований российских учёных особое место занимают работы о зарубежных системах измерения правовой коммуникативной компетенции. Статьи Э. Л. Агрбы, О. С. Кажяевой, Е. В. Киселевой,

¹ Белов С. А. Что нужно, чтобы русский язык стал государственным? / С. А. Белов, Н. М. Кропачев // Закон. 2016. № 10. С. 100–112.

² Должикова А. В. [и др.] Интеграционный экзамен для иностранных граждан: зарубежный опыт, проблемы и перспективы проведения в России: монография. М.: РУДН, 2016. 139 с.

А. Г. Хлгатына детально описывают существующие процедуры и механизмы тестирования иностранных граждан в различных странах Европы, а также анализируют их правовое регулирование. Однако сравнительно-правовой анализ законодательства в сфере языкового тестирования, являющегося основным существующим на текущий момент способом измерения правовой коммуникативной компетенции, пока не проводился.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке на основе коммуникативной теории права и культурального подхода концепции правовой коммуникативной компетенции, раскрывающей её сущность, специфику и место в системе права, а также форму её выражения в системе законодательства Российской Федерации.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих **задач диссертационного исследования:**

- проследить эволюцию понятия правовой коммуникации в трудах теоретиков права;
- разработать определение правовой коммуникативной компетенции;
- провести ретроспективный анализ понятия правосубъектности;
- исследовать правосубъектность с компетентностной точки зрения;
- выявить место правовой коммуникативной компетенции в системе права;
- выявить роль системы лингводидактического тестирования в правовой системе;
- определить критерии эффективности функционирования системы лингводидактического тестирования как механизма измерения и поддержания правовой коммуникативной компетенции в правовой системе;
- выявить методологические, организационные проблемы, а также проблемы правового регулирования всех подсистем системы лингводидактического тестирования Российской Федерации, препятствующие полному соответствию системы международным принципам эффективности систем тестирования;

– разработать научно-практические рекомендации по внесению изменений в российское законодательство по решению выявленных проблем в функционировании системы лингводидактического тестирования, по повышению ее эффективности в существующем механизме реализации правовой коммуникативной компетенции.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в рамках процессов правообразования и реализации права.

В качестве предмета диссертационного исследования выступает феномен правовой коммуникативной компетенции с точки зрения его природы, понятия, роли и места в системе права.

Методологическая основа диссертационного исследования. В настоящем диссертационном исследовании были применены общие, общенаучные, междисциплинарные и специальные методы исследования.

Эволюция понятия правовой коммуникации была изучена с помощью таких междисциплинарных методов, как социологический и конкретно-исторический методы. Понятия субъекта права, правовых отношений и правосубъектности рассматривались с помощью методов системного анализа, диалектических и логических методов.

Разработка понятия правовой коммуникативной компетенции и выявление ее роли в системе права проводились с помощью метода системного анализа, а также культурологического и социологического методов.

Сравнительно-правовой метод использовался для обзора зарубежного законодательства в сфере лингводидактического тестирования и выявления отличий и общих черт различных лингводидактических систем тестирования. Конкретно-исторический метод применялся для ретроспективы развития российских систем лингводидактического тестирования. Для анализа текущего положения федеральной и региональной систем лингводидактического тестирования в Российской Федерации были применены такие специальные методы, как формально-юридический и сравнительно-правовой.

Научную и нормативно-правовую базу исследования составили международные правовые акты, международные договоры, Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации (федеральные законы, указы Президента России, Постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов РФ), а также нормативные правовые акты иностранных государств.

В целях обоснования теоретических выводов и проведения сравнительно-правового анализа различных систем лингводидактического тестирования изучены нормативно-правовые акты более десяти стран, статистические данные ООН.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды в области философии, социологии, филологии, лингвистики, педагогики, общей теории права, теории государства и права и других отраслей права.

При исследовании коммуникации и коммуникативного подхода в праве и других областях знаний автор опирался на труды М. В. Антонова, М. В. Байтеевой, Т. М. Балыхиной, А. С. Белова, К. Бюлера, Н. А. Власенко, Х.-Г. Гадамера, И. Н. Грязина, В. Д. Гольдинера, Э. Гуссерля, А. А. Залевской, Я. С. Киселева, В. В. Красных, Т. Н. Кучеровой, Н. Лумана, З. В. Макаровой, Н. А. Мартыновой, А. А. Морозовой, Дж. Остина, А. В. Полякова, Дж. Сёрла, В. С. Стёпина, Ю. Хабермаса, Д. Хаймса, Н. Хомского, И. Л. Честнова, Ф. Шлейермахера.

В рамках изучения понятия правосубъектности были использованы работы С. С. Алексеева, В. В. Байбака, Ю. Барона, Р. Барта, С. Н. Братусь, П. Бурдые, Ю. И. Гревцова, Н. Д. Егорова, О. С. Иоффе, Н. М. Коркунова, А. В. Малько, Н. И. Матузова, В. С. Нересянца, В. И. Павлова, Л. И. Петражицкого, А. В. Полякова, Ч. Санфилиппе, А. В. Серегина, В. И. Синайского, Е. В. Тимошиной, Е. В. Титовой, Е. Н. Тонкова, Е. А. Флейшиц, М. Фуко, Н. М. Чепурновой, В. А. Четвернина, И. Л. Честнова, Г. Ф. Шершеневича.

В диссертационной работе автор также опирался на труды Э. Л. Агрбы, А. В. Должиковой, О. С. Кажяевой, Е. В. Киселевой, А. Г. Хлгатына и других исследователей.

Эмпирическая база исследования основана на сравнительно-правовом анализе нормативно-правовых актов и практик применения правовых норм в 85 субъектах Российской Федерации, в рамках проведения которого использовались судебная практика судов общей юрисдикции Российской Федерации, официальные данные Росстата, данные Федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», информационно-аналитические материалы, данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также опроса 46 сотрудников Управления по вопросам миграции МВД России и статистических данных, содержащихся в автоматизированных системах учета результатов экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке концепции правовой коммуникативной компетенции. По результатам ретроспективного междисциплинарного анализа понятия коммуникации обоснована необходимость использования понятия правовой коммуникации с точки зрения коммуникативной теории права для изучения правовой коммуникативной компетенции как базовой правовой категории. Сформулировано авторское понятие правовой коммуникативной компетенции.

В процессе выявления роли и места правовой коммуникативной компетенции в правовой системе показано, что классическое определение правосубъектности как совокупности право- и дееспособности, в настоящий момент существующее в рамках правового позитивизма и этатизма, является необходимым, но недостаточным условием для успешной правовой коммуникации индивида и для признания его в полной мере субъектом правоотношений и субъектом права. На основе коммуникативного и

культурального подходов представлено расширенное компетентностное понятие правосубъектности, включающее в себя не только право- и дееспособность, но также способность индивида к осуществлению правовой коммуникации.

Выявлена роль правовой коммуникативной компетенции в коммуникативной теории права. Обосновано, что правовая коммуникативная компетенция является не только содержанием правосубъектности, но также предопределяет эффективность всей правовой системы в целом.

Показано, что на текущий момент одним из ключевых элементов правовой системы, отвечающим за измерение и поддержание на необходимом уровне правовой коммуникативной компетенции правового сообщества, является система лингводидактического тестирования. Автором впервые проведен сравнительно-правовой анализ различных систем лингводидактического тестирования, исследован опыт их использования в законодательстве зарубежных государств. По результатам анализа выявлены ключевые принципы эффективного функционирования систем лингводидактического тестирования и возможные пути применения данных принципов в законодательстве Российской Федерации.

Для выявления текущего состояния системы лингводидактического тестирования России автором проведен сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов и практик применения правовых норм в 85 субъектах Российской Федерации. Показано, что на текущий момент система лингводидактического тестирования в России не соответствует международным принципам и стандартам и не выполняет основную функцию поддержания необходимого уровня правовой коммуникативной компетенции в правовом сообществе. По результатам проведенного анализа разработаны научно-практические рекомендации по внесению изменений в российское законодательство, направленные на повышение эффективности системы лингводидактического тестирования в частности и всей правовой системы Российской Федерации в целом.

На основании результатов разработки указанных вопросов сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. В последние годы в юриспруденции, как и в других отраслях социального знания, возрастает интерес к проблемам коммуникации и коммуникативной компетенции. Это связано с целым комплексом причин: а) усилением роли права как универсального регулятора общественных отношений, в связи с чем возрастает уровень правовой культуры, б) повышением роли информационных прав человека, в) расширением международных интеграционных объединений и развитием наднационального права как особой правовой системы, г) увеличением миграционных потоков и др. В рамках антропологического подхода коммуникация стала представлять собой не просто механистическую передачу сообщения, а сложный процесс, связывающий в единую систему автора, реципиента, а также их интерпретацию и понимание информации.

В результате классический подход к пониманию правовых систем, в котором ключевую роль занимает правовая норма, постепенно теряет эффективность при изучении коммуникативных аспектов права. В то же время представленные в коммуникативной теории права А. В. Полякова и культуральном подходе И. Л. Честнова понятия права, правовых систем и правовых отношений, в которых основой правовой системы является правовая коммуникация, предоставляют фундамент для дальнейшего рассмотрения и изучения коммуникативных и компетентностных проблем в рамках теории права.

2. Под правовой коммуникативной компетенцией следует понимать систему знаний индивида, позволяющую ему эффективно использовать язык для понимания и формулирования правовых текстов, а также умение фактически использовать данную систему знаний для правовой коммуникации¹. Данное понятие является междисциплинарным и может быть проанализировано как с точки зрения правовой теории, так и с точки зрения социологии, психолингвистики, филологии, педагогики и других научных дисциплин.

¹ Парфёнов А. А. О правовой коммуникативной компетенции // Право и политика. 2019. № 2. С. 1–13.

3. Текущее понятие правосубъектности как совокупности право- и дееспособности представляет собой обязательное, но недостаточное условие для включения индивида в правовую коммуникацию и для признания его субъектом правоотношений и субъектом права. Реализация права индивида и возникновение правоотношений возникает только при условии его включения в правовую коммуникацию, что возможно при наличии у него коммуникативных способностей (компетенций), которые позволяют ему быть участником правовых отношений.

Таким образом, правосубъектность в рамках коммуникативного подхода включает в себя не только классические элементы — право- и дееспособность, выступающие в коммуникативном подходе пререквизитами правосубъектности, но и способность индивида к правовой коммуникации. Данная правовая коммуникативная компетенция не является производной от воли законодателя; каждый индивид обладает способностью к правовой коммуникации в данной правовой системе в той или иной степени. Следовательно, в рамках коммуникативного подхода разные индивиды могут обладать различными уровнями правосубъектности.

4. Правовая коммуникативная компетенция (способность индивида к правовой коммуникации с другими субъектами права) включает в себя также способность индивида интерпретировать и посредством языка изменять осознаваемую им правовую культуру, выражая правовую норму в виде знаков. Разрозненность индивидуальных взглядов членов социума на правовую культуру является, несомненно, важным параметром эффективности правовой системы. Более высокий уровень владения правовой коммуникативной компетенцией в обществе ведет к уменьшению разрозненности взглядов на правовую культуру, что сказывается на эффективности всей правовой системы в целом. Следовательно, правовая коммуникативная компетенция представляет собой одно из ключевых понятий, отвечающих за эффективность правовой системы.

5. Сутью правовой коммуникативной компетенции является эффективное использование языка для осуществления правовой коммуникации. Знание языка

приобретает характер необходимого условия для обладания правовой коммуникативной компетенцией. Система лингводидактического тестирования является структурным элементом законодательной системы, основной функцией которого является измерение уровня владения государственным языком. Таким образом, система лингводидактического тестирования представляет собой один из ключевых механизмов измерения и поддержания правовой коммуникативной компетенции в обществе и, следовательно, эффективности всей правовой системы в целом.

6. По результатам проведения сравнительно-правового анализа систем лингводидактического тестирования иностранных государств было выявлено, что в большинстве стран системы лингводидактического тестирования выполняют функцию не только измерения правовой коммуникативной компетенции иностранных граждан, но и ее повышения до уровня, обеспечивающего эффективность функционирования всей правовой системы страны. Более того, завершение процесса повышения правовой коммуникативной компетенции легитимизируется в рамках подписания интеграционного договора между государством и иностранным гражданином либо лицом без гражданства.

7. Система лингводидактического тестирования Российской Федерации состоит из двух частей: а) системы проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку и б) системы проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основ законодательства Российской Федерации. В настоящее время законодательно установленные минимальные требования являются недостаточными для поддержания необходимого уровня качества предоставления услуг в системе тестирования по русскому языку как иностранному. На территории России отсутствуют организации, соответствующие международным стандартам тестирования (например, стандарты ALTE (The Association of Language Testers of Europe)). Отсутствие законодательно утвержденных стандартов тестирования, а также структуры, уполномоченной совершенствовать и адаптировать стандарты к изменяющимся условиям, контролировать соблюдение вышеуказанных

стандартов тестирования, снижает ценность и подрывает доверие к сертификату государственного образца, сказывается на уровне правовой коммуникационной компетенции тестируемых.

На текущий момент в России параллельно существуют федеральная и региональная системы проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основ законодательства Российской Федерации, что мешает обеспечению высокого уровня оценки коммуникативных компетенций иностранных граждан на территории всей страны. Федеральная система проведения комплексного экзамена является более развитой и эффективной по сравнению с региональной системой. Однако она также имеет ряд правовых и организационных проблем.

Таким образом, текущее состояние системы лингводидактического тестирования РФ не соответствует мировым принципам функционирования систем лингводидактического тестирования и не способствует повышению эффективности правовой системы Российской Федерации.

8. Используя международный опыт и авторские наработки в сфере законодательного регулирования системы лингводидактического тестирования, можно повысить эффективность системы лингводидактического тестирования и эффективность правовой системы РФ.

В целях повышения эффективности системы лингводидактического тестирования Российской Федерации представляется целесообразным классифицировать требования к знанию языка и культуры принимающего сообщества согласно миграционным целям, преследуемым иностранными гражданами. К таким целям можно отнести: воссоединение с семьей; трудовую деятельность; временное проживание; постоянное проживание (или получение вида на жительство); натурализацию (или получение гражданства).

Целесообразно использовать разработанную в ряде европейских стран модель интеграционного договора, подразумевающую под собой предлагаемую иностранным гражданам образовательную программу, успешное усвоение которой ведет к приобретению ими того или иного правового статуса, а также

снизит вероятность разрыва правовой коммуникации и связанных с ней государственных расходов, что повысит уровень эффективности всей правовой системы.

Теоретическая и практическая значимость настоящего диссертационного исследования. В настоящем диссертационном исследовании разработано авторское определение правовой коммуникативной компетенции. Проведен теоретико-правовой анализ понятия правосубъектности с компетентностной точки зрения. В рамках проведенного анализа установлено, что правовая коммуникативная компетенция представляет собой, с одной стороны, содержание правосубъектности, а с другой стороны является механизмом измерения эффективности правовой системы.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы дальнейшей научной разработки как общих проблем формирования правовой коммуникативной компетенции, так и вопросов, связанных с дальнейшим развитием информационных прав человека.

Проведенный анализ системы лингводидактического тестирования и рекомендации, выработанные по результатам данного анализа, могут быть применены 1) в законотворческой деятельности для совершенствования существующей системы лингводидактического тестирования Российской Федерации; 2) для оценки дальнейших вариантов развития систем лингводидактического тестирования в России и за рубежом; 3) в определении новых аспектов развития правовой коммуникативной компетенции в условиях глобальных миграционных потоков; 4) в учебном процессе при изучении общих и специальных курсов по теории государства и права, социологии права, образовательного права.

Апробация и внедрение результатов исследования отражены в публикации по теме диссертации шести научных статей, пять из которых — в рецензируемых научных журналах, утвержденных ВАК для публикации основных научных результатов на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Статьи автора с результатами

исследования внесены в список рекомендованных информационных материалов Совета Федерации Российской Федерации.

Основные положения работы, выносимые на защиту, и выводы обсуждались автором на всероссийских и международных конференциях: Международной научно-практической конференции «Мир без границ: русский язык как иностранный в международном образовательном пространстве» (13–14 декабря 2018 г.); II Международной научно-практической конференции «Мир без границ: русский язык как иностранный в международном образовательном пространстве vol. 2.0» (19-21 декабря 2019 г.); VII Всероссийской конференции «Русский язык и проблемы социокультурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации» (6 июня 2019 г.).

Разработанные рекомендации были представлены автором в Государственной Думе при разработке проекта федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Совете Федерации РФ, Совете при президенте по русскому языку, конгрессах Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы, международных конференциях ALTE и прочих мероприятиях.

Исходя из теоретических и практических положений, представленных в настоящем диссертационном исследовании, автором были сформированы критические отзывы на законопроект № 79686-7 «О внесении проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» и законопроект №796943-7 «О внесении изменений в статью 15-1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"» и статью 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», что привело к приостановлению и пересмотру текстов названных законопроектов. Изложенные в диссертационном исследовании научные положения внедрены в учебный процесс Псковского государственного университета, а также в работу Комиссии Министерства образования и науки РФ по разработке методического обеспечения проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории

России и основам законодательства РФ и контрольных измерительных материалов для его подготовки и проведения.

Структура и объем диссертации определены поставленными исследовательскими целями и задачами. Диссертация изложена на 226 страницах и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Библиографический список включает 168 отечественных и 64 иностранных источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертационной работе на основе исследования постулатов коммуникативной теории права и антропологической программы измерения эффективности права введено понятие правовой коммуникативной компетенции. Автором выявлена роль правовой коммуникативной компетенции как содержания правосубъектности с одной стороны, и как необходимого параметра измерения эффективности системы права с другой. Проведен анализ системы лингводидактического тестирования как инструмента правовой коммуникативной компетенции, выявлены актуальные проблемы отечественной системы лингводидактического тестирования, и предложены способы их решения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта степень научной разработанности диссертационного исследования; обозначены объект, предмет, цель и исследовательские задачи; описаны теоретическая, нормативная и эмпирическая база диссертации, а также её научная новизна; обоснована теоретическая и практическая значимость работы; отражены степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту; описана структура диссертационного исследования.

Первая глава «Понятие правовой коммуникативной компетенции в коммуникативной теории права» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Эволюция понятия коммуникации» посвящен вопросам развития понятий коммуникации и коммуникативной компетенции в

различных научных дисциплинах (социологии, юриспруденции, лингвистике). С течением времени осуществлялся постепенный переход от механистического подхода к коммуникации (где коммуникация представляла собой синоним передачи сообщения) к антропологическому. В рамках антропологического подхода коммуникация стала представлять собой сложный процесс, связывающий в единую систему фиксирование авторского смысла в текстовой форме, его передачу, а также интерпретацию и понимание текста реципиентом. Отражением ключевой роли индивида в теориях коммуникации стало понятие коммуникативной компетенции. Именно в понятии коммуникативной компетенции содержится способность индивида выражать свои мысли и чувства посредством языка, а также способность к пониманию мыслей и чувств других членов социума; осуществление выбора из множества возможных смыслов, потенциально заложенных в том или ином сообщении, для достижения успешной коммуникации.

Во втором параграфе «Понятие правовой коммуникации» раскрывается содержание феномена правовой коммуникации. Ярким представителем коммуникативного подхода в теории права является А. В. Поляков. Разработанная этим ученым коммуникативная теория права позволяет переосмыслить существующие наработки и представления о праве, правовой реальности, поскольку выводит социальную коммуникацию на ключевые позиции в правовой теории¹. Согласно А. В. Полякову, право – это «специфическая разновидность intersубъективной коммуникативной деятельности членов общества, результаты которой объективируются в правовой культуре, в социальных институтах, в правовых текстах и воплощаются в правосознании, правовых нормах и правовых отношениях, образующих единую правовую структуру»². Фактически, А. В. Поляков представляет право как систему коммуникативных правовых отношений,

¹ Более подробно о эволюции коммуникативного подхода в праве см. Антонов, М. В. [и др.] Коммуникативный подход и Российская теория права / М. В. Антонов, А. В. Поляков, И. Л. Честнов // Правоведение, 2013, №6 (311). – с. 78-95.

² Поляков А. В. Коммуникативная концепция права (проблемы генезиса и теоретико-правового обоснования) / А. В. Поляков: автореферат доц. юридического факультета СПбГУ. Специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Санкт-Петербург: 2007. – 42 с.

в рамках которых правовая коммуникация между субъектами данных правовых отношений играет определяющую роль.

По результатам анализа в **третьем параграфе «Понятие правовой коммуникативной компетенции»** автор предлагает собственное определение правовой коммуникативной компетенции, разработанное на основе теоретико-правовых работ по данной тематике. Правовая коммуникативная компетенция – это система знаний индивида, позволяющая ему эффективно использовать язык для понимания и формулирования правовых текстов, а также умение фактически использовать данную систему знаний для правовой коммуникации.

Данное определение правовой коммуникативной компетенции является органичным развитием теорий А. В. Полякова и И. Л. Честнова, а также сохраняет высокий уровень функциональности, наследуемый от понятия языковой компетенции Д. Хаймса в лингвистике. Оно также соответствует провозглашенной в работах А. В. Полякова и И. Л. Честнова цели интегрирования и синтеза социологического, психологического и позитивистского типов правопонимания. Таким образом, правовая коммуникативная компетенция может стать одним из инструментов измерения эффективности не только конкретно рассматриваемой правовой коммуникации, но и всей системы права в целом, сокращая тем самым разрыв между правовой теорией и юридической практикой.

Вторая глава «Значение правовой коммуникативной компетенции в правовой коммуникации» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Эволюция понятий правовых отношений, субъекта права и правосубъектности» посвящен выявлению места правовой коммуникативной компетенции в системе права. Автор проводит анализ таких категорий права как субъект права, правоотношение и правосубъектность, исследуя эволюцию развития данных понятий в праве и их взаимосвязь сквозь призму коммуникативной теории права А. В. Полякова и культурального подхода И. Л. Честнова. По результатам анализа автор приходит к выводу, что правосубъектность представляет собой способность индивида к правовой коммуникации, а следовательно правовая коммуникативная компетенция является

содержанием правосубъектности с точки зрения коммуникативного подхода, а также представляет собой важный параметр эффективности системы права в целом.

Во втором параграфе «Правосубъектность в коммуникативной теории права» отмечается роль правовой коммуникативной компетенции, которая выражается особенно ярко при изучении правовых отношений, участниками которых являются иностранные граждане. Правовая коммуникативная компетенция тесно взаимосвязана с языковой компетенцией, поскольку понимание и формулирование правовых текстов невозможно без владения языком, на котором изложены данные правовые тексты. Различия культур и мировоззрений граждан различных государств также влияют на восприятие правовой реальности. Вышеуказанные факторы приводят к тому, что большинство иностранных граждан при нахождении на территории принимающей страны обладают меньшей правосубъектностью по сравнению с членами принимающего сообщества с точки зрения коммуникативной теории права. Для принимающих стран с большим потоком мигрантов снижение общего уровня правовой коммуникативной компетенции населения является острой проблемой, влекущей за собой серьезные последствия.

В третьем параграфе «Правовая коммуникативная компетенция как механизм измерения эффективности правовой системы» автор рассматривает то, каким образом возможно измерить способность индивида к коммуникации с другими участниками правовых отношений. Современные правовые системы различных государств в той или иной степени затрагивают проблему правовой коммуникативной компетенции иностранных граждан. В Российской Федерации функцию измерения правовой коммуникативной компетенции взяла на себя система лингводидактического тестирования.

Третья глава «Системы лингводидактического тестирования» состоит из двух параграфов и посвящена анализу эффективности различных систем лингводидактического тестирования в целом, и, в частности, системы лингводидактического тестирования Российской Федерации.

В первом параграфе «Развитие системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации» и во втором параграфе «Обзор зарубежного законодательства в сфере языкового тестирования с целью интеграции иностранных граждан в принимающее общество» последовательно описаны и проанализированы этапы становления и развития системы лингводидактического тестирования в России, проведено исследование зарубежного законодательства в сфере языкового тестирования. На основе сравнительного анализа сделаны выводы о текущем положении законодательной базы Российской Федерации в сфере языкового тестирования. Российская система подтверждения знаний русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации в настоящее время находится на переходном этапе развития. На протяжении последних 5 лет готовятся и проводятся активные преобразования данной системы, исходящие как изнутри (со стороны специалистов в области лингводидактического тестирования), так и извне (со стороны органов государственной власти, в особенности, осуществляющих полномочия в сфере миграционного контроля). В этой связи следование общеевропейским стандартам оценки коммуникативной компетенции и измерения интеграционного потенциала иностранных граждан представляется верным вектором развития, поскольку указанные стандарты разработаны и апробированы в странах Европы на протяжении столетий в условиях больших миграционных потоков. При этом большое значение имеет учет специфики развития отечественной миграционной, социальной, культурной и экономической политики.

Четвертая глава «Проблемы системы лингводидактического тестирования Российской Федерации и пути их решения» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Текущее положение системы государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку (ТРКИ)» описана система тестирования по русскому языку как иностранному, существующая в Российской Федерации. Отмечается, что методическая база для проведения этого

тестирования является устаревшей. Одним из наиболее эффективных решений вопроса устаревшего методического сопровождения ТРКИ видится создание комиссии. Для этого необходимо изменить Приказ Минобрнауки России от 18.06.2014 № 667 «Об утверждении формы и Порядка проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку», и дополнить его следующим положением: «4.1. В целях разработки методического обеспечения проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку, контрольных измерительных материалов для подготовки и проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку, в соответствии с требованиями к минимальному уровню знаний, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации создает комиссию, состав которой формируется из числа работников организаций, проводящих государственное тестирование по русскому языку как иностранному языку, и утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации». Выявлено методическое и законодательное сходство ТРКИ с прочими языковыми системами тестирования, но при этом обнаружено отставание ТРКИ в эффективности по отношению к ним. В тексте параграфа описаны причины данного отставания. Также обращается внимание на важность разработки тестовых материалов и раскрывается содержание стадий их создания. По итогам параграфа сделан вывод о том, что на текущий момент минимальные требования, установленные законодательно, являются недостаточными для поддержания необходимого уровня качества проведения ТРКИ.

Второй параграф «Текущее положение региональной системы проведения комплексного экзамена» посвящен анализу системы проведения экзамена на владение русским языком, знание истории и основ законодательства Российской Федерации в регионах. Автором проводится исследование реализации положений п. 8 ст. 15.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» органами государственной власти, различными организациями и иными субъектами. Результат анализа заключается в выявлении существующей практики применения

данной нормы в 85 субъектах Российской Федерации в целях разработки путей совершенствования. В параграфе представлены результаты проведенного в рамках диссертационного исследования анализа более 120 нормативных правовых актов субъектов РФ, опрошено 509 респондентов, из которых 412 человек из числа сотрудников штата организаций, уполномоченных проводить комплексный экзамен, 97 человек – сотрудники МВД субъектов РФ.

На основании полученных данных делается вывод о том, что правовая база регионов России в области регулирования проведения комплексного экзамена зачастую противоречит Федеральному закону № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации», Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в целом федеральному законодательству. Отмечается наличие пробелов в ст. 15.1. Федерального закона № 115-ФЗ, существование коллизий федерального и регионального законодательства, федерального закона и указов Президента РФ. На текущий момент региональная система проведения комплексного экзамена не дает объективной оценки коммуникативных и социокультурных компетенций соискателей разрешения на работу либо патента в России.

В третьем параграфе «Текущее положение федеральной системы проведения комплексного экзамена» на уровне федеральной системы проведения комплексного экзамена рассматриваются проблемы правовой квалификации оказания услуг по проведению комплексного экзамена; нормативного закрепления уровней комплексного экзамена; порядка подтверждения коммуникативных компетенций по русскому языку и социокультурных знаний о Российской Федерации для лиц, являющихся гражданами государств, в которых статус русского языка приравнивается к официальному или государственному; порядка определения перечня лиц, допускаемых к проведению комплексного экзамена; формы сертификата; процедуры подтверждения подлинности сертификатов; перечня, порядка и сроков хранения материалов комплексного экзамена; нормативного регулирования деятельности локальных центров. В заключении параграфа предложены

рекомендации для решения проблем федеральной системы проведения комплексного экзамена, что влечёт за собой необходимость внесения изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие порядок организации и проведения комплексного экзамена.

На основании предпринятого анализа делается заключение о том, что системы государственного тестирования и комплексного экзамена требуют внесения изменений с целью повышения качества тестирования, и, следовательно, эффективности измерения правовой коммуникативной компетенции иностранных граждан. По результатам анализа системы ТРКИ и федеральной системы проведения комплексного экзамена представлены предложения по их реструктуризации. В то же время, реструктуризация региональной системы проведения комплексного экзамена представляется нецелесообразной ввиду повышенного объема нормотворческой нагрузки, контрольно-надзорной деятельности федеральных исполнительных органов государственной власти, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, а также дополнительного бюджетного финансирования.

В заключении кратко отражены структура и содержание работы, приведены выводы, полученные в результате диссертационного исследования. Для решения выявленных проблем системы лингводидактического тестирования представлены разработанные практические рекомендации по внесению изменений в законодательство Российской Федерации.

В приложении представлены копии ряда документов, на которые присутствуют ссылки в тексте диссертационной работы, приведены проекты предложений об усовершенствовании законодательства в сфере, рассматриваемой в диссертационном исследовании.

Список публикаций по теме диссертационного исследования

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

I. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации

1. Парфёнов А. А. Нормативные основы интеграции и социокультурной адаптации детей мигрантов в странах Европы и России // Право и политика. 2016. № 11. С. 1359-1365. (0,3 п.л.)

2. Парфёнов А. А. О развитии системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации // Право и политика. 2016. № 10. С. 1238-1246. (0,5 п.л.)

3. Парфёнов А. А. Обзор зарубежного законодательства в сфере языкового тестирования с целью интеграции иностранных граждан в принимающее общество // Юридические исследования. 2016. № 9. С. 13-40. (1,6 п.л.)

4. Парфёнов А. А. Текущее состояние системы проведения экзамена на владение русским языком, знание истории и основ законодательства Российской Федерации // Право и политика. 2017. № 7. С. 19-47. (1,75 п.л.)

5. Парфёнов А. А. О правовой коммуникативной компетенции // Право и политика. 2019. № 2. С. 1-13. (0,8 п.л.)

II. Научные статьи, опубликованные в иных научных журналах и изданиях

1. Александров Г.В., Парфёнов А. А. Система ТРКИ: проблемы и перспективы развития // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2018. № 6. С. 1340-1345. (0,3 п.л.)