

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.127.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.И. ГЕРЦЕНА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.04.2026 г. № 2

О присуждении **Калинину Алексею Николаевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Реализация специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях**» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 12.02.2026 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 1358/нк.

Соискатель **Калинин Алексей Николаевич**, 1976 года рождения, в 1997 г. окончил Юридический институт МВД России (г. Москва) по специальности «Правоведение». В 2013 году окончил ФГКОУ ВПО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) по специальности «Государственное и муниципальное управление». За время службы награжден медалью «За отличие в охране общественного порядка» от 13 марта 2009 г. Является ветераном боевых действий (2014 г.).

Для подготовки диссертации был прикреплен в качестве соискателя по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки к кафедре судебной экспертизы и

таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (приказ о зачислении № 1882 ст. от 06.05.25 г.). В период подготовки диссертации и по настоящее время Калинин Алексей Николаевич является старшим преподавателем кафедры государственного управления и права в Тульском филиале ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 2 выдана 13 января 2026 года ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» – **Толстухина Татьяна Викторовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Моисеева Татьяна Федоровна** – гражданка РФ, доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»,

2. **Латышов Игорь Владимирович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры криминалистических экспертиз и исследований ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»** в положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой судебно - экспертной и оперативно - розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Санкт - Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом А.В. Кондаковым (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»), доцентом кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом С.В. Яценко, старшим преподавателем кафедры криминалистики

факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом Е.В. Горкиной указала, что рассматриваемая диссертация является научно- квалификационной работой, содержащей научную новизну, теоретическую и практическую значимость, представляющей решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для криминалистики и судебной экспертологии, и отвечает требованиям п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор - Калинин Алексей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно – правовые науки.

В числе замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - требуется пояснение соответствия задач диссертационного исследования и ее оглавления с позиции как количественной, так и содержательной характеристики; - в выносимом на защиту положении № 6 диссертант предлагает определение «тактика сведущих лиц». Полагаем, что, более точным будет словосочетание «тактика использования знаний сведущими лицами»; - требует дополнительного пояснения рекомендация об «обратной связи специалистов к следователю», изложенной в вынесенном на защиту положении № 9; - в диссертационном исследовании упоминается об изучении соискателем 100 уголовных дел, необходимо уточнить - по каким видам преступлений они были возбуждены; - список источников и литературы, в перечне нормативных правовых актов не содержит указания на важные нормативно-правовые акты: Конституцию РФ, УК РФ, ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», и другие, несмотря на то, что в тексте диссертационного исследования они упоминаются. Также в списке источников и литературы не нашли должного отражения материалы судебно-следственной и экспертной практики. Представленные в диссертационном исследовании приложения 7, 8, 9, 10 (с. 255-262) должны упоминаться в тексте самой работы. Из чего может сложиться впечатление отсутствия в них необходимости. **Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе, 4 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и 2 научно-практических пособия. В них отражены основные**

результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с реализацией специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях. В частности, автором рассмотрены вопросы понятия и характеристики особых условий расследования преступлений и разработано свое определение особых условий расследования преступлений; выявлена ситуационная обусловленность обстановки особых условий и ее влияние на закономерности формирования материальной криминалистически значимой информации о преступлении; установлена эффективность доказательственного значения результатов ситуационного подхода к исследованию криминальной и посткриминальной обстановки места происшествия, что определяет особый подход к организации и тактике реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом; установлена обратная связь от специалиста и эксперта к следователю, т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований, что позволит следователю своевременно принять необходимые организационные и тактические решения; типизированы исходные криминальные ситуации по степени сложности формирования материальной информации; выявлены экспертные и следственные ошибки, допускаемые в особых условиях расследования преступлений, их взаимосвязь и влияние на принятие следователем тактических, процессуальных и организационных решений; разработаны научно обоснованные рекомендации организационного и тактического характера по реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом на первоначальном этапе расследования преступлений с учетом исходных криминальных и посткриминальных ситуаций обстановки особых условий; выявлена важность координации деятельности специалистов, участвующих в осмотре места происшествия, и судебных экспертов, участвующих в производстве ситуационной экспертизы, которая позволит сведущим лицам чётко сформулировать познавательные, аналитические и оценочные задачи, в результате чего может быть достигнута определённая при осуществлении организации и тактики реализации специальных знаний в особых условиях расследования преступлений с целью получения криминалистически значимой информации.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя А.Н. Калинина отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Калинин А.Н. Соотношение экспертных и следственных ошибок // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2025. – № 3. – С. 100 – 105 (0,25 п.л.).

2. Калинин А.Н. Закономерности формирования материальной информации в особых условиях расследования преступлений // Евразийский юридический журнал. 2025. – № 12. – С. 489 – 490 (0, 25 п.л.).

3. Калинин А.Н. К вопросу об организационных особенностях взаимодействия следователя и судебно-медицинских экспертов в обстановке особых условий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2025. № 4. – С. 90 – 95 (0,3 п.л.).

4. Калинин А.Н. Значение ситуационной экспертизы в особых условиях расследования преступлений // Теория и практика судебной экспертизы. – №4. – 2025. – С.13 – 19 (0, 3 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от:

1. Ручкина Виталия Анатольевича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры судебной экспертизы и физического материаловедения ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» содержит замечание: - в подпункте 2 п. 9 Положений, выносимых на защиту, имеется интересное предложение, направленное на параллельное осуществление осмотра места происшествия с участием специалистов, и проведение ситуационной экспертизы. Однако из автореферата не усматриваются особенности такой совместной деятельности.

2. Соколовой Ольги Александровны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя», содержит три замечания: - требует уточнения, что конкретно включает третья рекомендация в п. 9 Положений, выносимых на защиту, посвященная реализации экспертной инициативы при производстве экспертиз; - в параграфе 1.3 соискателем рассмотрены особенности правового регулирования реализации специальных знаний при расследовании преступлений в особых условиях: полученные результаты, которые, представляют теоретическую значимость, автором не были включены ни в задачи диссертационного исследования, ни в положения, выносимые на защиту; - на с.22 автореферата изложено авторское понятие ситуационной экспертизы. Как следует из его содержательной части, она

проводится экспертом единолично, хотя ранее, диссертантом было отмечено особое значение проведения «ситуационной комплексной экспертизы». Данное расхождение следует пояснить.

3. **Ивановой Елены Вячеславовны**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», в котором содержится одно замечание: - в автореферате не нашли отражения правовые формы и организационные особенности «совместной деятельности достаточного количества специалистов и экспертов с целью обнаружения и исследования криминалистически значимой информации, а также выбору технических средств, методов и методик исследования вещественных доказательств».

4. **Данильян Элины Сергеевны**, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», содержит одно замечание: - соискатель не исследовал возможности применения технологий искусственного интеллекта в рамках обозначенной области исследования.

5. **Ростовцева Александра Васильевича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя» содержит одно замечание: - требуется дополнительное пояснение автора о том, не считает ли он заложенный в основу классификации критерий неопределенности субъективным, т.е. зависящим от непосредственного следователя.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием общей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке и судебно-экспертной деятельности, проблематикой их научных исследований, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет, в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»** - широко известна своими научными достижениями в области криминалистики и судебной экспертизы, научными трудами в области использования специальных знаний при расследовании преступлений, в частности, в особых условиях, а также в области

применения специальных знаний сведущими лицами в сфере уголовного судопроизводства, что позволяет ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации А.Н. Калинина.

Оппонент Моисеева Татьяна Федоровна - доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» является ведущим специалистом в области судебной экспертизы и криминалистики не только в Российской Федерации, но и за рубежом. Имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам в области изучения как общих проблем совершенствования судебной экспертизы, так и прикладных аспектов, в том числе, методов и методик решения биологических задач, технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершенствования применения ИИ-технологий. Научные исследования, проводимые Т.Ф. Моисеевой, непосредственно связаны с темой диссертации. В этой связи диссертационная работа А.Н. Калинина входит в сферу ее научных интересов.

Оппонент Латышов Игорь Владимирович - доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры криминалистических экспертиз и исследований ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ». Имеет большой опыт научной и практической деятельности в области криминалистики и судебной экспертизы. В сферу научных интересов И.В. Латышова входят общие вопросы судебной экспертологии, вопросы совершенствования судебной баллистики, а также технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании А.Н. Калинина.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- выявлено, что в обстановке особых условий материальная информация на месте происшествия формируется в два этапа - по результатам криминальной и посткриминальной ситуации: с одной стороны, требуется срочная ликвидация последствий произошедшего события или явления, с другой, - максимально возможное сохранение материальной криминалистически значимой информации для эффективного расследования преступления в особых условиях;

- **установлено**, что фактически следователь сталкивается с посткриминальной ситуацией расследования, которая зачастую далека от криминальной, и которая потребует от него принятия особых организационно-тактических и иных мер, направленных на обеспечение разрешения возникающих на первоначальном этапе задач, определяющих весь ход расследования преступления;

- **определена** особая, ситуационно обусловленная специфика дифференциации, собирания и исследования материальной криминалистически значимой информации на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях;

- **типизированы** исходные криминальные ситуации по степени сложности формирования материальной информации на месте происшествия: - исходные криминальные ситуации *повышенной сложности* (посткриминальные информационно - неопределенные ситуации, требующие дифференцированного анализа с целью собирания *криминалистически значимой* информации); - исходные *сложные* криминальные ситуации (недостаточно информационно-определенные, частично требующие дифференцированного анализа с целью собирания *криминалистически значимой* информации); - исходные криминальные ситуации (информационно-определенные по факту формирования криминалистически значимой материальной информации);

- **установлена и обоснована** эффективность координации деятельности специалистов, участвующих в осмотре места происшествия, и судебных экспертов, участвующих в производстве ситуационной экспертизы, которая позволит сведущим лицам чётко сформулировать познавательные, аналитические и оценочные задачи, в результате чего может быть достигнута определённость при осуществлении организации и тактики реализации специальных знаний в особых условиях расследования преступлений с целью получения криминалистически значимой информации;

- **внесены предложения по развитию и совершенствованию** понятийного аппарата криминалистики и судебно-экспертной деятельности, в частности, разработано определение особых условий расследования преступлений, тактики сведущих лиц. Тактическая деятельность сведущих лиц имеет выраженный ситуационный характер, который обусловлен обстановкой особых условий (криминальной или посткриминальной), решаемыми задачами, используемыми

техническими средствами, применяемыми методами и методиками, качеством изъятых объектов;

- **предложено**, исходя из общей структуры криминалистической тактики, рассматривать тактику реализации специальных знаний сведущими лицами как форму (часть) тактико-криминалистического обеспечения расследования преступлений в особых условиях;

- **установлено**, что в особых условиях расследования преступлений следственные ошибки по реализации специальных знаний носят организационный и тактический характер. Риски экспертных ошибок во многом обусловлены организационными (управленческими) особенностями деятельности судебно-экспертных учреждений и организаций в РФ;

- **установлено**, что в особых условиях расследования тактически необоснованный выбор следователем такого следственного действия как опознание в отдельных случаях (по частям тел погибших, фотографиям, элементам одежды, обгоревшим трупам и т.п.) приводит к затягиванию процесса расследования и следственным ошибкам. Во избежание возникновения подобных ошибок необходимо по всем неоднозначно определенным ситуациям безотлагательно назначать молекулярно-генетическую экспертизу;

- **выявлено**, что экспертные ошибки, если своевременно в процессе оценки доказательств следователь не принял меры к их устранению, могут повлечь принятие им неправильных тактических, процессуальных и организационных решений;

- **разработаны** научно-обоснованные рекомендации для специалистов на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях;

- **разработаны** научно обоснованные криминалистические и судебно-экспертные рекомендации, направленные на реализацию специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений, с учетом исходных криминальных и посткриминальных ситуаций обстановки особых условий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанные автором научные основы реализации специальных знаний субъектом расследования и сведущими лицами в особых условиях расследования преступлений, вносят вклад в развитие частной криминалистической методики расследования преступлений в особых условиях, а также в развитие теоретических основ судебной экспертологии, в частности, в раздел использования специальных знаний.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования состоит в разработке комплекса научно обоснованных практических рекомендаций организационного и тактического характера, направленных на реализацию специальных знаний, существенно способствующих повышению эффективности и оптимизации деятельности следователя, специалистов и экспертов в особых условиях первоначального этапа расследования преступлений.

Изложенные в диссертации положения научно-практического характера направлены на их применение:

- в целях повышения эффективности деятельности следователей по раскрытию и расследованию преступлений, криминалистической профилактики данной категории преступлений;
- при повышении квалификации следователей, дознавателей и экспертов;
- в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля при совершенствовании учебных курсов по дисциплинам «Судебная экспертология», «Криминалистика», при разработке практикумов, учебных пособий, учебно-методических материалов.

Практическое значение диссертации А.Н. Калинина подтверждается также и тем, что результаты его исследования уже **внедрены** в следственную практику Следственного управления СК РФ по Тульской области, в деятельность ЭКЦ УМВД России по Тульской области, в экспертную деятельность Тульской лаборатории судебной экспертизы Минюста России. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, были использованы в учебном процессе Тульского государственного университета, Тульского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **положения и отдельные результаты исследования** получены с использованием концептуальных принципов и научных категорий диалектической теории познания природы и общества, в частности, социальных явлений, выявления закономерностей их развития. Материалистическая диалектика послужила основанием не только для всестороннего исследования закономерностей процессов зарождения и становления института специальных знаний в уголовном судопроизводстве, но и для установления механизмов реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом. Диалектический характер прослеживается в сочетании признаков устойчивости и

изменчивости особых условий расследования преступлений, а также ситуационной деятельности сведущих лиц. Формально-логический метод позволил структурировать и проанализировать криминальные и посткриминальные ситуации особых условий. Системно-структурный метод позволил рассматривать организационные, тактические аспекты деятельности следователя, специалистов и экспертов как целостное явление, комплексно, что обусловило решение общих задач расследования. Ситуационный подход, являясь одним из основополагающих, позволил дифференцировать криминальные и посткриминальные ситуации особых условий, выявить ситуационную обусловленность деятельности сведущих лиц и разработать соответствующие рекомендации. Сравнение и обобщение способствовали анализу обычных и особых условий расследования преступления, а также позволили выявить существенные закономерности отражения криминалистически значимой информации в посткриминальных ситуациях.

Предложенные научные рекомендации базируются:

а) на результатах проведенного автором анкетирования и интервьюирования 50 следователей следственных подразделений органов внутренних дел МВД России и Следственного Комитета РФ, 45 судебных экспертов МВД РФ, Министерства юстиции России и Министерства здравоохранения РФ. Использован собственный опыт автора в качестве эксперта в области промышленной безопасности;

б) на результатах анализа 100 уголовных дел, расследованных в особых условиях в Московской, Тульской, Курской областях, Донецкой и Луганской народных республиках в период с 2015 по 2023 годы с целью изучения деятельности следователей, специалистов и экспертов по эффективной реализации специальных знаний.

Полученные А.Н. Калининым данные дополняют и совершенствуют результаты исследований, полученные другими авторами в данной области: А.М. Багметом, А.А. Беляковым, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волинским, Б.Я. Гавриловым, Е.В. Горкиной, Л.В. Готчиной, Г.Л. Грановским, В.Н. Григорьевым, Н.П. Майлис, С.В. Маликовым, Т.Ф. Моисеевой, И.П. Можяевой, И.А. Обуховым, В.А. Ручкиным, А.А. Светличным, О.А. Соколовой, А.И. Усовым, С.В. Харченко, О.В. Челышевой, и другими учеными.

Установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования А.Н. Калинина обладают полнотой, комплексным подходом, оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается тем, что соискателем научно обоснован

особый ситуационный характер обстановки особых условий и его влияние на закономерности формирования материальной информации о преступлении на первоначальном этапе расследования. Установлено, что в обстановке особых условий материальная информация на месте происшествия, как правило, формируется в два этапа - по результатам криминальной и посткриминальной ситуаций. По существу следователь сталкивается именно с посткриминальной ситуацией, что существенно влияет на организацию и тактику собирания криминалистически значимой материальной информации и реализацию специальных знаний сведущими лицами на первоначальном этапе расследования, а следовательно, — на эффективность расследования в целом. Типизированы исходные криминальные ситуации по степени сложности формирования материальной информации. Выявлены экспертные и следственные ошибки, допускаемые в особых условиях расследования преступлений, их взаимосвязь и влияние на принятие следователем ошибочных тактических, процессуальных и организационных решений. Разработано определение особых условий расследования преступлений; тактики сведущих лиц; предложено понятие обратной связи от специалиста и эксперта к следователю, т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований, что позволит следователю своевременно провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий. Особенно подчеркнута и обоснована в отдельных случаях необходимость проведения ситуационной экспертизы и совместная деятельность специалистов и экспертов на месте происшествия.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных: на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел по преступлениям, расследованным в особых условиях, А.Н. Калининым выявлены закономерности реализации специальных знаний при расследовании преступлений в особых условиях с учетом ситуационной обусловленности формирования материальной криминалистически значимой информации при криминальных и посткриминальных обстоятельствах, а

также разработаны соответствующие методические рекомендации для следователей, специалистов и экспертов;

- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности реализации специальных знаний следователем, специалистами и экспертами на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

- *в самостоятельном подборе и анализе* теоретического, нормативного и эмпирического материалов по разрабатываемой проблеме использования специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях;

- *в непосредственном участии* А.Н. Калинина в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора научных источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулирования выводов, положений, выносимых на защиту, и создания целостных комплексных основ к реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступлений на 13 *международных и всероссийских* научных конференциях в различных регионах России (Москва, Тула, Краснодар, Луганск);

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 11 научных публикаций по выполненной работе;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях, путем восполнения пробелов, связанных с отсутствием в данной области научно обоснованных рекомендаций и их практической потребностью.

В ходе защиты А.Н. Калинину были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - что соискатель понимает под термином «особые условия»; было ли сформулировано ранее и, если да, кем из ученых определение особых условий; чем авторское определение отличается от ранее опубликованных; какая разница существует между правовыми режимами чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения; что послужило основанием выделения трех групп исходных криминальных ситуаций; опубликованы ли основные результаты диссертации в научных статьях, что подразумевается под экспертной инициативой; чем обусловлен выбор ситуационного подхода для исследования проблематики диссертационной работы; чем обусловлено предложения назначать ситуационную экспертизу параллельно с осмотром места происшествия.

Соискатель Калинин А.Н. исчерпывающе ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылаясь на результаты проведенных им эмпирических исследований. В частности, он пояснил, что: особые условия – это обобщенное понятие, объединяющее умышленные преступления (чрезвычайные обстоятельства - массовые беспорядки, захват заложников, теракты), а также неосторожные преступления (чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера), в отношении которых вводится определенный правовой режим: ЧС – чрезвычайной ситуации; ЧП - чрезвычайного положения; контртеррористической операции или военного положения; ранее учеными даны определения особых условий расследования - еще в 1958 году Ф.С. Разареновым упоминаются особые условия, М.А.Громов определил «особые условия» как универсальное понятие для деятельности органов МВД России, высказались и другие ученые - В.Н.Григорьев, Л.И.Халлиулина, А.Ф.Майдыков, В.О.Давыдов др. Однако определения сводятся к тому, что это нестандартная, отличная от обычной обстановка, в которой осуществляется расследование преступления, автором в определение заложены существенные, криминалистически значимые факторы, характерные именно для особых условий – это характер и локализация материальной криминальной и посткриминальной обстановки, которая формируется в зависимости от различных внешних факторов, не только криминальных, что значительно осложняет деятельность как следователя, так и сведущих лиц на первоначальном этапе расследования; режимы ЧС и ЧП различаются по целям и основаниям: при ЧС - это ликвидация последствий бедствия, защита населения и территорий от опасностей, минимизация ущерба и обеспечение безопасности, эпидемии, наводнения и т.п.,

при ЧП - обеспечение безопасности граждан и защиты конституционного строя, попытки насильственного изменения строя, массовые беспорядки, техногенные катастрофы. Режим ЧС вводится органами государственной власти субъектов РФ или Правительством РФ в зависимости от масштаба ЧС, режим ЧП вводится только Президентом РФ на Федеральном уровне; три группы криминальных ситуаций выделены на основе степени сложности последствий произошедшего события, а именно: локализации и характера имеющейся на месте происшествия материальной информации, ее пространственного и временного формирования, сложности выделения из общего объема информации именно криминалистически значимой по признакам закономерности и случайности ее возникновения, числа пострадавших и погибших и другим факторам, примером ситуации повышенной сложности может служить авиакатастрофа под г. Пермь в 2008 г.; все основные положения диссертации нашли отражение в опубликованных научных работах; экспертная инициатива предусмотрена ч. 3 ст. 57 УПК РФ, на практике реализуется очень редко, в работе при расследовании преступлений в особых условиях рекомендуется расширить это понятие, т.е. с большей отдачей, с опережением использовать экспертизу специальные знания, т.е. использовать организационные и тактические возможности экспертов и специалистов, не дожидаясь, пока на какие-то моменты следователь обратит внимание, наоборот, необходимо обратить внимание следователя на отдельные моменты материальной обстановки; ситуационный подход, обладающий общностью и универсальностью в оценке различных явлений и процессов, позволяет оптимизировать процесс выявления криминалистически значимой информации, проследить развитие криминальной ситуации в динамике, во времени и пространстве, что особо наглядно проявляется в особых условиях; одним из примеров необходимости назначения ситуационной экспертизы параллельно с производством осмотра места происшествия служит пример из личной практики соискателя.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 16 апреля 2026 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики и судебной экспертизы : диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025); на основании чего принял решение присудить **Калинину Алексею Николаевичу** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий объединенный диссертационный совет в количестве «14» человек, в т.ч. «1» человек дистанционно, из них «7» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «16» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «13», против присуждения ученой степени – «1», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ



Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
кандидат юридических наук, доцент


Е.В. Осипова

«16» апреля 2026 г.