

На правах рукописи

Богомолова Анна Геннадьевна

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Калининград - 2022

Работа выполнена на кафедре правосудия и правоохранительной деятельности института права и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный университет»

Научный руководитель: **ГОЛОВИН Александр Юрьевич**
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Официальные оппоненты: **КНЯЗЬКОВ Алексей Степанович**
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

ТИШУТИНА Инна Валериевна
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя»

Ведущая организация: **ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Защита состоится «26» апреля 2022 года в 10.00 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по адресу: 236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, 2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»: <http://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Е.В. Осипова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективность деятельности государства в борьбе с преступностью, принятие действенных мер правоохранительными органами по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений зависят от используемых при этом средств и возможностей.

Как следует из данных официальной правовой статистики, уровень преступности в стране, число нераскрытых преступлений продолжают оставаться достаточно высокими. Так, в 2018 году в стране было зарегистрировано 1 991 532 преступлений, среди которых не раскрыто 860 408 преступлений, в 2019 году - 2 024 337 преступлений, из них нераскрытыми остались 915 204. В 2020 году зарегистрировано 2 044 221 преступлений, среди которых не раскрыто 963 752 деяний¹.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России 3 марта 2021 года, отметил, что «... граждане России ждут большей эффективности от всех уровней власти, от всех государственных ведомств, в том числе от правоохранительных»². Глава государства поручил правоохранительным органам более решительно, наступательно бороться с криминальной угрозой.

Решение задач повышения эффективности и результативности деятельности правоохранительных органов предполагает определение новых возможностей работы органов предварительного расследования в современных условиях, разработку и совершенствование криминалистических средств и технологий раскрытия и расследования преступлений, рекомендаций по их применению в различных следственных ситуациях.

В числе таких возможностей - взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью. В современных условиях активное сотрудничество с общественностью является одним из важнейших условий, обеспечивающих успешное достижение задач предварительного расследования.

Взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью обладает существенными тактико-криминалистическими особенностями, может осуществляться в различных формах на разных стадиях досудебного производства, носить регулярный и систематический характер. Существенные достижения в сфере научно-технического прогресса, информационных и телекоммуникационных технологий, изменения действующего законодательства в этой области, факторы

¹ Данные Информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Показатели преступности. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 06.12.2021).

² Владимир Путин принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65090> (дата обращения 20.11.2021).

активизации деятельности различных общественных формирований и граждан, в том числе в правоохранительной сфере, указывают на необходимость учета этих обстоятельств в ходе постановки и решения различных криминалистических задач.

В силу различных причин следователи и дознаватели не всегда оказываются готовыми к своевременному и эффективному взаимодействию с общественностью в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, использованию в этих целях современных средств массовой информации и коммуникации, в том числе ресурсов сети Интернет, преодолению попыток противодействия работе правоохранительных органов с применением таких ресурсов.

Необходимость повышения качества этой деятельности ставит перед криминалистической наукой задачи по ревизии и совершенствованию ранее сформулированных теоретических положений и тактико-криминалистических рекомендаций по взаимодействию органов предварительного расследования с общественностью, разработке криминалистических средств и технологий такого взаимодействия, ориентированных на современные потребности следственной практики.

Приведенные обстоятельства обуславливают актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. На разных этапах развития криминалистики вопросы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью затрагивались в научных трудах А.С.Андреева, Р.С.Белкина, А.Н.Васильева, Т.С.Волчецкой, А.В.Варданяна, А.Ю.Головина, О.П. Грибунова, И.М.Гуткина, Е.С.Дубоносова, Г.Г.Зуйкова, И.М.Комарова, М.П.Корнеевой, Н.И.Кулагина, Д.Н.Лозовского, Ю.В.Наумкина, В.М.Савицкого, А.М.Сербулова, Ф.А.Симанцова, И.В.Тишутинной, В.Т.Томина, Н.Г.Шурухнова и ряда других ученых-криминалистов, внесших значительный вклад в формирование и развитие этого раздела криминалистической тактики.

Признавая очевидную научную и практическую значимость ранее проведенных научных исследований по различным аспектам тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, следует констатировать, что существенная часть таких исследований была проведена еще в прошлом столетии, в том числе в советский период. В связи с этим ряд из разработанных ранее научных положений и рекомендаций в настоящий момент устарели и нуждаются в уточнении и совершенствовании в связи с изменениями действующего уголовно-процессуального и другого законодательства Российской Федерации, системы правоохранительных органов, поступательным развитием криминалистических знаний, появлением новых средств массовой информации и коммуникации с общественностью. В более новых научных исследованиях тактики взаимодействия органов предварительного

расследования с общественностью затрагивались преимущественно отдельные проблемы такой криминалистической деятельности.

В постсоветский период отдельным криминалистическим аспектам взаимодействия органов предварительного расследования помощи с общественностью было посвящено ряд диссертационных исследований. В частности, необходимо отметить диссертационные исследования А. М. Ишина (1996 г.), А.Н. Тюменцева (2000 г.) и В.Н. Ростова (2002 г.), посвященные вопросам организации и тактики использования в ходе взаимодействия с общественностью средств массовой информации в решении различных задач расследования, в которых был сделан ряд предложений по совершенствованию криминалистических приемов указанной деятельности. В то же время, многие из сделанных выводов и предложений были разработаны в соответствии с положениями утратившего силу УПК РСФСР, не содержат тактических рекомендаций по использованию цифровых и телекоммуникационных средств массовой информации и коммуникации, получивших активное развитие и распространение в более поздний период.

В диссертационном исследовании А.М. Гаврилова (2004 г.) вопросы привлечения населения к участию в борьбе с преступностью были рассмотрены с позиций более активного привлечения институтов гражданского общества для обеспечения правопорядка в стране. В работе получили освещение не только криминалистические, но и уголовно-процессуальные, криминологические и другие аспекты взаимодействия с населением в ходе борьбы с преступностью. При этом сделанные предложения тактико-криминалистического характера носят общий характер, основаны на результатах изучения следственной и судебной практики начала позапрошлого десятилетия и нуждаются в совершенствовании и дополнении с учетом современных задач и возможностей взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью.

За более чем двадцатилетний период комплексные диссертационные исследования вопросов криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью не проводились.

Объектом исследования является деятельность органов предварительного расследования, направленная на взаимодействие с общественностью в целях решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, нашедшая отражение в материалах уголовных дел, официальных источниках статистических и аналитических сведений, а также научных трудах.

Предметом исследования выступают система закономерностей и теоретических положений криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью и основанные на их познании современные криминалистические формы, средства и технологии такого взаимодействия.

Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании теоретических положений криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, определении современных тактико-криминалистических средств и технологий такого взаимодействия и разработке системы тактико-криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности и результативности такой деятельности.

Указанная цель обусловила следующие **задачи** диссертационного исследования:

- с криминалистических позиций рассмотреть взаимодействие с общественностью в системе современной деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений;

- раскрыть криминалистические задачи и формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;

- уточнить понятие и определить виды современных тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;

- уточнить имеющиеся и разработать новые криминалистические рекомендации по использованию современных средств массовой информации и коммуникации в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

- типизировать следственные ситуации, складывающиеся в ходе взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, предложить рекомендации по их разрешению в ходе расследования по уголовным делам;

- уточнить имеющиеся и разработать новые тактические приемы взаимодействия с общественностью, направленные на установление обстоятельств совершения преступлений, установление фактов противодействия расследованию преступлений и преодоление его последствий, решение розыскных криминалистических задач;

- исследовать возможности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в целях криминалистической профилактики преступлений, предложить рекомендации, направленные на повышение эффективности и результативности такой работы.

Методологическую основу исследования составили метод материалистической диалектики, являющийся всеобщим методом научного познания природы и общества, включая закономерности возникновения и развития социальных явлений. В целях изучения имеющихся и получения новых криминалистических знаний об объекте и предмете исследования были использованы следующие общенаучные и частно-научные методы познания: формально-логические, ситуационный и системно-структурный подходы, наблюдение, сравнение, исторический, функциональный, статистический, социологический (анкетирование).

В частности, формально-логические методы анализа, синтеза, обобщения использовались при разработке теоретических основ криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. Системно-структурный подход обеспечил возможность рассмотреть тактику взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в рамках целостной науки - криминалистики, тем самым, обеспечив принцип непрерывности и связности научного знания. Функциональный метод ориентировал на уяснение криминалистических форм и задач взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. Ситуационный анализ позволил провести типизацию следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью и выработать рекомендации по разрешению таких ситуаций. Статистический метод применен в целях получения, обобщения и анализа данных, характеризующих взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью, полученных по результатам изучения материалов уголовных дел и из других источников, составивших эмпирическую базу исследования. Путем анкетирования проведен опрос следователей Следственного Комитета России, следователей и дознавателей МВД Российской Федерации по проблемам взаимодействия с общественностью и использования современных средств массовой информации и коммуникации в решении различных задач расследования преступлений.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное и другое законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты правоохранительных органов России, регулирующие отношения в сфере взаимодействия с общественностью.

Теоретической основой исследования послужили труды видных ученых-криминалистов А.С.Андреева, Р.Л.Ахмедшина, О.Я. Баева, А.И.Бастрыкина, Е.В.Безручко, Р.С.Белкина, А.В.Варданяна, А.Н.Васильева, Т.С.Волчецкой, А.Ф. Волынского, Б.Я.Гаврилова, Ю.П.Гармаева, А.Ю.Головина, О.П.Грибунова, Л.Я.Драпкина, В.О.Давыдова, Е.С.Дубоносова, О.А.Зайцева, Е.П.Ищенко, Д.В. Кима, А.С. Князькова, С.И.Коновалова, И.М.Комарова, В.И.Комиссарова, Н.И.Кулагина, Р.В.Кулешова, А.М. Кустова, В.П.Лаврова, Д.Н.Лозовского, И.А.Макаренко, М.Ш.Махтаева, О.В.Постовалова, И.В.Тишутиной, Т.В.Толстухиной, В.Т.Томина, Е.Н.Холоповой, Н.П.Яблокова и других ученых.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения 146 материалов уголовных дел, расследованных и рассмотренных судами в г.Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской, Тульской, Калужской, Орловской областей и ряде других субъектов Российской Федерации; результаты анкетирования 135 следователей Следственного комитета России, следователей и дознавателей МВД Российской Федерации; данные официальной правовой статистики и информации; официально

опубликованные аналитические материалы и примеры следственной и судебной практики; результаты исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором на монографическом уровне проведено комплексное исследование тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, уточнены ее теоретические положения, проведена систематизация криминалистических форм и задач рассматриваемого взаимодействия.

Определены виды и разработаны тактико-криминалистические рекомендации по использованию органами предварительного расследования в ходе взаимодействия с общественностью современных традиционных и электронных (цифровых) средств массовой информации и коммуникации.

На основе ситуационного подхода выделены типичные следственные ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью и выработаны тактические рекомендации по разрешению таких ситуаций. Предложены тактические приемы взаимодействия с общественностью в целях получения криминалистически значимой информации об обстоятельствах расследуемых преступных деяний и лицах, их совершивших, объективного освещения хода расследования резонансных преступлений и формирования у общественности положительного отношения и желания содействовать работе органов предварительного расследования. Разработаны тактические рекомендации по решению при активном взаимодействии с общественностью задач выявления и преодоления умышленного противодействия раскрытию и расследованию преступлений, осуществлению розыскной деятельности, а также реализации органами предварительного расследования приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений.

Научная новизна результатов исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью как деятельности по привлечению общественности в различных формах для решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, осуществляемой с использованием криминалистических средств и технологий. При этом такое взаимодействие выступает структурным элементом криминалистической деятельности и направлено на решение информационных, розыскных, организационных, психологических и других криминалистических задач.

2. Вывод о том, что формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью представляют собой обусловленные нормами действующего законодательства и характером решаемых криминалистических задач способы осуществления такого взаимодействия

с активным использованием различных средств и технологий передачи информации и коммуникации, включая новейшие. В системе таких форм взаимодействия выделяются и обладают тактико-криминалистической спецификой их следующие виды: процессуальные и непроцессуальные; непосредственные и опосредованные; гласные и с маскировкой цели; информационные и деятельностные.

3. Авторское определение тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью как комплекса тактических приемов и моделей поведения лица, производящего предварительное расследование, по информированию населения и коммуникации с представителями общественности в ходе решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

4. Вывод о необходимости широкого внедрения в деятельность органов предварительного расследования тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с общественностью на базе различных популярных у населения цифровых ресурсов, включающих: интернет-СМИ и приравненные ресурсы (электронные газеты, интернет-радиостанции, интернет-телевидение); социальные сети (профили, форумы, блоги и др.); электронную почту; видеохостинги и фотохостинги; чаты, мессенджеры, информационные каналы.

5. Научно-практические рекомендации по использованию органами предварительного расследования в ходе раскрытия и расследования преступлений современных традиционных и электронных средств массовой информации, помощи журналистов и иных физических и юридических лиц, владеющих различными ресурсами массовой коммуникации, получению в ходе такой работы информационного, консультационного и технического содействия со стороны подразделений правоохранительных органов по связям с общественностью (пресс-служб, подразделений общественных связей, управлений информации и пр.), а также подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

6. Авторская типизация следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, включающая: ситуации с доминирующей задачей получения или проверки криминалистически значимой информации о расследуемом деянии, его отдельных обстоятельствах, лицах, его совершивших; ситуации, детерминированные психологическими аспектами последствий совершенного преступления и взаимодействия между участниками расследования преступления; ситуации с доминирующей задачей выявления и преодоления попыток противодействия деятельности органов предварительного расследования; розыскные следственные ситуации, обуславливающие потребность взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; ситуации, детерминирующие

потребность во взаимодействии органов предварительного расследования с общественностью в процессе криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений.

Применительно к типам следственных ситуаций на основе криминалистически значимых критериев выделены их подвиды, предложены рекомендации по их разрешению в ходе предварительного расследования.

7. Разработаны тактические приемы взаимодействия с общественностью, направленные на:

- выявление ранее неизвестных органам предварительного расследования фактов и обстоятельств преступной деятельности, потенциальных источников доказательственной и иной криминалистически значимой информации, а также их проверку;

- освещение хода расследования резонансных преступлений в целях преодоления недостоверной информации об обстоятельствах произошедшего, формирования негативного отношения общественности к подобным преступным деяниям и лицам, их совершившим, желания оказать органам предварительного расследования содействие в их раскрытии, расследовании и предупреждении;

- дезориентацию и дезинформацию субъектов преступления и иных связанных с ними лиц, побуждающую их действовать определенным образом в целях последующего задержания, выявления улик поведения, обнаружения утаиваемых предметов и документов и пр.;

- выявление случаев умышленного воспрепятствования достижению целей расследования, а также преодоление созданного в целях противодействия расследованию негативного «общественного резонанса» в связи с действиями и решениями органов предварительного расследования.

8. Вывод о том, что взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью в ходе решения розыскных задач должно обеспечивать получение от общественности информации розыскного характера, а также научно обоснованные рекомендации по передаче и собиранию таких сведений путем применения различных криминалистических средств и технологий, использованию помощи волонтеров, общественных организаций и объединений поисковой направленности.

9. Научно-практические рекомендации по реализации органами предварительного расследования комплекса приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений при активном взаимодействии с общественностью. При этом в систему взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в процессе криминалистической профилактики преступлений включены организационные, административные, информационные, психологические и контрольно-наблюдательные мероприятия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно позволяет расширить представления о криминалистической тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, тактико-криминалистических средствах и технологиях такого взаимодействия. Выводы и рекомендации диссертации могут рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки, поскольку они расширяют и углубляют научные знания в области криминалистической тактики.

Практическая значимость исследования обусловлена его направленностью на повышение эффективности правоохранительной деятельности.

Выводы и прикладные рекомендации могут быть применены непосредственно в работе органов предварительного следствия и дознания. Кроме того, результаты проведенного исследования могут использоваться в процессе преподавания учебной дисциплины «Криминалистика» и других специальных дисциплин в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, при разработке учебных пособий и учебно-методических материалов, а также при повышении квалификации сотрудников органов предварительного следствия и дознания.

Апробация и внедрение результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных статей, отражающих его основные положения и результаты, из которых 5 в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Результаты диссертационного исследования были представлены на 10 международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях, семинарах, «круглых столах», проведенных в Тульском государственном университете (2018 г., 2019 г.), Восточно-Сибирском институте МВД Российской Федерации (2018 г., 2019 г.), Воронежском государственном университете (2019 г.), Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова (2019 г.), Башкирском государственном университете (2019 г.), Уральском государственном юридическом университете (2019 г., 2020 г.), Иркутском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) (2020 г.), обсуждались на заседаниях кафедры правосудия и правоохранительной деятельности Тульского государственного университета. Отдельные положения диссертации внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», а также правоприменительную деятельность правоохранительных органов.

Структура диссертации обусловлена ее целью и задачами, содержит введение, три главы, включающие семь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и степень ее научной разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, нормативно-правовая база, обоснована его научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава **«Научные основы криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Взаимодействие с общественностью в системе деятельности по расследованию преступлений как объект криминалистического исследования»* на основании анализа научно-теоретических вопросов взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью автор рассматривает его в качестве специального объекта криминалистического исследования.

С криминалистической точки зрения определен термин «общественность» как активная часть населения Российской Федерации и лиц, временно проживающих (находящихся) на территории страны, реагирующая на обращения органов расследования, готовая оказать помощь следователю и вступить во взаимодействие с ним в целях раскрытия, расследования или предупреждения преступлений. Термином «общественность» охватываются созданные и функционирующие в соответствии с нормативными требованиями общественные организации, объединения, политические структуры, советы жителей, производственные коллективы и другие общественные формирования.

В параграфе представлен унифицированный подход к терминологии взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью с точки зрения системно-деятельностного подхода. При этом взаимодействие лица, производящего расследование, с общественностью выступает структурным элементом деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, обладающим существенной тактической спецификой, тесно связанным и обеспечиваемым комплексом современных криминалистических средств и технологий, что обуславливает его рассмотрение в качестве специального объекта криминалистического исследования.

Автором определено взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью как деятельность по привлечению общественности в различных формах для решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, осуществляемая с использованием криминалистических средств и технологий.

Во втором параграфе *«Криминалистические задачи и формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»* автором определен комплекс задач взаимодействия следователя с общественностью и формы такого взаимодействия.

Диссертантом отмечается, что задачи взаимодействия следователя и общественности в ходе предварительного расследования не получили прямого закрепления и определения в уголовно-процессуальном законе, хотя и обуславливаются общими задачами уголовного судопроизводства. В этом проявляется их специальный тактико-криминалистический характер, а их оперативное и качественное решение невозможно без использования современных криминалистических средств и технологий, уточненных тактико-криминалистических рекомендаций.

Автором делается вывод, что криминалистические задачи взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью - это обусловленные сложившейся следственной ситуацией потребности в информировании общественности и обеспечению сотрудничества с ней, направленные на достижение положительных результатов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. В их числе выделены информационные, розыскные, организационные, психологические и другие криминалистические задачи.

Современные формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью представляют собой обусловленные нормами действующего законодательства и характером решаемых криминалистических задач способы осуществления такого взаимодействия с активным использованием различных средств и технологий передачи информации и коммуникации, включая новейшие.

В системе таких форм взаимодействия выделяются и обладают тактико-криминалистической спецификой их следующие виды: процессуальные и непроцессуальные; непосредственные и опосредованные; гласные и с маскировкой цели; информационные и деятельностные.

В определенных случаях взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью может осуществляться в ситуациях тактического риска. Принимая решение о взаимодействии с общественностью в той или иной форме, следователь должен грамотно оценить вероятные практические выгоды и возможные негативные последствия таких действий, которые могут наступить при неудачном развитии событий в ходе реализации принятого им тактического решения.

Вторая глава **«Современные тактико-криминалистические средства и технологии взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»** включает два параграфа.

В первом параграфе *«Понятие и виды современных тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»* обосновывается необходимость совершенствования современных криминалистических

рекомендаций по взаимодействию с общественностью в ходе расследования преступлений. Данный вывод подтверждается результатами проведенного эмпирического исследования (в ходе проведенного опроса следователей и дознавателей такая потребность была отмечена 67,4% респондентами).

Тактико-криминалистические средства и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью определяются автором как комплекс тактических приемов и моделей поведения лица, производящего предварительное расследование, по информированию населения и коммуникации с представителями общественности в ходе решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В диссертации отмечается, что в связи со все большим распространением в современном обществе электронных средств и телекоммуникационных технологий передачи информации и оперативной коммуникации в деятельность органов предварительного расследования должны широко внедряться и совершенствоваться тактико-криминалистические средства и технологии взаимодействия с общественностью на базе различных популярных у населения цифровых ресурсов, включающих:

- интернет-СМИ и приравненные ресурсы (электронные газеты, интернет-радиостанции, интернет-телевидение);
- социальные сети (профили, форумы, блоги, Twitter, ВКонтакте, Одноклассники, Facebook и др.);
- электронную почту (@mail.ru, @yandex.ru, @google.com, @rambler.ru и т.д.);
- видеохостинги и фотохостинги (YouTube, Rutube, Vimeo, Instagram и пр.);
- чаты, мессенджеры, информационные каналы (Viber, Whatsapp, Telegram, Skype, Signal и др.).

Диссертантом сделан вывод, что использование современных информационных и коммуникационных технологий органами предварительного расследования в ходе взаимодействия с общественностью обеспечивает результативность в достижении криминалистических задач, в связи присущими им с возможностями и свойствами:

- обращения к широкому кругу представителей общественности;
- обращения к конкретному множеству людей (по масштабу, тематическому критерию и др.);
- быстроты передачи данных;
- соотношения разных знаковых форм передачи информации (например, текста и иллюстративного материала для печати, текста и видеоматериала для телевидения, сети Интернет);
- эффективностью и экономической целесообразностью применения;
- интерактивностью (возможностью многостороннего информационного обмена);

- способностью к дальнейшему тиражированию;
- доступностью и оперативностью обратной связи.

В систему современных традиционных и электронных средств массовой информации и коммуникации, которые могут быть использованы следователем для решения криминалистических задач, автор включает:

- печатные издания (ежедневные и еженедельные газеты, журналы);
- радиовещание;
- телевидение;
- традиционные бумажные объявления, листовки, информация на тематических стендах;
- информационные ресурсы сети Интернет, включая различные социальные сети, каналы и чаты;
- иные современные формы информирования (напр., смс-рассылка информационных сообщений, информирование через мобильные приложения-мессенджеры и др.).

Тактико-криминалистическое использование каждого из вышеназванных средств массовой информации и коммуникации в ходе расследования преступлений имеет свои преимущества и недостатки, в связи с чем автором делается вывод о преимуществах комплексного подхода к использованию органами предварительного расследования различных средств массовой информации и коммуникации с общественностью при решении криминалистических задач.

Во втором параграфе *«Использование органами предварительного расследования средств массовой информации и коммуникации в ходе взаимодействия с общественностью»* рассматриваются тактические особенности использования органами предварительного расследования современных средств массовой информации и коммуникации при взаимодействии с общественностью.

Использование органами предварительного расследования современных средств массовой информации и коммуникации определено как реализуемая в соответствии с действующим законодательством и криминалистическими рекомендациями деятельность, направленная на решение задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений путем взаимодействия с общественностью с использованием современных информационных, интеллектуальных, творческих и технических возможностей традиционных и электронных средств массовой информации, журналистов и иных физических и юридических лиц, владеющих различными ресурсами массовой коммуникации. Такое использование при взаимодействии с общественностью предполагает:

- выбор средств массовой информации и коммуникации, использование которых наиболее соответствует решению стоящих криминалистических задач;

- подготовка материалов, сообщений, обращений, аудиозаписей и видеороликов, предназначенных для размещения (трансляции) в средствах массовой информации и коммуникации;
- обеспечение организационных и технических условий обратной связи с представителями общественности, проверка и оценка полученной ответной информации.

Автором отмечается, что, следовательно, осуществляя выбор конкретных средств массовой информации и коммуникации при взаимодействии с общественностью, должен оценивать и учитывать:

- потенциальную аудиторию (читателей, телезрителей, радиослушателей, иных получателей информации) и тематика конкретного традиционного или электронного СМИ, круг пользователей средства массовой коммуникации;

- масштаб информационно-коммуникационного охвата средством массовой информации и коммуникации населения (территория вещания телеканалов или радиостанций, регулярность и время выхода передач и печатных СМИ, наличие электронных версий СМИ в сети Интернет (сайтов, страниц, каналов, мобильных приложений и т.д.); рейтинг и популярность издания, радиостанции, телеканала (их электронных версий), блогов, информационных каналов, социальных сетей и страниц в них, в том числе среди определенных социальных групп, на которые планируется направить информационное воздействие;

- способность и готовность средства массовой информации и коммуникации оперативно размещать и доводить необходимые сведения до общественности в представленном или согласованном с органами предварительного расследования виде (формате), содействовать в организации обратной связи с представителями общественности;

- длительность размещения обращений и других материалов на информационном ресурсе, возможность их дополнения и дальнейшего тиражирования (например, путем репостов), загруженность информационной сетки некоторые другие факторы.

В работе отмечаются встречающиеся в следственной практике типовые недостатки и ошибки, совершаемые при подготовке и размещении информации в СМИ и других ресурсах. В их числе: запоздалое принятие следователем решения о взаимодействии с общественностью; перекладывание на потерпевшего или связанных с ним лиц функций по информированию общественности об обстоятельствах расследуемого преступления, поиску очевидцев, пропавших лиц, похищенного имущества и осуществлению первичных контактов с такими лицами; размещение некачественных фотографий (изображений) разыскиваемых лиц, недостоверной информации о них; отказ от информирования населения о прекращении розыскных мероприятий и их результатах и др. В связи с этим автором делается вывод, что со стороны органов предварительного расследования должен осуществляться контроль за размещением материалов

в СМИ и на других информационных ресурсах, качеством распространяемой информации, попытками ее искажения при тиражировании.

В случае выявления недостатков и ошибок, имеющих существенное значение, уже после размещения либо публикации в СМИ и на других информационных ресурсах, следователю необходимо принять незамедлительные меры по их исправлению (путем обращения непосредственно в СМИ или подразделение по связям с общественностью, содействовавшее в размещении такой информации), а также, при необходимости, повторению или новому размещению определенных материалов в корректной форме.

Диссертантом предложено с учетом развития современных технологий в целях упрощения организации информационного взаимодействия органов предварительного расследования и представителей общественности организовать сопровождение публикаций в традиционных и электронных СМИ QR-кодами, а электронные публикации также ссылками («кнопками») быстрого перевода сообщения на нужный электронный ресурс для направления обратной информации или получения дополнительных сведений.

Третья глава **«Ситуационный подход и особенности решения отдельных криминалистических задач в тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»** включает три параграфа.

В первом параграфе *«Типичные следственные ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»* представлен авторский взгляд на сущность и типизацию следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, предложены рекомендации по их разрешению.

Ситуация взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью автором определяется как обусловленная комплексом сложившихся на определенный момент процессуальных, информационных, психологических и других условий и факторов, необходимость информационного обмена с населением, запроса помощи представителей общественности в решении криминалистических задач организационного, розыскного или профилактического свойства.

Представлена авторская типизация следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, включающая: ситуации с доминирующей задачей получения или проверки криминалистически значимой информации о расследуемом деянии, его отдельных обстоятельствах, лицах, его совершивших; ситуации, детерминированные психологическими аспектами последствий совершенного преступления и взаимодействия между участниками его расследования; ситуации с доминирующей задачей выявления и преодоления попыток противодействия деятельности органов

предварительного расследования; розыскные следственные ситуации, обуславливающие потребность взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; ситуации, детерминирующие потребность во взаимодействии органов предварительного расследования с общественностью в процессе криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений.

В условиях следственной ситуации с доминирующей задачей получения или проверки криминалистически значимой информации о расследуемом деянии, его отдельных обстоятельствах, лицах его совершивших, возможно проведение мероприятий по взаимодействию с общественностью, направленных на выявление ранее неизвестных органам расследования фактов и обстоятельств преступной деятельности, потенциальных источников доказательственной и иной криминалистически значимой информации, а также их проверку. В рамках указанной типичной ситуации автором выделен ряд подвидов: ситуация поиска потенциальных свидетелей, потерпевших; ситуация установления причастности подозреваемого (обвиняемого) к совершению других преступлений; ситуация поиска вещественных и других потенциальных источников доказательственной и иной криминалистически значимой информации.

Комплексный подход к разрешению указанных ситуаций предполагает организацию широкого информирования или адресного общественности о факте совершения преступления (серии преступлений), лицах, подозреваемых (обвиняемых) в его совершении, передачу запроса на оказание содействия органам предварительного расследования и данные об оперативных каналах обратной связи.

В работе отмечается, что подготовленные для распространения обращения и другие сведения органов предварительного расследования могут размещаться на информационных ресурсах правоохранительных органов (федеральных, региональных), региональных и муниципальных органов власти и управления, передаваться через федеральные, региональные и муниципальные средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, журналы и их электронные версии (сайты) в сети Интернет, аккаунты (каналы) в социальных сетях, видеохостингах и приложениях-мессенджерах).

Взаимодействие со средствами массовой информации (редакциями традиционных и электронных СМИ, отдельными журналистами) может осуществляться как непосредственно органом предварительного расследования, так и через подразделение правоохранительного органа по связям с общественностью (пресс-службу, подразделение общественных связей, управление информации и пр.). Содействие, оказываемое подразделением по связям с общественностью органам предварительного расследования, включает в себя:

- оперативную передачу следователю сведений, поступивших от общественности или СМИ в указанное подразделение по каналам обратной связи, в связи с ранее сделанными публикациями и обращениями органа

предварительного расследования к общественности, а также о фактах публикаций, выступлений, комментариев в различных СМИ и других телекоммуникационных ресурсах, в том числе негативного характера, связанных с расследованием по конкретным уголовным делам и его участниками;

- консультационную помощь о наиболее подходящих к решению криминалистической задачи формах и способах предоставления информации средствами массовой информации, ее распространения через другие каналы, организации обратной связи с общественностью и редакциями СМИ, а также содействие в подготовке обращений следователя и других лиц к общественности (текстов, видеороликов, аудиозаписей, фотографий), организации выступлений, пресс-конференций, брифингов и интервью, использовании в криминалистических целях сайтов (страниц) соответствующих правоохранительных органов, администрируемые ими интернет-форумы, микроблоги, аккаунты в социальных сетях.

Автором отмечается, что содействие следователю в организации информирования общественности, в том числе через средства массовой информации, может быть оказано подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. В ходе решения оперативно-розыскных задач указанные подразделения также активно взаимодействуют с представителями общественности, к тому же такое взаимодействие ранее могло быть организовано в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий и оперативного документирования преступной деятельности разрабатываемых лиц. Более того, такое взаимодействие может осуществляться в ходе совместной работы в составе следственно-оперативной группы, проведения различных тактических операций. В ходе предварительного расследования и следственное, и оперативно-розыскное взаимодействие с общественностью должно осуществляться под общим руководством (координацией) со стороны следователя.

Следственные ситуации, детерминированные психологическими аспектами последствий совершенного преступления и взаимодействия между участниками его расследования, обуславливают постановку и решение ряда задач расследования преступлений во взаимодействии с общественностью, основанных на влиянии и использовании различных психологических факторов и условий, оказании правомерного тактического воздействия на поведение социальных групп и отдельных лиц. В их числе ситуации взаимодействия с общественностью в условиях общественного резонанса, вызванного преступлением (серией преступлений), а также дезинформирования в криминалистических целях субъектов преступления и других связанных с ними лиц.

Автором делается вывод, что своевременное информирование общественности о резонансных преступлениях, транспарентное освещение хода расследования (при условии обеспечения законодательных требований к распространению информации, сохранения следственной тайны в

необходимом объеме, а также обеспечения принципа презумпции невиновности) не только снимает возможную неопределенность у граждан относительно характера и обстоятельств произошедшего, но и приводит к осуждению подобных деяний со стороны общественности, формированию крайне негативного отношения к лицам, их совершившим, а к потерпевшим - сочувствия. Как следствие, у представителей общественности складывается соответствующий психологический настрой на сотрудничество с правоохранительными органами, и, в свою очередь, на отказ от помощи и содействия лицам, возможно причастным к совершению расследуемых преступлений.

Распространяемая органами предварительного расследования в криминалистических целях дезинформация может включать в себя достоверную, но не полную информацию, с умалчением об отдельных фактах и обстоятельствах, имеющих значение для преступника или связанных с ним лиц, полностью или частично недостоверную информацию, в том числе дополняемую моделированием (инсценировкой) определенных действий и событий, подтверждающих ее «правдивость». В указанных целях следователем может быть спланирована и реализована в тесном взаимодействии с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений специальная тактическая операция. Распространение дезинформации в целях решения криминалистических задач не должно создавать угроз жизни и здоровью населения и отдельных лиц, нарушать другие охраняемые права и интересы.

Взаимодействие с общественностью может помочь выявить случаи умышленного укрывательства преступлений и необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, игнорирования органами расследования версий о расследуемом событии и лицах, его совершивших, фальсификации показаний и материалов уголовных дел, иных обстоятельствах и действиях, направленных на умышленное воспрепятствование достижению целей расследования.

Диссертантом предложена система тактических рекомендаций по преодолению созданного в целях противодействия расследованию негативного «общественного резонанса» в связи с действиями и решениями органов предварительного расследования либо отдельных сотрудников правоохранительных органов. В систему такого противодействия расследованию входят умышленные действия по подготовке, размещению или тиражированию различных публикаций, содержащих недостоверные (в том числе заведомо ложные и искаженные) сведения о следователе и других сотрудниках правоохранительных органов, законности процессуальных действий и решений по уголовному делу, информацию, составляющую тайну следствия, инициирование сопровождающих такие публикации дискуссий в СМИ, на интернет-ресурсах и других общественных площадках.

Во втором параграфе *«Тактические особенности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в ходе*

решения розыскных задач» рассматриваются особенности решения розыскных задач предварительного расследования при активном взаимодействии с общественностью.

В диссертации отмечается, что взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью в ходе решения розыскных задач основывается на принципиальной возможности получения от общественности информации розыскного характера и ее использования для достижения целей расследования по уголовному делу, передачи и собирания такой информации путем применения различных криминалистических средств и технологий.

Решению о взаимодействии с общественностью предшествует необходимая версионно-аналитическая работа, включающая в себя:

- анализ имеющейся в распоряжении следователя доказательственной и иной криминалистически значимой информации о специфических признаках разыскиваемого лица или другого объекта (включая, фотографии и видеозаписи объекта розыска, композиционные портреты, описания по методу словесного портрета разыскиваемых лиц), доступных для опубликования в СМИ и размещения на других информационных ресурсах в сети Интернет, доведения до представителей общественности другим образом;

- выводы о наличии сведений розыскного характера у представителей общественности (в том числе, представителей отдельных социальных групп, знакомых разыскиваемых лиц);

- оценка данных о территории, регионе, районе или населенном пункте, где могут находиться разыскиваемые лица или иные объекты, результаты моделирования дальнейшего поведения скрывающихся лиц, что также учитывается при выдвижении розыскных версий и определении тактико-криминалистических средств их проверки.

Автором делается вывод, что эффективное взаимодействие с общественностью в системе средств проверки розыскных версий, сбора дополнительных сведений розыскного характера обеспечивается оперативностью принятия следователем соответствующего тактического решения.

В работе отмечается, что в ходе решения розыскных задач следователю целесообразно:

- контролировать правильность и актуальность размещенной информации в ходе розыскной деятельности, своевременно обеспечивать ее уточнение;

- быть готовым оперативно реагировать в случае искажения таких сведений при их массовом тиражировании, в том числе умышленного в целях противодействия расследованию;

- принимать своевременные меры по информированию населения о прекращении розыскных мероприятий и их результатах (оповещение

подразделения по связям с общественностью, средств массовой информации, где публиковалось обращение о помощи в розыске и др.).

Автором делается вывод, что взаимодействие с общественностью в целях решения розыскных задач может осуществляться органами предварительного расследования посредством обращения за помощью к волонтерам, общественным организациям и объединениям поисковой направленности. Координация розыскной работы волонтеров, представителей общественных организаций и объединений в ходе расследования по уголовном делу должна проводиться под общим руководством и в рамках поручений следователя. В этой связи представляется возможным для эффективного взаимодействия создание временного координационного центра (штаба), в задачи которого могут входить координация розыскных действий по месту, времени, кругу задействованных сотрудников правоохранительных органов и представителей общественности, обеспечение оперативного информационного обмена между органами предварительного расследования и представителями общественности, привлеченными к решению розыскных задач, а также иное организационно-техническое, психологическое, медицинское и другое необходимое сопровождение проводимых поисково-розыскных мероприятий.

Во третьем параграфе *«Взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью в целях криминалистической профилактики преступлений»* рассматриваются возможности осуществления профилактических мероприятий с использованием тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с представителями общественности, общественными организациями и объединениями, трудовыми коллективами, профессиональными сообществами и другими социальными группами.

Автором с учетом результатов проведенного эмпирического исследования отмечается, что подключение следователем к профилактическим мероприятиям представителей общественности, общественных организаций и формирований представляется оправданным и дающим существенный профилактический эффект (в результате опроса следователей и сотрудников органов дознания 62,8% респондентов считают эффективным взаимодействие с общественностью, общественными организациями для решения задач криминалистического предупреждения преступлений).

В системе взаимодействия следователя с общественностью в процессе профилактики (предупреждения) преступлений автором выделяются следующие мероприятия:

- организационные, осуществляемые с целью использования помощи общественности (в том числе посредством средств массовой информации и коммуникации) в сборе вспомогательной криминалистически значимой

информации об обстоятельствах (причинах и условиях), способствовавших совершению преступления;

- административные, целью которых является взаимодействие с общественными институтами, организациями, отдельными гражданами в процессе проведения профилактических мероприятий с общественностью;

- информационные, предполагающие информирование представителей общественности, в том числе через современные средства массовой информации и коммуникации, о действиях преступника с целью предупреждения новых противоправных деяний;

- психологические, направленные на оказание воздействия на общественность или отдельные социальные группы со стороны органов предварительного расследования для решения профилактических задач;

- контрольно-наблюдательные, осуществляемые с целью устранения соответствующих обстоятельств, способствующих совершению преступления, в ходе деятельности организации, предприятия, учреждения, где было совершено преступление.

Криминалистически значимая информация об обстоятельствах, способствующих совершению преступлений, обуславливает характер и содержание тактического решения следователя о конкретных приемах профилактического воздействия. В числе таких приемов:

- освещение в центральных, региональных и местных средствах массовой информации, на официальных ресурсах правоохранительных органов в сети Интернет результатов расследования уголовных дел, конкретных обвинительных приговоров судов с целью формирования у населения осознания неотвратимости наказания за совершенные преступления;

- проведение различных мероприятий по формированию нетерпимого отношения к противоправному поведению, положительного и доверительного отношения общественности к правоохранительным органам в целом, и органам предварительного расследования (например, путем проведения акций, встреч, тематических занятий, конференций в образовательных учреждениях, организациях и общественных объединениях и пр.);

- выступления, доклады, лекции в трудовых коллективах, учебных заведениях по результатам установления причин и условий возможного или готовящегося совершения преступления членом (членами) коллектива либо по материалам конкретного уголовного дела, итогам обобщений по уголовным делам одного вида или разных видов преступлений;

- организация статей, передач, выступлений в средствах массовой информации и коммуникации (в том числе посредством сети Интернет) раскрывающих характер, общественную опасность наиболее распространенных в данном регионе преступлений (например, против личности, собственности, здоровья населения и общественной

нравственности и др.) и обстоятельств, способствовавших их совершению в целях предупреждения преступлений;

- беседы с лидерами неформальных групп, руководителями общественных организаций направленные на предоставление ими достоверной информации о потенциальных объектах криминалистического профилактического воздействия (с целью своевременного обнаружения (выявления) лиц, замышляемых и подготавливаемых преступления);

- привлечение представителей общественности к наблюдению за наличием типичных обстоятельств, способствующих совершению преступления (по месту жительства, работы и др.);

- ориентирование представителей общественности, общественных организаций на систематический мониторинг сети Интернет (популярных групп социальных сетей, форумов и др.) на наличие типичных обстоятельств (причин и условий), способствующих совершению преступления (для дальнейшей передачи информации следователю в целях проведения предупредительной деятельности);

- привлечение представителей общественности, общественных организаций, средств массовой информации к осуществлению контроля за устранением причин и условий, способствующих совершению преступления в какой-либо организации, предприятии, учреждении.

В заключении подведены итоги исследования, представлены научно обоснованные выводы и предложения, а также кратко изложены научно-практические рекомендации по взаимодействию органов предварительного расследования с общественностью.

В приложениях представлены: аналитическая справка по результатам изучения материалов уголовных дел; результаты проведенного анкетирования (опроса) следователей и дознавателей; данные различных социологических опросов, использованные в работе; таблицы и практические примеры, иллюстрирующие отдельные результаты исследования.

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах:**

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Резникова А. Г. Базовые понятия криминалистического учения о взаимодействии следователя с общественностью в расследовании преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - №1-2. – С.167-171. – 0,3 п.л.

2. Богомолова А.Г. Факторы, определяющие выбор средств и технологий взаимодействия следователя с общественностью // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – №4 (87). – С.180-185. – 0,6 п.л.

3. Богомолова А.Г. Перспективные информационно-коммуникационные технологии взаимодействия следователя с общественностью // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – №3-2. – С.47-53. – 0,4 п.л.

4. Богомолова А.Г. Тактические особенности взаимодействия следователя с общественностью в современных условиях в ходе расследования преступления // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 3 (19). – С. 62-68. – 0,4 п.л.

5. Головин А.Ю., Богомолова А.Г. Некоторые аспекты использования современных информационных и коммуникационных технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2019. - №3. – С.29-32. – 0,3 п.л. (авторское участие – 0,2 п.л.)

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях, материалах конференций:

1. Богомолова А.Г. Непроцессуальные формы взаимодействия следователя с общественностью в ходе расследования преступлений// Материалы XXIII междунар. науч.-практ. конф.: 2 т. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. — С.10–13. – 0,1 п.л.

2. Богомолова А.Г. Особенности использования современных информационных и коммуникационных технологий взаимодействия следователя с общественностью в раскрытии и расследовании преступлений // I Международная юридическая научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Тенденции и развитие современной системы права». – Тула: Тульский государственный университет, 2018. – С.158-160. – 0,1 п.л.

3. Богомолова А.Г. Правовые и организационные вопросы взаимодействия следователя с общественностью в ходе расследования

преступлений // Первые Чебоксарские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, посвященные 100-летию образования экспертно-криминалистической службы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической видеоконференции. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2019. – С. 26-31. – 0,3 п.л.

4. Богомолова А.Г. О некоторых аспектах взаимодействия следователя с общественностью с использованием информационных и коммуникационных технологий // Научные труды. Российская академия юридических наук. М., 2019. – С. 791-794. – 0,3 п.л.

5. Богомолова А.Г. Взаимодействие следователя со средствами массовой информации в ходе предварительного расследования// Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку; отв. ред. Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – С. 74-81. – 0,7 п.л.

6. Богомолова А.Г. Информационные и коммуникационные средства взаимодействия следователя с молодежью в целях криминалистической профилактики // Криминалистические проблемы эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию профессора Л.Л. Каневского. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. – С. 212-216. – 0,2 п.л.

7. Богомолова А.Г. Актуальные проблемы взаимодействия следователя с общественностью в современных условиях // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы Международной научно-практической конференции. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 121-123. – 0,1 п.л.

8. Богомолова А.Г. Современные криминалистические представления о взаимодействии следователя с общественностью в ходе расследования преступлений // II Международная юридическая научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Тенденции и развитие современной системы права». – Тула: Тульский государственный университет, 2019.– С.193-195. – 0,1 п.л.

9. Богомолова А.Г. Сущность и значение взаимодействия следователя с общественностью с использованием информационных и коммуникационных технологий // Воронежские криминалистические чтения. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – С.7-11. – 0,3 п.л.

10. Богомолова А.Г. Взаимодействие следователя с общественностью с использованием сети интернет // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках Байкальского студенческого юридического форума-2020; Отв. редакторы Э.И. Девицкий, С.И. Сулова. –

Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020.
– С. 292-296. – 0,4 п.л.

11. Богомолова А.Г. Розыскные действия следователя в контексте взаимодействия с общественностью в современных условиях // Технологии XXI века в юриспруденции. Материалы Второй международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2020. – С.549-554. – 0,3 п.л.