

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.127.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.И. ГЕРЦЕНА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17.04.2026 г. № 1

О присуждении **Джола Всеволоду Александровичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы**» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 13.02.2026 г., протокол № 3, объединенным диссертационным советом 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 1358/нк.

Соискатель **Джола Всеволод Александрович**, 1999 года рождения, в 2026 году окончил ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» по специальности «Юриспруденция», с 2022 года (приказ о зачислении № 385-ас от 30.08.2022 г.) по 2026 год (приказ об отчислении 61-ас от 02.02.2026 г.) *обучался в очной аспирантуре* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Диссертация выполнена в Высшей школе права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы права

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» – **Волчецкая Татьяна Станиславовна.**

Официальные оппоненты:

1. **Комаров Игорь Михайлович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

2. **Грибунов Олег Павлович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»;

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»**, в положительном отзыве, подготовленном профессором, доктором юридических наук, профессором кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» профессором Зайнуллиным Русланом Ильдаровичем; профессором доктором юридических наук, заведующей кафедрой криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Макаренко Илоной Анатольевной; утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктором физико-математических наук, доцентом Ильдусом Фанисовичем Шарафуллиным, указала, что рассматриваемая диссертация В.А. Джола на тему «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, и полностью соответствующей названной специальности, а также требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Джола Всеволод Александрович заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - в пятом положении, выносимом на защиту, автор перечисляет типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Третья ситуация не может рассматриваться обособленно, поскольку ущерб гидросфере несколькими субъектами может быть причинен как в первой, так и во второй ситуации; - при разработке тактических приемов взаимодействия следователя с общественностью в рамках расследования автором выделены три группы граждан. Считаем, что это разделение не представляется логичным в силу того, что лица, не желающие вступать в контакт, также могут быть заинтересованы в положительном исходе дела, но опасаются мести или имеют какие-либо свои на это причины; - требует пояснения, на основании чего автор пришел к выводу, что перечисленные им на стр. 107 диссертации переменные могут повлечь рост преступлений, связанных именно с гидросферой, и встречались ли ему примеры такой взаимосвязи; - на стр. 116 автор определил основную цель ситуационного подхода: использование научных, психологических и практических методов для разрешения правовых вопросов в процессе установления истины, возникающих в результате совершения преступлений. Требуется уточнения, почему только для решения правовых вопросов?; - на стр. 141 автор отмечает, что в процессе подготовки к проведению осмотра места происшествия в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, надлежит определить оптимальный состав следственно-оперативной группы, которая будет задействована в его проведении; - на стр. 158 при проведении обыска автор предлагает использовать сочетание силового и интеллектуального давления. Такой прием может быть реализован следователем путем дачи указания оперативным сотрудникам проводить поиск необходимых улик, но не их изъятие. Не можем с этим согласиться, поскольку считаем неприемлемым ни силовое, ни

интеллектуальное давление в процессе производства следственного действия, считаем, что обыск обязан проводить следователь, а не оперативный сотрудник.

**Соискатель имеет 13 опубликованных научных работ** по теме диссертации, в том числе, 3 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по особенностям преступлений, связанных с использованием гидросферы; специфике их криминалистической характеристики и содержания ее элементов; по тактическим аспектам расследования указанных преступлений. В статьях представлен результат криминалистического анализа использования интернет - ресурсов при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы; аргументирована роль использования ситуационного подхода на первоначальном этапе расследования; рассмотрены вопросы внедрения нейросетевых механизмов при назначении и проведении экспертных исследований; рассмотрены основные направления криминалистической профилактики преступлений.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя В.А. Джола отсутствуют.

**Наиболее значимыми работами являются:**

1. Джола В.А. Использование Big Data при назначении и проведении судебно-экологических экспертиз // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – № 2. – С. 26–33. – 0,5 п. л. DOI 10.5922/vestnikhum-2024-2-3.

2. Джола В.А. Тактические особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы // Право и практика. – 2025. – № 2. – С. 147–152. – 0,37 п. л. DOI 10.24412/2411-2275-2025-2-147-152.

3. Джола В.А. Особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы // Гуманитарные, социально- экономические и

общественные науки. – 2025. – № 5. – С. 121-126. – 0,35 п. л. DOI 10.24412/2220-2404-2025-5–10.

**На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:**

1. **Россинской Елены Рафаиловны**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ, академика РАН, заведующей кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), содержит два замечания: - автор не вполне корректно использует криминалистическую дефиницию «идентификация» при обозначении задач судебных гидроэкологической и ихтиологической экспертиз; - в положении № 3, выносимом на защиту, есть некоторое смещение механизма и способа совершения преступления.
2. **Шигурова Александра Викторовича**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), содержит замечание: в автореферате не отражена позиция автора по вопросу о возможностях и перспективах использования технологий искусственного интеллекта при выявлении и расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы.
3. **Романовой Галины Валерьевны**, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)), содержит три замечания: - больше внимания следовало бы уделить следующим вопросам: — об использовании технических средств для обнаружения, фиксации следов и проведения экспертных исследований при расследовании атак на стратегические объекты гидросферы; - о криминалистической профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы, в период действия специального режима опасности атаки беспилотных летательных аппаратов; — об использовании алгоритмов искусственного интеллекта при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы. Помимо тех, на которые

автор ссылается в своем автореферате (технологий Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления).

**4. Князькова Алексея Степановича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики Национального исследовательского Томского государственного университета, содержит два замечания: - в автореферате отсутствует уточнение, касающееся причины выделения наряду с таким элементом криминалистической характеристики преступления, как «обстановка совершения преступления», еще и элемента под названием «место совершения преступления»; - такого же рода проблема присутствует и в случае оперирования соискателем как отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений такими обстоятельствами, как «субъект совершения преступления» и «мотив преступления», которые в криминалистике традиционно объединяются понятием «личность преступника».

**5. Тишутинной Инны Валериевны**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, содержит замечание: требует дополнительного обоснования предложение автора включить в структуру криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, типовую информацию об ущербе.

**6. Хижняка Дениса Сергеевича**, доктора юридических, доцента, профессора кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии, содержит два замечания: - в рамках второго положения, выносимого на защиту, автор обосновывает криминалистическую классификацию преступлений, связанных с использованием гидросферы. Представляется, что данная классификация может быть более детальной; - в положении № 9, выносимом на защиту, предложены рекомендации по использованию Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, возможных способах его совершения и используемых средств для целей назначения экспертного исследования. Из положения не ясен алгоритм действий по использованию Big Data в указанных целях.

**7. Гармаева Юрия Петровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, содержит замечание: диссертант предлагает использовать «информационно-пропагандистские мероприятия», «геймификацию» и «создание ощущения постоянного контроля». Необходимо пояснить криминалистическую составляющую данных мер.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается наличием общей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, проблематикой их научных исследований, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет, в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»** - широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методики, использованием специальных знаний в правоприменении, криминалистического расследования отдельных видов преступлений, в том числе экологических, использования ситуационного подхода в расследовании преступлений, тактики проведения следственных действий, в связи с чем способно определить научную и практическую ценность диссертации В.А. Джола.

**Оппонент Комаров Игорь Михайлович** - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», является ведущим специалистом в области криминалистики. Имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам в области изучения проблем криминалистической методологии, тактики и методики расследования, использования ситуационного подхода в расследовании преступлений. В этой связи диссертационная работа В.А. Джола непосредственно входит в сферу его научных интересов.

**Оппонент Грибунов Олег Павлович** - доктор юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». В сферу научных

интересов О.П. Грибунова входят проблемы методики расследования отдельных видов преступлений, вопросы выявления и преодоления последствий сокрытия следов преступлений, механизма слеодообразования, использования специальных знаний и криминалистической профилактики преступлений, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Джола В.А.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:**

- обоснована необходимость выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы, с целью разработки укрупненной криминалистической методики расследования и предложено их криминалистическое определение;
- разработана авторская криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы, имеющая значение для разработки методических и тактических основ расследования этих преступлений;
- определена структура и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, и выявлены связи между ее отдельными элементами;
- выделены типовые криминальные ситуации в рамках механизма совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы;
- установлена криминалистическая специфика выявления преступлений, связанных с водными ресурсами и гидросферой в целом;
- раскрыт потенциал использования информационно-коммуникационных технологий при выявлении преступлений, связанных с использованием гидросферы;
- выделены типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, разработаны типовые версии и алгоритмы разрешения указанных ситуаций;
- разработаны тактические особенности проведения следственных действий, в частности, осмотра места происшествия при расследовании

преступлений, связанных с использованием гидросферы, в том числе с применением беспилотных летательных аппаратов;

– **разработана классификация** свидетелей, на основе которой дифференцирована тактика допросов различных групп свидетелей при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– **разработаны** ситуационно обусловленные тактические приемы и рекомендации по проведению отдельных следственных действий, проводимых при расследовании указанных преступлений;

– **установлены** основные направления взаимодействия следователя с природоохранными органами, органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также предложены рекомендации по углубленному взаимодействию с интернет-СМИ и цифровыми системами;

– **выявлены** пути эффективного применения специальных знаний в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– **выдвинута и обоснована научная гипотеза** о целесообразности применения методов социальной инженерии в рамках криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что представленные в диссертации результаты научной разработки по проблемам расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, могут внести определенный вклад в развитие криминалистики, обогатив научные знания в области криминалистической техники, тактики, методики расследования и криминалистической профилактики преступлений.

**Практическая значимость** заключается в разработке комплекса научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, и деятельности по их выявлению и предупреждению. Материалы диссертационного исследования могут быть непосредственно использованы:

– в работе органов предварительного расследования при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– в практической деятельности природоохранных и транспортных прокуратур при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, а также при поддержании государственного обвинения по делам, связанным с незаконным использованием гидросферы;

– в работе органов предварительного расследования и органов прокуратуры при профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– в деятельности природоохранных органов при выявлении деяний, связанных с использованием гидросферы;

– при повышении квалификации должностных лиц следственных органов и прокуратуры;

– в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля при освоении обучающимися дисциплины «криминалистика» и специальных курсов, ориентированных на изучение методик расследования отдельных видов преступлений.

**Практическое значение диссертации В.А. Джола** подтверждается также и тем, что **результаты его исследования** уже внедрены в практическую деятельность Ростовского следственного отдела Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД России по Калининградской области, Калининградской транспортной прокуратуры, Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области.

Отдельные положения диссертации применяются в учебном процессе Высшей школы права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

По результатам практического использования диссертации В.А. Джола имеются соответствующие акты о внедрении.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– положения и отдельные результаты исследования получены с использованием общенаучных и частных методов, основанных на диалектическом методе научного познания. Применение междисциплинарного подхода обусловлено, прежде всего, природой науки криминалистики, а также особенностью предмета исследования, что дало возможность разработать методические основы расследования и профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы. С целью выявления общих закономерностей, рассматриваемой группы преступлений, определения и их сущностной характеристики применялись методы анализа и синтеза, что позволило интегрировать разрозненные знания из смежных областей в единую теоретическую модель. Метод дедукции использовался с целью логического вывода частных положений из массива общих теоретических и практических данных для определения структуры и элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Метод индукции применялся для обобщения информации о таких противоправных деяниях, на основе чего были выявлены повторяющиеся, устойчивые связи, которые в итоге составили систему типовых тактических рекомендаций. Системно-структурный метод дал возможность установить корреляционные связи и взаимодействие элементов криминалистической характеристики, преступлений рассматриваемой категории, объединив их в целостную структуру. Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического материала о практике расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. В ходе диссертационного исследования применялся ситуационный подход, который позволил осуществить научную разработку унифицированных научно-методических рекомендаций, учитывающих специфические особенности различных ситуаций расследования данного вида преступлений.

Разработанные автором теоретические положения и научно обоснованные практические рекомендации базируются:

а) на результатах проведенного автором анкетирования 60 следователей Министерства внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета

Российской Федерации из Краснодарского края, Ростовской и Калининградской областей;

б) на результатах анализа 85 уголовных дел, из которых 57 дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанции г. Москвы, Московской, Калининградской, Пензенской, Ульяновской областей, Краснодарского, Красноярского краев, Республик Крым, Коми и других, за период с 2012 по 2025 год, а также данные 28 уголовных дел и материалов доследственных проверок Следственного комитета Российской Федерации, отделов МВД России и природоохранной прокуратуры Калининградской и Ростовской областей по составам, предусмотренным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ.

Полученные В.А. Джола данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами: М.А. Васильевой, Е.В. Виноградовой, С.А. Рузметовым, Е.В. Осиповой, В.А. Поповым, Л.А. Ивановой, А.С. Кузовкиным.

Установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования В.А. Джола обладают оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается тем, что соискателем научно обоснована необходимость выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы с целью разработки укрупненной криминалистической методики их расследования; им разработана криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы, в качестве классификационных оснований которой взяты отдельные элементы их криминалистической характеристики; соискателем определена структура и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также выявлены связи между ее элементами; представлены типовые следственные ситуации, возникающие на стадии возбуждения уголовного дела; выявлены типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы; разработаны тактические особенности и приемы проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений,

связанных с использованием гидросферы; для разработки дифференцированных тактических приемов допроса им разработана классификация свидетелей преступлений, связанных с использованием гидросферы; установлены основные направления взаимодействия следователя с природоохранными органами, органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, предложены рекомендации по углубленному взаимодействию с интернет-СМИ и цифровыми системами использованием гидросферы; разработаны научно обоснованные рекомендации по использованию Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления, связанного с использованием гидросферы; выделены особенности и основные направления методов криминалистической превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы и адаптированы к процессу расследования преступлений меры социальной инженерии, которые могут применяться в рамках превенции таких преступлений.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

**Личный вклад соискателя состоит:**

*- в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел о преступлениях, связанных с использованием гидросферы, В.А. Джола описана криминалистическая характеристика и выявлены научные закономерности расследования этих преступлений, разработаны меры их криминалистической профилактики;

*- в непосредственном участии В.А. Джола в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;*

*- в самостоятельном подборе и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по разрабатываемой проблеме;*

- *в непосредственном личном* формулировании автором положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений выносимых на защиту и создания целостной концепции расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы;

- *в личном участии* В.А. Джола в апробации результатов исследования в форме выступлений на 13 международных и всероссийских научных конференциях, проведенных в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта (2021, 2022, 2023, 2024, 2025), Карагандинском университете Казпотребсоюза (Казахстан) (2022, 2024), Санкт-Петербургском филиале Университета прокуратуры Российской Федерации (2023), Кубанском государственном аграрном университете (2023), Академии ФСИН России (2025), Тюменском государственном университете (2025), Саратовском филиале Института государства и права Российской академии наук (2024), Центральном филиале Российского государственного университета правосудия (2024);

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 10 научных публикаций по выполненной работе и преобладающего вклада автора при выполнении 3 статей в соавторстве;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с использованием гидросферы, путем устранения противоречий между проблемами следственной практики и отсутствием научно обоснованных

практических рекомендаций по выявлению, расследованию и криминалистической профилактике данного вида преступлений.

В ходе защиты В.А. Джола были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: в чем заключается криминалистическая профилактика преступлений связанных с использованием гидросферы?; относит ли соискатель социальную инженерию к этой системе?; какие есть проблемы применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, и какие виды экспертиз соискатель рекомендует в этом случае назначать, почему именно эти; в тех случаях, где визуально негативное воздействие на водный объект не конкретизируется, как определить периметр проведения осмотра?; каковы особенности фиксации результатов съемки с использованием соответствующего аппарата в протоколе осмотра, и приобщается ли сам носитель, записи к материалам дела?; что такое информационная ловушка и как это соотносится с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»?; изучался ли при исследовании зарубежный опыт использования современных технологий в расследовании данного вида преступлений; требует пояснения классификация свидетелей, в частности, иные свидетели - относятся ли к ним, например, блогеры; чем обусловлен интерес к этой теме, был ли какой-то запрос на изучение проблематики со стороны правоохранительных органов; чем отличается данное в работе криминалистическое понятие гидросферы от других определений гидросферы, которые уже существуют в науке.

Соискатель Джола В.А. исчерпывающе ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылаясь на результаты проведенных им эмпирических исследований. В частности, он пояснил, что в рамках исследования меры криминалистической профилактики были разделены на группы, например, те, которые осуществляются непосредственно в рамках процесса расследования - вынесение представления следователем об устранении нарушений, способствовавших совершению преступления, а также деятельность надзорных органов, органов прокуратуры, в том числе запрет деятельности предприятий, на базе которых совершались преступления; в данном

контексте социальная инженерия рассматривалась соискателем в рамках мер общей профилактики, но её результаты также могут использоваться в рамках криминалистической профилактики; проблем использования специальных знаний достаточно много, самая распространённая проблема - это отсутствие узкопрофильных специалистов, не всегда удается собрать необходимый круг экспертов для проведения комплексной экспертизы, недостаточная информированность следователя, дознавателя о возможностях экспертных исследований, трудности при постановке вопросов экспертам; основная экспертиза, которая назначается по рассматриваемой категории дел – это судебно-экологическая экспертиза и её вид – судебно-гидрологическая экспертиза, а также в работе рекомендуется назначать инженерно-техническую, строительную, исследования транспорта, судебно-медицинскую экспертизы; если визуально невозможно установить пределы воздействия на гидросферу, то границы можно определить по ключевым точкам, во-первых, это объекты природного происхождения, иные антропогенные объекты, если таких не имеется установление точек координат через систему либо GPS или через систему ГЛОНАС, и в рамках установленного таким образом периметра производить следственные действия; при использовании беспилотных летательных аппаратов существуют особенности, во-первых, соответствие этого технико-криминалистического средства установленным требованиями и ГОСТам, во-вторых, обязательное указание данных о нём в протоколе осмотра места происшествия и обязательное приобщение к протоколам места происшествия носителя информации; под информационной ловушкой понимаем тактический прием, в рамках которого оперативные действия и следственные действия следуют друг за другом; зарубежный опыт изучался, в частности использование самых современных информационных технологий - нейросетевых алгоритмов: в зарубежных странах они повсеместно внедряются в деятельность правоохранительных органов, так, в Нидерландах в каждом полицейском участке существует программа, которая может даже прогнозировать совершение определённого правонарушения или преступления, по данным которые внесены в базу; в рамках предложенной классификации блогеры отнесены к

свидетелям-очевидцам, поскольку они непосредственно зафиксировали само воздействие на гидросферу, иные лица - это участковые уполномоченные, сотрудники местных администраций и иных государственных органов; выбор темы - это комплексный путь, по теме соискатель исследовал проблемы противодействия экологическим правонарушениям в рамках обучения на бакалавриате и в магистратуре, продолжил в аспирантуре, на выбор темы повлияли и личные причины: общественная деятельность по охране окружающей среды; соискатель неоднократно проходил практику в природоохранной прокуратуре и во многом именно выбор гидросферы как объекта был сделано на основании результатов опросов практических работников; в рамках исследования в определение гидросферы были включены свойства, которые имеют значение для процесса расследования, что отличает его от определений в других науках.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 17 апреля 2026 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики, диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025); на основании чего принял решение присудить **Джола Всеволоду Александровичу** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий объединенный диссертационный совет в количестве

«14» человек, в т.ч. «1» человека дистанционно, из них «7» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «16» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «14», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного  
диссертационного совета 99.2.127.02,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ



Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета 99.2.127.02,  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Осипова

«17» апреля 2026 г.