

На правах рукописи

**Новикова Анна Александровна**

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ  
ВНЕШНИХ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ ЭКСКЛАВНОЙ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 – 2021 ГГ.**

Специальность 1.6.13. «Экономическая, социальная,  
политическая и рекреационная география»

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Калининград – 2022 г.

Работа выполнена в образовательно-научном кластере «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Научный руководитель:** **Федоров Геннадий Михайлович**, доктор географических наук, профессор, директор Центра геополитических исследований Балтийского региона Института геополитических и региональных исследований БФУ им. И. Канта

**Официальные оппоненты:** **Вардомский Леонид Борисович**, доктор географических наук, профессор, зав. Центром постсоветских исследований ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»

**Лачининский Станислав Сергеевич**, кандидат географических наук, доцент с возложенными обязанностями заведующего кафедрой региональной политики и политической географии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Защита состоится «25» ноября 2022 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета 24.2.273.01 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236016, г. Калининград, ул. Невского 14, ауд. «Скворечник», e-mail: tikuznetsova@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/novikova-anna-aleksandrovna/>

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета \_\_\_\_\_

Т.Ю. Кузнецова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Внешнеэкономическая деятельность регионов России в контексте экономического развития регионов (в особенности приграничных) находит определенное отражение в целом ряде научных исследований. Однако, когда речь идет об отношениях между производством и перемещением товаров, обычно рассматриваются только наиболее общие взаимозависимости между внешней торговлей и структурой экономики. Редко анализируется целесообразность сложившейся географии товарных потоков, возможности их отраслевой и географической реструктуризации для совершенствования территориально-отраслевой структуры производства регионов. Отсутствуют модели товарных потоков и производства товаров в составе единой территориальной системы. Между тем такое моделирование позволяет выявить имеющиеся возможности совершенствования как территориально-отраслевой структуры производства, так и товарной и географической структуры внешних (международных и межрегиональных) связей. Среди всех регионов для формирования соответствующей типовой модели наиболее подходят эксклавы, поскольку на их примере легче контролировать ввоз и вывоз товаров. Первый аспект актуальности исследования и заключается в разработке балансовой модели, полезной для изучения на региональном уровне связей производства и движения товаров.

Вместе с тем, в силу отличий эксклавов от внутренних регионов, многие получаемые в результате их изучения выводы касаются исключительно эксклавных территорий, и иногда даже только данного конкретного эксклава. Второй аспект актуальности исследования и состоит в изучении избранного объекта исследования – эксклавной Калининградской области, преимущественно на интервале 2014 – 2021г. Условия ее развития во многом связаны с оценкой экономико-географического положения в зависимости от того, как складываются отношения Российской Федерации со странами, с которыми соседствует (в том числе граничит) Калининградская область. Сейчас она отделена от основной территории страны недружественными государствами – членами ЕС и НАТО, которые проводят в отношении России политику, затрудняющую развитие российской экономики. При этом регион характеризуется значительной включенностью, как во внешнеэкономическое, так и в межрегиональное взаимодействие. Это обуславливает высокий уровень общей открытости экономики эксклава и самый высокий уровень открытости к импорту, среди всех других субъектов РФ. А, значит, изменившиеся внешние

обстоятельства (санкционные ограничения, решения по транзиту, разрушение глобальных цепочек добавленной стоимости и др.) проявляются на его данных наиболее наглядно. Так, если за период с 2014 г. по 2021 г. импорт РФ (в текущих ценах) вырос на 2,2%, а экспорт остался практически на уровне 2014 г., то импорт Калининградской области снизился на 45 %, а экспорт на 35 %.

Изучение эксклавного региона России на Балтике в условиях нарастания геополитической и геоэкономической турбулентности крайне важно для обеспечения не только ее развития, но и жизнедеятельности. В то же время, приморское положение региона, позволяющее диверсифицировать географию внешнеэкономических связей и обеспечивать беспрепятственное морское и воздушное сообщение с остальными регионами страны, и более благоприятные природные условия по сравнению с большинством субъектов РФ предоставляют возможности для успешного решения возникающих проблем. Данное исследование позволяет обосновать ряд рекомендаций по реструктуризации и диверсификации внешнеэкономических связей области, а также оценить перспективы их реализации.

**Степень разработанности.** Теоретической основой исследования является концепция экономико-географического положения, изучению которого посвящены работы: И.С. Алкина, В.А. Анучина, Н.Н. Баранского, Л.А. Безрукова, В.М. Булаева, В.И. Блануцы, В.С. Варламова, Ц.Б. Дашпилова, Андре Дофине (Andre Dauphine), Е.Е. Лейзеровича, И. М. Майергойза, А.Н. Новикова, М.С. Новикова, В.В. Покшишевского, Г.А. Пономарева, И.А. Потапова, Ф. Ратцеля (Friedrich Ratzel), Ю.Г. Саушкина, И.А. Семина, С.Н. Соколова, А.Е. Степанова, Г.Г. Ткаченко, И. фон Тюнена (Johann Heinrich von Thünen), П.П. Федорова и др. Оценкой потенциала экономико-географического положения занимались: Н.Т. Агафонов, В.Л. Бабурин, С.П. Земцов, О.А. Константинов, В.А. Колосов, О.В. Кузнецова, Г.М. Лаппо, М.Д. Шарыгин и др.

К числу наиболее известных зарубежных авторов, разрабатывавших проблематику эксклавных и анклавных территорий мира, относятся: Александр Меламид (Alexander Melamid), Сусанне Ниес (Susanne Nies), Пиерре Ратон (Pierre Raton), Г.В.С. Робинсон (G.W.S. Robinson), Х. М. Цатудал (H. M. Catudal) и др. В числе отечественных исследований по данной тематике, преимущественно с 90-х г. 20 в, обусловленных, в частности и появлением эксклавной Калининградской области выделим О.И. Вендину, Е.Ю. Винокурова, А.А. Гриценко, Ю.М. Зверева, А.С. Зиновьева, А.П. Клемешева, В.А. Колосова, О.В. Кузнецову, Т.Ю. Кузнецову, В.С. Корнеевца, А.С. Михайлова, Ю.Д. Рожкова – Юрьевского, А.Б. Себенцова, М.В. Зотову и др.

Моделированием товарных потоков для эксклавного региона, увязывающих результаты внешних и межрегиональных товарных связей с основными показателями промышленного производства и потребления региона, занимались: Г.М. Федоров, Т.Р. Гареев, К.Ю. Волощенко, А.Л. Кузнецова, Н.А. Елисеева и др. Несмотря на неоспоримые преимущества данной модели торговых потоков, она имеет ряд недостатков как в части полноты учета и отражения потоков, в том числе транзитных, так и применительно к установлению зависимостей между торгово-экономическими связями и производственными пропорциями, на устранение которых направлено данное исследование.

**Объект исследования** – внешние товарные потоки Калининградской области, эксклавного региона РФ на Балтике.

**Предмет исследования** – взаимообусловленность внешнеторговых связей и регионального производства.

**Цель исследования:** обосновать целесообразность и варианты реструктуризации географии товарных потоков Калининградской области в условиях геополитической и геоэкономической нестабильности.

В соответствии с целью исследования определены следующие задачи:

1. уточнить теоретико-методические аспекты оценки использования экономико-географического положения региона (ЭГП) на основе анализа его товарных потоков и оценить применимость предложенной автором методики к приграничным, приморским и эксклавному субъектам РФ;

2. определить место эксклавного российского региона на Балтике – Калининградской области в типологической группировке субъектов РФ по роли внешних товарных потоков в развитии их экономик;

3. выделить и обосновать этапы экономического развития Калининградской области с учетом влияния особенностей режимов ОЭЗ и внешних факторов, с целью выявления определяющих составляющих для развития региона. На этой основе идентифицировать временные рамки и модифицировать модель товарных потоков эксклавного региона;

4. выделить долю внешних товарных потоков эксклавного региона, подлежащих реструктуризации при изменении внешних условий и выявить перспективы реструктуризации географии товарных потоков Калининградской области.

**Научная новизна исследования:**

1. Предложены и апробированы новые методические элементы исследования связи товарных потоков региона с развитием его экономики:

1.1. инструментарий для формализации оценки использования ЭГП регионов, отличающихся географическими особенностями территории, по соотношению их внешних товарных потоков и уровня достигнутого ВРП;

1.2. применение индекса территориальной концентрации (индекса Херфиндаля –Хиршмана, см. с. 10) на уровне мегарегионов, макрорегионов и регионов. С его помощью проведена эмпирическая оценка изменения внешних товарных потоков эксклавного региона на трех пространственных уровнях, что позволило определить степень зависимости поставок по импорту и экспорту от каждого из географических направлений и изменение этой зависимости за 2014 – 2021 гг.;

1.3. методические основы «механизма очистки» товарных потоков эксклавного региона от «условного транзита» для разграничения потоков, которые идут через регион, с потоками, которые входят в сферу производства и потребления в регионе.

2. Определено место области в типологической группировке субъектов РФ по роли внешних товарных потоков в развитии их экономик в 2014 – 2020 гг. Установлено, что в 2014 – 2021 гг., товарные потоки по ввозу и вывозу между Калининградской областью и другими субъектами РФ были соразмерными (связи носили двусторонний характер), а импортные потоки существенно превышали величину экспортных (связи являлись односторонними).

3. Разработаны модели товарных потоков, сопряженные с производством товаров в регионе, по состоянию на 2014 г. (период начала действия санкционных ограничений) и 2019 г. (до начала действия факторов, обусловленных пандемией COVID – 19).

4. Предложены варианты реструктуризации географии товарных потоков эксклава в изменившихся условиях хозяйствования (обусловленных ограничениями транспорта и логистики, а также торговли с «недружественными» странами), с учетом структуры, уровня экономической сложности потоков и отнесения их к определенному виду экономической деятельности .

**Методологической базой исследования** являются системный подход с использованием методов статистического анализа и статистических группировок, картографических методов, фасетного метода, методов индексного анализа, метода сравнительной оценки, метода балансов, метода экономических измерений и др.

Эмпирической базой исследования являлись данные информационной базы координат «Geonames»; базы ФТС («Таможенная статистика внешней

торговли»), базы и данных территориальных органов ФТС , данных государственной статистики (ЕМИСС) и БГД – Регионы России, данных территориальных органов статистики (Калининградстат). В качестве основного программного средства использовался MS EXCEL.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость состоит в формализации оценок использования регионами их ЭГП с учетом географии и величины товарных потоков. Предлагаемый автором инструментарий поддержки экономико-географических исследований позволяет оценить изменения использования ЭГП эксклавного региона, отличающегося также приморским характером территории. Кроме того, оценить перспективы реструктуризации географии и переориентации товарных потоков Калининградской области (и рекомендовать разработанный алгоритм для других регионов), с учетом уже сложившейся структуры поставок, что особенно актуально в современных условиях. Отдельные результаты исследования применялись в рамках различных НИР, в том числе, по проблемам реализации стратегии социально-экономического развития Калининградской области.

Результаты исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при разработке стратегических и программных документов регионального и пространственного развития, а также для оценки целесообразности государственной поддержки отраслей, зависимых от импорта сырья и полуфабрикатов. Особое значение отводится необходимости рассмотрения ответственными органами возможности обеспечения всех регионов сопоставимыми данными о состоянии их межрегионального взаимодействия.

**Степень достоверности результатов исследования.** Результаты исследования представлены на научных и научно-практических конференциях и в ряде авторитетных рецензируемых научных журналов. Степень достоверности полученных выводов обосновывается переработкой значительного статистического и фактического объема данных, полученного из различных источников (органы статистики и таможенные органы).

**Апробация результатов работы и публикации.** Значимые вопросы, положения и результаты исследования были представлены на конференциях и симпозиумах различного уровня: национальном (Санкт-Петербург, 2021 г.; Калининград, 2019 г. Диплом за I место); всероссийском (Калининград, 2020 г.); международном (Москва, 2021 г.; Курск, 2021 г.; Калининград, 2019 г., 2021 г.).

По отдельным результатам исследования опубликовано 9 статей. Из них 4 работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки.

Общий объем статей в журналах ВАК — 4,5 п. л., в том числе 2,7 п. л. выполнены автором лично. Автор является соавтором монографии.

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Исследование соответствует паспорту специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» (географические науки) по пунктам 2, 13, 14.

**Структура научно-квалификационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Основной текст включает 149 страниц, 58 таблиц, 39 рисунков и 11 приложений. Список литературы состоит из 191 источника, в том числе 23 на иностранном языке.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. Возможность использования новых методических элементов в исследовании связей товарных потоков региона с развитием его экономики, включающих:**

**1.1. инструментарий для формализации оценки использования ЭГП регионов, отличающихся географическими особенностями территории, по соотношению внешних товарных потоков и достигнутых результатов социально-экономического развития (измеряемых душевым ВРП).** При показателях ниже среднего уровня имеет место недоиспользование регионом своего ЭГП. Исследование показало, что зависимость области от импорта обусловлена спецификой обрабатывающих производств, возникших в результате комбинации географических (эксклаvnность, приморское положение) и институциональных факторов (компенсации резидентам ОЭЗ - 1996 г., режим свободной таможенной зоны, налоговые льготы резидентам ОЭЗ - 2006 г.). Но выгоды приморского положения, позволяющие диверсифицировать географию внешних связей для повышения устойчивости развития экономики, используются недостаточно.

Теоретическим базисом применения географического подхода в изучении внешнеторговых потоков в работе выступает концепция экономико-географического положения (ЭГП) территории: Н.Н. Баранского, В.С. Варламова, И. М Майергойза и др. С позиций формирования экономических связей и торговых потоков региона ЭГП выполняет две важных функции. С одной стороны, выступает ресурсом территории, характеризующим его отношения с внешней средой. С другой — происходящие изменения ЭГП становятся градиентом текущих и перспективных изменений самой территории.



Большинство исследований, посвященных вопросам оценки ЭГП, включает качественную оценку или описание «выгодности», «уникальности» ЭГП в соответствии с определенным набором факторов или «невыгодности» при отсутствии таковых. Отслеживание динамики региональных экономических связей позволяет оценить изменения в использовании положения во времени, с учетом изменений, произошедших в самом положении. На основе изучения связей обеспечивается возможность количественной оценки, понимание того, как используется ЭГП региона.

Географическая направленность и структура внешнеторговых потоков отражают степень реализации выгод ЭГП регионов. Эксклавные территории аккумулируют в комплексе особенности, по отдельности, присущие и другим территориям. В контексте данного исследования основное значение имеют особенности эксклавности, а также другие «специфические» черты территорий, обуславливающие (или нет) определенную величину внешних товарных потоков, влияющих на возможности достижения целей регионального развития, такие, как приморский, приграничный характер территории.

Для выделения особенностей приморских (прибрежных) субъектов РФ, по роли внешних товарных потоков использовались показатели импорта, экспорта и душевого ВРП всех субъектов РФ на временном интервале с 2014 г. по 2020 г. Приморские территории характеризуются гораздо более высоким уровнем и экспорта, и импорта, по сравнению с остальными субъектами. Душевой ВРП в приморских субъектах примерно в 2, 5 раза выше, чем в остальных. В приморских эксклавных территориях уровень ВРП примерно на 70% ниже, среднего по приморским субъектам. Уровень ВРП в Калининградской области примерно соизмерим только с достижениями не приморских субъектов. Хотя уровень импорта области существенно превышает средний уровень приморских субъектов (в 6 раз). Уровень экспорта Калининградской области за период на 40% ниже, чем средний уровень экспорта приморских субъектов, что позволяет предположить большее влияние на ВРП именно этой составляющей внешних товарных потоков. Результаты свидетельствуют о недоиспользовании своего ЭГП регионом. Анализ данных показал отсутствие общей тенденции для экспорта / импорта по приграничным субъектам.

**1.2. применение индекса территориальной концентрации ( индекс Херфиндаля-Хиршмана (НИ)), представляющего собой сумму квадратов долей вклада страны, макрорегиона или мегарегиона в экспорт и импорт регионов, для оценки степени зависимости поставок по импорту и экспорту от каждого из географических направлений, а также изменения этой**

**зависимости и индекса направленности связей ( посредством индекса Грубеля-Ллойда), для оценки двустороннего или одностороннего характера связей по торговым потокам регионов.**

Расчет индексов производится на различных пространственных уровнях, с целью получения объективной оценки изменений и уровня диверсификации внешнеторговых потоков области, достигнутого или нет за рассматриваемый период.

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана (ННІ):

$$\text{ННІ} = \sum_{i=1}^n d^2 \quad (1)$$

где:

d- доля мегарегиона, макрорегиона или региона в общей стоимости поставок по рассматриваемому направлению.

Расчет индекса Грубеля -Ллойда (Иdt):

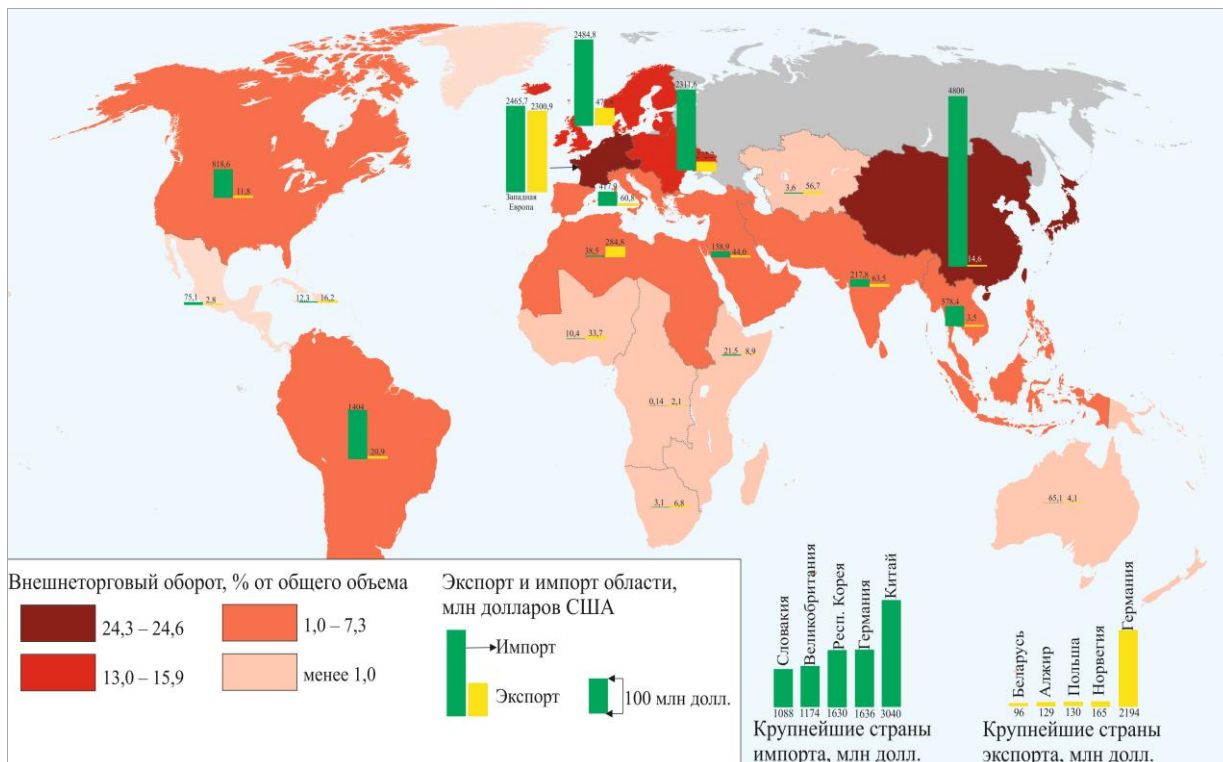
$$\text{Иdt} = (V-|S|)/V \quad (2)$$

где:

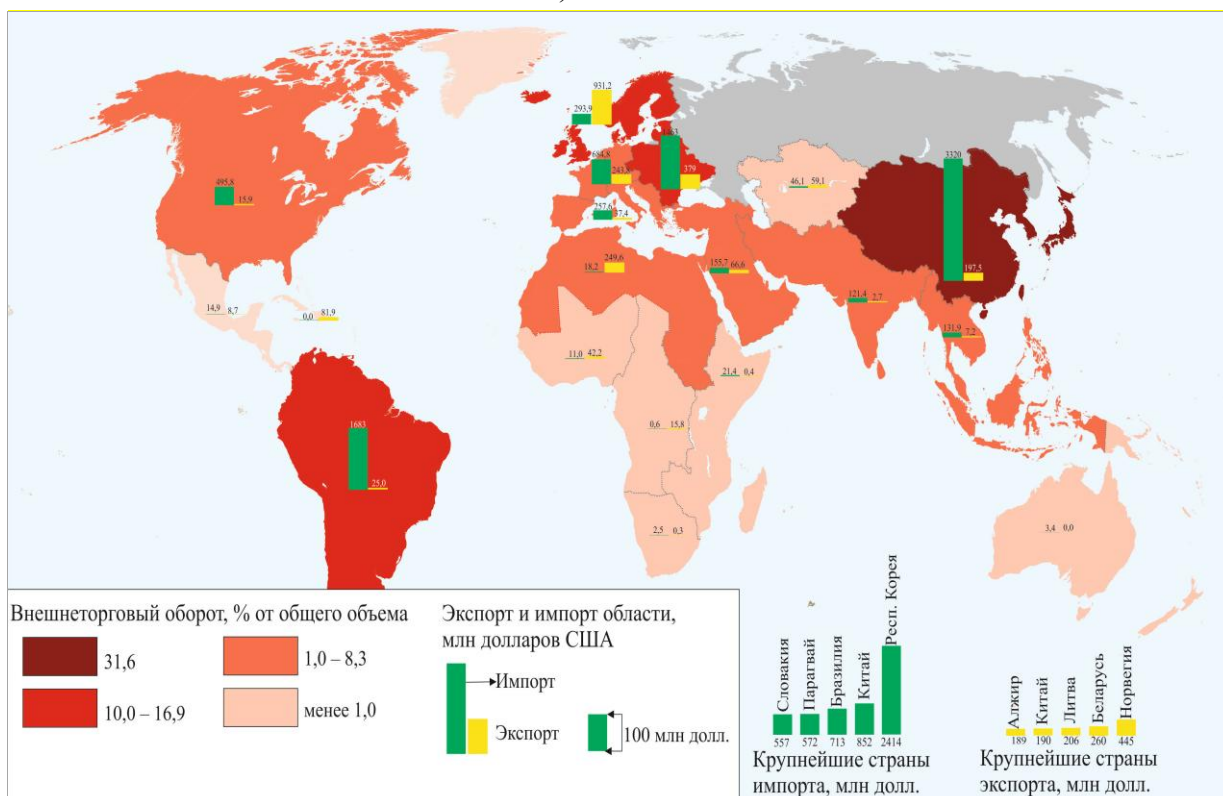
V – оборот с мегарегионом, макрорегионом или регионом;

S – сальдо оборота (экспорт- импорт).

Структура внешнеторговых связей области за 2014 г. и 2021 г. представлена в виде картосхемы, рис. 1. В работе сделан вывод о значительном сокращении концентрации поставок из Европы (уровень поставок в 2021 г. самый низкий за рассматриваемый период), Азия выросла (став лидером по стоимости импорта в Калининградскую область). Расчеты показали, что концентрация импорта уменьшилась только на мегарегиональном уровне, что свидетельствует о значительной степени зависимости импорта региона от отдельных направлений и отдельных стран. Аналогично импортным поставкам, сократилась стоимость экспортных поставок в Европу, Азия и Америка, напротив, выросли. Однако, европейское направление, по-прежнему являлось ключевым, со значительным отрывом, для экспорта из Калининградской области, со вкладом в 2021 г. – 68%. Концентрация экспорта снижается на всех трех пространственных уровнях. Особенно заметны изменения на уровне стран, то есть степень диверсификации экспорта за период существенно выросла, что относится к положительным результатам анализа, важным в современных условиях. Структура внешних связей, отличающихся двусторонним характером, претерпела изменения. Результаты расчета индекса по основным странам-партнерам области (III–пространственный уровень) за 2014 г. и 2021 г. представлены на картосхеме, рис. 2.

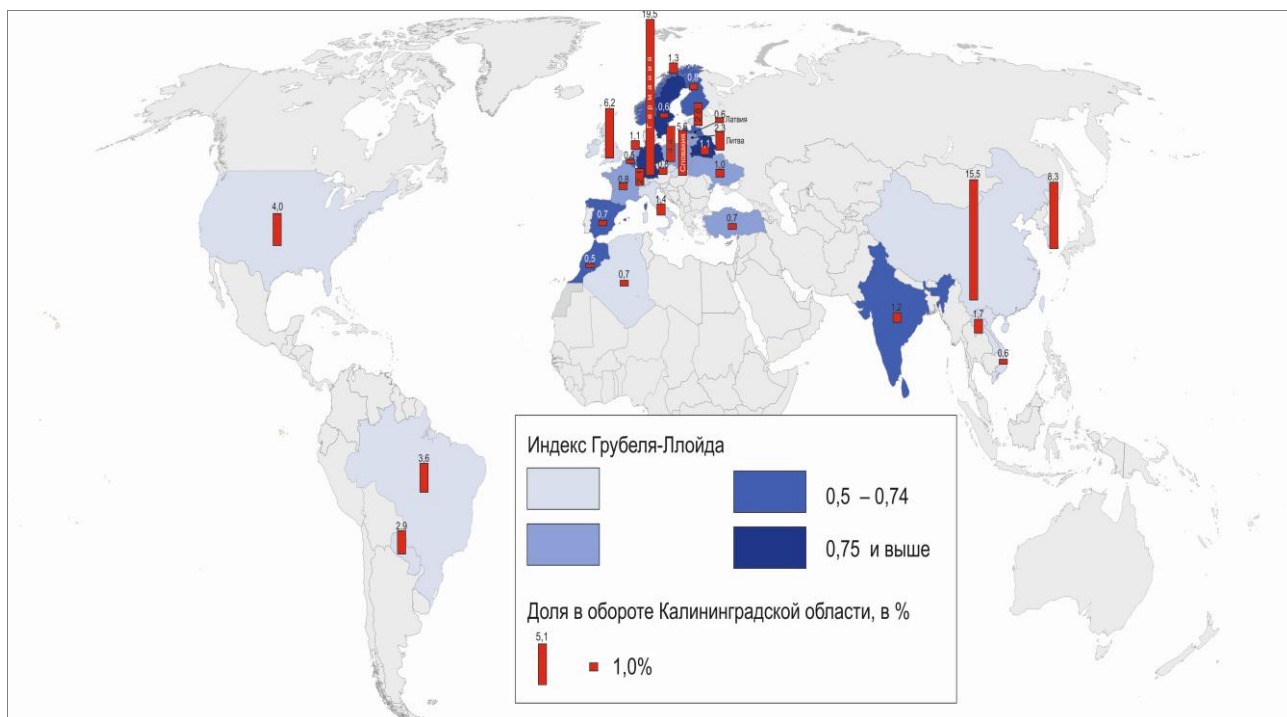


а) 2014 г.

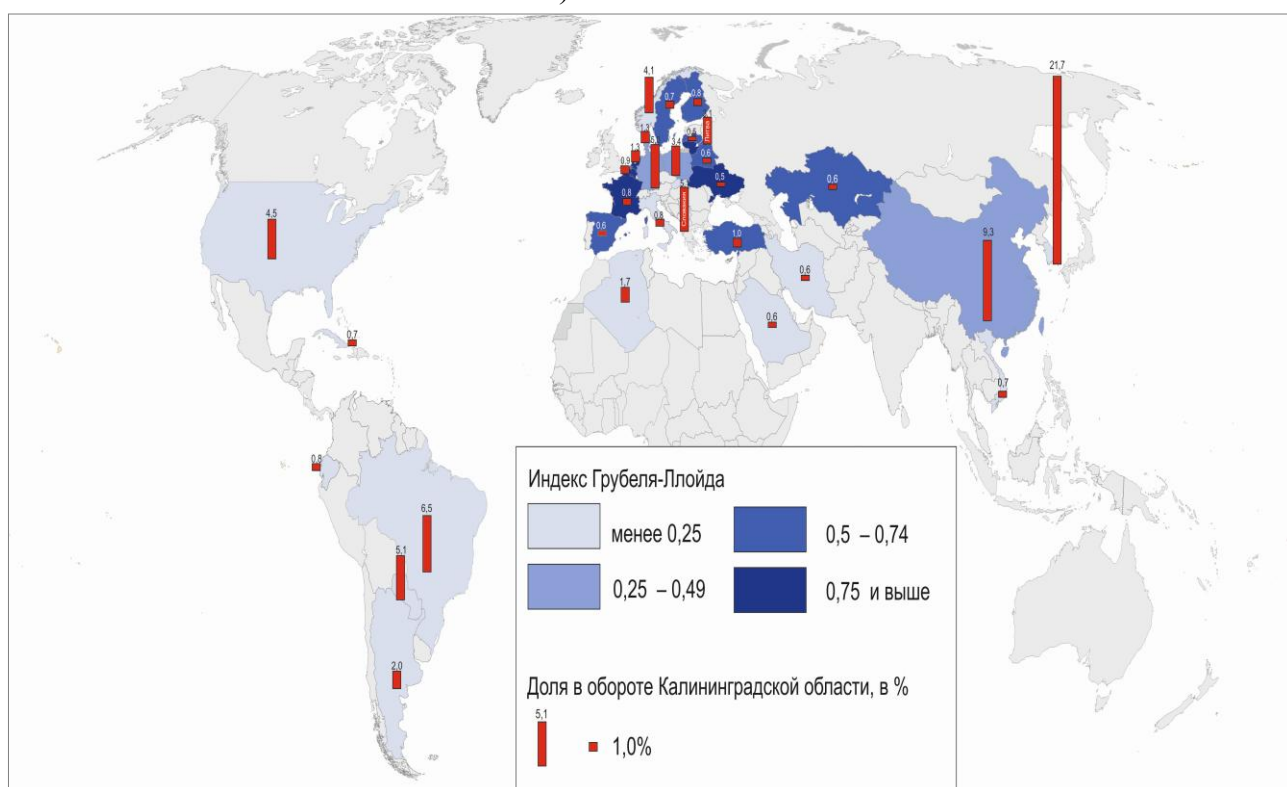


б) 2021 г.

Рисунок 1 – Структура внешнеторговых связей Калининградской области  
 Источник: составлено автором по данным Федеральной таможенной службы



а) 2014 г.



б) 2021 г.

Рисунок 2 – Характер внешнеторговых связей области со странами (III пространственный уровень) в 2014 г. и 2021 г.  
 Источник: картосхема составлена автором на основе данных базы ФТС.

Анализ показал, что из 19 стран, значимых для внешнеторговой деятельности региона (уровень их вклада от 1% и более) в 2014 г. и из 16 стран в 2021 г, двусторонний характер связей носят связи региона только с тремя странами. В 2014 г.: Беларусь (1, 1%), Германия (19,5%) и Норвегия (1,3%), всего: 21,9%; в 2021 г.: Нидерланды (1, 3 %), Литва (3, 1 %) и Беларусь (6,6%), всего 11% оборота области.

**1.3. методические основы «механизма очистки» товарных потоков эксклавного региона от «условного транзита» для разграничения потоков, которые идут через регион, с потоками, которые входят в сферу промышленного производства или потребления населением региона и являются определяющими для объемов промышленного производства эксклава.**

Калининградская область является приграничной, приморской, эксклавной территорией. Первые два фактора обуславливают, как минимум, наличие проблемы «транзита» в экспортных потоках региона, искажающих общую картину при попытке изучения именно «собственного» экспорта региона.

Алгоритм модели «очистки» товарных потоков предполагает:

1. В региональном экспорте исключение потоков, поступающих в рамках межрегионального обмена с остальной территорией РФ по ввозу, а также ранее импортируемых потоков (по процедуре «реэкспорта»);

2. В импорте исключение потоков, направляющихся посредством межрегионального обмена с остальной территории РФ, к вывозу, а также ранее экспортируемых потоков (по процедуре «реимпорта»).

По итогам анализа, в исследовании, вводятся понятия «общего» и «собственного» импорта и экспорта, которые различаются на величину выделяемых, соответственно, условных транзитных потоков.

При моделировании использовались фактические данные «собственного» импорта и экспорта, ввоза и вывоза региона.

Разработанный алгоритм позволяет оценить объемы сырья, материалов, поступающие в рамках внешнеэкономического и межрегионального обмена в экономику региона и объем товарной массы, являющейся результатом производственной деятельности различных отраслей экономики региона.

**2. Определение места эксклавного российского региона на Балтике в типологической группировке субъектов РФ по роли внешних товарных потоков в развитии их экономик в 2014 – 2020 гг., которое позволило установить высокий уровень вклада внешнеэкономического оборота и самый высокий уровень импорта в объеме ВРП Калининградской области**

**среди всех остальных субъектов РФ. Двусторонний (соразмерный) характер товарных связей характерен только для межрегионального, но не для внешнеэкономического взаимодействия Калининградской области за 2014 – 2020 гг.**

В контексте данного исследования основное значение имеют внешние потоки и их особенности в развитии эксклавного (эксклавных) региона. Оценка значимости внешних потоков в экономике (которую можно оценивать и как показатель ее зависимости), как правило осуществляется, через показатели открытости, то есть отношение потоков, ориентированных в разных направлениях, к основному показателю развития страны или региона (ВВП, ВРП). В свою очередь, например, Клемешев А.П, ссылаясь на мировой опыт, отмечает, что «открытость экономики и активное участие в международном разделении труда» относится к числу необходимых факторов развития территорий.

Винокуров Е.Ю. также обозначает «режим экономической открытости», как необходимый, например, для преодоления условий, обусловленных анклавностью. В современных условиях поддержание высокого уровня открытости и целесообразность этого несколько нивелируется изменением ситуации в мире. В географической науке, анализ открытости к внешним потокам, может быть дополнен анализом вклада определенного географического направления, что существенно расширяет возможности для оценки их влияния на основные показатели социально-экономического развития регионов. Такой подход, позволяет обозначить контур возможных изменений, обусловленных ограничениями поставок с или на определенные территории. Включенность эксклавного региона во внешнеэкономические связи была (кроме 2020г.) самой высокой среди всех субъектов страны. Высокий уровень включенности во внешнеэкономическое взаимодействие Калининградской области позволяет предположить и более значимое влияние на экономические результаты и перспективы сохранения стабильности производства в регионе, по сравнению с другими субъектами, в сложившихся условиях, существенного ограничения внешних поставок. Средний уровень открытости субъектов РФ, составил, в 2014 г. – 29%, в 2019 г. – 26%, а в 2020 г. – 27%. Открытость Калининградской области: в 2014 г. – 236%, в 2019 г. – 118 %, в 2020 г. – 113%.

Другим принципиальным вопросом служит понимание того, чем вызван достигнутый, тем или иным субъектом, уровень общей открытости: какая сторона внешнеэкономического взаимодействия, его предопределяет.

Картосхемы распределения субъектов по уровню открытости к импорту и экспорту, рис.3.

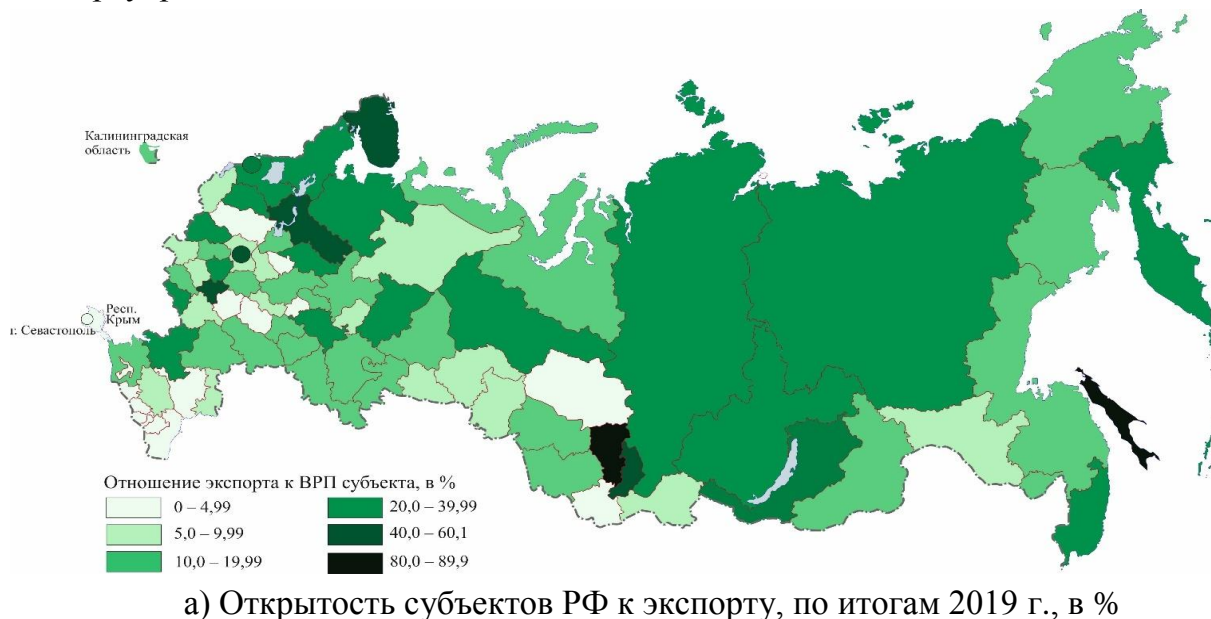


Рисунок 3 – Открытость субъектов к экспорту и импорту, в % к уровню ВРП

Источник: картосхема составлена автором

Регионы РФ более открыты к экспорту, чем к импорту, с закреплением данной тенденции, таблица 2. Субъекты, более открытые к экспорту, обеспечивают средний вклад в суммарный ВРП субъектов на уровне 1,31%, открытые к импорту – в 0,87%, то есть примерно в 1,5 раза больше. Во всех эксклавных субъектах РФ уровень открытости к импорту превышает уровень открытости к экспорту.

Таблица – 1 Группировка субъектов РФ по сальдо открытости

Число субъектов более открытых к:	Экспорт	Импорт	Разница, ед.
2014 г.	49 ед. / 58%	36ед. / 42%	13
2019 г.	62ед. /73%	23ед. / 27%	39
2020 г.	60ед. /71%	25ед. / 29%	35
Средний вклад субъектов в $\Sigma$ ВРП, в %	Экспорт	Импорт	Разница, п. п.
2014 г.	1, 57%	0,65%	0,92
2019 г.	1,37%	0,66%	0,71
2020 г.	1, 31%	0,87%	0,44

Калининградская область, на протяжении всего периода оставалась единственным субъектом с уровнем общей открытости более 100%, в котором и уровень открытости по импорту превышал 100 % (кроме 2020 г.), но не показывала высокий уровень вклада в суммарный ВРП субъектов (даже средний уровень для «закрытых» субъектов).

**3. Применение разработанных моделей товарных потоков, сопряженных с производством товаров в регионе, по состоянию на 2014 г. и 2019 г. для изучения изменения зависимости экономики эксклава от внешних товарных потоков в современных условиях возможных ограничений поставок с/на территории значительного числа стран , а также оценки последствий этих изменений.**

В работе выделены этапы экономического развития Калининградской области с учетом влияния особенностей режимов ОЭЗ и внешних факторов, рис. 4.

Выбор временных вех настоящего исследования для построения модифицированной модели определялся по данным этапам. В настоящее время функционирование региона осуществляется в рамках шестого этапа «Усиление санкций».

Широкий перечень товаров, доступ к которым ограничен, со стороны внешних рынков, формирование списка «недружественных» стран, актуализируют вопросы экономической безопасности и повышения уровня самообеспечения для области, в том числе посредством межрегиональной переориентации. Важен поиск «недоиспользуемых» собственных ресурсов экономики области и раскрытие собственного потенциала, в том числе, посредством использования результатов моделирования.



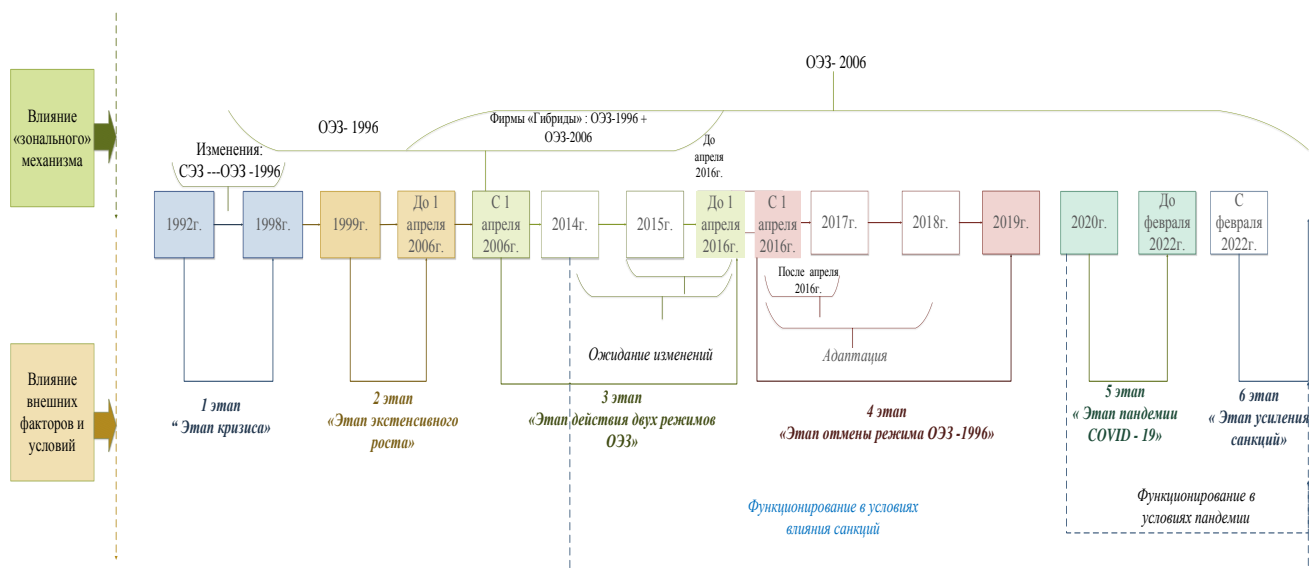


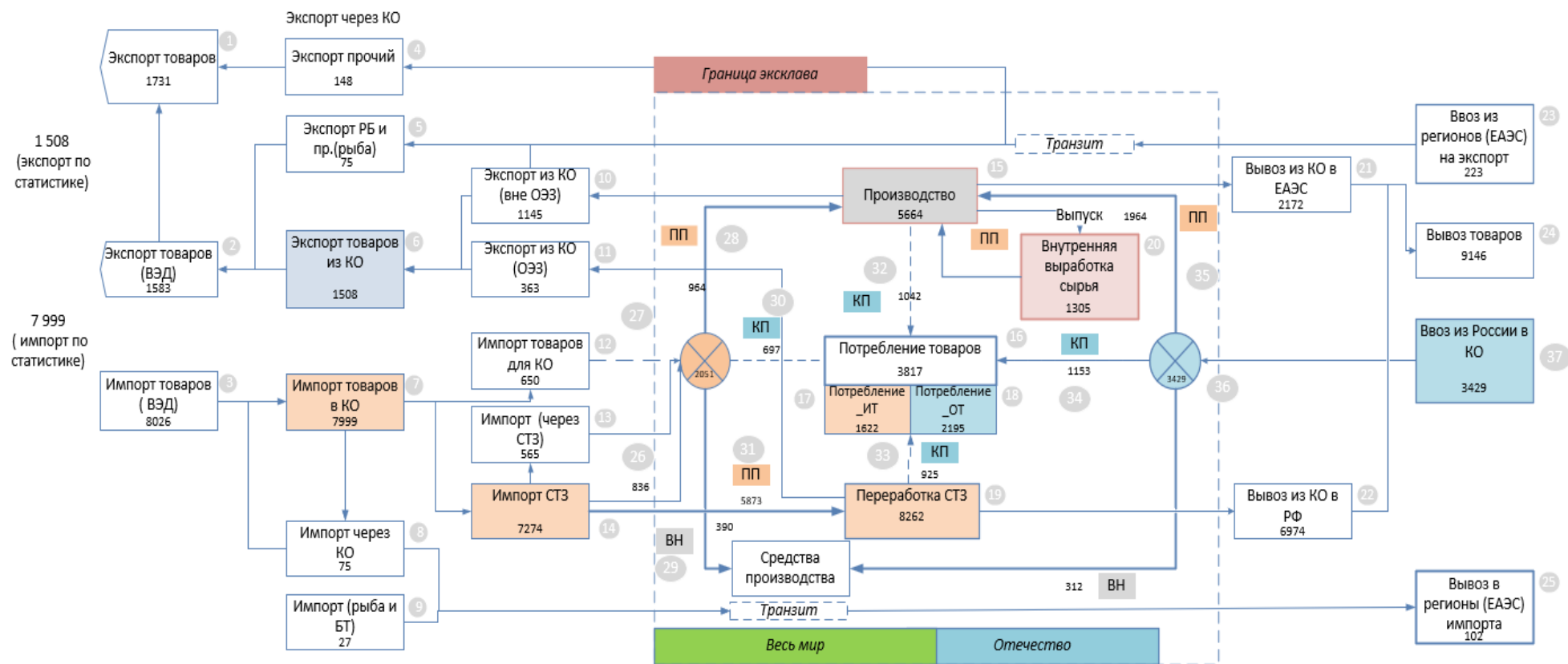
Рисунок 4 –Основные этапы развития экономики Калининградской области в «Постсоветский период»

Источник: составлено автором на основе периодизации Кузнецовой А.Л.

Товарная модель построена по балансовому принципу. Теоретической основой модифицированной модели эксклавного региона, выступает исходная модель Г.М. Федорова и Т.Р. Гареева. Несмотря на неоспоримые преимущества, она имеет ряд недостатков, как в части полноты учета и отражения потоков, в том числе транзитных, так и установления зависимостей между торгово-экономическими связями и производственными пропорциями. В работе представлены основные ограничения исходной модели товарных потоков и предложения, направленные на их устранение в модифицированной модели. Разработанная модель экспериментальной оценки товарных потоков эксклавного региона по данным 2019 г. представлена на рис.5.

Установлено, что в 2019 г., по-прежнему, сохраняется высокая импортная зависимость экономики региона. Несмотря на 26 % снижение общего объема переработки сырья, поступающего в регион в соответствии с процедурой СТЗ, преобладающее значение в создании добавленной стоимости сохраняет переработка импорта.

Данный вид зависимости относится и к формированию основного капитала, обеспечиваемого за счет внешних источников. Сокращение импорта промежуточных товаров отчасти компенсировалось ростом внутренней выработки сырья (на 18%).



25 604  
 =Экспорт\_товаров+Потребление\_товаров+Внутренняя\_выработка\_сырья+Вывоз\_товаров+Вывоз\_в\_регионы\_ЕАЭС\_импорта+Поток\_ПТ\_т\_на\_ПП\_из\_импорта+СП\_к\_из\_импорта+Поток\_ПП\_т\_из\_импорта\_СТЗ\_на\_переработку+Поток\_ПП\_т\_в\_региональное\_производство\_из\_ввоза\_в\_КО+Поток\_СП\_к\_из\_ввоза

25 604  
 =Производство\_вкл\_часть\_ОЭЗ\_06+Импорт\_товаров\_ВЭД+Ввоз\_из\_России\_в\_КО+Ввоз\_из\_регионов\_ЕАЭС\_на\_экспорт+Переработка\_СТЗ

Рисунок 5 –Экспериментальная модель торговых потоков 2019 г., млн. долл.

Однако, по-прежнему, внутреннее производство промежуточных товаров недостаточно и уступает источникам и по импорту, и по ввозу. Данный вывод являлся одним из ключевых для последующего анализа изменения географии торговых потоков в условиях влияния внешних факторов.

**4. Варианты и перспективы реструктуризации географии товарных потоков эксклава в «новых» условиях хозяйствования (обусловленных санкционными ограничениями и ограничениями поставок товаров из/в «недружественных» стран). Варианты реструктуризации включают: переориентацию с категории «недружественных» на остальные страны с учетом сложившейся структуры поставок; импортных потоков на межрегиональный ввоз; экспортных потоков на межрегиональный вывоз. Ограничения переориентации обусловлены различиями товарных потоков разных географических направлений по категориям, уровню сложности и сопряженности их отраслевой структуры.**

В соответствии с моделью товарных потоков, несмотря на рост объемов собственной выработки сырья, основной объем промышленного производства области формируется за счет переработки импорта и ввоза. В расчетах по модифицированной модели товарных потоков возможно рассмотрение различных вариантов и сценариев. 5 марта 2022 г., Правительство РФ утвердило перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении России, российских компаний и граждан недружественные действия (список дополнен в июле 2022 г.). Большая часть «недружественных» стран сосредоточена на территории Европы (73% от общего числа стран). Поэтому в современных «новых» условиях хозяйствования наиболее актуален вопрос реструктуризации внешнеторговых связей, включающий: переориентацию внешнеторговых потоков с одной категории стран на другую, и переориентацию внешнеторговых потоков на межрегиональные (то есть с другими регионами РФ), рис. 5.

Каждый из указанных вариантов имеет ограничения. На «недружественные» страны, по итогам 2021 г. приходилось 59% импорта региона, 63,4% импорта промежуточных товаров (для промышленного потребления). Ограничениями переориентации с импорта на ввоз являются существенные различия в структуре импорта и ввоза промежуточных товаров: 96,2 % деталей и принадлежностей, 57,7% обработанных и 80% сырьевых товаров поступает в регион по направлению импорта.

На экспорт в «недружественные» страны приходится 57% экспорта Калининградской области. Почти 60% экспорта приходится на 15 группу

«Жиры, масла» и результаты от их производства (23 «Выжимки и отходы»). Ограничениями переориентации с экспорта на вывоз являются существенные различия в структуре.

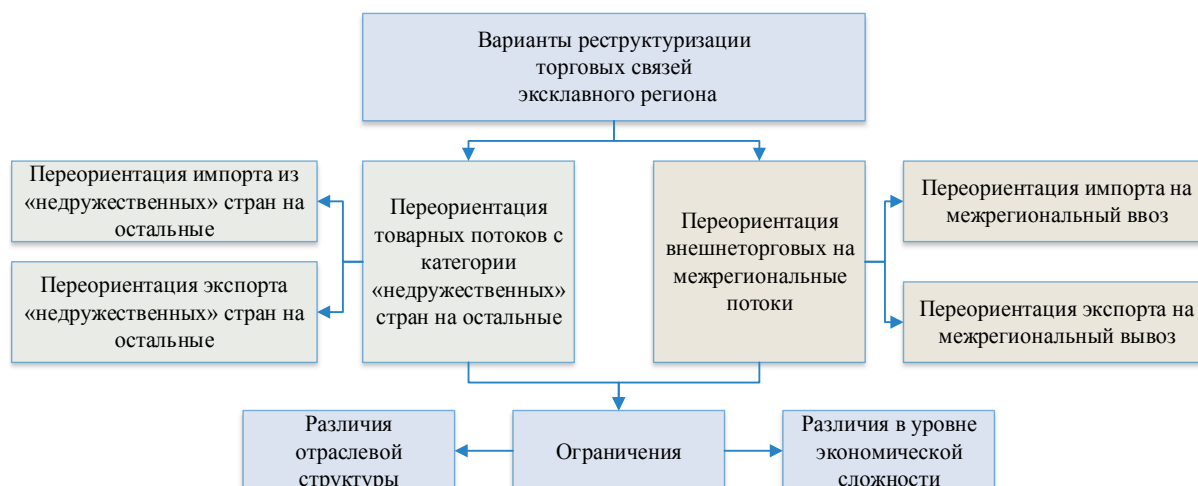


Рисунок 6 — Варианты и ограничения реструктуризации торговых связей

В экспорте: 85% составляют промежуточные товары, 1% – инвестиционные (средства производства); 8% – потребительские товары<sup>1</sup>. В вывозе: 75% – потребительские товары; 17% – промежуточные товары и 8% – инвестиционные.

Дополнительным ограничением является разница в уровне сложности: сложность ввоза – 0,048; импорта «недружественных» стран – 0,417; импорта из остальных стран – 0,062. В среднем уровень сложности по поставкам из «недружественных» стран по сравнению с остальными выше в 8 раз. Аналогично по экспорту: сложность экспорта в «недружественные» страны – минус 0,014, остальные страны – минус 0,37, средняя сложность вывоза – 0,371. Существенно отличается и отраслевая структура поставок.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Приведенная в работе формализация использования экономико-географического положения по товарным потокам показала более высокий уровень экспорта и импорта для регионов, характер территории которых является приморским. И недоиспользование приморского характера территории Калининградской областью. В приграничных субъектах явно выраженная

<sup>1</sup> 6 % - не распределено, так как в таможенной статистике не указан конкретный код товара.

отличительная особенность внешних товарных потоков по сравнению с остальными субъектами не выявлена.

2. Оценка уровня зависимости экономики субъектов от внешних рынков, по уровню открытости, показала, что вклад, каждого «открытого» субъекта РФ в среднем 2,7% от уровня суммарного ВРП всех субъектов, а «закрытого» только 0,9%. При этом эксклавная Калининградская область открывает список субъектов, открытых, к внешнеэкономическому взаимодействию, прежде всего по импорту, показывая уровень ВРП ниже, даже «закрытых» регионов (около 0,55%). Ни приморский характер территории региона, ни высокий уровень открытости к импорту не обеспечивали и не обеспечивают значительный уровень ВРП региону. При этом, при снижении уровня импорта, объем ВРП региона также демонстрирует падение.

3. Несмотря на значительное сокращение стоимости поставок, доля Европы в обороте Калининградской области остается лидирующей и составляет 39%.

4. Среднее расстояние по экспортному грузопотоку в страны экспорта у Калининградской области, с 2005 г. выросло в 2, 5 раза; по импортному грузопотоку с 2005 г. в 2, 3 раза. Представленные данные демонстрировали значительное расширение масштабов включенности региона в мировые хозяйственные связи, значение имеет только оценка эффективности этого процесса для региона. Однако, это может свидетельствовать и о снижении использования выгод ЭГП, что показывает и снижение объемов взаимодействия с ближайшими соседями (пр. экспорт региона со странами Балтийского моря упал по сравнению с 2014 г. на 78%, импорт на 70%).

5. Калининградская область, кроме существенного уровня открытости к внешнеэкономическим связям является открытой, в том числе и ввиду своего эксклавного положения к межрегиональному взаимодействию. По итогам 2020 г. открытость к межрегиональному взаимодействию составила 145 % против 113 % к внешнеэкономическому, то есть динамика хозяйственной деятельности Калининградской области стала в большей степени определяться межрегиональными потоками.

6. Модифицированная модель товарных потоков показала снижение объемов поступающего в производство импорта (m) в 2019 г. по сравнению с 2014 г. на 26%, при увеличении собственной выработки сырья примерно на 18% и росте добавленной стоимости при обработке импорта минимум в 2 раза. Использование модифицированной модели товарных потоков для эксклавного региона позволяет оценить влияние изменения объемов внешних потоков на объемы промышленного производства и потребления в регионе. Наиболее

актуальным вариантом для моделирования является снижение объема импорта, приходящегося на «недружественные» страны. По данному варианту сокращение импорта должно включать снижение объемов промежуточных товаров, поступающих в сферу промышленного производства, по итогам, 2021 г. на 63, 4 %, что ограничивает адаптацию к таким существенным изменениям, в краткосрочном периоде, даже путем наращивания межрегионального ввоза. В отношении экспорта, на «недружественные» страны приходилось, по итогам 2021 г. около 57 % от всего экспорта региона. Проблемы переориентации потоков с одной категории стран на другую и с внешнеэкономического направления на межрегиональное, кроме санкционных регламентов, связаны с различиями отраслевой структуры и в уровне сложности потоков, поступающих и исходящих из региона по различным направлениям.

**Таким образом:** реструктуризация географии поставок включает перенаправление объемов с внешнеэкономического на межрегиональное и с категории «недружественных» на остальные страны. Базой для такого рода мероприятий является уже существующая структура поставок с партнерами, при контроле целесообразности поддержки зависимых от импорта и экономически малоэффективных производств. Отметим, общую сложность приспособления нынешней «хрупкой» экономики региона к меняющимся условиям и внешним воздействиям и необходимость учитывать это в поиске более эффективных путей реструктуризации ее экономики в будущем.

## **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Волощенко К.Ю., Новикова А.А. Влияние изменений территориального распределения внешней торговли на развитие Калининградской области// **Вестник Московского университета. Серия 5: География.** 2022. № 4. С.127-141. (Входит в БД Scopus)
2. Волощенко К.Ю., Новикова А.А. Экономическая сложность торговых потоков региона в условиях их пространственной поляризации // **Географический вестник.** 2021. № 2 (57). С. 35-50.
3. Волощенко К.Ю., Новикова А.А. Экономико-географический подход к оценке торговых потоков приграничного региона// **Региональные исследования.** 2020. № 4 (70). С.4-18.
4. Новикова А.А. Оценка изменений международной и межрегиональной открытости экономики российского эксклава на Балтике// **Геополитика и экогеодинамика регионов.** 2020. Т.6. № 1.С.13-30.

## В иных изданиях:

5. Клемешев А.П., Федоров Г.М., А.А., Новикова А.А., и др. Вызовы и перспективы развития Калининградской области: Геополитика и геоэкономика: **монография** / под ред. Г. М. Федорова. – Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2021.-183с.
6. Волошенко К.Ю., Новикова А.А. Структурная трансформация экономики приграничного региона: экономическая безопасность и экономическая сложность// Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Москва, 2021. С. 822-825.
7. Фарафонова Ю.Ю., Новикова А.А. Экономическая сложность и поиск путей развития экономики региона// Цифровая экономика, умные инновации и технологии. Санкт-Петербург, 2021. С. 235-237.
8. Новикова А.А. Новые международные статистические группировки для изучения товарных связей регионов // **Российский внешнеэкономический вестник**. 2020. № 3. С. 52-71.
9. Новикова А.А. Оценка изменений во внешнеторговых товарных связях эксклавного российского региона на Балтике // Балтийский регион - регион сотрудничества. Регионы в условиях глобальных изменений. Материалы IV международной научно-практической конференции Том. 4, ч. 3, 2020. С.31-39.
10. Волошенко К.Ю., Новикова А.А. Методические особенности формирования системы исходных данных для оценки региональных грузопотоков (на примере Калининградской области) // **Регионалистика**. 2019. Т. 6. № 6. С. 127—141. Doi: 10.14530/reg.2019.6.127.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

### ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ВНЕШНИХ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ В РАЗВИТИИ ЭКСКЛАВНЫХ РЕГИОНОВ

#### 1.1 Товарные связи в экономико-географическом положении регионов

#### 1.2 Внешние товарные потоки в развитии эксклавов

#### 1.3 Типологическая группировка российских регионов по роли внешних товарных потоков и место в ней эксклавной Калининградской области

### ГЛАВА 2 РОЛЬ ВНЕШНИХ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ В ЭКОНОМИКЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 2.1 Эксклавное положение и степень открытости экономики области

#### 2.2 Изменение географии товарных связей эксклавного региона

#### 2.3 Модифицированная модель товарных потоков эксклавного региона

### ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА

#### 3.1 Переориентация импортных товарных потоков региона

#### 3.2 Переориентация экспортных товарных потоков региона

#### 3.3 Ограничения переориентации, связанные с уровнем экономической сложности и связи с соседями

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

**Новикова Анна Александровна**

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ  
ВНЕШНИХ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ ЭКСКЛАВНОЙ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 – 2021 ГГ.**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Подписано в печать «\_\_» сентября 2022

Формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в типографии

Издательства Балтийского федерального университета имени И. Канта  
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6