

На правах рукописи

Веселов Андрей Геннадьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И
ОЦЕНКИ ВКЛАДА ТУРИЗМА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНА
(на примере Новгородской области)**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Великий Новгород – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

- Научный руководитель** доктор экономических наук, профессор
Омарова Наталья Юрьевна,
ГАОУ ВО Владимирской области «Муромский
государственный педагогический институт»,
ректор, г. Муром
- Официальные
оппоненты:**
- Рассохина Татьяна Васильевна**,
доктор экономических наук, доцент
ОЧУ ВО «Российская международная академия
туризма», проректор по развитию программ
магистратуры и аспирантуры, г. Химки
- Шмарков Михаил Сергеевич**,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
кафедра туризма и гостиничного дела,
заведующий кафедрой, г. Орёл
- Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых**»

Защита состоится «10» июня 2026 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.126.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по адресу: 173014, г. Великий Новгород, Антоново, д. 1, ауд. 1209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», <https://portal.novsu.ru/file/2369653>.

Автореферат разослан «__» апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

М. В. Киварина

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В настоящее время в условиях внешней турбулентности мониторинг экономической деятельности становится важным инструментом оценки влияния на экономику и приобретает новое значение: от простого наблюдения за показателями он эволюционирует к проактивной аналитике и прогнозированию рисков. Происходящая во всем мире цифровая трансформация экономики предоставляет обширные наборы и массивы данных (мобильные данные, банковская транзакционная аналитика, отзывы в соцсетях), которые можно использовать для более точного мониторинга социально-экономического развития в регионах России в режиме реального времени.

Туризм рассматривается как один из драйверов регионального развития, способствующий созданию рабочих мест и диверсификации экономики территорий. Вклад туризма в ВВП России относительно невелик (около 2,5% в 2024 г., с ростом до 2,9% в 2025 г.). Однако, правительством страны поставлена цель довести эту долю до 5% к 2030 году. Для ее достижения реализуется национальный проект, мобилизуются значительные инвестиции (в 2024 г. в инфраструктуру туризма вложено свыше 1 трлн. руб.). Важным трендом стал бурный рост внутреннего туризма, после пандемийных ограничений турпоток достиг рекордных величин (более 90 млн поездок по стране за 2024 г. по оценкам Правительства РФ), что свидетельствует о возросшем спросе на отечественные туристские продукты. В этой связи возрастает значение качественного мониторинга туризма на всех уровнях – от федерального до муниципального, а разработка систем мониторинга, интегрирующих традиционные статистические методы и цифровые инструменты, является научно и практически значимой.

Актуальность исследования обусловлена стратегической ролью туризма в диверсификации региональных экономик РФ, процессами цифровизации и внедрением новых фискальных инструментов (туристический налог), требующих адекватных систем оценки. Например, Новгородская область, имеет долю туризма около 4,7% в своем ВРП в 2024 году, заметно выше среднего уровня по Северо-Западу. В Новгородской области 623 организации, которые ведут свою деятельность по ОКВЭД в сфере туризма в 2024 году, за это период они принесли в бюджет региона почти 802 млн. руб. Согласно изменениям в Налоговом кодексе РФ регионы, в том числе Новгородская область, получили право вводить этот налог и он будет поэтапно увеличиваться (с 1% в 2025 г. до 5% в следующих годах). Для таких регионов туризм – существенный источник доходов и «точка роста» экономики. Введение туристического налога актуализирует задачу мониторинга фискальной отдачи туризма, так как требуется отслеживать, как новый инструмент повлияет на бюджетные поступления и на поведение бизнеса и нет ли риска выхода части средств размещения из легальной сферы деятельности из-за налоговой нагрузки. Это создает определенные вызовы для регулирования индустрии и требует особого подхода к мониторингу, ориентированному не только на сбор статистики, но и на легализацию бизнеса.

Таким образом, исследование, посвященное совершенствованию мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, находится на пересечении нескольких актуальных трендов – развития туристской индустрии, усиления региональной экономики и цифровизации регулирования туристического бизнеса. Мониторинг рассматривается не только как способ оценки достигнутых показателей, но и как инструмент выявления проблем и точек роста, поддержки принятия решений. Учитывая, что туризм интегрирует около 50 смежных отраслей экономики и обладает мультипликативным эффектом, совершенствование его мониторинга становится важным условием устойчивого развития регионов. Вышеперечисленные факторы – рост внутреннего туризма, налоговые новации, цифровизация – делают тему диссертации актуальной и востребованной в современной России.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические основы мониторинга социально-экономического развития и оценки вклада туризма исследованы в трудах таких отечественных ученых как А.Е. Бондарев, Г.В. Бушмелева, О.И. Кузнецов, В.Н. Лексин, Р.И. Найденова, Б.Н. Порфирьев.

Среди и зарубежных исследователей следует отметить работы Д. Бухалиса, К.Р. Голднера, Р.Б. Ритчи и др. Международный опыт методологии оценки (туристский сателлитный счет, модели «затраты-выпуск», анализ мультипликативного эффекта) глубоко исследован и обобщен в рекомендациях ООН, ЮНВТО, ОЭСР.

Вопросы цифровизации туризма, формы их проявления рассмотрены в работе Т.А. Черевичко и Т.В. Темяковой, М.С. Шмаркова; анализ состояния, тренды и прогнозы – в работе Е.В. Аноприевой, И.В. Богомазовой, Т.Б. Климовой, Т.В. Рассохиной; внедрение и управление большими данными в современном мире исследовано в работе И.А. Поляковой и Г.В. Павленко.

В последние десятилетия предметом исследований стала модернизация инструментов мониторинга в контексте цифровой трансформации. IT-революция кардинально изменила инструментарий мониторинга: от бумажной статистики и разрозненных отчетов переход идет к электронным системам реального времени, большим данным и интеллектуальной аналитике. Здесь следует отметить работы Е.Н. Кононовой, И.В. Михайлина.

Проблематика мониторинга и оценки вклада туризма в экономику достаточно широко освещена в науке, тем не менее, существует ряд пробелов. Во-первых, адаптация международных методик к российской специфике пока недостаточна: требуется учет особенностей российской статистики, наличие значимого неформального сектора и сильная региональная дифференциация. Во-вторых, отсутствуют комплексные модели мониторинга туризма, интегрирующие разнородные данные – традиционные статистические показатели и новые цифровые источники. В исследованиях есть фрагментарные предложения, но целостной методики, пригодной к практическому применению в регионе, еще не было представлено. В-третьих, мало разработаны механизмы мониторинга, нацеленные на легализацию отрасли и администрирование новых фискальных инструментов. Тема «теневого» туризма и мониторинга его вывода

в легальную сферу деятельности только набирает актуальность, хотя многие авторы упоминают о значительном нелегальном сегменте, однако конкретных инструментов контроля и оценки этого сегмента предложено немного. Аналогично, введение туристического налога практически не отражено в научной литературе, поскольку это инновация 2025 года и нет исследований о мониторинге его влияния. Эти пробелы и определяют нишу, которую занимает данная диссертация.

Таким образом, диссертация призвана восполнить обозначенные пробелы на основе комплексной модели мониторинга туризма региона с учетом необходимости легализации и особенностей цифровой трансформации экономики, внося тем самым вклад в развитие теории и методологии мониторинга региональной экономики.

Объект исследования – туризм как сектор региональной экономики.

Область исследования соответствует пункту 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика Паспорта специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Предмет исследования – экономические отношения, закономерности и механизмы, возникающие в процессе мониторинга и оценки вклада отраслей народного хозяйства, связанных с туризмом, в социально-экономическое развитие регионов России.

Цель диссертационного исследования – разработка научно обоснованных подходов, моделей и практических рекомендаций по формированию комплексной системы мониторинга и оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие региона.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

теоретико-методические:

- изучить теоретико-методологические основы и эволюцию мониторинга социально-экономического развития и оценки вклада туризма в региональную экономику, дополнить понятийно-категориальный аппарат;
- систематизировать российский и международный опыт построения систем мониторинга и оценки вклада туризма в региональную экономику;

методические:

- разработать способ рейтингования и выполнить сравнительную оценку субъектов Российской Федерации по уровню развития туризма на основе системы сбалансированных показателей;
- разработать и апробировать на материалах Новгородской области комплексную модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона.

прикладные:

- провести сравнительный и кластерный анализ региональной дифференциации туристической индустрии на уровне федеральных округов России;
- проанализировать эффективность существующей системы мониторинга и контрольно-надзорной деятельности в туристической индустрии Новгородской области;

– исследовать потенциал туристического налога и специальных налоговых режимов как инструментов мониторинга, легализации бизнеса и роста доходов бюджета региона.

Гипотеза исследования. Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что формирование комплексной системы мониторинга и оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие региона позволит:

– на концептуально-управленческом уровне – перейти от фрагментарного статистического наблюдения к проактивному управлению отраслью, повысив обоснованность и своевременность стратегических и оперативных решений органов власти;

– на диагностико-аналитическом уровне – обеспечить сбалансированную и многоуровневую оценку (от мировых глобальных трендов до специфики субъектов РФ) на основе разработанных инструментов (типология, кластерный анализ, интегральный индекс), что позволит выявлять скрытые диспропорции, точно определять типологические группы регионов и драйверы роста;

– на институционально-фискальном уровне – снизить административные барьеры и масштабы теневого сектора за счет внедрения цифровых платформ мониторинга открытых данных и совершенствования фискальных механизмов (включая туристический налог), что прямо повысит прозрачность отрасли, фискальную отдачу и ее вклад в ВРП;

– на операциональном уровне (на примере Новгородской области) – повысить точность и оперативность оценки состояния туристической отрасли за счет сочетания традиционной статистики с анализом больших данных и цифровых следов, а также учета поведенческих факторов всех участников рынка (бизнес, регуляторы, туристы), создав тем самым работоспособную универсальную модель для тиражирования в других регионах.

Таким образом, системная реализация предложенного подхода будет способствовать не только легализации бизнеса и росту налоговых поступлений, но и качественному повышению эффективности управления туристической отраслью как стратегическим ресурсом социально-экономического развития региона.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды представителей отечественных и зарубежных научных школ в таких областях как региональная экономика и экономика туризма.

Исследование проводилось с позиций системного и рефлексивного подходов, использовались такие методы исследования как сравнительный и кластерный анализ, расчет интегрального индекса туристической специализации, социологические опросы стейкхолдеров, экономико-статистический анализ, табличное и графическое представление данных. Комплексный подход, сочетающий качественные социологические методы и количественный экономико-статистический анализ, позволил обеспечить достоверность и верифицируемость выводов. Обеспечение триангуляции данных повышает надежность рекомендаций по развитию системы мониторинга туризма в региональной экономике.

Эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты и рекомендации ООН, ЮНВТО, ОЭСР, РФ и Новгородской области, данные Росстата, Федеральной налоговой службы России, материалы научных и практических конференций, аналитические материалы, фактологические и эмпирические данные, опубликованные в открытой печати, а также полученные автором в ходе исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается тем, что:

– идея базируется на фундаментальных исследованиях в области мониторинга социально-экономического развития, в частности роли туристического сектора экономики в региональном развитии и определении комплексных инструментов цифровизации и легализации бизнеса для совершенствования системы мониторинга туризма в регионе;

– теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, позволяющих провести системное исследование, посвященное проблематике мониторинга и оценки вклада туризма в валовый региональный продукт;

– полученные в результате проведенного исследования научные положения и практические результаты прошли апробацию на научно-практических конференциях, круглых столах и заседаниях общественных советов при ФНС по Новгородской области, а также опубликованы в научных изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном решении научно-прикладной проблемы формирования и совершенствования системы мониторинга и оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие региона. Решение достигается за счет разработки авторского подхода, интегрирующего усовершенствованный понятийно-категориальный аппарат, расширенную методику и конкретный инструментарий для перехода от ретроспективного наблюдения к интеллектуально-цифровому, адаптивному и предиктивному управлению отраслью в условиях цифровой трансформации и необходимости легализации бизнеса.

1. Расширен теоретический подход к мониторингу как интеллектуально-цифровой конструкции, обеспечивающей адаптивное наблюдение и предиктивную аналитику для поддержки управленческих решений в региональной экономике. В отличие от существующих подходов он основан на авторском определении понятия «мониторинг», систематизации принципов, выделении критериев эффективности, структурированной системе ключевых аспектов и авторской схеме цикла мониторинга в региональной экономике, интегрирующей контуры сбора данных, анализа, управления и обратной связи.

2. Разработан комплексный методический подход к мониторингу и оценке вклада туризма в экономику на национальном и региональном уровнях. В отличие от фрагментарных оценок, данный подход обеспечивает системную диагностику и прогнозирование через ряд взаимосвязанных инструментов: методику кластерного анализа федеральных округов России, впервые разработанный интегральный индекс туристской специализации и рейтингование всех субъектов РФ на основе сбалансированных показателей и

сценарного подхода, авторскую схему интеграции предложенных аналитических инструментов в цикл регионального мониторинга.

3. На основе эмпирического исследования впервые разработана и апробирована методика мониторинга туристической индустрии региона, сочетающая традиционный статистический анализ с исследованием институциональных факторов и поведенческих паттернов стейкхолдеров (бизнеса, налоговых органов и потребителей), которая позволила обосновать «цифровой след» как элемент мониторинга в виде реестра квалифицированных средств размещения и ранжировать приоритеты совершенствования системы мониторинга, включая борьбу с нелегальным сектором и необходимость аналитического мониторинга потоков.

4. Впервые разработан и апробирован диагностический инструментарий оценки фискального регулирования туристической индустрии на региональном уровне, интегрирующий правовой анализ, верификацию экономических последствий и разработку адаптационных механизмов.

5. Разработана и апробирована на примере Новгородской области комплексная модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, интегрирующая три взаимосвязанных аналитических блока. Отличием модели является авторский интегральный индекс развития туристической индустрии, матрица «значимость-эффективность» для классификации сегментов и расчет индексов концентрации для оценки уровня диверсификации отрасли.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость состоит в развитии теоретико-методологических основ мониторинга социально-экономического развития регионов и оценки вклада туризма. Результаты работы дополняют и систематизируют научные представления о возможностях и ограничениях современных методик мониторинга в туризме. Практическая значимость определяется тем, что впервые проведена масштабная эмпирическая верификация проблем легализации туристической индустрии в регионе (идентификация объемов «серого» рынка, анализ причин уклонения от легализации, оценка общественной поддержки регуляторных нововведений), результаты которой позволяют обоснованно подойти к разработке мер по мониторингу и выводу бизнеса в правовое поле.

Разработанные научно-методические подходы и практические рекомендации внедрены и используются органами государственной власти Новгородской области при совершенствовании системы мониторинга, повышении обоснованности управленческих решений, легализации турбизнеса и роста его вклада в экономику. Справка о внедрении от Правительства Новгородской области от 25.02.2026 № ПО-03-02/664-И.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней («Современная мировая экономика: вызовы и реальность», г. Донецк, 2025 г.; «Актуальные проблемы развития туризма», г. Москва, 2026 г.; «Актуальные проблемы общества, науки и образования, медицины и психологии в контексте

глобальных вызовов», г. Орел, 2026 г.). Также представление разработанных подходов проводилось в рамках 4 заседаний Общественного совета при УФНС России по Новгородской области (2023–2026 гг.). Отдельные положения диссертации обсуждались в ходе заседаний координационного совета по развитию среднего и малого предпринимательства в Валдайском муниципальном районе, межведомственной комиссии по развитию туризма в Новгородской области, а также на рабочих совещаниях с участием представителей Министерства культуры и туризма региона, глав муниципальных образований и профильных общественных организаций («Опора России», «Деловая Россия»). Кроме того, обсуждение проводилось на круглых столах, совещаниях и встречах с представителями бизнес-сообщества большинства муниципальных районов Новгородской области (Великий Новгород, Старорусский, Боровичский, Валдайский, Батецкий, Маревский, Парфинский, Любытинский и др.), а также в ходе вебинаров на площадках ООО «Консультант», центра «Мой бизнес», АО «ПФ «СКБ Контур».

Публикации. Результаты исследования, изложенные в диссертации, представлены в 11 публикациях общим объемом 8,5 п. л. (вклад автора – 6,6 п. л.), в том числе 5 статей общим объемом 4,9 п. л. (вклад автора – 3,4 п. л.) в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы из 155 отечественных и зарубежных источников и 9 приложений. Основной текст диссертации изложен на 254 страницах и содержит 42 таблицы и 31 рисунок.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Расширен теоретический подход к мониторингу как интеллектуально-цифровой конструкции, обеспечивающей адаптивное наблюдение и предиктивную аналитику для поддержки управленческих решений в региональной экономике. В отличие от существующих подходов, он основан на авторском определении понятия «мониторинг», систематизации принципов, выделении критериев эффективности, структурированной системе ключевых аспектов и авторской схеме цикла мониторинга в региональной экономике, интегрирующей контуры сбора данных, анализа, управления и обратной связи.

В диссертации выделено 5 периодов развития понятия «мониторинг социально-экономического развития» в региональной экономике, в основе которых лежит смена сути мониторинга от экологического контроля до когнитивной управленческой среды. Выделенные этапы отражают эволюцию понятия в ответ на современные вызовы: глобализацию, кризисы, IT-революцию, социальные изменения и позволили дать авторское определение понятию «мониторинг».

В диссертации под мониторингом социально-экономического развития понимается интеллектуально-цифровая система адаптивного наблюдения, анализа и предиктивной оценки социально-экономических изменений, обеспечивающая стратегическую и оперативную поддержку принятия решений в условиях высокой изменчивости внешней среды. Применительно к региональной экономике мониторинг представлен как комплексная управленческая технология непрерывного отслеживания, анализа и прогнозирования динамики ключевых показателей развития территории, основанная на системном сборе данных, их верификации и интерпретации. Главная цель мониторинга – обеспечение обратной связи между текущим состоянием региона и стратегическими ориентирами через выявление отклонений от плановых значений, оценку развития в условиях внутренних/внешних рисков, формирование доказательной базы для оперативной корректировки региональной политики. В отличие от стандартных трактовок в авторском определении сделан акцент на динамику процессов, верификацию данных и связь с управленческим циклом «анализ – решение – контроль».

Под мониторингом применительно к сфере туризма в диссертации понимается комплексная система постоянного, сквозного и цифрового ориентированного наблюдения, анализа и интерпретации открытых данных, отражающих динамику туристической деятельности и ее экономические, социальные, экологические и пространственные последствия. Мониторинг представляет собой инструмент стратегического управления, направленный на оценку вклада туризма в региональное развитие, легализацию бизнеса, выявление рисков и потенциала роста, формирование устойчивых и инклюзивных решений и основанный на интеграции разнородных источников данных (статистика, большие данные, цифровые следы туристов, опросы), участия ключевых заинтересованных сторон (государство, бизнес, местные сообщества) и способности к прогнозированию изменений в туристском поведении и пространственных потоках.

В работе проведена систематизация принципов мониторинга с группировкой на научно-методологические, управленческие, технологические и социальные, дополненная системой количественных, качественных и процессуальных критериев их эффективности (Таблица 1).

Таблица 1 – Группировка принципов мониторинга социально-экономического развития региона и критерии их эффективности

№	Принцип	Количественные критерии	Качественные критерии	Процессуальные критерии
Научно-методологические принципы				
1	Научная обоснованность	≥90% показателей имеют ссылки на валидированные методики (Росстат)	Экспертная оценка адекватности методологии (шкала 1-5)	Проведение ежегодного аудита методов мониторинга
2	Системность	100% ключевых индикаторов имеют причинно-следственную связь в модели региона	Наличие визуализированных схем взаимосвязей	Межведомственное согласование показателей

№	Принцип	Количественные критерии	Качественные критерии	Процессуальные критерии
3	Оптимальность показателей	Индекс избыточности метрик $\leq 20\%$	Отсутствие дублирующих индикаторов в смежных ведомствах	Применение метода главных компонент (РСА) для валидации набора показателей
Управленческие принципы				
4	Нормативно-институциональная закреплённость	95% процедур регулируются ФЗ №172 и региональными НПА	Отсутствие правовых конфликтов в последние 3 года	Публикация на официальном сайте
5	Адаптивность	Время корректировки системы при шоках ≤ 7 дней	Подтвержденные кейсы оперативного переключения метрик	Наличие «кризисного пакета» индикаторов, активируемого распоряжением губернатора региона
6	Интеграция с управлением	$\geq 80\%$ управленческих решений содержат ссылки на данные мониторинга	Отчеты Счетной палаты об использовании данных в госпрограммах	Закрепление в регламентах обязательности учета мониторинга при бюджетных решениях
7	Межсекторальное партнерство	≥ 5 институтов-партнеров (бизнес, вузы, НКО) в системе сбора данных	Подписание соглашений об обмене данными	Проведение квартальных координационных советов
Технологические принципы				
8	Динамическое развитие	Ежегодное обновление $\geq 15\%$ показателей	Внедрение ≥ 2 новых технологий за 3 года	Механизм обратной связи
9	Технологическая инновационность	Доля автоматизированных источников данных $\geq 75\%$ Время обработки показателей ≤ 12 ч	Внедрение AI-модулей прогнозирования	Наличие API для интеграции с внешними системами
10	Устойчивость и долгосрочность	Глубина ретроспективных рядов ≥ 10 лет Совместимость форматов данных за 5 лет = 100%	Возможность расчета индексов устойчивого развития	Фиксация версионности методик в метаданных
Социальные принципы				
11	Открытость и прозрачность	100% итоговых отчетов в открытом доступе (кроме персональных данных)	Индекс прозрачности региональных данных	Рабочие группы с участием НКО, ОНФ
12	Вовлеченность населения	Ежегодный рост обратной связи на 25%	Реализация ≥ 2 инициатив граждан по итогам обсуждений	Публичные отчеты о результатах обратной связи

Источник: разработано автором

Методологической базой исследования служит системный принцип, в рамках которого туризм рассматривается как часть регионального социально-экономического комплекса.

Структурирована система ключевых аспектов мониторинга туризма, объединяющая восемь направлений (социально-экономический вклад, туристские потоки, инфраструктура, экология, институты, инвестиции, качество сервиса, цифровая аналитика) с детализированными показателями (Таблица 2).

Таблица 2 – Ключевые аспекты мониторинга туризма в региональной экономике

Направление мониторинга	Показатели
Социально-экономический вклад туризма	1. Уровень занятости в туризме (в том числе сезонной); 2. Доходы от туристической деятельности в структуре ВРП; 3. Степень мультипликативного эффекта (влияние на смежные отрасли);

Направление мониторинга	Показатели
	4. Доля малых и средних предприятий в туристическом секторе.
Туристические потоки	1. Внутренний и въездной туризм: динамика, география, сезонность; 2. Продолжительность пребывания и структура расходов туристов; 3. Поведенческие и мотивационные характеристики туристов; 4. Интенсивность повторных визитов.
Качество и доступность инфраструктуры	1. Наличие и состояние размещения, логистики, объектов питания и досуга; 2. Уровень цифровизации туристической среды; 3. Доступность туристических объектов для маломобильных групп.
Экологическая и пространственная нагрузка	1. Нагрузки на особо охраняемые природные территории и культурные объекты; 2. Оценка устойчивости туристических дестинаций к массовому туризму; 3. Контроль за антропогенным воздействием (трафик, отходы, шум).
Институциональная и нормативная среда	1. Наличие региональных программ развития туризма; 2. Эффективность межведомственного взаимодействия; 3. Уровень вовлеченности муниципалитетов и локальных сообществ; 4. Правовое обеспечение и исполнение регламентов в сфере туризма.
Инвестиционная активность	1. Объемы частных и государственных инвестиций в туристическую инфраструктуру; 2. Количество реализованных инвестпроектов; 3. Наличие и востребованность мер господдержки.
Удовлетворенность и сервис	1. Оценка удовлетворенности туристов (опросы, отзывы, рейтинги); 2. Индекс туристической лояльности; 3. Квалификация кадров в туризме и сервисе.
Цифровой мониторинг и аналитика	1. Использование больших данных, гео- и мобильной аналитики; 2. Интеграция данных из цифровых платформ; 3. Прогнозирование спроса на основе интеллектуального анализа данных.

Источник: составлено автором

Выбор подхода для мониторинга туризма в регионе должен определяться конкретными целями исследования, доступностью ресурсов и требуемой глубиной понимания процессов. Методология мониторинга туризма в региональной экономике, расширенная в рамках диссертационного исследования, представлена в Таблице 3.

Таблица 3 – Методология мониторинга туризма в региональной экономике

Характеристика	Описание
Цель	Сбор, анализ и интерпретация данных по виду экономической деятельности «Туризм»
Предмет	Экономическая деятельность организаций в сфере туризма
Ключевые объекты	Туристская инфраструктура, туристские потоки, экономические показатели, социально-культурные факторы, экологическая устойчивость
Задачи	– оценка текущего состояния туристской инфраструктуры; – анализ спроса и предложения на туристские услуги; – выявление тенденций и проблем развития туризма; – отслеживание развитие туристского рынка и др.
Функции	Аналитическая, прогностическая, контрольная, информационная
Методы	Статистический анализ, социологические исследования, ГИС-мониторинг, SWOT-анализ, анализ экономических показателей
Практическое применение	Оптимизация инфраструктуры, повышение конкурентоспособности, управление рисками, идентификация трендов и изменений, оценка уровня удовлетворенности, формирование устойчивой стратегии развития

Источник: составлено автором

В диссертации предложена авторская схема цикла мониторинга туризма в региональной экономике, интегрирующая контуры сбора данных, анализа, управления и обратной связи (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема цикла мониторинга в региональной экономике (составлено автором)

Предложенная схема позволяет не просто фиксировать состояние туризма в регионе, а на основе результатов мониторинга активно и целенаправленно управлять его развитием, обеспечивая сбалансированность экономических, социальных и экологических результатов.

2. Разработан комплексный методический подход к мониторингу и оценке вклада туризма в экономику на национальном и региональном уровнях. В отличие от фрагментарных оценок, данный подход обеспечивает системную диагностику и прогнозирование через ряд взаимосвязанных инструментов: методику кластерного анализа федеральных округов России, впервые разработанный интегральный индекс туристской специализации и рейтингование всех субъектов РФ на основе сбалансированных показателей и сценарного подхода, авторскую схему интеграции предложенных аналитических инструментов в цикл регионального мониторинга.

В диссертации использована авторская методика пространственного анализа туристической индустрии России на макрорегиональном уровне, сочетающую иерархическую кластеризацию (метод Уорда), метод k-средних и визуализацию методом главных компонент (РСА), что позволило количественно обосновать кластеры федеральных округов. Целью данной методики является кластеризация

8 федеральных округов РФ по комплексу экономических, поведенческих и инфраструктурных показателей, выявившая два контрастных кластера («высокодоходные и длительные поездки» и «умеренная доходность и короткие поездки») с дифференцированными профилями и драйверами роста, что имеет прикладное значение для формирования адресной региональной политики (Рисунок 2).

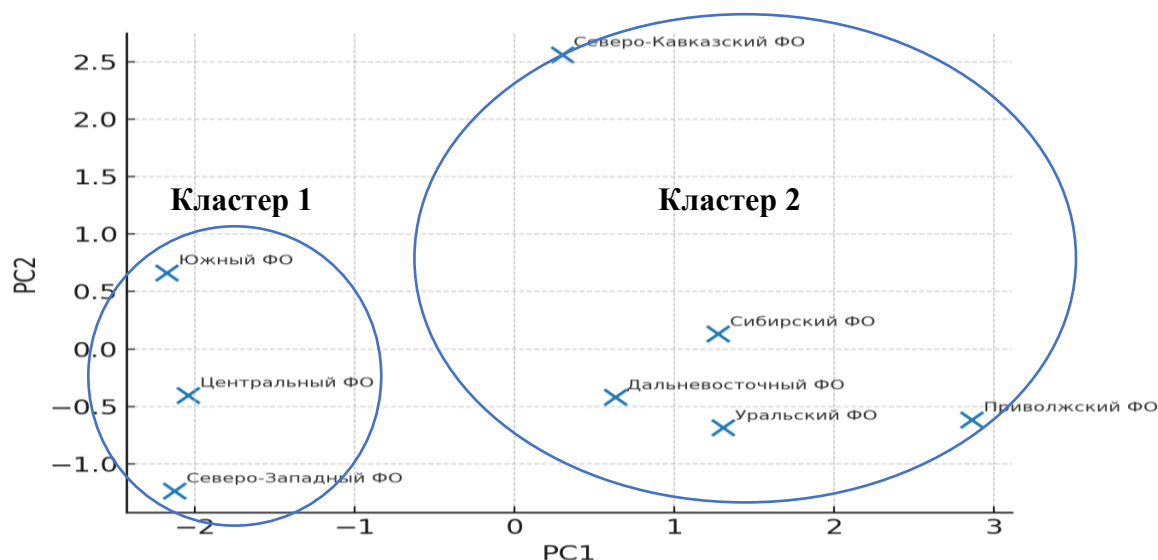


Рисунок 2 – Карта кластеров федеральных округов России в сфере туризма (составлено автором на основе результатов кластеризации)

Выбор переменных основывается на данных Росстата и их значимости для оценки состояния туристской экономики. Все показатели разбиты на 3 блока:

- экономический блок: доля ВДС туризма в ВРП, отражает относительную значимость туризма и ВДС на душу населения – эффективность туризма;
- туристско-поведенческий блок: туристский поток по числу поездок на 1 жителя, характеризует интенсивность туризма и отношение числа ночевки к числу поездок как индикатор средней длительности пребывания;
- инфраструктурно-ресурсный блок: турпоток по числу ночевки на 1 жителя, отражает загрузку средств размещения и отношение к среднему уровню ВДС на душу населения как относительный показатель доходности туризма.

Кластер 1 характеризуется более высокой долей туризма в ВРП (в среднем 3,7%), высоким ВДС на душу (39,6 тыс. руб.), повышенной туристской интенсивностью (1,81 поездки/жителя), длительностью пребывания (4,47 ночевки/поездку) и заметной загруженностью размещения (7,97 ночевки/жителя). Федеральные округа интерпретируются как регионы с устойчивым платежеспособным спросом (культурно-деловой и курортный сегменты), развитой инфраструктурой, а «длинные» поездки поддерживают высокую доходность отрасли.

Кластер 2 характеризуется средней долей туризма (2,7%), в них заметно ниже ВДС на душу населения (22,7 тыс. руб.), более низкая туристская интенсивность (0,71 поездки/жителя), короче пребывание (3,02 ночевки/поездку)

и меньшая нагрузка на размещение (2,1 ночевки/жителя). В этот кластер попали округа с разной природой спроса, а именно: Северо-Кавказский с высокой долей туризма в ВРП, но меньшей ценовой емкостью на одного туриста; Приволжский – с минимальным отношением ночевки к поездкам (0,37), что указывает на преобладание коротких визитов/однодневных поездок; восточные округа (Сибирь, Дальний Восток) сдерживаются транспортной удаленностью, несмотря на простор длительности по отдельным направлениям.

В диссертации разработаны адресные рекомендации по развитию туристической индустрии для каждого кластера, основанные на их специфических профилях, для кластера 1 – на удержании «длинных» поездок и деконцентрации потоков; для кластера 2 – на удлинении продолжительности пребывания (за исключением Приволжского ф. о.) и повышении ценовой емкости турпродукта.

В диссертации впервые предложен и рассчитан для всех субъектов РФ интегральный индекс туристской специализации (ИИТС). Его новизна заключается в сценарном подходе к его расчету. Предложено четыре варианта весовых коэффициентов, которые отражают разные стратегические приоритеты, такие как масштаб, специализация, ценовая емкость. (Таблица 4). Это позволило построить рейтинг регионов РФ, оценить устойчивость их позиций при изменении стратегических акцентов и выявить регионы со сбалансированным и неустойчивым развитием.

Базовая формула интегрального индекса:

$$I_{тур} = w_1 \cdot Z_{доля} + w_2 \cdot Z_{ВДС} + w_3 \cdot Z_{душа} \quad (1)$$

где:

$Z_{доля}$ – стандартизированное значение доли туризма в ВРП;

$Z_{ВДС}$ – стандартизированное значение абсолютного ВДС туризма;

$Z_{душа}$ – стандартизированное значение ВДС на душу населения;

w_1, w_2, w_3 – весовые коэффициенты каждого показателя, суммарно = 1.

Если $I_{тур} > 0$ – регион выше среднего уровня туристской специализации, если $I_{тур} < 0$ – ниже среднего уровня (по совокупности трех метрик).

Таблица 4 – Расчет и ранжирование первых 10 регионов Российской Федерации по интегральному индексу туристской специализации (фрагмент)

Регион	ВДС туризм, млн руб.	Доля ВДС в ВРП, %	ВДС на душу, руб.	Z Доля ВДС в ВРП %	Z ВДС туризм млн. руб.	Z ВДС на душу руб.	Интегральный индекс
г. Москва	1219226	3,8	92718,23	0,475	8,232	3,354	4,020
Краснодарский край	284011,9	6	48690,52	1,880	1,626	1,128	1,545
г. Санкт-Петербург	368352,8	3,4	65803,57	0,219	2,222	1,993	1,478
Республика Алтай	9362,1	8,6	44419,61	3,540	-0,314	0,912	1,379
Тверская область	57495,1	7,7	47922,69	2,965	0,026	1,089	1,360
Московская область	372367,7	4	43042,02	0,603	2,250	0,842	1,232
Чеченская Республика	34158,1	8,6	21996,81	3,540	-0,139	-0,221	1,060
Сахалинская область	40909,9	2,5	89402,96	-0,355	-0,091	3,186	0,913
Костромская область	20558,8	6,5	36305,91	2,199	-0,235	0,502	0,822
Чукотский автономный округ	4349,4	2,3	90557,79	-0,483	-0,350	3,244	0,804

Источник: расчеты автора

В рамках сценарного подхода в формулу введены весовые коэффициенты:

Вариант А. Равновесный подход $w_1=0,33$, $w_2=0,33$, $w_3=0,34$. В этом сценарии индекс сбалансирован по всем трем параметрам и подходит для общего мониторинга, когда необходимо увидеть общую картину без приоритизации отдельных факторов.

Вариант В. Приоритет ценовой емкости турпродукта $w_1=0,25$, $w_2=0,25$, $w_3=0,50$, при котором ВДС на душу населения получает удвоенный вес. Этот сценарий целесообразен при оценке инвестиционной привлекательности нишевых и премиальных направлений, таких как эко-, гастро-, ВИП-туризм.

Вариант С. Приоритет масштабов отрасли $w_1=0,20$, $w_2=0,60$, $w_3=0,20$. В рамках этого сценария приоритет отдается абсолютному объему ВДС; применяется для стратегического планирования крупных инфраструктурных проектов, где важна емкость рынка.

Вариант D. Приоритет региональной специализации $w_1=0,50$, $w_2=0,25$, $w_3=0,25$. Здесь акцент делается на высокий вес доли туризма в ВРП; целесообразен при разработке государственной поддержки монопрофильных туристских регионов, зависимых от отрасли.

Предложенный сценарный подход отражает стратегические для региона приоритеты, а методика расчета ИИТС позволяет учитывать разнонаправленные интересы и адаптировать индекс под конкретные задачи государственного регулирования, обеспечить высокую аналитическую ценность и практическую применимость (Таблица 5).

Особо следует отметить Новгородскую область, которая имеет размах позиций равный 5 (А (равновесный) – 16 место, В (ценовая емкость) – 16 место, С (масштаб отрасли) – 18 место, D (региональная специализация) – 13 место). Это значит, что при переходе сценариев ее место в рейтинге ИИТС существенно не меняется и указывает на:

- стабильность, т.е. показатели относительно сбалансированы по всем трем метрикам – доля туризма в ВРП, абсолютный ВДС, ВДС на душу населения;
- отсутствие сильных перекосов, поэтому смена приоритетов в расчете индекса не выводит в аутсайдеры и не поднимает в лидеры;
- практическое значение, так региональным органам управления сферой туризма можно строить прогнозы, не опасаясь резких изменений места в общероссийском рейтинге при изменении методологии.

Таблица 5 – Топ-5 регионов РФ с максимальным размахом позиций по 4 сценариям ИИТС и причины изменчивости позиций

Регион	Размах позиций	Возможные причины высокой изменчивости
Ханты-Мансийский а. о.	45	Очень низкая доля туризма в ВРП при значительных абсолютных доходах; при приоритете «масштаба» позиции растут, при приоритете «доли» резко падают.
Магаданская	29	Небольшая экономика с дорогим турпродуктом; высокие

Регион	Размах позиций	Возможные причины высокой изменчивости
область		позиции при акценте на душевом показателе, падение при абсолютных объемах.
Ямало-Ненецкий а. о.	29	Высокий душевой ВДС за счет дорогих туристских услуг и малого населения; приоритет доли или объема - падение из-за слабой базы.
Республика Коми	27	Значительное колебание между сценариями из-за неравномерного распределения преимуществ по показателям.
Республика Татарстан	26	Крупная диверсифицированная экономика: сильная по абсолютному ВДС, но средняя по доле и душевому значению; выигрывает при сценарии «масштаб отрасли».

Источник: расчеты автора

Возможности применения интегрального индекса довольно широки:

- для Правительства РФ – формировать несколько рейтингов под разные задачи: один для инфраструктурных инвестиций (Вариант С), другой для поддержки нишевых направлений (Вариант В), третий для оценки устойчивости отрасли (Вариант А).

- для регионов – отслеживать, как меняется их позиция в зависимости от приоритетов. Это помогает выстраивать стратегию: например, регион может быть в лидерах по премиальному туризму, но не входить в топ по массовому.

- для бизнеса – быстро оценивать, в каком сегменте (массовый туризм, премиум-продукт, туризм как градообразующая отрасль) регион конкурентоспособен.

Сопоставление рейтингов позволило выявить несколько важных закономерностей:

- регионы с высокой долей туризма в ВРП, но при этом низким абсолютным объемом ВДС требуют стратегии масштабирования посредством диверсификации туристского продукта и расширения транспортной доступности;

- высокие среднедушевые показатели в регионах с малым числом жителей часто связаны с высокой ценой турпродукта, что требует маркетинговой и продвижения для удержания целевой аудитории;

- лидеры по интегральному индексу указывают на то, что устойчивое развитие туризма возможно только при сбалансированном сочетании массового и нишевого сегментов, с качественной инфраструктурой и широкими инвестиционными программами;

- взаимосвязь между абсолютным объемом ВДС и душевым показателем не всегда прямая. Зачастую крупные города, мегаполисы компенсируют более низкий душевой показатель масштабом туристического потока, тогда как малые регионы используют ценовое преимущество.

Таким образом, системный подход к мониторингу туризма требует учета всех показателей, позволяет не только выявить сильные стороны, но и формировать адресные меры государственной поддержки, обеспечивающие долгосрочную конкурентоспособность и устойчивость туризма в регионах.

В диссертации предложена схема операциональной интеграции аналитических инструментов в цикл регионального мониторинга (сбор – анализ – прогноз – управление). Схема представляет собой четырехуровневый цикл, который обеспечивает переход от констатации фактов к предиктивному управлению и целевой поддержке на основе данных. Логика интеграции показателей в мониторинг туристской сферы на региональном уровне представлена на Рисунке 3.



Рисунок 3 – Интеграция ИИТС в мониторинг туризма в региональной экономике (разработано автором)

Интеграция показателей в единую систему позволяет не только фиксировать текущее состояние, но и строить прогностические сценарии развития туризма, синхронизированные с общенациональными и международными трендами. Это создает основу для устойчивого стратегического планирования, минимизации рисков и повышения конкурентоспособности российского туристского сектора. Таким образом, в диссертации предложен не просто набор новых методик, а целостная исследовательская платформа для мониторинга туризма, ключевое отличие которой заключается в методической комплексности, сценарной гибкости и ориентации на практику внедрения.

3. На основе эмпирического исследования впервые разработана и апробирована методика мониторинга туристической индустрии региона, сочетающая традиционный статистический анализ с исследованием институциональных факторов и поведенческих паттернов стейкхолдеров (бизнеса, налоговых органов и потребителей), которая позволила обосновать «цифровой след» как элемент мониторинга в виде реестра квалифицированных средств размещения и ранжировать приоритеты совершенствования системы мониторинга, включая борьбу с нелегальным сектором и необходимость аналитического мониторинга потоков.

В диссертации проведено комплексное социологическое исследование системы мониторинга с триангуляцией данных от трех ключевых групп: бизнеса, налоговых органов и потребителей. В качестве объектов исследования выступили представители туристического бизнеса (168 чел.), сотрудники налоговых органов Северо-Западного федерального округа (25 чел.) и потребители туристических услуг (1822 чел.). Основной целью исследования являлась оценка текущего состояния мониторинга и контроля, фокусировка на выявлении проблем в регионе (неравномерность проверок, нагрузка на сотрудников налоговых органов) и возможностей для оптимизации процедуры мониторинга. Подход «бизнес – регулятор – потребитель» позволил получить всестороннюю, непротиворечивую картину институциональных барьеров, цифровых разрывов и общественного запроса на мониторинг и регулирование.

Исследование проблем в туризме Новгородской области показало, что 52% опрошенных посетители указывают на высокие цены на объектах туристической индустрии, 47% – на низкое качество обслуживания и нелегальность ведение бизнеса, а 39% обратили внимание на нехватку средств размещения. Выявленный комплекс проблем указывает на необходимость введения системного подхода к мониторингу, сочетающего ценовой контроль, меры по легализации бизнеса и стандартизацию услуг.

В диссертации выявлен и количественно оценен ключевой институциональный дисбаланс в отрасли. Так, высокий общественный запрос на контроль (70%) сочетается с критически низким использованием цифровых инструментов верификации легальности бизнеса населением (15%). Это аргументирует тезис о разрыве между формальными возможностями цифрового мониторинга и реальными практиками (Рисунок 4).

Кроме того, в работе эмпирически обоснована модель «цифрового следа» как элемента мониторинга туризма на примере авторского Реестра квалифицированных средств размещения.

Вместе с тем, следует отметить, что как практический результат исследования в Новгородской области автором разработан, введен в эксплуатацию и успешно функционирует с 01.07.2023 Реестр объектов временного размещения туристов (далее – Реестр), как региональный цифровой инструмент мониторинга, который не следует путать с федеральным реестром квалифицированных средств размещения, введенным в действие одновременно с вступлением в силу принятием закона о туристическом налоге с 01.01.2025.

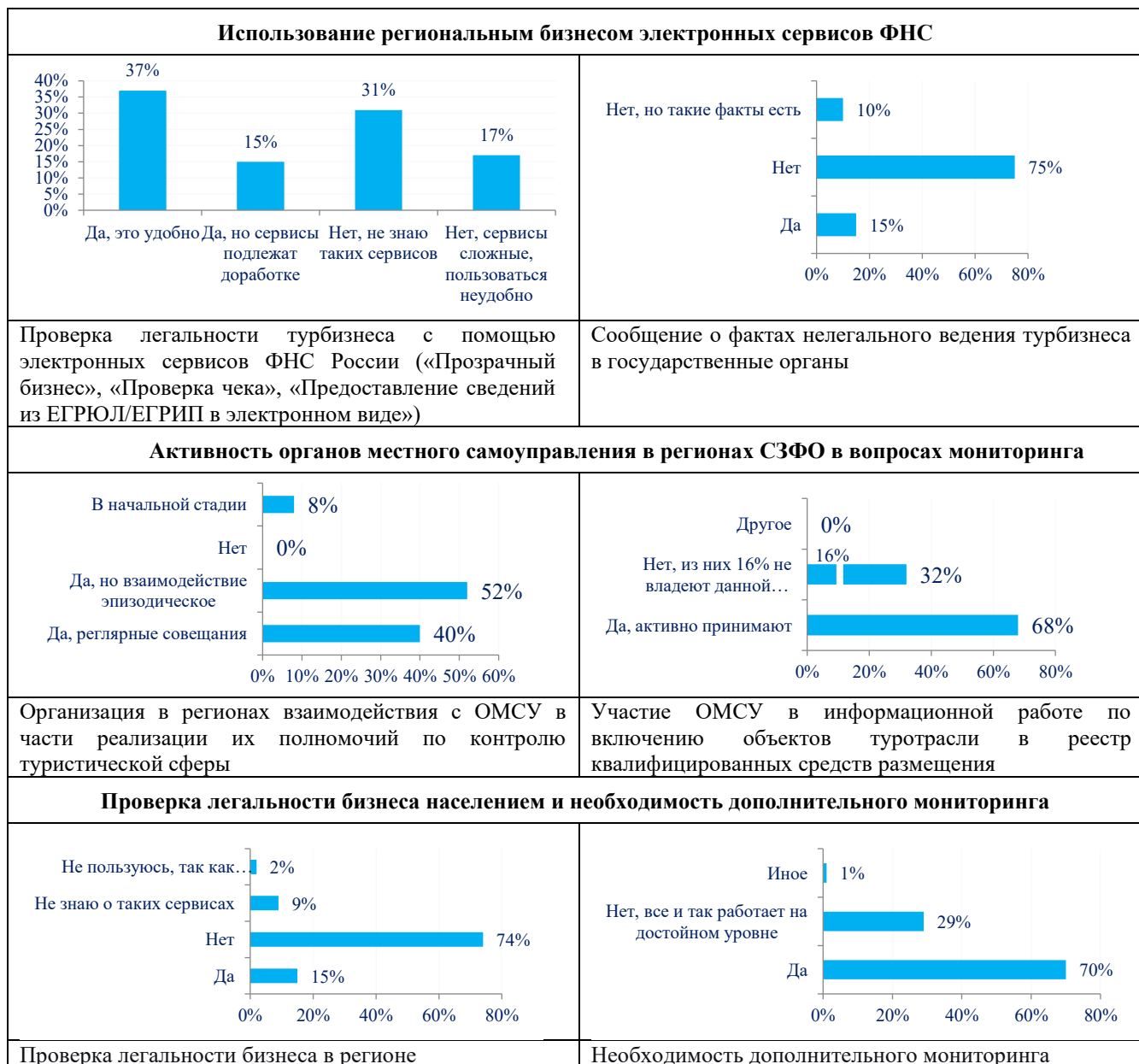


Рисунок 4 – Результаты использования инструментов цифровизации и легализации бизнеса в Новгородской области для целей мониторинга (составлено автором)

Данный Реестр формирует основу для автоматизированного сбора данных о качестве и легальности услуг, минуя традиционную статистическую отчетность. Реестр создан для повышения эффективности мониторинга туризма, стимулирования официальной регистрации налогоплательщиков, легализации трудовых отношений, обеспечения полноты налоговых выплат, предоставления туристам качественных и безопасных услуг. Доступ к Реестру имеют совместно с региональным министерством инвестиционной политики уполномоченные представители всех муниципальных образований, а также ведомств, работающих на территории Новгородской области: УФНС России, Управление Роспотребнадзора, Государственная инспекция труда, УМВД России, ГУ МЧС России, Управление Росгвардии, Министерство культуры и туризма, Росстат.

Ведомствами проводится внесение и соответствующий анализ информации, содержащейся в Реестре, касающейся зарегистрированных владельцев средств размещения.

Особое внимание уделяется вопросам постановки на учет в налоговых органах, корректности указания кодов ОКВЭД, наличию и количеству работников, соответствию численности персонала количеству зарегистрированных онлайн-касс, объему выручки, полноте отражения доходов в налоговых декларациях, соответствию заработной платы МРОТ и т.д. На основе анализа рисков субъекты турбизнеса классифицируются по зонам – зеленой, желтой или красной и в дальнейшем используются при принятии управленческих решений.

Реестр является многофункциональным инструментом постоянного сквозного стратегического мониторинга и управления, посредством которого органы исполнительной власти осуществляют свои полномочия и имеют возможность в режиме реального времени получать достоверные сведения о ситуации, складывающейся в туризме Новгородской области. Использование Реестра существенно снижает административную нагрузку на бизнес, обмен информацией между ведомствами происходит без привлечения представителей туристической индустрии.

В диссертации сформулированы и ранжированы приоритеты совершенствования системы мониторинга, включая борьбу с нелегальным сектором (приоритет для 68% регуляторов) и необходимость аналитического мониторинга потоков. Так, на основе выявленных проблем (высокие цены – 52%, низкое качество – 47%, нехватка инфраструктуры – 39%) предложена четырехкомпонентная программа действий, интегрирующая цифровизацию, просвещение, адаптивное регулирование и прозрачность налоговой политики. Направления совершенствования системы мониторинга включают: разработку дифференцированных подходов к регулированию сегментов рынка, внедрение адаптивных механизмов, учитывающих сезонность, развитие цифровых платформ обратной связи и контроля, повышение фискальной культуры и ответственности потребителей, обеспечение прозрачности использования целевых налоговых поступлений. Реализация мер позволит создать сбалансированную систему мониторинга, способствующую легализации бизнеса, повышению качества услуг и устойчивому развитию туризма.

Эмпирическая оценка системы мониторинга туристической индустрии и институционального взаимодействия в условиях цифровой трансформации и внедрения нового фискального режима основана на анализе, охватывающем как саму систему мониторинга, так и взаимодействие бизнеса с налоговыми органами. Важным моментом является практическое применение на основе реальных кейсов и институтов, смещение фокуса с агрегаторов на человеческое поведение, цифровые привычки и институциональные барьеры. Все это является необходимым условием для проектирования эффективно работающей системы мониторинга.

4. Впервые разработан и апробирован диагностический инструментарий оценки фискального регулирования туристской индустрии на региональном уровне, интегрирующий правовой анализ, верификацию экономических последствий и разработку адаптационных механизмов.

В диссертации проведено исследование особенностей применения систем и режимов налогообложения, практики применения и проблемных вопросов внедрения туристического налога, сочетающее догматический анализ законодательства, практические расчеты и социологические данные. Анализ объемов налоговых поступлений в бюджет Новгородской области показал, что от патентной системы и налога на профессиональный доход в 2024 году бюджет региона пополнился на 14 млн. руб. что составило лишь 2,2% поступлений.

Наибольший объем в абсолютном выражении для региона дает упрощенная система налогообложения – 94 млн. руб. с ростом к предыдущему периоду в 21%, при этом рост к 2022 году составляет 62% (Таблица 6).

Таблица 6 – Налоговые поступления в бюджет Новгородской области от налогоплательщиков сферы туризма за 2022–2024 гг.

Система налогообложения	2022 г.		2023 г.		2024 г.		Поступления, млн. руб.			Динамика		Расчет на единицу	
	Кол-во, ед.	Доля, %	Кол-во, ед.	Доля, %	Кол-во, ед.	Доля, %	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 год к 2022, %	2024 год к 2023, %	2023 г., тыс. руб.	2024 г., тыс. руб.
УСН	225	91,5	244	91,0	246	90,8	58,2	77,6	94,0	33	21	318	382
ОРН	12	4,9	14	5,2	16	5,9	53,9	44,6	43,9	-17	-1	3185	2747
ПСН	3	1,2	3	1,1	3	1,1	0,1	0,1	0,02	-8	-86	45	6
НПД	6	2,4	7	2,6	6	2,2	0,08	0,2	0,01	120	-92	25	2
Всего	246	100,0	268	100,0	271	100,0	112,3	122,5	137,9	9	13	457	509

УСН – упрощенная система налогообложения

ОРН – общий режим налогообложения

ПСН – патентная система налогообложения

НПД – налог на профессиональный доход

Источник: расчеты автора

Несмотря на максимальные ставки УСН в регионе и отсутствие целевых льгот для туристической индустрии, 91% налогоплательщиков выбирает данный режим, что подтверждает его адекватность для сектора и указывает на неэффективность действующих мер регионального налогового стимулирования. Результаты исследования позволили предложить систему рекомендаций по адаптации регионального налогового законодательства, направленную на стимулирование легализации теневого оборота в сфере туризма за счет введения пониженных ставок по УСН для соответствующих видов деятельности и установления «налоговых каникул» для вновь зарегистрированных субъектов МСП.

5. Разработана и апробирована на примере Новгородской области комплексная модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, интегрирующая три взаимосвязанных аналитических блока. Отличием модели является авторский интегральный индекс развития туристической индустрии, матрица «значимость-эффективность» для классификации сегментов и расчет индексов концентрации для оценки уровня диверсификации отрасли.

Центральным элементом блока количественных индикаторов является авторский Интегральный индекс развития туристической индустрии (ИИРТ), рассчитанный с использованием метода анализа иерархий (Т. Саати) для агрегации динамики ключевых параметров (количество организаций, налоговые поступления, темп роста).

Экспертная оценка позволила получить следующие веса: К – количество организаций 0,35; Н – налоговые поступления 0,40; Тр – темп роста поступлений 0,25.

$$\text{ИИРТ} = 0,35 \times (K / K_n) + 0,40 \times (H / H_n) + 0,25 \times \text{Тр} \quad (2)$$

Апробация модели на материалах Новгородской области подтвердила устойчивый рост туристической индустрии региона, значение ИИРТ увеличилось с 0,712 в 2022 г. до 0,819 в 2024 г.

Блок структурного анализа включает в себя адаптированную матрицу «значимость-эффективность» для классификации сегментов и расчет индексов концентрации (НИИ, CR) для оценки уровня диверсификации отрасли (таблица 7).

Таблица 7 – Матрица «значимость-эффективность» для сегментов туристической индустрии Новгородской области

Квадрант	Сегменты	Характеристики
Звезды	санаторно-курортные организации, общественное питание	доля >10%, эффективность >1500 тыс. руб./предприятие
Вопросы	размещение посетителей	доля 18,1%, эффективность 1725 тыс. руб.
Неожиданные лидеры	пассажирские перевозки, культура	доля <10%, эффективность >1700 тыс. руб.
Аутсайдеры	турагентства, аренда автотранспорта, розничная торговля	доля <5%, эффективность <500 тыс. руб.

Источник: расчеты автора

В работе для оценки уровня диверсификации сферы туризма Новгородской области проведен расчет индексов концентрации Герфиндаля-Хиршмана. Индексы указывают на экстремальную дифференциацию в части налоговой эффективности сегментов и высокую концентрацию фискальных потоков и подтвердили низкий уровень диверсификации туристической индустрии региона. Так, расчеты показали НИИ = 2271,87 (>1800 – высокая концентрация); CR3 = 69,8% (доля трех крупнейших сегментов); CR5 = 90,9% (доля пяти крупнейших сегментов).

Блок сравнительного анализа позволяет проводить сопоставление со среднероссийскими показателями и структурой налоговой нагрузки. Сравнение со среднероссийскими показателями выявило небольшую долю Новгородской

области в налоговых поступлениях от туристической индустрии (около 0,31%). Анализ структуры налоговой нагрузки подтвердил преобладание НДС (52,1%) и высокую роль специальных режимов налогообложения (25,3%) во всех сегментах, кроме высокорентабельного санаторно-курортного сегмента, где преобладает налог на прибыль (60,3%).

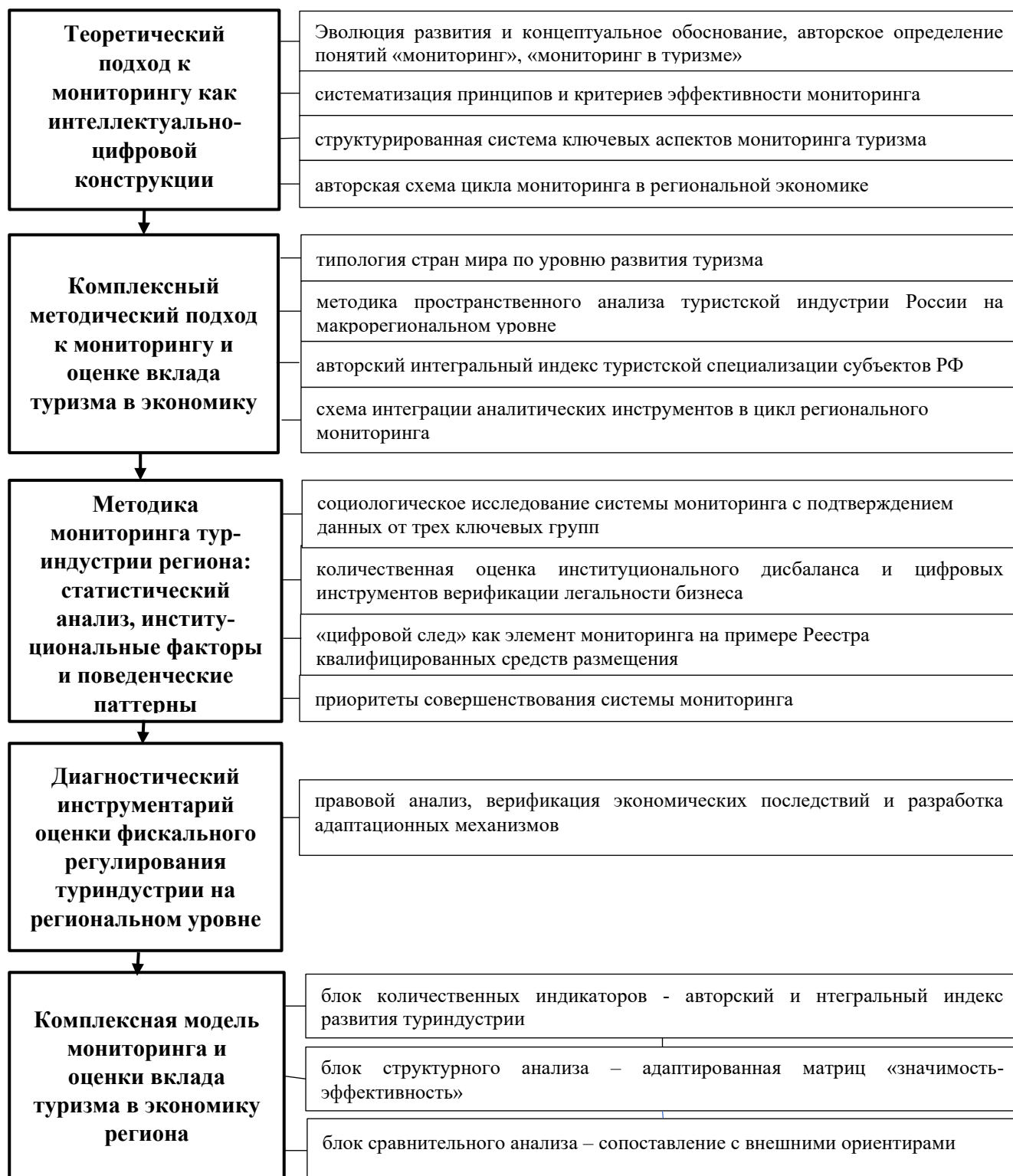


Рисунок 5 – Концептуально-методологическая конструкция мониторинга туристической индустрии региона на основе интеграции институционального, пространственного и цифрового анализа (разработано автором)

Результаты исследования определяют необходимость адресного подхода в региональной политике, заключающегося в поддержке «звезд» и «неожиданных лидеров», разработке программ реабилитации «аутсайдеров» и реализации мер, направленных на диверсификацию туристического кластера. Разработанная модель является универсальным инструментом для системного мониторинга и оценки вклада туризма в экономику субъектов РФ.

Общим итогом диссертации является концептуально-методическая конструкция мониторинга туристской индустрии региона (Рисунок 5), которая базируется на авторском определении мониторинга, интегрирующем статистические, институциональные и поведенческие параметры.

Структура схемы включает четыре взаимосвязанных блока:

1. Теоретико-методологический блок, обосновывающий принципы, критерии эффективности и цикличность мониторинга в региональной экономике.

2. Аналитико-диагностический блок, объединяющий инструментарий количественной оценки: интегральный индекс развития туристической индустрии и туристской специализации субъектов РФ, методики пространственного анализа и верификации легальности бизнеса (включая модель «цифрового следа»).

3. Блок институционального и поведенческого анализа, включающий правовую оценку фискального регулирования, социологические замеры (триангуляция данных) и матрицу «значимость-эффективность».

Результативно-адаптационный блок, обеспечивающий сопоставление с внешними ориентирами и выработку приоритетов совершенствования системы мониторинга.

Ключевой особенностью схемы является операциональная интеграция всех перечисленных инструментов в единый цикл регионального мониторинга, что позволяет комплексно оценить вклад туризма в экономику региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование позволило достичь поставленной цели и получить следующие ключевые результаты:

1. Изучены теоретические основы и эволюция современного мониторинга, трактуемого как интеллектуально-цифровая система предиктивной аналитики для поддержки управленческих решений в региональной экономике.

2. На основе систематизации российского и международного опыта разработана и апробирована комплексная модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, интегрирующая статистические и цифровые данные и обеспечивающая переход от наблюдения к проактивному управлению.

3. Разработан авторский интегральный индекс туристской специализации проведена кластеризация макрорегионов России, выполнена их сравнительная оценка, позволившая выделить типологические группы и определить адресные меры поддержки. Для Новгородской области подтвержден потенциал роста доли туризма в ВРП до 5,5–6,0%.

4. Выявлены институциональные пробелы в действующей системе контроля, разработанная и апробированная на материалах Новгородской области комплексная модель мониторинга доказывает, что развитие цифровых инструментов снижает административную нагрузку и повышает прозрачность мониторинга отрасли.

5. Изучен и высоко оценен потенциал туристического налога как инструмента легализации бизнеса и пополнения бюджета регионов. Впервые проведенное эмпирическое исследование позволило количественно оценить масштабы теневого сегмента и выделить факторы уклонения от легализации.

6. Доказано, что внедрение комплексной цифровой системы мониторинга способствует повышению эффективности управления, легализации бизнеса и росту вклада туризма в развитие региона. Предложенная методика используется на территории Новгородской области для повышения эффективности существующей системы мониторинга, возможна для тиражирования в других субъектах РФ.

7. Перспективы использования результатов диссертации связаны с развитием национальной системы оценки вклада отрасли и внедрением региональных цифровых платформ. На основе проведенного исследования доказан высокий потенциал туристического налога и специальных налоговых режимов как инструментов мониторинга, легализации бизнеса и роста доходов бюджета региона. Таким образом, предложенная система формирует основу для перехода к управлению туризмом, основанному на данных, предиктивных моделях и принципах устойчивого развития.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. Веселов А.Г. Роль искусственного интеллекта в формировании системы мониторинга туризма в социально-экономическом развитии региона / А.Г. Веселов, Н.Ю. Омарова // *Beneficium*. – 2026. – № 1(58). – С. 17–29. – 2,0 п. л. (в т. ч. авт. 1,0 п. л.)

2. Веселов А. Г. Мониторинг вклада налоговых поступлений в ВВП стран из топ-10 государств ОЭСР / Н.Ю. Омарова, А.Г. Веселов // *Журнал правовых и экономических исследований*. – 2025. – № 2. – С. 384–392. – 0,9 п. л. (в т. ч. авт. 0,4 п. л.)

3. Веселов А.Г. Применение льготных ставок налогообложения как меры стимулирования туристической отрасли в регионах СЗФО / А.Г. Веселов // *Налоговая политика и практика*. – 2024. – № 7 (259). – С. 56–59. – 0,4 п. л.

4. Веселов А.Г. Легализация бизнеса в сфере туризма: опыт Новгородской области / А.Г. Веселов // *Налоговая политика и практика*. – 2024. – №9 (261). – С. 46–49. – 0,4 п. л.

5. Веселов А.Г. Анализ региональных особенностей налогового регулирования в Северо-Западном федеральном округе / А.Г. Веселов // *Beneficium*. – 2024. – № 4 (53). – С. 23–34. – 1,2 п. л.

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

6. Веселов А.Г. К вопросу о легализации и мониторинге туристического бизнеса в региональной экономике / А.Г. Веселов // *Интернаука: электрон. научн. журн.* – 2025. – №26 (390). – URL: <https://internauka.org/journal/science/internauka/390>. – 0,5 п. л.

7. Веселов А.Г. Мониторинг нелегального бизнеса в сфере туризма в экономике Новгородской области: опыт и предложения / А.Г. Веселов // *Научный лидер*. – 2026. – №1 (254). – URL: <https://scilead.ru/article/10899-monitoring-nelegalnogo-biznesa-v-sfere-turiz>. – 0,5 п. л.

8. Веселов А.Г. Законодательная эволюция как институциональная основа мониторинга туристской сферы / А.Г. Веселов // *Актуальные проблемы развития туризма: материалы X Международной научно-практической конференции*. – Москва, 2026. – 0,5 п. л.

9. Веселов А.Г. Сравнительный анализ российских и зарубежных методик мониторинга и оценки вклада туризма в экономику / А.Г. Веселов // *Актуальные проблемы общества, науки и образования, медицины и психологии в контексте глобальных вызовов: материалы Международной очно-заочной научно-практической конференции; под ред. А.М. Митяевой и С.В. Мурашёвой*. – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2026. – С. 264–274. – 0,6 п. л.

10. Веселов А.Г. Основные этапы цикла мониторинга в туристской сфере в региональной экономике / А.Г. Веселов // *Фокус знаний*. – 2025. – №5 (50). – Т. 1. – С. 109–117. – 0,7 п. л.

11. Веселов А.Г. Сравнительная оценка и рейтинг регионов Российской Федерации по уровню развития туристской экономики / А.Г. Веселов, Н.Ю. Омарова // *Современная мировая экономика: вызовы и реальность: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф.* – Донецк: ДонНТУ, 2026. – С. 269–279. – 0,8 п. л. (в т. ч. авт. 0,4 п. л.)

ВЕСЕЛОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И
ОЦЕНКИ ВКЛАДА ТУРИЗМА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНА
(на примере Новгородской области)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 03.04.2026
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.
Заказ _____

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «ТПК «Печатный Двор»
173002, г. Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, 39