

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА
КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 июля 2026 г. № 17

О присуждении Соболевой Елене Ивановне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое обеспечение приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 27.04.2026 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. Александра Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Соболева Елена Ивановна, «15» августа 1976 года рождения, в 2003 г. окончила ГОУ «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» (119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7), присвоена квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

В 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки и успешно прошла государственную итоговую аттестацию; присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В 2025 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244.) для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 05.11.2025 № Сп-02.03/674 выдана в ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» в ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре «Педагогика, межкультурная

коммуникация и русский как иностранный» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Позднякова Оксана Константиновна, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», кафедра «Педагогика, межкультурная коммуникация и русский как иностранный», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Воскрекасенко Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кафедра «Педагогика и психология», профессор;

2. Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, кафедра общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко», кафедра общей и профессиональной педагогики, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) – в своем положительном отзыве, подписанном Валеевой Розой Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики Института психологии и образования, указала, что диссертация Е.И. Соболевой представляет собой законченную самостоятельную научную работу, в ходе которой решена одна из актуальных проблем профессиональной педагогики и образовательной практики – проблема педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза. Проведенное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Соболева Елена Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ; 3 статьи в научных журналах; 3 статьи в сборниках международных научно-практических конференций (Бийск, 2022, Челябинск, 2022, Могилев, 2025); 2 статьи в сборниках всероссийских научно-практических конференций с международным участием (Сургут, 2021, Пермь, 2022), 1 статья в сборнике научных трудов (Самара 2021), 6 статей в сборниках всероссийских научно-практических конференций (Шадринск, 2022, Самара, 2019–2023). Объем публикаций 11,47 п.л. (авторский текст 11,47 п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе

технического вуза; обосновываются теоретические и методологические аспекты педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза; выделяются структурные компоненты педагогического обеспечения приобщения будущих инженеров к нравственным ценностям; выявляются аксиологические основания профессиональной подготовки будущего инженера как человека нравственного; раскрывается содержание нравственных ценностей в контексте профессиональных отношений инженера («инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»); обозначаются методы изучения ориентированности студентов технического вуза на нравственные ценности, и представляются результаты изучения ориентированности студентов на нравственные ценности.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Соболева, Е.И. Аксиологические основания профессиональной подготовки будущего инженера / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9 – № 2 (31). – С. 284–289 (0,75 п.л.). 2. Соболева, Е.И. Формирование нравственной личности будущего инженера как проблема современного технического образования / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10 – № 3. – С. 289–293 (0,62 п.л.). 3. Соболева, Е.И. О факторах нравственного воспитания студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2022. – № 2 (59). – С. 117–128 (0,75 п.л.). 4. Соболева, Е.И. Возможности учебных дисциплин в приобщении студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева, О.К. Позднякова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2022. – Т. 19 – № 4. – С. 97–112 (1 п.л.) (авторство не разделено). 5. Соболева, Е.И. Исследование ориентированности студентов технического вуза на нравственные ценности / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2023. – Т. 12 – № 3. – С. 311–315 (0,62 п.л.). 6. Соболева, Е.И. О научных подходах к организации деятельности преподавателя вуза по приобщению студентов к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2024. – Т. 13 – № 1. – С. 210–215 (0,75 п.л.). 7. Соболева, Е.И. Структура педагогического обеспечения приобщения студентов технических вузов к нравственным ценностям / Е.И. Соболева, О.К. Позднякова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2024. – № 3 (68). – С. 144–154 (0,68 п.л.) (авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Вдовина Сергея Александровича, кандидата педагогических наук (13.00.01), доцента кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности Института двигателей и энергетических установок ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». 2. Гребенниковой Вероники Михайловны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». 3. Дорофеева Андрея Викторовича, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры высшей

математики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II». 4. Закировой Альфии Фагаловны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора Департамента педагогики Школы образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». 5. Кондратенко Бориса Анатольевича, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, доцента кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 6. Лельчицкого Игоря Давыдовича, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, академика РАО, и.о. проректора по образовательной деятельности, заведующего кафедрой «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». 7. Мухиной Светланы Николаевны, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, доцента кафедры прикладной математики и информационных технологий института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет». 8. Сергеевой Марины Георгиевны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры «Педагогика и цифровые образовательные технологии» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». 9. Увариной Натальи Викторовны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы, требующие уточнения: «В автореферате не приведены данные о том, как именно менялись представления студентов о нравственных ценностях после каждого года обучения» (канд. пед. наук С.А. Вдовин); «Выявлены связи между структурными компонентами педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям. Однако в тексте автореферата данные связи не раскрываются. О каких связях идет речь?» (д-р пед. наук В.М. Гребенникова); «Каковы наиболее значимые корреляции (прямые и обратные), полученные в экспериментальной группе?» (д-р пед. наук А.В. Дорофеев); «Каким образом на занятиях по учебной дисциплине «Нормативно-правовое обеспечение нефтегазовой отрасли» вычленялись нравственные нарративы, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения инженера?» (д-р пед. наук А.Ф. Закирова); «Рассматривались ли автором возможности цифровой образовательной среды (онлайн-курсы, электронные кейсы, симуляторы производственных ситуаций) как дополнительного ресурса для интериоризации и экстериоризации нравственных ценностей у студентов технического вуза? Из описания опытно-экспериментальной работы в автореферате не вполне ясно, как личностные особенности студентов влияют на эффективность приобщения к ценностям. В повседневной педагогической практике разработанная автором модель демонстрировала бы большую методологическую вариативность в случае, если в ней были бы предусмотрены механизмы адаптации под разные группы обучающихся (например, с высоким и низким уровнем (само)рефлексии)» (канд. пед. наук Б.А. Кондратенко); «Какое место в системе подлежащих освоению студентом технического вуза профессиональных компетенций занимают

нравственные ценности?» (д-р пед. наук И.Д. Лельчицкий); «В автореферате недостаточно полно отражены результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по организации педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям» (д-р пед. наук М.Г. Сергеева); «В автореферате Соболевой Е.И. среди образовательных ресурсов, обеспечивающих реализацию педагогических условий, представлены методические ресурсы, предполагающие использование беседы, дискуссии, убеждающего воздействия, этического диалога и других методов. Однако в автореферате не показано, каким образом данные методы используются для решения задач исследования» (д-р пед. наук Н.В. Уварина).

В отзывах, поступивших на автореферат делается вывод о том, что работа Е.И. Соболевой соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Соболева Елена Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что О.А. Воскресенко (д-р пед. наук) обладает широкой известностью и достижениями в области профессиональной подготовки специалистов, педагогического обеспечения и сопровождения образовательного процесса; А.В. Кирьякова (д-р пед. наук) является признанным специалистом в области развития ценностного потенциала личности, автором аксиологической концепции ориентации личности в мире ценностей. У официальных оппонентов имеются исследования, отвечающие проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, публикации, связанные с тематикой работы и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали свое согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) известно своими достижениями в области профессиональной подготовки технических специалистов, методологии и технологии профессионального образования, методологических аспектов профессионально-личностного становления будущих инженеров, и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыты** теоретические основания отбора нравственных ценностей, подлежащих освоению студентами в образовательном процессе технического вуза (теоретическими основаниями для выделения нравственных ценностей являются отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество», определяемые ценностями ответственности, свободы и справедливости, составляющими ядро мировоззрения сотворчества как мировоззренческого основания профессиональной деятельности инженера нравственного);

– **выделены** нравственные ценности, подлежащие освоению студентами в образовательном процессе технического вуза (отбор нравственных ценностей определяется контекстом профессиональной деятельности инженера,

раскрываемым в его отношениях: отношение «инженер – техника (техносфера)»: ценности: «благо», «гуманизм», «долг», «свобода», «честность»; отношение «инженер – коллеги»: ценности «добро», «милосердие», «надежность», «совесть», «справедливость»; отношение «инженер – общество»: ценности «достоинство», «ответственность», «польза (полезность)», «правда», «честь»);

– **определены** структурные компоненты педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям (этапы освоения студентами нравственных ценностей, педагогические условия, образовательные ресурсы), и **обосновано** их содержание: 1) этапы освоения студентами нравственных ценностей: понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей; интериоризация студентами сущности и содержания нравственных ценностей; экстериоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной и в профессиональной деятельности); 2) педагогические условия: вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; организация работы студентов по интерпретации вычлененных нравственных нарративов в контексте как уже имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях, так и нового для них знания о таких ценностях; ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей; вовлечение студентов в деятельность по наделению личностным смыслом знания о нравственных ценностях в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу; вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу в контексте реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и по моделированию студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, что обеспечивает раскрытие ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу; включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера; 3) образовательные ресурсы: личностные, институциональные, организационные, методические, коммуникативные);

– **предложены** герменевтический, аксиологический и контекстный подходы, определяющие педагогические условия, обеспечивающие реализацию этапов освоения студентами нравственных ценностей. Назначением герменевтического подхода является обеспечение актуализации имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях и дополнение его новым знанием через интерпретацию студентами специально отобранных преподавателем нравственных нарративов, которая (интерпретация), выводя студента на понимание нравственной ценности, способствует проникновению в ее смысл и усвоению этого знания. Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей. Назначением аксиологического подхода является обеспечение «вращения» в ценностную сферу сознания студентов нравственных ценностей через ориентацию студентов на понимание смыслов значений этих ценностей и организацию деятельности наделения

студентов знаниями о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу. Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает интериоризацию студентами сущности и содержания нравственных ценностей. Назначением контекстного подхода является обеспечение раскрытия ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу через прогнозирование студентами содержания таких отношений под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и моделирование студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, через создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера. Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает экстериоризацию студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной и в профессиональной деятельности;

– **разработана** модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям. Модель включает: 1) целевой блок [цель: приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям]; 2) содержательно-смысловой блок [отношения инженера: «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; нравственные ценности: благо, гуманизм, долг, свобода, честность (отношение «инженер – техника (техносфера)»); добро, милосердие, надежность, совесть, справедливость (отношение «инженер – коллеги»); достоинство, ответственность, польза (полезность), правда, честь (отношение «инженер – общество»)]; 3) процессуальный блок [понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей; интериоризация студентами нравственных ценностей; экстериоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной и в профессиональной деятельности]; 4) методолого-технологический блок [методологический уровень: научные подходы (герменевтический, аксиологический и контекстный) к определению педагогических условий; технологический уровень: педагогические условия: 1) вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; 2) организация работы студентов по интерпретации вычлененных нравственных нарративов в контексте как уже имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях, так и нового для них знания о таких ценностях; 3) ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей; 4) вовлечение студентов в деятельность по наделению личностным смыслом знания о нравственных ценностях в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу; 5) вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу в контексте реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и по моделированию студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, что обеспечивает раскрытие ценностного потенциала студентов в отношениях к

технике, к коллегам, к обществу; 6) включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера)]; 5) организационно-ресурсный блок [образовательные ресурсы: личностные (личность студента, личность преподавателя); институциональные (содержание учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы, производственной практики); организационные (лекции, семинарские, практические занятия, кураторские часы); методические (беседа, дискуссия, убеждающее воздействие, этический диалог, работа с книгой (текстом), игровые методы (деловая игра, ролевая игра), ситуации морального выбора, кейс-метод, метод положительного примера); коммуникативные (профессиональное общение инженера)]; 6) диагностико-результативный блок (методы научного исследования; критерии; результат: ориентированность студентов технического вуза на нравственные ценности). Все структурные компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой профессиональной деятельности инженера, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям обеспечивается комплексом педагогических условий:

1) вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; организация работы студентов по интерпретации (в контексте как уже имеющегося у них, так и нового знания о нравственных ценностях) вычлененных на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, базирующаяся (организация) на герменевтическом подходе, обеспечивает понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей; 2) ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей и вовлечение студентов в деятельность по наделению личностным смыслом знания о нравственных ценностях в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу, базирующиеся на аксиологическом подходе, обеспечивают интериоризацию студентами сущности и содержания нравственных ценностей; 3) вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности, базирующиеся на контекстном подходе, обеспечивают экстериоризацию студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены доказательства** того, что выявленные мировоззренческие основания профессиональной деятельности инженера как человека нравственного, конкретизация научных представлений о нравственных ценностях в контексте профессиональной деятельности инженера, а именно отношений «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество», составят базу

для новых научных представлений о нравственных ценностях в части соотнесения их содержательного наполнения с определенной профессиональной сферой и трансформации содержания ценности в соответствии с содержанием конкретной профессиональной деятельности;

- **дополнены и конкретизированы** теоретические положения о педагогическом обеспечении и его структуре в части обоснования трехкомпонентной структуры педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям;

- **приведены доказательства** возможности использования герменевтического, аксиологического и контекстного подходов для определения педагогических условий приобщения студентов к нравственным ценностям;

- **содержательно раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям, дополняющее научные представления о практике профессиональной подготовки студентов технических специальностей;

- **проведена модернизация** существующего образовательного процесса вуза в части обогащения его содержания научно-методическими материалами, которые могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки студентов технических специальностей;

- **доказано**, что для достижения прогнозируемого результата – ориентированности студентов на нравственные ценности – необходимо обеспечить понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей, осуществление их интериоризации и экстериоризации, что достигается путем использования образовательных ресурсов, способствующих реализации педагогических условий, обеспечивающих понимание, интериоризацию и экстериоризацию нравственных ценностей студентами;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ философской, этической, психологической, педагогической литературы, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, систематизация, моделирование; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, описание и интерпретация педагогического опыта, беседы со студентами; экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента); метод понятийного словаря; модифицированная методика «Ценностные ориентации» М. Рокича; текстовая и графическая интерпретация результатов; математико-статистические методы: средние значения, метод ранговой корреляции Спирмена, критерий Фишера.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **определены** проблемные области профессионального образования в части приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям, что позволяет содержательно наполнить основные профессиональные образовательные программы высшего образования;

- **представлена** результативность реализации и перспективность практического использования разработанной модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям,

способствующей решению теоретических и прикладных задач по совершенствованию профессиональной подготовки студентов – будущих инженеров;

– **определены перспективы** практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по инженерным направлениям подготовки. Теоретические положения и опыт практического внедрения модели педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образовательных организаций.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Института нефтегазовых технологий ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», о чем свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям;

– **теория построена** на прочной методологической основе и интеграции основных положений герменевтического, аксиологического и контекстного подходов к организации образовательного процесса. Теоретические основы исследования определены теориями и концепциями высшего профессионального технического образования; идеями и положениями, связанными с научным обоснованием проблемы приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям; теоретическими положениями о сущности, структуре и содержании педагогического обеспечения; концептуальными положениями высшей школы. Отбор и содержательное осмысление нравственных ценностей, к которым необходимо приобщать студентов технического вуза, осуществлены на основе исследований по профессиональной деятельности инженера, теории ценностных ориентаций, концепций нравственного воспитания в условиях технического вуза;

– **ведущая идея** исследования («Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, – значит вырастить угрозу для общества» ©) **базируется** на осмыслении специфики профессиональной деятельности инженера и реализуется в системе педагогических условий, обеспечивающих понимание студентами сущности нравственных ценностей, их интериоризацию и экстериоризацию;

– **использованы** сравнения авторских научных положений о нравственных ценностях, к которым необходимо приобщать студентов технического вуза, – с научными положениями Д. Гильдебранда, И.И. Глуховской, Н.В. Жилкиной, И.Н. Киселевой, И.А. Маланова, И.В. Москаленко, В.Г. Самарина, А.О. Слепцовой, В.Е. Черниковой; о ценностных ориентациях студентов – с научными положениями

В.П. Бездухова, О.В. Ермаченковой, Д.Д. Ратниковой, О.В. Рудаковой, А.В. Салькова; о структуре педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям – с научными положениями О.А. Воскресенко, Я.А. Глазовой, О.В. Гончаренко, В.В. Измайловой, Х.М. Магомедова, М.А. Райкиной, Ю.В. Своротовой, И.С. Складченко, А.И. Тимонина, Е.М. Харлановой, В.Н. Чайкина, Г.В. Чекаркина; о герменевтическом подходе – с научными положениями В. Дильтея, Е.Г. Евдокимовой, А.Ф. Закировой, О.В. Курдюко, Т.А. Неверовой, Л.П. Самойловой; об аксиологическом подходе – с научными положениями В.П. Бездухова, О.М. Боевой, И.В. Бурцевой, А.В. Кирьяковой, В.А. Мамаева, А.В. Рубан, С.В. Тимофеевой, А.И. Шемшуровой; о контекстном подходе – с научными положениями А.Б. Беляевой, А.А. Вербицкого, В.Г. Калашникова;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации: метод понятийного словаря для диагностики представлений студентов о содержании понятий «нравственность», «ценность», «нравственная ценность»; модифицированная методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, адаптированная для выявления иерархий нравственных ценностей студентов в контексте профессиональных отношений инженера «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; математико-статистические методы: средние значения, метод ранговой корреляции Спирмена, критерий Фишера.

Личный вклад соискателя заключается в:

1) теоретическом обосновании основных положений исследования; 2) определении ведущей идеи исследования; 3) разработке и апробации модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям; 4) выявлении структурных компонентов педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям и раскрытии их содержания; 5) разработке содержания процесса профессиональной подготовки будущих инженеров в части приобщения студентов к нравственным ценностям; 6) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 7) апробации полученных данных на международных, всероссийских с международным участием и всероссийских научно-практических конференциях; 8) подготовке 22 публикаций по теме диссертации общим объемом 11,47 п.л. (авторский текст 11,47 п.л.), из которых 7 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические вопросы и замечания:

– требуется обоснование обращения к понятию «приобщение к ценностям» вместо воспитания ценностей; чем ценности человека с инженерно-техническим образованием отличаются от ценностей человека с гуманитарным образованием; переносима ли Ваша модель без каких-либо изменений в гуманитарные вузы; есть ли различия в системе приобщения к духовно-нравственным ценностям инженерно-технического работника, человека со средним специальным техническим образованием, рабочего и кандидата технических наук; почему Вы разделили ценности на три группы: инженер – техника, инженер – коллеги, инженер –

общество; почему ответственность Вы относите к отношению «инженер – общество»; какие педагогические условия позволяют приобщать к ценностям; почему для не самой творческой профессии инженера Вы в своей работе в качестве мировоззренческого основания профессиональной деятельности инженера выбрали именно мировоззрение сотворчества; есть ли у Вас информация, как в своей дальнейшей профессиональной деятельности уже на производстве вели себя выпускники, которые участвовали в эксперименте, как повлияли на их работу те ценности, к которым Вы их приобщили; приведите примеры, подтверждающие актуальность Вашего исследования; чем оценивается достоверность результатов исследования; что нового Вы предлагаете относительно тех научных работ, которые Вы изучили; есть ли различия в приобщении к нравственным ценностям специалистов технического профиля разной специализации; почему Вы говорите о ценности «свобода», когда инженер ограничен законами и нормативной документацией; как соотносятся друг с другом герменевтический и аксиологический подходы; насколько зависит толкование ценностного нарратива от аксиологических установок студентов.

Соискатель Е.И. Соболева ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании 02 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы – проблемы педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям – имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов технического профиля, присудить Соболевой Елене Ивановне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в том числе 3 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«02» июля 2026 г.



А.О. Бударина

О.В. Парахина