

*На правах рукописи*

**Филимонов Артём Егорович**

**ЭКОНОМИКА И ХОЗЯЙСТВО В ВОСПРИЯТИИ  
СЕВЕРЯН-УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США (1861 –  
1865)**

Специальность 07.00.03–Всеобщая история (новая и новейшая история)

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Санкт-Петербург  
2022

Работа выполнена на кафедре истории Нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Научный руководитель:**

**БОРИСЕНКО Виктор Николаевич**,  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории Нового и  
новейшего времени ФГБОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный  
университет»

**Официальные оппоненты:**

**АЛЕНТЬЕВА Татьяна Викторовна**,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет»

**СИРОТИНСКАЯ Мария Моисеевна**,  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры американских  
исследований факультета международных  
отношений, политологии и зарубежного  
регионоведения ФГБОУ ВО «Российский  
государственный гуманитарный  
университет»

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет имени академика И.Г.  
Петровского»

Защита состоится «20» мая 2022 года в 10.00 часов на заседании совета Д 212.084.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата исторических наук при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236001, г. Калининград, ул. Гайдара, д. 6, НТП «Фабрика», e-mail: MMeGem@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, 2). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по интернет-адресу: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/filimonov-artem-egorovich/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат исторических наук



М.Е. Мегем

**Актуальность темы исследования.** В современном обществе давно существует запрос на изучение опыта отдельного человека на войне, его восприятия военной действительности. Начиная с прошлого столетия, этот запрос был неоднократно выражен в художественной культуре и индустрии развлечений. В психологии и психиатрии было проведено много исследований влияния войны на ментальное здоровье человека. Также в пропагандистском арсенале большой политики тезис о физических и психологических страданиях участников и жертв военных конфликтов приобретает смысл аргумента в пользу тех или иных политических решений. Все это актуализирует обращение к научному анализу военного опыта индивида и малых социальных групп в исторической ретроспективе. Дополнение имеющихся у науки знаний о материальной повседневности и духовной жизни участников первых войн индустриальной эпохи, предварявших вооруженные конфликты XX–XXI веков, позволит глубже понять проблемы военной, социокультурной и экономической истории Нового и новейшего времени.

**Степень научной разработанности проблемы.** Отечественной историографии давно свойственен интерес к истории Гражданской войны в США. Первые работы появились еще в конце XIX века. Они были написаны офицерами Русской Императорской армии и посвящены вопросам развития военного искусства.<sup>1</sup> Большое внимание этому конфликту уделяла советская американистика. Гражданская война в США знаменовала для историков-марксистов окончательную победу буржуазных порядков в стране, поэтому было написано много о месте рабочего класса в конфликте, борьбе фермеров за землю, аболиционизму, классовому анализу партийных программ и действий отдельных политических лидеров.<sup>2</sup>

Ученые продолжили работать над темой Гражданской войны в США и в постсоветский период. Это событие рассматривалось и в общих работах по истории США,<sup>3</sup> и в отдельных обобщающих работах по истории самой войны.<sup>4</sup> При этом появилось множество специальных работ. Продолжаются исследования в области определения причин конфликта,<sup>5</sup> а также непосредственно предварявших его событий. К ним можно отнести работы

<sup>1</sup> Данилов Н.А. Кампания Гранта 1864 и 1865 гг. Санкт-Петербург: тип. И. Гольдберга, 1899. 484 с. ; Сухотин Н.Н. Рейды, набеги, наезды, поиски конницы в Американской войне 1861-1865 гг. Санкт-Петербург : В. Березовский, 1887. 323 с.

<sup>2</sup> Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США. М.: Наука, 1964. 494 с. ; К столетию гражданской войны в США : Сборник статей. Под ред. А.В. Ефимова и Л. И. Зубока. М.: Соцэкгиз: 1961. 586 с. ; Малкин М.М. Гражданская война в США и царская Россия. М.; Л.: Соцэкгиз, 1939. 332 с.

<sup>3</sup> Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010. 568 с. ; Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. М.: Весь мир, 2011. 368 с.

<sup>4</sup> Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. 448 с. ; Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке. 1861 – 1865. М.: Наука, 2009. 352 с.

<sup>5</sup> Супоницкая И.М. Почему произошла Гражданская война? // Конфликт и консенсус в американском обществе: теория и практика: Материалы VIII научной конференции Российской ассоциации американистики: Москва, Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 29-30 января 2003 г. Отв. ред. А.С. Манькин, Ю.Н. Рогулев, Е.Ф. Язков. М.: МАКС Пресс, 2004. С. 105-120.

В.В. Прилуцкого, рассматривавшего выход на первый план вопроса о рабстве и развития антирабовладельческого движения в 1840-е – 1850-е годы.<sup>6</sup> работа К.М. Маля по истории военного искусства и техники во время Гражданской войны – сюжет, мало рассматривавшийся в советской историографии.<sup>7</sup> Новым явлением по сравнению с советским периодом являются работы по истории Конфедеративных Штатов Америки и южных государственных и общественных деятелей.<sup>8</sup> Также наблюдается интерес к историко-правовым аспектам войны. Эту тенденцию представляет, в частности, историк Н.С. Латыпова.<sup>9</sup> Известный современный исследователь Т.В. Алентьева ведет изучение Гражданской войны в США в рамках исторической политологии,<sup>10</sup> исследований общественного мнения накануне и во время конфликта<sup>11</sup> и мемориальной культуры, сложившейся вокруг этой войны.<sup>12</sup> Также конфликт рассматривается с точки зрения истории международных отношений – примером такого подхода служат работы О.А. Киселевой.<sup>13</sup>

Во второй половине XX века одной из важнейших тенденций в зарубежной историографии Гражданской войны в США стали исследования мировоззрения ее участников, однако, эта тенденция не была представлена в российской историографии вплоть до 2000-х годов. В настоящее время это направление получило признание и в отечественной науке. Г. П. Куропятник в своей обобщающей работе о конфликте обозначил изучение мировоззрения простых солдат и офицеров как важное и перспективное направление исследований. При этом автор выделил исключительно исследования политических взглядов участников войны, не затрагивая работы о других аспектах их мировоззрения.<sup>14</sup> В современной российской науке есть и другие

<sup>6</sup> Прилуцкий В.В. Образование партии фрисойлеров и ее политическая платформа // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 7. С. 60-64. ; Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX века // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 140-142.

<sup>7</sup> Маль К.М. Гражданская война в США, 1861-1865: развитие военного искусства и военной техники. Минск: Харвест; Москва: АСТ, 2002. 591 с.

<sup>8</sup> Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки. В 2 ч. М.: ИВИ РАН, 2002. Ч. 1. 276 с. Ч. 2. 255 с. ; Сиротинская М.М. Джордж Николас Сандерс: «Мефистофель восстания» // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: межвуз. сб. науч. тр. Курск: Курский государственный университет, 2012. С. 64-79.

<sup>9</sup> Латыпова Н.С. Гражданская война (1861-1865 гг.) и ее влияние на формирование государственно-правовой системы США. М.: Наука, 2019. 215 с.

<sup>10</sup> Алентьева Т.В. Война как революционный транзит: Исторический опыт США (на примере войны 1861-1865 годов). // *Americana*. Вып. 14: Страны Северной Америки и война. Отв. ред. И.И. Курилла. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 196-215.

<sup>11</sup> Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в преддверии Гражданской войны (1850 – 1861 гг.). М.: ИНФРА-М, 2020. 357 с.

<sup>12</sup> Алентьева Т.В., Колупаева В.В. Память о Гражданской войне: Национальные исторические парки США // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. Курск: Курский гос. ун-ет., 2012. С. 287-300.

<sup>13</sup> Киселева О.А. Гражданская война 1861-1865 годов – рубеж во внешнеполитической истории США // История перекрестки и переломы: материалы Международной научной конференции, Волгоград, 14-15 мая 2007 года / Волгоградский государственный педагогический университет, Кафедра всеобщей истории. Волгоград: Перемена, 2007. С. 245-246. ; О влиянии Гражданской войны (1861-1865) на характер внешней политики США // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2019. № 2 (13). С. 24-27.

<sup>14</sup> Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке. 1861 – 1865. М.: Наука, 2009. С. 10.

работы, близкие к теме этой диссертации – рассматриваются экономические аспекты войны, продолжается использование источников личного происхождения, созданных ее участниками.<sup>15</sup> Появление этих исследований свидетельствует о возможности совмещения историко-экономической проблематики и антропологического подхода к изучению Гражданской войны в США. Попытка реализации этой возможности предпринимается в данной работе.

В американской историографии поворот к изучению духовной и материальной жизни “простых людей” был замечен еще в начале и первой половине XX века. Такие историки, как Джеймс Харви Робинсон,<sup>16</sup> Уильям Эдвард Додд<sup>17</sup> и Уильям Николс<sup>18</sup> уделяли много внимания социальной и культурной жизни масс без акцента на вопрос ментальности и быта простого солдата Гражданской войны в США.

Переход к изучению социокультурной истории Гражданской войны в США был ознаменован двумя трудами Белла Ирвина Уайли о солдатах армий Союза и Конфедерации, первое издание которых относится к 50м годам XX века.<sup>19</sup> Каждой главой своих работ он наметил определенные предметные области, которые до сих пор продолжают изучать историки: проблемы боевой мотивации, этические представления, участников конфликта, расу и этничность, гендер и сексуальность, культурный базис солдат (например, круг чтения), статистические вопросы (возрастной состав армий).

Новый всплеск интереса к социальной и культуральной истории Гражданской войны в США произошел в 80х – 90х годах прошлого века. Особое внимание было уделено вопросу об источниках боевой мотивации солдат армий Союза и Конфедерации. Здесь разгорелась дискуссия о роли политической идеологии как факторе укрепления боевого духа военнослужащих. Многие историки не считают, что она стояла на первом месте. Так, для Рейда Митчелла боевая сплоченность определялась связями солдат и офицеров с их родным городом или сельским сообществом.<sup>20</sup> Джеральд Линдерман считал источником высокого боевого духа господствовавшую в предвоенной Америке романтическую концепцию

<sup>15</sup> Дружинин Н.Л., Мисько О.Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2010. № 1. С. 82-91. ; Тайгильдин А.В. Дневники солдат-конфедератов Гражданской войны в США (1861-1865) как исторический источник // Регионы России в военной истории страны. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Под ред. О.А. Кошкиной, Е.П. Кузьминой. Йошкар-Ола: МНИИЯЛИ, 2020. С. 377-385.

<sup>16</sup> Robinson J.W. The New History: Essays Illustrating the Modern Historical Outlook. N. Y.: The Macmillan Company, 1912. P. 132.

<sup>17</sup> Dodd W.E. Expansion and Conflict. Boston: Houghton Mifflin Co, 1915. P. 28.

<sup>18</sup> Nichols R.F. The Disruption of American Democracy. N. Y.: The MacMillan Company, 1948. P. ix.

<sup>19</sup> Wiley B.I. The Life of Johnny Reb: The Common Soldier of the Confederacy. St. Louis: St. Louis University Press, 2008. 444 pp. ; The Life of Billy Yank: The Common Soldier of the Union. Baton Rouge; London: Louisiana University Press, 1952. 454 pp.

<sup>20</sup> Mitchell R. The Northern Soldier and His Community // Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 85.

храбрости, которую считалось нужным проявлять и на войне.<sup>21</sup> В противовес концепциям, принижающим роль политической идеологии в формировании боевой мотивации у солдат Гражданской войны, появились работы, акцентирующие внимание на этом факторе. К авторам, утверждающим ведущую роль идеологии, относятся Эрл Дж. Хесс<sup>22</sup> и Джеймс Макферсон.<sup>23</sup>

Конец 90х годов XX века и первое десятилетие нового столетия стали временем диверсификации подходов к изучению материальных и духовных аспектов жизни участников конфликта и переосмысления их сущности как предмета исследования. Ряд авторов, разочарованных в возможности объективного изучения мировоззрения участников Гражданской войны на основе личных источников, хотели перейти к более объективным и точным методам работы с историческими данными. Необходимость обращения к точно измеримым показателям социальной жизни, в частности, демографии, отстаивал Марис Виновскис в статье, ставшей частью редактируемого им сборника, посвященного социальной истории Гражданской войны в США.<sup>24</sup> Этот квантифицированный подход представлен исследованием Мэтью Кана и Доры Косты, рассматривавшими социальные факторы проявления храбрости и трусости в войсках северян на основе случайной выборки, сгенерированной компьютером.<sup>25</sup>

Другие историки перешли к изучению армии как социальной среды и резко сузили масштаб исследования, например, до одного полка или конкретного графства одного штата. К ним относятся Майкл Данкелман,<sup>26</sup> Лесли Гордон,<sup>27</sup> Марк Везерингтон<sup>28</sup> и Чарльз Брукс.<sup>29</sup> В их интересы входит как и традиционная тематика происхождения боевого духа и сплоченности подразделений, так и социальное поведение солдат в определенных ситуациях, например, во время призывных кампаний или конфликтов с начальством. Много внимания уделяется взаимосвязи войны и семейных отношений военнослужащих. Об этом вопросе писали Эми Тейлор,<sup>30</sup> Арон

<sup>21</sup> Linderman G.F. *Embattled Courage: The Experience of Combat in the American Civil War*. New York: Free Press, 1987. P. 211.

<sup>22</sup> Hess E.J. *Liberty, Virtue and Progress: Northerners and Their War for the Union*. N. Y.: Fordham University Press, 1997. P. 1. ; *The Union Soldier in Battle: Enduring the Ordeal of Combat*. Lawrence: University Press of Kansas, 1997. P. 102.

<sup>23</sup> McPherson J.M. *What They Fought For, 1861 – 65*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1994. P. 4.

<sup>24</sup> Vinovskis M.A. *Have Social Historians Lost the Civil War? Some Preliminary Demographic Speculations // Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 1.

<sup>25</sup> Costa D.L., Kahn M.E. *Heroes and Cowards: The Social Face of War*. Princeton: Princeton University Press, 2009. P. 36.

<sup>26</sup> Dunkelmann M.H. *Brothers One and All: Espirit de Corps in a Civil War Regiment*. Baton Rouge: Louisiana University Press, 2004. P. 15

<sup>27</sup> Gordon L. J. *I Never Was a Coward: Questions of Bravery in a Civil War Regiment*. Marquette University Press, 2004. P. 5.

<sup>28</sup> Wetherington M.E. *Plain Folk's Fight: The Civil War and Reconstruction in Piney Woods Georgia*. University of North Carolina Press, 2011. P. 5.

<sup>29</sup> Brooks C.E. *The Social and Cultural Dynamics of Soldering in Hood's Texas Brigade // Journal of Southern History*. 2001. No. 67. Pp. 535 – 572.

<sup>30</sup> Taylor A.M. *The Divided Family in Civil War America*. The University of North Carolina Press, 2005. P. 212.

Шин-Дин,<sup>31</sup> Филипп Палудан,<sup>32</sup> Генри Уокер<sup>33</sup> и Меган Нельсон.<sup>34</sup> В современной американской исторической науке также популярны гендерные исследования Гражданской войны, ставящие цель понять динамику изменений в восприятии социальных ролей мужчин и женщин под влиянием конфликта. Об этом писали историки Элис Фахс,<sup>35</sup> Стефен Берри<sup>36</sup> и Лориен Фут.<sup>37</sup>

При всем разнообразии предметов и методов исследований экономическому аспекту жизни участников Гражданской войны в США посвящено малое количество работ. Есть определенное число исследований по экономической истории, которые рассматривают участников Гражданской войны в рамках объективных категорий, присущих экономической науке.<sup>38</sup> Существуют и обширные исследования о взаимовлиянии Гражданской войны и рабочего класса, например, монография Марка Лауса.<sup>39</sup> Все эти труды основаны на больших выборках людей и уделяют мало внимания духовному аспекту экономического существования участников конфликта и индивидуальной динамике их хозяйственной активности. Исключение здесь составляет работа Рассела Джонсона о влиянии Гражданской войны на процесс формирования индустриального общества в Америке. Авторский замысел состоял в том, чтобы на примере одного города (Дубук, штат Айова) показать, как война трансформировала экономическое пространство самого города, и каким образом повлияла на трудовую этику тех его жителей, кто отправился на фронт.<sup>40</sup> Вопрос о взаимосвязи Гражданской войны в США и представлений ее участников об экономической сфере общества и их месте в ней на данный момент исчерпывается этой работой. Тем не менее, существуют более общие труды, многие из которых даже не затрагивают

<sup>31</sup> Sheehan-Dean A. *Why Confederates Fought: Family and Nation in Civil War Virginia*. University of North Carolina Press, 2008. P. 6.

<sup>32</sup> Paludan P.S. *War and Home: The Civil War Encounter*. Marquette University Press, 1997. P. 13.

<sup>33</sup> Walker H. *Power, Sex and Gender Roles: The Transformation of an Alabama Planter Family during the Civil War // Southern Families at War: Loyalty and Conflict in the Civil War South*. Ed. by C. Clinton. Oxford: Oxford University Press, 2000. Pp. 176-193.

<sup>34</sup> Nelson M.K. *Ruin Nation: Destruction and the American Civil War*. University of Georgia Press, 2012. P. 62.

<sup>35</sup> Fahs A.A. *Thrilling Northern War: Gender, Race, and Sensational Popular War Literature // An Uncommon Time: The Civil War and the Northern Home Front*. Ed. by P. A. Cimballa and R. M. Miller. New York: Fordham University Press, 2002. P. 30.

<sup>36</sup> Barry S.W. *All that Makes a Man: Love and Ambition in the Civil War South*. Oxford University Press, 2002. P. 22.

<sup>37</sup> Foote L. *The Gentlemen and the Roughs: Violence, Honor and Manhood in the Union Army*. N. Y.: New York University Press, 2010. P. 5.

<sup>38</sup> Su D. *Occupational Career and Risk of Mortality among US Civil War Veterans // Social Science and Medicine*. 2009. No. 69. Pp. 460 – 468. ; Lee C. *Military Positions and Post-service Occupational Mobility of Union Army veterans, 1861-1880 // Explorations in Economic History*. 2007. No. 44. Pp. 680 – 698. ; Sohn K. *The Human Capital of Black Soldiers during the American Civil War // Economic Letters*. 2014. No. 122. Pp. 40 -43.

<sup>39</sup> Lause M.A. *Free Labor: The Civil War and the Making of an American Working Class*. Urbana etc.: University of Illinois Press, 2015. 296 p.

<sup>40</sup> Johnson R. *Warriors into Workers: The Civil War and the Formation of the Urban-Industrial Society in a Northern City*. N. Y.: Fordham University Press, 2003. 388 pp.

историю США, но, несмотря на это, рассматривают проблему экономических представлений простых людей.

Общие описания экономических представлений и практик американцев на протяжении истории были созданы известным философом Джорджем Сантаяной<sup>41</sup> и историками Джеймсом Робертсоном<sup>42</sup> и Натаном Глейзером.<sup>43</sup> В них нет сильной привязки к первичным источникам, они лежат в сфере массовой культуры, распространенных стереотипов и умозрительных наблюдений.

Дополнительный теоретический контекст создают культурно-антропологические и историко-антропологические работы, посвященные истории США в другие периоды или другим странам и народам Земли, но при этом направленные на исследование хозяйственной деятельности и экономического воображения. Здесь следует упомянуть труды Эдварда Томпсона,<sup>44</sup> Джеймса Скотта,<sup>45</sup> Брюса Скейтса и Мелани Оппенгеймер,<sup>46</sup> Айры Манделькер,<sup>47</sup> Пола Тейлона,<sup>48</sup> Стефена Гудмана<sup>49</sup> и Кристофера Грегори.<sup>50</sup> Пограничные сюжеты, связанные с мемориальной культурой, рассматривались на основе исследований Алейды Ассман.<sup>51</sup>

Таким образом, представления участников Гражданской войны в США об экономике и их хозяйственные практики почти не изучены.

**Объект и предмет.** Объект исследования – Гражданская война в США (1861 – 1865 гг.). Предмет исследования – восприятие военнослужащими федеральной армии экономических аспектов войны в связи с их непосредственным военным опытом и экономическими представлениями.

**Цель исследования** – изучение хозяйственной деятельности северян в зоне боевых действий, их экономических взглядов и хозяйственных отношений с родственниками как в практическом, так и в интеллектуальном аспектах. Для этого предполагается решить ряд **задач**:

1. Определить, какими были общие представления участников Гражданской войны в США об экономике и хозяйстве, их отношение к

<sup>41</sup> Сантаяна Дж. Характер и мировоззрение американцев. М.: Идея-пресс, 2003. С. 142.

<sup>42</sup> Robertson J.O. American Myth, American Reality. N. Y.: Hill and Wang, 1980. P. 159.

<sup>43</sup> Glazer N. Individualism and Equality in the United States // Making America: The Society and Culture. Chapel Hill; London: The University of North Carolina Press, 1992. P. 293.

<sup>44</sup> Thompson E.P. The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century // Past & Present. 1971. No. 50. P. 79.

<sup>45</sup> Scott J.C. The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia. New Heaven: Yale University Press, 1976. P. 4.

<sup>46</sup> Scates B., Oppenheimer M. "I Intend to Get Justice": The Moral Economy of Soldier Settlement // Labor History. 2014. No. 106. P. 236.

<sup>47</sup> Mandelker I.L. Religion, Society and Utopia in Nineteenth-Century America. Amherst: The University of Massachusetts Press, 1984. P. 30.

<sup>48</sup> Taillon P.M. Casey Jones, Better Watch Your Speed! Workplace Culture, Manhood and Protective labor Legislation on the Railroads 1880s – 1910s // Australasian Journal of American Studies. 2011. Vol. 30. No. 1. P. 21.

<sup>49</sup> Gudeman S. Community and Economy: Economy's Base // A Handbook of Economic Anthropology. Ed. by James G. Carrier. Cheltenham, Northampton: Edward Elgar, 2005. P. 95.

<sup>50</sup> Gregory C.A. Gifts and Commodities. London etc.: Academic Press, 1988. P. 43.

<sup>51</sup> Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика (пер. с немецкого: Борис Хлебников). М.: НЛЮ, 2014. С. 21.



экономике Юга и видение собственных послевоенных профессиональных перспектив.

2. Рассмотреть экономические отношения солдат и офицеров армии внутри действующей армии.

3. Выявить основные тенденции в обмене денежных и не денежных экономических благ между федеральными военнослужащими и их родственниками, оставшимися в тылу. Определить способы участия солдат и офицеров армии Союза в управлении домохозяйством.

**Хронологические и географические рамки.** Вполне очевидно, что временные рамки этой диссертации заданы Гражданской войной в США 1861-1865 гг. Географические рамки определяются территорией штатов, в которых велись военные действия.

**Источниковую базу** исследования источники разных типов, среди которых основными являются личные письма и дневники солдат и офицеров армии Союза. Они были отобраны на основе переписи 1860 года<sup>52</sup> с учетом данных о медианном доходе в каждом штате на 1860 год<sup>53</sup> и стоимости сельскохозяйственной земли (для фермеров).<sup>54</sup> Также выборка разнообразна по географии проживания, занятиям, уровню образования, семейному положению. Здесь представлены предприниматели,<sup>55</sup> люди свободных профессий,<sup>56</sup> самостоятельные фермеры,<sup>57</sup> младшие члены фермерских

<sup>52</sup> FamilySearch. United States Census, 1860. [Электронный ресурс] URL: <https://familysearch.org/ark:/61903/1:1>

<sup>53</sup> Marvel W. Median Wealth, 26-30.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/HGEYL9 ; Ibid. Median Wealth, 46-50.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/UUKPE3

<sup>54</sup> Barnard C.H., Jones J. Farm Real Estate Values in the United States by Counties, 1850-1982 // The U.S. Department of Agriculture. Economic Research Service. Statistical Bulletin No. 751. 1987.

<sup>55</sup> Henry Baker // Yankee Correspondence: Civil War Letters between New England Soldiers and the Home Front. Ed. by N. Silber, M. B. Sievens. Charlottesville, London: University Press of Virginia, 1996. P. 131. ; Hough A. L. Soldier in the West: The Civil War Letters of Alfred Lacey Hough. Ed. by R. G. Athearn. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1957. 260 p.

<sup>56</sup> Bennit J. "I Hope to Do My Country Service": The Civil War Letters of John Bennit, M. D., Surgeon, 19th Michigan Infantry. Detroit: Wayne State University Press, 2005. 392 p. ; Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War. Priv. Print., 1898. 224 p. ; Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty, 5<sup>th</sup> Corps, Army of the Potomac. Ed. by E.S. Auchmuty. Priv. Print. 127 p.

<sup>57</sup> Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil: The Civil War Letters of William and Mary Vermilion. Iowa City: University of Iowa Press, 2003. 408 p. ; Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War: The Civil War Letters of Gilbert and Esther Claflin, Oconomowoc, Wisconsin, 1862 – 1863. Ed. by Judy Cook. Madison: University of Wisconsin Press, 2013. 354 p. ; Price W.N. One Year in the Civil War: A Description of Event from April 1<sup>st</sup> 1864 to April 1<sup>st</sup> 1865. Privately Printed, 1900. 64 p. ; Bailey C.P. Mansfield Men in the 7th Pennsylvania Cavalry. With letters of Charles M. Rumsey and Personal War Sketches, 1861 – 1865. Mansfield: Chester P. Bailey, 1986. 44 p. ; Taylor G.C. Letters Home to Sarah: The Civil War Letters of Guy C. Taylor, 36<sup>th</sup> Wisconsin Volunteers. Madison: University of Wisconsin Press, 2012. 358 p. ; Walker R. Letters of Robert Walker, a Soldier in the Civil War of 1861 – 1865. Ed. by C. A. Glenn. Viroqua: Vernon County Censor, 1917. 42 p. ; Greensburg-Decatur Public Library. Archives Division. Hart J.M. 1863 Civil War Diary, with a Brief Regimental History of the Seventh Indiana Volunteer Infantry. Ed. and comp. by J.M. Easley. 18 p.

семей,<sup>58</sup> учащиеся,<sup>59</sup> работники образования,<sup>60</sup> наемные работники (клерки, ремесленники, промышленные рабочие, мастеровые),<sup>61</sup> профессиональные военные.<sup>62</sup>

Также для фиксации экономических представлений и практик северян необходимо было привлечь более обезличенные и абстрагированные от непосредственного опыта отдельного человека документы. К ним относятся военное законодательство эпохи («Военные статьи» 1806 года,<sup>63</sup> «Кодекс Либера» 1863 года<sup>64</sup> и устав армии Соединенных Штатов<sup>65</sup>) и материалы

<sup>58</sup> Bradley L.A. *A Soldier-Boy's Letters, 1862 – 1865. A Man's Work in the Ministry*. Ed. by S.H. Bradley. Boston: Priv. Print., 1905. 91 p. ; Van Alstyne L. *Diary of Enlisted Men*. New Heaven: The Tuttle, Morehouse & Taylor Co., 1910. 348 p. ; Justus Gale // *Yankee Correspondence...* p. 169. ; Jones J.L. *An Artilleryman's Diary // Wisconsin History Commissions: Original Papers*. 1914. No. 8. 395 p. ; Cutler C.M. *Letters from the Front, from October, 1861, to September, 1864*. San-Francisco: Priv. Print., 1892. 48 p. ; Clayton W.H.H. *A Damned Iowa Greyhound: The Civil War Letters of William Henry Harrison Clayton*. Ed. by D.C. Elder. Iowa City: University of Iowa Press, 1998. 236 p. ; University of North Carolina at Chapel Hill. *Wilson Library. Southern Historical Collection. #5002-z. Emmet Cole Letters*. 80 p. ; Lynch C.H. *The Civil War Diary, 1862 – 1865, of Charles H. Lynch, 18th Connecticut Volunteers*. Hartford: Case, Lockwood & Brainard, 1915. 176 p. ; Musser C.O. *Soldier Boy: The Civil War Letters of Charles O. Musser, 29th Iowa*. Ed. by Barry Popchok. Iowa City: Iowa University Press, 1995. 272 p. ; Matrau H. *Letters Home: Henry Matrau of the Iron Brigade*. Ed. by M. Reid-Green. Lincoln, London: University of Nebraska Press, 1993. 170 p. ; Orendorf H. *We Are Sherman's Men: The Civil War Letters of Henry Orendorf*. Ed. by W.M. Anderson. Macomb: Western Illinois University, 1986. 140 p. ; Levi Perry // *Yankee Correspondence...* P. 138. ; Pettit. F. *Infantryman Pettit: The Civil War Letters of Corporal Frederick Pettit*. Ed. by W.G. Gavin. N. Y.: Avon Books, 1990. 196 p. ; Stookey J.M. *Letters Written by James Monroe Stookey to His Brother Daniel Stookey, 1861 – 1865*. Prep. by M.S. Owen. Decatur: Illinois State Historical Library. 33 p. ; Wescott M.E. *Civil War Letters 1861 to 1865. Written by a Boy in Blue to his Mother*. Priv. Print., 1909. 31 p.

<sup>59</sup> Lusk W.T. *War Letters of William Thompson Lusk, Capitan, Assistant Adjutant-General*. New York: Priv. Print., 1911. 350 p. ; Mead C.B. *The Final Civil War: Diary of Charles B. Mead of Co. F, 1<sup>st</sup> US Sharpshooters*. Comp. and ed. by E.G. Purdy // *Rutland Historical Society Quarterly*. 2002. Vol. 32. 32 p. ; Tenney L.H. *War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865*. Ed. by F.A. Tenney. Cleveland: Evangelical Publishing House, 1914. 246 p. ; Tenney L.H. *War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865*. Ed. by F.A. Tenney. Cleveland: Evangelical Publishing House, 1914. 246 p. ; Wills C.W. *Army Life of an Illinois Soldier, Including a Day by Day Record of Sherman's March to the Sea. Letters and Diary of Late Charles W. Wills*. Ed. by M.E. Kellog. Washington: Globe, 1906. ;

<sup>60</sup> Gordon M.L. *M.L. Gordon's Experiences in the Civil War from His Narrative, Letters, and Diary*. Ed. by D. Gordon. Boston: Priv. Print., 1922. 126 p. ; Norton O.W. *Army Letters, 1861 – 1865*. Chicago: P.L. Deming, 1903. 376 p. ; Abbot L.A. *Personal Recollections and Civil War Diary, 1864*. Burlington: Free Press Printing Co., 1908. 296 p.

<sup>61</sup> *The Unknown Friends: A Civil War Romance*. Comp. by C.I. Ingersoll. Chicago: A. Kroch & Son, 1948. 110 p. ; Indiana State Library. Archives Division. Gc 973.74. Keith W.B. *Civil War Diary of Willis B. Keith*. 75 p. ; Edward Klein // *Yankee Correspondence...* P. 131. ; Allen County Public Library. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed E.W. *Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]*. 72 p. ; Faller L.W., Faller J.I. *Dear Folks at Home: The Civil War Letters of Leo W. and John I. Faller with an Account of Andersonville*. Ed. by M.E. Flower. Carlisle: Cumberland County Historical Society, 1963. 153 p. ; Freeman E.H., Freeman W.H. *Letters from Two Brothers Serving in the Civil War for the Union to Their Family at Home in West Cambridge, Massachusetts*. West Cambridge: Printed for Private Circulation, 1871. 172 p. ; Hayward A.H. *Last to Leave the Field: The Life and Letters of First Sergeant Ambrose Henry Hayward, 28<sup>th</sup> Pennsylvania Volunteer Infantry*. Ed. by T.J. Orr. Knoxville: University of Tennessee Press, 2010. 320 p. ; Howe H.W. *Passages from the Life of Henry Warren Howe*. Lowell: Courier-Citizen, 1899. 172 p. ; Evans S. *Their Patriotic Duty: The Civil War Letters of the Evans Family of Brown County, Ohio*. Ed by R.F. Engs and C. Brooks. New York: Fordham University Press, 2007. 384 p.

<sup>62</sup> Peet F.T. *Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet*. Ed. by R.T. Newport. Priv. Print., 1917. 300 p. ; Church F.L. *Civil War Marine: A Diary of the Red River Expedition*. Ed. by E.P. Keuchel and J.P. Jones. Washington, D.C.: History and Museums Division Headquarters, U. S. Marine Corps, 1975. 108 p.

<sup>63</sup> *Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806) // Articles of War, Military Laws, and Rules and Regulations for the Army of the United States*. Washington, D. C.: Adjutant and Inspector General's Office, 1816. 111 p.

<sup>64</sup> *Instructions for the Government of the Armies of the United States, in the Field*. Prep. By Francis Lieber. N.Y.: D. Van Nostrand, 1863. 36 p.

военно-полевых судов Среднеатлантического военного округа,<sup>65</sup> которые регистрируют теневую, мало упоминаемую в источниках личного происхождения сторону хозяйственной жизни солдат и офицеров вооруженных сил Союза.

**Научная новизна** работы заключается в обособлении хозяйственной жизни солдат и офицеров Союза от монолитной истории быта времен Гражданской войны, где она смешивалась с практиками досуга, социальной жизнью и многими другими аспектами. Также в работе впервые в историографии рассматривается низовая экономика войны, существовавшая в тени военно-промышленного комплекса и государственных усилий по снабжению вооруженных сил.

**Теоретическая значимость** работы заключается в обнаружении основных характеристик экономической деятельности и воображения солдат и офицеров армии Союза. Во-первых, были установлены общие контуры их представлений об экономике и их дополнительные аспекты. Во-вторых, рассмотрены мотивы, методы и результаты их хозяйственной деятельности в зоне боевых действий и влияние на домашнее хозяйство. В-третьих, была проведена граница между экономическим и неэкономическим использованием экономических благ при их взаимодействии друг с другом, государственным снабжением, маркитантами, мирными жителями и собственными родственниками и друзьями, оставшимися в тылу.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования положений настоящей работы в исследованиях по военной истории, социальной истории, экономической истории и исторической антропологии стран Западной Европы и Северной Америки в Новое и новейшее время. Также материалы этого исследования могут быть использованы при создании учебных курсов по этим дисциплинам.

В основе работы лежит ряд **методологических принципов**. При написании работы использовались общенаучные методы (анализ, синтез и другие). Важной была опора на принципы историзма и объективности. Также применялись такие общие для всей исторической науки методы как историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный.

Тема диссертации имеет междисциплинарный характер: она лежит на стыке социальной истории, истории культуры, экономической антропологии, поэтому было также необходимо ввести следующие методологические основания. Они делятся на два уровня: методы работы с текстом источников и методы анализа проблем, рассматриваемых в данном исследовании. Основными источниками являются письма и дневники участников войны. В

<sup>65</sup> Revised United States Army Regulations of 1861. With an Appendix Containing the Changes and Laws Affecting Army Regulations and Articles of War to June 25, 1863. Washington: Government Printing Office, 1863. 594 p.

<sup>66</sup> Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.; Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.; Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865.

отношении первых применялся анализ эпистолярных отношений корреспондентов (их социальных связей и роли переписки в их отношениях, содержания их писем – в данном случае, отражения хозяйственной проблематики). Дневники же рассматриваются посредством анализа их аутокогнитивной или социализационной функции, которая подразумевает, что через ведение дневника его автор фиксирует и структурирует свой социальный опыт. В контексте этой диссертации исследуется прежде всего экономическая, хозяйственная составляющая этого опыта.

Материал из источников личного происхождения требовал применения ряда методов для его обобщения и концептуализации, прежде всего, из культурной, исторической и экономической антропологии. Во-первых, это метод изучения социально организованной деятельности (в данном случае, экономической) изнутри изучаемой среды (чаще всего пехотная рота, реже полк). Во-вторых, метод компаративного исследования обмена, который наряду с рыночными отношениями рассматривает сферу внерыночных, неэкономических отношений. В-третьих, микроисторический подход, в рамках которого рассматривается динамика социальной и культурной жизни отдельного солдата или офицера армии Союза. Также для работы важно понятие практики в трактовке, предложенной известным французским социологом, культурным антропологом и философом Пьером Бурдьё: определенная объективными социальными условиями деятельность человека в конкретном социальном поле, которая несет в себе творческий, субъективный элемент и способна менять эти условия.<sup>67</sup>

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Экономические взгляды федеральных военнослужащих имеют эмпирическую составляющую, выраженную в непосредственном наблюдении за явлениями хозяйственной жизни, и стихийно-теоретическую, в которую входят концепции, случайным образом усвоенные из средств массовой информации и при получении формального образования.

2. Основными экономическими проблемами, привлекавшими внимание солдат и офицеров армии Союза, были государственная экономическая политика, состояние хозяйства Конфедерации, экономическое поведение сослуживцев, собственные послевоенные карьерные перспективы, влияние войны на экономику, имущественное неравенство.

3. Разделение хозяйственной деятельности на преследующую экономические и неэкономические цели ярко проявляет себя в активности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий как на легальном, так и на нелегальном уровне. Явный экономический интерес виден во взаимодействии с государственным снабжением, неформальном перераспределении разных товаров внутри воинского коллектива, обмене с гражданскими лицами и маркитантами, экономических преступлениях

<sup>67</sup> Бурдьё П. Практический смысл. Пер. с фр.: А.Т. Бибииков, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко. СПб: Алетей, 2001. С. 100-127.

офицеров. Значительные средства уходили на неэкономические цели: мемориальные, досуговые, культурные. Для солдат порча и уничтожение армейской собственности были способом выразить неприятие армейской дисциплины.

4. Хозяйственные отношения федеральных военнослужащих с оставшимися в тылу родственниками включают в себя обмен материальных благ и нематериальный компонент, выраженный в попытках влиять на управление домашних хозяйством.

5. В финансовых отношениях доминировала отправка жалованья домой. При этом главы семей давали точные рекомендации по трате этих денег, младшие же родственники этого не делали. Исключение здесь составляют профессиональные военные из семей с высоким доходом, которые опирались на финансовую поддержку родителей при поддержании своего неформального статуса в офицерской среде.

6. Степень вовлеченности в управление домашним хозяйством зависела от семейного статуса военнослужащего – главы семей пытались сохранить свою руководящую роль, младшие родственники давали скромные советы, а их четкие инструкции касались только личного имущества, оставленного в тылу.

7. Наименее значимыми с экономической точки зрения были посылки продовольствия, одежды и предметов галантереи из дома. При этом они играли социальную, коммуникативную и досуговую роли.

**Апробация.** Положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры истории Нового и Новейшего времени Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. Основные результаты исследования были опубликованы в четырех статьях, три<sup>68</sup> из которых входят в перечень научных рецензируемых журналов, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций и базу данных Scopus, а также представлены на научных конференциях: «Закат Европы: проблемы развития тоталитарных и демократических стран Европы» (Санкт-Петербург, 2019 год), международная конференция молодых ученых «Ломоносов» (Москва (дистанционное участие), 2020 год).

**Структура работы выстроена по проблемному принципу.** Диссертационная работа включает в себя введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и литературы.

<sup>68</sup> Филимонов А.Е. Образ маркитанта в дневниках и письмах северян участников Гражданской войны в США. // Клио. 2019. № 7 (151). С. 23-28.; Управление домашним хозяйством в представлениях военнослужащих федеральной армии в период Гражданской войны в США (1861—1865) // Вестник БФУ имени И. Канга. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. Выпуск 4. С. 51-60.; Филимонов А.Е., Барышников В.Н., Борисенко В.Н., Щемелева Е.Г. «Пытаться быть ловким, стараться заработать денег»: представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере. // Былые годы. 2019. Том 53. № 3. С. 1025-1035.

## **Основное содержание работы**

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его предмет, цель и задачи, научная новизна, определены хронологические рамки, охарактеризованы степень изученности вопроса и источниковая база.

В первой главе **«Представления северян-участников Гражданской войны в США об экономике и хозяйстве»** рассматривается их мысленное, внутреннее отношение к проблемам производства, обмена, распределения и потребления. В историографии отсутствуют исследования, специально посвященные экономическим взглядам федеральных военнослужащих. Эта глава – попытка хотя бы частично восполнить данный пробел. Исследование основано на источниках личного происхождения, и в его рамках рассматриваются как высказывания солдат и офицеров, напрямую выражающие их отношение к экономике, так и косвенные, в которых дается оценка экономической деятельности товарищей, социально-экономического развития юга, собственных перспектив как работников.

Первый параграф **«Экономика свободных штатов в первой половине XIX века. Роль Гражданской войны в экономической истории США»** содержит обзор хозяйственного развития США в первой половине XIX века и во время Гражданской войны. Экономика США на протяжении всего довоенного периода претерпевала комплексные изменения, о характере которых ученые спорят до сих пор. Социально-экономический контекст формирования будущих северян-участников Гражданской войны в США состоял в знакомстве с развитой транспортной системой регионального и национального уровня, использовании услуг банков, снижением доходов в последнее предвоенное десятилетие. При этом большинство из них не были затронуты промышленной революцией. На их хозяйственную жизнь во время конфликта оказывали большое влияние общие экономические эффекты войны, в особенности, снижение реальных доходов из-за инфляции.

Во втором параграфе **«Общие представления солдат и офицеров Союза об экономике и хозяйстве»** раскрываются основные понятия и концепции участников конфликта, относящиеся к экономической сфере общества. Источники личного происхождения не дают в полной восстановить конкретную картину этих взглядов, но наводят на некоторые аспекты экономического мышления представителей класса наемных работников, мелких собственников и людей свободной профессии. Во-первых, представления о справедливости распределения экономических благ могли оказаться ограниченными рамками военного быта. Здесь проявляются следующие антагонизмы: солдаты-офицеры и солдаты-гражданские лица. При этом авторов высказываний по этой теме волнует не само имущественное расслоение, а тот факт, что его бенефициары не могут понять тягот солдатской жизни. Во-вторых, некоторым федеральным

военнослужащим свойственны представления о национальной экономике и экономической политике государства во время войны. Они разнятся от концептуального осмысления налогов, стоимости драгоценных металлов и попыток делать на этой основе экономические предсказания до оценок, основанных на факторах окружающей военной действительности.

В третьем параграфе **«Федеральные военнослужащие оценивают социально-экономическое состояние Юга»** показывается спектр мнений и оценок, относящихся к увиденным солдатами и офицерами армии Союза хозяйственным особенностям южных штатов. По своему масштабу он делится на три уровня: отдельный хозяйственный объект (например, плантация или город), хозяйство графства или штата, экономика Конфедерации в целом. Негативные оценки отдельных объектов основывались на господстве рабовладения и отрицательных эффектах войны. Положительные комментарии сопряжены, прежде всего, с потенциалом развития этих объектов в будущем. На втором уровне концептуальной основной формирования мнений военнослужащих является экономическое превосходство Севера в целом, проявлявшееся в институциональном и техническом аспекте и с точки зрения трудовых качеств населения. Третий уровень включает в себя прежде всего способность Конфедерации продолжать войну, которую авторы дневников и писем связывали с общим состоянием ее экономики. При этом их оценка влияния войны на экономику, варьировалась от сочувствия мирному населению до признания необходимости возмездия за мятеж и подчеркивания объективной разрушительной природы войны. Некоторые задумывались о существенных характеристиках хозяйства юга, опираясь на моральную философию и географический детерминизм.

Четвертый параграф **«Отношение солдат и офицеров Союза к экономическим практикам сослуживцев»** показывает, как федеральные военнослужащие относились к индивидуальному хозяйственному поведению на примере своих сослуживцев. Офицеров беспокоило влияние потребительского поведения солдат на дисциплину и субординацию. При этом отношение к мелкой торговле с противником гораздо более терпимое. В свою очередь, солдаты могли подозревать офицеров в махинациях с деньгами и продовольствием. Также вызывало протест пренебрежение обязанностями в угоду занятиям коммерческой деятельностью среди сослуживцев. Мнения солдат друг о друге показывают существование представлений о бережливости и рациональном поведении потребителя. Они проявлялись в многочисленных осуждающих или насмешливых комментариях о сослуживцах, тративших деньги на дополнительные пайки. Также заметно существование некой моральной иерархии трат, в которой пожертвования на благотворительность стояли выше трат на продовольствие и развлечения. Отношение к нарушению военных законов, особенно, относительно собственности гражданских, довольно попустительское.

В пятом параграфе **«Представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере»** рассматриваются планы солдат и офицеров армии Союза на собственную карьеру после окончания войны. Среди представленных федеральных военнослужащих большинство составляют молодые люди разного социального происхождения и довоенного трудоустройства. Для них основными возможными видами послевоенных занятий являлись возвращение к довоенной профессии, получение образования, продолжение армейской службы. Представления упоминаемых в этом параграфе федеральных военнослужащих об их профессиональном пути формируют неоднородную картину с точки зрения их содержания. Отношение северян к своим довоенным занятиям могло быть критичным. При этом опыт участия в конфликте, с некоторыми исключениями, оценивался ими негативно. Тем не менее, нельзя утверждать о полной растерянности федералов перед необходимостью строить послевоенное будущее. Семейные фермеры-собственники рассчитывали на возвращение к обязанностям главы домашнего хозяйства. Многие представители сельской и городской молодежи выбрали определенный род занятий (назвали профессию или иной вид деятельности). Некоторые из них даже указали конкретное место работы или вид предпринимательства. Следует отметить, что не все опирались на соображения экономической рациональности – для многих были важны исполнение призвания, сохранение близости с семьей или другие внеэкономические факторы.

Во второй главе **«Экономическая деятельность федерального военнослужащего в зоне боевых действий: представления и практика»** рассматриваются разные виды экономического взаимодействия солдат и офицеров армии Союза друг с другом, мирными жителями и государством. Несмотря на существующее в исследовательской среде внимание к экономической активности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий, она мало интересует историков как самостоятельный предмет, только как часть более общих исследовательских конструктов. В рамках этой главы предпринимается попытка частично восполнить этот пробел. Источники личного происхождения – не единственный тип текстов, в которых отражена практика отношений между федеральными военнослужащими и органами снабжения. Акты военного законодательства и протоколы заседаний военно-полевых судов содержат информацию, которая не попадала в дневники и письма. Эти источники дополняют информацию из дневников и писем.

Первый параграф называется **«Федеральные военнослужащие во взаимодействии с официальным государственным снабжением»**. Источники личного происхождения показывают широкий спектр отношения солдат и офицеров армии Союза к государственному снабжению. Наиболее волнующие темы (в порядке убывания): продовольствие, жалованье, жилищные условия, униформа. В целом, солдаты и офицеры мало



рефлексируют о том, как к ним попадали эти блага. При этом их волновало, как собственное благосостояние, так и разные неэкономические факторы (например, уровень боевого духа). Материалы военно-полевых судов свидетельствуют о четкой разнице в мотивах преступной деятельности в отношении государственного имущества: если офицеры и штабные клерки стремились к личному обогащению, то для солдат это часть сознательного или аффективного нарушения армейских порядков в целом.

Второй параграф **«Неформальные экономические отношения внутри воинского коллектива»** показывает не урегулированные уставами и военным законодательством экономические отношения между солдатами и офицерами. Экономические отношения в воинском коллективе неоднородны по своему характеру и целям. Среди них выделяются чисто экономические отношения, в рамках которых перераспределяются блага из рыночной сферы (предметы личного пользования) и государственного снабжения (деньги), либо используется структура армии с целью дополнительного заработка. Разнообразны формы и цели неэкономического использования экономических благ. Обмен с противником, добровольный сбор средств, азартные игры используются с целью удовлетворения социальных, культурных, психологических потребностей.

Третий параграф называется **«Экономические отношения солдат и мирного населения в зоне боевых действий: практика и мнения»**. Экономические отношения солдат и офицеров армии Союза с местным населением в прифронтовой зоне представляли собой комплекс обменов товаров и услуг в обе стороны. К способам осуществления этого обмена относились разные формы насильственного изъятия экономических благ, торговля и дарение. У многих федеральных военнослужащих они не исключали, а дополняли друг друга в зависимости от военной обстановки и расового типа местных. Основным видом товаров выступало продовольствие, а услуг – приготовление пищи.

Цель четвертого параграфа **«Отношения федеральных военнослужащих и маркитантов»** – выявить, каким образом функции, поведение, материальный быт и моральный облик маркитанта были отражены в источниках личного происхождения, созданных участниками Гражданской войны. У некоторых федералов маркитант выступал в качестве объекта недовольства установленными им ценами, не влекущего за собой ненависти к самой его профессии или личным качествам. Другие воспринимали маркитанта как человека, поставившего себя вне морали и законов войны и заслуживавшего насилия и оскорблений. Для третьей группы федеральных военнослужащих маркитант стал одним из участников повседневной жизни на войне, он лишь наблюдаемая ими функция, механизм. Юнионисты, которые оценили деятельность маркитанта в позитивном ключе или проявили в своих записях факты добровольного сотрудничества с ним, позволяют выделить несколько видов положительного

образа маркитанта. Он предстает в их письмах и дневниках как честный торговец, человек с высокими личными качествами, деловой партнер, и помощник в экстремальной ситуации. Устойчивой связи отношения к маркитанту с социальным положением и родом занятий найти не удалось, представляется, что такие закономерности требуют рассмотрения значительно большего количества источников.

**Третья глава «Хозяйственные отношения солдат и офицеров армии Союза с их родственниками»** посвящена обмену и иным взаимодействиям федеральных военнослужащих с родными, оставшимися в тылу. Семейным отношениям участников Гражданской войны в США посвящали свои работы многие историки, и, на первый взгляд, эта тема выглядит хорошо исследованной. Тем не менее, при всем разнообразии аспектов проблемы, затронутых исследователями, почти никто не изучал экономическую сторону отношений участников Гражданской войны в США со своими родственниками, оставшимися в тылу. Была предпринята попытка определить, каким образом происходило распределение денежных и не денежных благ между солдатами и их семьями. Эта проблема включает в себя не только обозначение направленности потоков денег или иных товаров и подсчет их стоимости, но и социокультурный контекст этих отношений. В данном случае, он задается формой тех высказываний, к которым северяне-участники Гражданской войны в США прибегали при обсуждении хозяйственных вопросов. По ней можно определить отношение федеральных военнослужащих к отправке или получению благ, условиях и способах этого обмена.

Первый параграф называется **«Деньги в хозяйственных отношениях солдат и офицеров Союза и их родственников»**. В процессе исследования денежных транзакций из зоны боевых действий родственникам было установлено, что частота упоминаний этого процесса в источниках личного происхождения сильно влияет на методику его изучения. Некоторые солдаты и офицеры армии Союза упоминают в своей переписке отправку денег домой настолько часто и разнообразно с точки зрения аспектов этого процесса, что выстраиваемая ими система финансовых отношений с родственниками становится доступной сама по себе. Тем не менее, в большинстве случаев сведения об этих отношениях настолько отрывочны и скупы на детали, что остается лишь делать предположения, основываясь на экономической деятельности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий и их экономических взглядах. Внутри каждой группы основное деление проходит по семейному положению, между главами семей и холостыми младшими родственниками.

У «скрупулезных» авторов писем были выявлены следующие общие и особенные черты. Для глав семейств общими являются изменение суммы в меньшую сторону только при наличии чрезвычайных обстоятельств (угроза здоровью), четкое обозначение высылаемой суммы, использование разных

способов доставки. Также их объединяет отсутствие попыток прогнозировать время прихода жалованья. При этом в письмах были замечены разные виды отношения к контролю над расходованием этих денег: от его отсутствия до прямых указаний по тратам, в основном, касающихся выплаты семейных долгов. Для младших родственников в «скруплезной» группе характерно сходное отношение к срокам выплаты жалованья, при этом есть ряд существенных различий. Во-первых, они не инструктируют родственников относительно использования посылаемых денег. Во-вторых, они более подробно и разнообразно объясняют посылаемые ими суммы, приводя в пример свои повседневные траты. В-третьих, у младших родственников встречались неточные указания сумм. Инструкции по получению денег – плавающий показатель у обеих групп, который очень сильно зависит от факторов, определявших ход каждой транзакции.

В «немногословной» группе слишком мало глав семейств (всего двое), чтобы делать какие-либо определенные выводы. У одного из них есть предположительная связь отношения к финансовой помощи родственникам и экономического поведения в зоне боевых действий, у другого можно отметить связь между нацеленными на себя послевоенными планами и небольшим количеством упоминаний темы помощи семье. Зато «немногословные» младшие родственники, преимущественно, фермерского происхождения, позволяют говорить о некоторых тенденциях. Во-первых, солдаты с низкой экономической активностью в зоне боевых действий и с высокой, за редкими исключениями, посылают долю жалованья примерно в одинаковом диапазоне – 0,6-0,8 от жалованья. Во-вторых, есть серьезные различия при рассмотрении через призму послевоенных планов: нацеленные на бизнес просят откладывать деньги, занятые профессиональной военной карьерой вовсе не считают финансовое обеспечение семьи своей основной обязанностью. В-третьих, высок уровень внеэкономических целей расходования посылки средств с фронта – подарки, организация свадеб и благотворительность. Это соотносится с высоким значением символических благ и социального капитала в хозяйственной деятельности солдат и офицеров армии Союза и их представлениях о хозяйстве.

Денежные транзакции от родственников на фронт представлены в источниках личного происхождения гораздо менее широко. О хоть сколько-нибудь систематической зависимости от доходов родителей можно говорить только в случае молодежи, нацеленной на профессиональную военную карьеру и недавно произведенных из нижних чинов в офицеры. Также можно говорить о тенденциях к перекладыванию на плечи родственников расходов на поддержание коммуникации, потому что в тылу проще достать почтовые марки и письменные принадлежности, и к единичному запросу денег для покрытия расходов в критической ситуации. Следует отметить, что частоту отправки денег очень трудно измерить – она зависит от количества упоминаний отправки денег в дневниках или письмах военнослужащих,

сроков выплаты жалованья, которые сильно зависели от хода военной кампании и многих других факторов.

Во втором параграфе **«Предметы потребления в хозяйственных отношениях федеральных военнослужащих и их родственников»** речь идет о взаимообмене такими товарами, как одежда, продовольствие и галантерея. Главы семей зачастую отказывались от посылок, либо принимали лишь однократные передачи, содержание которых нельзя назвать предметами первой необходимости. Отказы распространены и среди молодых несемейных солдат, которые обычно ссылались на несовместимость тех или иных предметов с требованиями военного быта. Также распространены однократные передачи, связанные с подарками на праздник. Посылки из дома не всегда нацелены на удовлетворение базовых нужд в пропитании и одежде, но также и на досуг и социализацию в воинском коллективе, как это часто бывало у офицеров, делавших карьеру профессионального военного. В процессе изучения этого аспекта хозяйственных отношений с родственниками было отмечено, что многие посылки имели не только экономическую, но и морально-психологическую ценность, обеспечивая поддержание связи с семьей и частично сокращая тоску по дому.

В третьем параграфе **«Федеральные военнослужащие и управление домашним хозяйством»** освящаются попытки солдат и офицеров армии Союза влиять на управление семейной недвижимостью, фермами, семейным бизнесом. участие солдат и офицеров армии Союза в управлении домашним хозяйством приняло следующие формы. Прямое управление выражалось, с одной стороны, в покупке недвижимости для семьи. Оно приобретало форму полного контроля над всем процессом покупки, совместного участия с домашними, и полного доверия суждению родственников в отношении собственной доли расходов.

С другой стороны, прямое управление домашним хозяйством реализовалось через составление обязательных для исполнения инструкций относительно собственного имущества, оставшегося в тылу, или всего семейного хозяйства. Некоторые фермерские дети осуществляли контроль только над своим личным имуществом, не претендуя на семейное хозяйство целиком. Другие перехватывали контроль над домашним хозяйством в силу немощности родителей.

Многие из самостоятельно хозяйствовавших женатых участников Гражданской войны в США, несмотря на сохранявшееся господствующее положение в семье, вынуждены были отдать многие составляющие домашнего хозяйства под контроль жен, сохранив свое главенство в отдельных ключевых направлениях.

Многие фермерские дети, а также не имевший до войны профессии выходец из рабочей семьи Э. Рид, участвовали в управлении домашним хозяйством лишь посылкой денег без инструкции по их трате, пожеланиями

и необязательными для исполнения советами. Несмотря на их возросшую экономическую роль, они не допускались к прямому управлению делами своих семей.

**В заключении** приведены основные выводы исследования.

Письма и дневники участников Гражданской войны в США как источник не предполагают полного изложения представлений их авторов об экономике. Тем не менее, многочисленные свидетельства из источников личного происхождения позволяют, по крайней мере, в общих чертах определить границы и структуру интеллектуального поля, в котором проявлялись эти взгляды. Они имеют эмпирическую составляющую в виде записи непосредственных наблюдений и стихийно-теоретическую, сформированную под влиянием системы образования и средств массовой информации.

В оценках государственной экономической политики представителями образованных слоев обнаружены следы представлений о налогах, биржевом курсе, колебаниях цен драгоценных металлов. Отношение к хозяйству южных штатов дает представление об имевшихся у солдат и офицеров армии Союза критериях правильного развития экономики – развитого сельского хозяйства, качественной инфраструктуры, удобных для жизни городов. Объяснения отсталости Юга основаны на сравнении с родными краями и привлечении теоретических объяснений, таких как влияние рабства или превосходство хозяйственного гения Севера. Большое место в дневниках и письмах занимает проблема разрушительного влияния войны на экономику в целом, и собственные послевоенные профессиональные перспективы в частности. Другой важный блок – оценка экономического поведения сослуживцев, которая позволяет судить о взглядах на хозяйственную жизнь отдельного человека. Также в дневниках и письмах федеральных военнослужащих присутствует то, что в культурной антропологии принято называть моральной экономикой – рассмотрение проблем имущественного неравенства и структуры личных расходов с точки зрения этики.

Хозяйственные практики северян-участников Гражданской войны в США в зоне боевых действий делятся на 2 типа. Первые – экономические, основанные на принципах прямой выгоды, эффективности и снижения издержек. К ним относятся взаимодействие с системой снабжения, торговля внутри воинского коллектива, с мирными жителями и маркитантами. Офицеры совершали экономические преступления с явным мотивом получения личной выгоды. Вторые – неэкономические, направленные на удовлетворение социальных, культурных моральных запросов. Они включают в себя символический обмен с противником, добровольный сбор средств на благотворительные и мемориальные цели, участие в азартных играх, политически обоснованный грабёж мирных жителей. Хозяйственные преступления рядовых военнослужащих явно выражают собой протест против армейской дисциплины и субординации.

Экономические отношения солдат и офицеров армии Союза с оставшимися в тылу родственниками представляют собой сложный комплекс, состоящий из оборота материальных благ (денег и товаров) и нематериального компонента, состоящего из различных форм управления домашним хозяйством. Доминировали финансовые отношения в виде отправки части жалования домой. Степень контроля над расходованием этих сумм домашними зависел от их положения военнослужащих в семейной иерархии – детальный и императивный у глав семейств, практически отсутствующий у младших членов семей. Случаи денежных транзакций из дома в зону боевых действий, в основном, связаны с простоями в выплате жалования или необходимостью материально поддерживать военнослужащего, недавно произведенного в офицеры. Динамика отношений в сфере управления домашним хозяйством во многом похожа на ту, что сложилась в области финансов – главы семей принимали важные решения, касавшиеся всех домочадцев, младшие родственники давали указания лишь относительно личного имущества.

Посылки товаров из дома лишь частично компенсировали недостаток снабжения и предложения со стороны торговцев в зоне боевых действий. Помимо этого, они играли коммуникативную функцию, создавая чувство связи с семьей, а также предоставляли некоторым военнослужащим возможности для досуга и социализации в воинском коллективе.

### **Основные положения работы отражены в следующих публикациях:**

#### **Статьи в рецензируемых изданиях:**

1. Филимонов А.Е. Образ маркитанта в дневниках и письмах северян участников Гражданской войны в США. // Клио. 2019. № 7 (151). С. 23 – 28.
2. Филимонов А.Е., Барышников В.Н., Борисенко В.Н., Щемелева Е.Г. «Пытаться быть ловким, стараться заработать денег»: представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере. // Былые годы. 2019. Том 53. № 3. С. 1025 – 1035.
3. Филимонов А.Е. Управление домашним хозяйством в представлениях военнослужащих федеральной армии в период Гражданской войны в США (1861—1865) // Вестник БФУ им. Канта. 2019. Выпуск 4. С. 51-60.

#### **Другие публикации:**

4. Филимонов А.Е. Представления северян-участников Гражданской войны в США о послевоенных карьерных перспективах // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2020. № 20(2). С. 148-160.

**Филимонов Артём Егорович**

**ЭКОНОМИКА И ХОЗЯЙСТВО В ВОСПРИЯТИИ  
СЕВЕРЯН-УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США (1861 –  
1865)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

---

Подписано в печать 14.03.2022 г.    Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>    Цифровая    Печ. л. 1.5  
Тираж 60 экз.                                  Заказ № 12/03                  печать

---

Типография «Фалкон Принт»  
197101, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 41, литер Б,  
Тел. 8 (812) 313-26-39, сайт: falconprint.ru