

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 03.04.2026 г. № 1
о присуждении **Коско Даниле Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Образ России в польском общественном мнении (вторая половина XIX — начало XX века)**» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 21 января 2026 г., протокол № 1, диссертационным советом 24.2.273.06, созданным на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (БФУ им. И. Канта), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14 (приказ № 883/нк от 25 апреля 2023 г.).

Соискатель **Коско Данила Александрович**, 20 июня 1997 года рождения, в 2019 г. окончил обучение по программе бакалавриата ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Институт гуманитарных наук, направление «История». В 2021 году получил степень магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование — Историческое образование (ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»). В 2024 г. окончил аспирантуру по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность «Всеобщая история» (Новая и Новейшая история) в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Институт образования и гуманитарных наук. Работает менеджером в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена в ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Научный руководитель – **Дементьев Илья Олегович**, кандидат исторических наук, доцент, доцент Высшей школы философии, истории и социальных наук ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Официальные оппоненты:

Аржакова Лариса Михайловна, доктор исторических наук, доцент, ведущий

научный сотрудник Отдела истории славянских народов Центральной Европы в Новое время ФГБУН Институт славяноведения Российской академии наук;

Ерохина Ольга Викторовна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»**, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Белоусовым Львом Сергеевичем, доктором исторических наук, профессором, академиком РАО, исполняющим обязанности декана исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», и Матвеевым Геннадием Филипповичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», указала, что «диссертационное исследование Д.А. Коско на тему “Образ России в польском общественном мнении (вторая половина XIX — начало XX века)” является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 “Положения о присуждении ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168). Коско Данила Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в том числе 4 статьи в журналах, входящих в Перечень ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Представленная в автореферате информация о публикациях верна.

Наиболее значительные публикации: 1. *Шайдунов В. Н., Коско Д. А.* Польские ссыльные глазами современников (по материалам мемуаристики второй половины 1860-х — 1910-х гг.) // Вопросы истории. 2020. № 10, ч. 4. С. 255-264; 2. *Коско Д. А.*

Январское восстание в воззрениях варшавских позитивистов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 4. С. 42-49; 3. *Коско Д. А.* Образ российского правительства в воззрениях польской эмиграции в 1860—1870-е гг. // История повседневности. 2024. № 4. С. 10-23; 4. *Коско Д.А.* Образ России и русских в творчестве Юзефа Крашевского второй половины 1860-х годов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2025. №1. С. 34-42.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. В положительном отзыве ведущей организации отмечаются актуальность диссертационной темы, научная новизна исследования, глубокое понимание темы и осведомленность о современных научных подходах к изучению образа «другого» в исторических исследованиях, широта источниковой базы, оправданное применение междисциплинарного подхода, личный вклад в изучение темы, оригинальный подход к изучаемому историческому материалу, а также указаны недостатки: неполнота историографического обзора; излишняя однозначность в трактовке сущности и политики российского самодержавия; недостаточно подробное раскрытие социального контекста, в котором происходило распространение стереотипов о России.

В отзывах официальных оппонентов положительно оценивается проделанная соискателем работа: подчеркивается актуальность и научная новизна диссертационной работы Д.А. Коско, логичность структуры работы, свободное владение источниковым материалом, умелое владение навыками анализа художественной литературы как исторического источника, оправданность обращения к теоретическим основам польской общественной мысли, увлекательность повествования, весомость и обоснованность выводов. Отмечено, что работа написана на должном научно-квалификационном уровне. Высказаны были следующие замечания: недостаточно последовательное использование архивных материалов в разных главах; краткость обзора источников и неполнота сведений об их характере; недостаточно логичная структура историографического обзора и недостаточно убедительные оценки различных этапов развития отечественной и зарубежной историографии; наличие неучтенных публикаций в новейшей польской научной периодике; недостаточное внимание к преемственности в оценках, которые давались России в польской общественной

мысли на более ранних этапах ее развития; неравномерность в распределении авторского внимания к различным польским землям в изучаемый период; отсутствие терминологической ясности в ряде случаев; наличие отдельных фактических неточностей и противоречий; наличие языковых изъянов.

На автореферат диссертации Д.А. Коско поступили положительные отзывы Л.Е. Горизонтова, д.и.н., профессора ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»; С.А. Мулиной, к.и.н., доцента ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет». В них содержится вывод о соответствии исследования Д.А. Коско требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и высказаны следующие замечания: недостаточно ясно охарактеризованы способы минимизации тенденциозности источников официального происхождения; не рассмотрена роль Западного края Российской империи как особого региона, в котором происходило взаимодействие русского, польского и других народов; недостаточно учтены работы некоторых польских авторов по теме исследования; также отмечена категоричность ряда суждений диссертанта, в том числе в оценках советского периода развития отечественной историографии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью и достижениями в изучении истории Польши и российско-польских отношений в Новое время, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых научных изданиях (отражены в сведениях об официальных оппонентах и ведущей организации).

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследования:

- проанализированы и сопоставлены между собой образы самодержавия и русского общества в польском общественном мнении второй половины XIX — начала XX века, динамика изменения образа России в польском общественном мнении и влиявшие на него факторы; взаимосвязь и противоречия между складывавшимся в польском общественном мнении второй половины XIX — начала XX века образом России и политическими стратегиями представителей польского общества;

- показано, что образ царских властей и русского общества в польском общественном мнении второй половины XIX — начала XX века формировался зачастую как негативный, но неоднородный и динамичный, на что влияли такие

факторы, как разногласия по поводу методов борьбы за независимость, возможности союза с тем или иным правительством, предпочтительной формы правления, способов сохранения польской культурной идентичности и др.

- доказано, что для польского общественного мнения второй половины XIX — начала XX века был характерен парадокс, заключавшийся в отсутствии прямой корреляции между риторикой, формирующей образ России, и реальными политическими намерениями польских деятелей; выявлены примеры прагматичного стремления деятелей польского национального движения к стратегическому сближению с Россией;

- развитие образа России в польском общественном сознании во второй половине XIX — начале XX века представлено как сложный и противоречивый процесс, обусловленный комплексом взаимосвязанных факторов и напрямую зависевший от противоречивой политики царских властей;

- охарактеризована многогранность и сложность образа России, особенно русского общества, в польском общественном мнении изучаемого периода; эта многогранность отражала разнообразие опыта взаимодействия двух народов во время нахождения Царства Польского в составе Российской империи, а также специфику развития различных идеологий и, соответственно, политических стратегий в разных частях разделенной Польши.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- углублено понимание механизмов формирования культурных стереотипов и образов в общественном сознании;

- проанализировано воздействие этих образов на международные отношения и социокультурное развитие, влияние исторических, политических и историко-культурных факторов на формирование образа «другого»;

- предложена авторская интерпретация динамики и специфики развития польского общественного мнения во второй половине XIX — начале XX века в аспекте восприятия России — российского государства и русского народа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы диссертации могут быть применены в системе высшего образования при чтении общих курсов по истории и культурологии, специальных курсов по истории и культуре Польши и России; кроме того, полученные результаты могут быть внедрены в практику имагологических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: выводы диссертации основываются на привлечении многочисленных и разнообразных исторических источников и доскональном изучении историографии вопроса; автором использованы комплексный подход и совокупность традиционных и современных методов исторической науки, оправданно применен междисциплинарный подход к изучаемому материалу; установлено, что выводы автора согласуются с новейшими данными и обобщениями по изучаемой теме, содержащимися в фундаментальных трудах и специальных исследованиях российских и польских историков.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном поиске и анализе исторических источников (в том числе архивных материалов), изучении обширного теоретического и эмпирического материала. Соискателем лично подготовлены публикации по теме диссертации, он принял личное участие в апробации результатов, выступил с докладом на научной конференции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: временами в тексте трудно отличить собственное мнение исследователя от оценок, заимствованных из источников; было бы целесообразно использовать в исследовании метод анализа дискурса. Соискатель Д.А. Коско согласился с замечаниями.

На заседании 03 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Коско Даниле Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
24.2.273.06

Клемешев Андрей Павлович

Ученый секретарь диссертационного совета
24.2.273.06

Мегем Максим Евгеньевич

03.04.2026 г.