

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.127.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.И. ГЕРЦЕНА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.04.2026 г. № 1

О присуждении **Ситниковой Марине Петровне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)**» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 14.02.2026 г., протокол № 1, объединенным диссертационным советом 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 1358/нк.

Соискатель **Ситникова Марина Петровна**, 1982 года рождения, в 2018 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Справка о периоде обучения № 14.01 – 12/131 выдана 23 августа 2018 года.

С 2024 года прикреплена соискателем Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (приказ № 419-ас от 30.10.2024). Справка о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) № 3666 выдана ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» 23.01.2026 года.

В период подготовки диссертации с октября 2024 года и по настоящее время соискатель **Ситникова Марина Петровна** осуществляет преподавательскую деятельность в должности преподавателя юридических дисциплин автономной

некоммерческой профессиональной образовательной организации «Вятский гуманитарно-экономический колледж», г. Киров. Также несет службу в в/ч 48660 (г. Киров).

Диссертация выполнена в Высшей школе права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» – **Куликов Александр Викторович**.

Официальные оппоненты:

1. **Цепелев Валерий Филиппович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

2. **Агапов Павел Валерьевич** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента уголовного права, процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет» Высшая школа экономики»-

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», в положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Евстифеевой Екатериной Владимировной и доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Блиновым Александром Георгиевичем, утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Белоусовым Сергеем Александровичем указала, что рассматриваемая диссертация М.П. Ситниковой на тему «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), предъявляемым к кандидатским диссертациям, являя собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и криминологии, а ее автор – Ситникова Марина Петровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Среди замечаний отмечены следующие: – характеризуя детали молодежного экстремизма как «деяния экстремистской направленности», «идеи экстремизма» (с. 12, 50, 181), автор нарушает одно из ключевых правил формальной логики (нельзя определять понятие через само себя или через другое понятие, которое, в свою очередь, определяется через него); – трудно согласиться с предложением закрепить содержание категорий «публичный призыв к осуществлению экстремистской деятельности» и «пропаганда экстремистской деятельности» в примечании 1 и 2 к ст. 280 УК РФ; – имеются замечания к редакции нового состава преступления, в положении 7.2, выносимом на защиту. Авторская модель состава преступления охватывает чрезмерно широкий круг деяний, многие из которых не представляют общественной опасности; – отдельные направления программы ресоциализации и реабилитации молодых людей, отбывающих уголовное наказание за преступления экстремистской направленности в учреждениях ФСИН России, функционирующих на территории Приволжского федерального округа, не получили теоретического обоснования на страницах диссертации; – рассматривая неконтролируемый миграционный поток в качестве детерминанты распространения экстремизма в молодежной среде ПФО, автор ссылается на Указ Президента РФ от 21.10.2018 г. № 622 «О концепции государственной миграционной политики в Российской Федерации на 2019–2025 годы (с. 89–90). Между тем, данный нормативно–правовой акт утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 15.10.2025 г. № 738 «О концепции Государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы».

Соискатель имеет 39 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 11 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них рассмотрены особенности возникновения экстремизма в России, его детерминанты, проанализированы: экстремистская деятельность молодежи, а также экстремистские мотивы и проблемные аспекты содержания понятия экстремизма в контексте российской законодательной формулировки. Обоснованы региональные особенности проявления экстремизма, установлено соотношение понятий «экстремизм» и «терроризм», классифицированы основные виды экстремистской деятельности молодежи на примере субъектов Приволжского федерального округа, представлены результаты анализа уровня противодействия экстремизму, предложены меры уголовно-правового и криминологического характера по повышению уровня противодействия экстремизму, в том числе в сети Интернет.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя М.П. Ситниковой отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Ситникова М.П. Экстремистские мотивы: проблемные аспекты содержания понятия // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 10 (178). – С.137–140. (0,2 п.л.);
2. Ситникова М.П. Экстремизм и терроризм: соотношение понятий // Вестник Российской правовой академии. – 2020. – № 1. – С.109–113. (0,3 п.л.);
3. Ситникова М.П. Правовая природа экстремизма: понятие и признаки // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 5. – С.190–192. (0,14 п.л.);
4. Ситникова М.П. Статьи 280 и 282 УК РФ УК РФ: инструмент защиты государства или вызов современному обществу // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 6. – С.94 – 97. (0,25 п.л.);
5. Ситникова М.П. Экстремистская деятельность молодежи: основные виды (на примере некоторых субъектов Приволжского федерального округа) // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2 (206). – С. 197–201. (0,26 п.л.);
6. Ситникова М.П. Противодействие экстремизму в сети Интернет: некоторые пробелы законодательства и способы их устранения // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 8 (212). – С.103–104. (0,16 п.л.);
7. Ситникова М.П. Некоторые проблемы толкования экстремистского мотива в контексте российской законодательной формулировки //Аграрное и земельное право. – 2023. – № 8 (224). – С.124–127. (0,25 п.л.);
8. Ситникова М.П. Проблематика толкования понятия «социальная группа» в контексте российского законодательства // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11 (227). – С.286–289. (0,21 п.л.);
9. Ситникова М.П. История становления экстремизма в России //Аграрное и земельное право. – 2024. – №12. – С. 534 – 536. (0, 16 п.л.);
10. Ситникова М.П., Исмаилов Д.А. Экстремистский и хулиганский мотивы преступлений: проблемные аспекты квалификации // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10. – № 4. – С. 425 – 434. (0,6 п.л.);
11. Ситникова М.П. Проявление экстремизма в России в условиях специальной военной операции // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 10. –С.456–459. (0,23 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 10 положительных отзывов от:

1. **Рахмановой Екатерины Николаевны**, доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева». В качестве замечаний отмечено: – требует обоснования предложение автора дополнить ст. 280 и ст. 282.3 УК РФ квалифицирующими признаками, связанными с совершением

деяний «в отношении молодежи» или «для экстремистской деятельности молодежи»; – идея выделения экстремистского хулиганства в самостоятельный состав (ст. 282.5 УК РФ) с одновременным исключением п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ заслуживает внимания, однако авторская редакция диспозиции («Действия, сопряженные с насилием...») может создать серьёзную конкуренцию с нормами о преступлениях против личности (ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ), совершенных по тем же мотивам. В автореферате недостаточно раскрыто, каким образом предлагаемая ст. 282.5 УК РФ будет соотноситься с указанными составами, чтобы избежать двойного вменения за одни и те же насильственные действия, совершенные по экстремистским мотивам.

2. Харламова Валентина Станиславовича, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт–Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В качестве замечаний отмечено: – не в полной мере раскрыта роль административной преюдиции, предусмотренной ст. 282.4 УК РФ; – недостаточно полно раскрыта специфика методов вербовки в экстремистскую деятельность с использованием спортивного интереса молодежи; – украсил бы работу виктимологический портрет жертвы молодежного экстремизма.

3. Клециной Елены Николаевны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева». Содержит дискуссионные замечания: – в чем состоит новизна предлагаемого автором определения «молодежного экстремизма»; – требует дополнительной аргументации предлагаемая автором классификация видов молодежного экстремизма: из текста автореферата не видно, какие критерии использовал диссертант для деления молодежного экстремизма на виды.

4. Ровнейко Веры Владимировны, кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой истории, теории государства и права и социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», содержит три замечания: – сложно согласиться с нормативным определением понятия «публичные призывы» применительно к осуществлению экстремистской деятельности. Предложенное автором нормативное определение понятия «пропаганда» экстремистской деятельности не коррелируется с определением «пропаганды» терроризма, предусмотренным Примечанием 1.1. к ст. 205² УК РФ; – спорным является вывод автора о том, что одной из детерминант экстремизма в ПФО является безработица среди молодежи; – не всегда корректно автором используются как синонимы понятия «молодежный экстремизм» и «экстремизм в молодежной среде».

5. Морозова Алексея Сергеевича, кандидата юридических наук, доцента по кафедре уголовного права и криминологии, начальника организационно-научного и редакционно-издательского отдела ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», полковника внутренней службы, содержит два замечания: – с учетом предлагаемой автором классификации молодежного экстремизма, который предусматривает, в том числе, и религиозный, требуется пояснение, зачем религиозным экстремистам, искажаемым исламом, фокусироваться на мигрантах, которые преимущественно придерживаются исламских ценностей; – требуется пояснение автора о том, в чем заключаются постпенитенциарный контроль и индивидуальный подход к каждому осужденному как ключевые элементы профилактики экстремизма.

6. Карасовой Анны Леонтьевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», содержит три замечания: - предлагаемое автором определение «молодежного экстремизма» представляется общеизвестным и не несет научной новизны; хотелось бы знать мнение автора, следует ли при выработке уголовно-правовых и иных политических решений данного направления противодействия учитывать специальные потребности, характерные для каждого возрастного периода молодого возраста?; – требует пояснения, как предложение автора о включении в УК РФ «Статьи 280.5. «Неисполнение обязанностей по мониторингу сообщений, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» будет коррелировать с уже имеющейся административной ответственностью, предусмотренной в ст. 13.37 КоАП РФ; - дополнительной аргументации требует предложение о дополнении уголовного закона квалифицирующим признаком, называющим адресатом преступных деяний «молодежь» без пояснения возрастных границ данной группы и ее соотношения с категорией «несовершеннолетний».

7. Петриковой Светланы Васильевны, кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», содержит два замечания: - требуется пояснение о соотношении предлагаемого автором понятия «пропаганда экстремистской деятельности» в качестве дополнения ст. 280 УК РФ и примечания к ст. 280.1 УК РФ (п. 7.1 положений, выносимых на защиту) и уже существующего в законодательстве понятия «возбуждение ненависти либо вражды»; - не в полной мере в автореферате раскрыт механизм определения круга лиц, на которых могут быть возложены обязанности, предусмотренные автором в предлагаемой дополнить УК РФ ст. 280.5 «Неисполнение обязанностей по мониторингу сообщений, содержащих публичные

призывы к осуществлению экстремисткой деятельности», а также критерии оценки «ненадлежащего исполнения».

8. Гармышева Ярослава Владимировича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». Содержит дискуссионное положение: – рассматривая виды молодежного экстремизма, автор выделяет его отдельную разновидность, основанную на спортивной субкультуре. Требуется дополнительное пояснение, в чем конкретно проявляется противоправный характер указанной субкультуры, и главное, чем отличается этот вид от национального экстремизма, если среди признаков автор выделяет пропаганду национализма и разжигание межэтнической ненависти в спортивных клубах.

9. Владимировой Юлии Константиновны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В качестве замечаний отмечены: – требует дополнительной аргументации вывод автора о том, что жертвами экстремистских преступлений часто становятся мигранты; – рассматривая особенности личности экстремиста, автор анализирует возрастную категорию 14–35 лет, что представляется не совсем верным с точки зрения ряда социально-демографических признаков – объединение в одну группу совершеннолетних и несовершеннолетних не позволяет сделать корректные выводы; – предложенная автором редакция ст. 280 и ст. 280.1 УК РФ вызывает вопрос в части использования термина «молодежь»: неясно, каким источником должен пользоваться правоприменитель при определении возрастных границ «молодежи».

10. Серебруева Игоря Владимировича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». В качестве замечаний отмечены: – дискуссионным является выделение автором таких самостоятельных видов молодежного экстремизма, как политического, националистического, религиозного экстремизма, которые представляются устоявшимися, «классическими», где возрастные, стратификационные, гендерные особенности субъекта фактически не определяют сущность явления. Дискуссионным является выделение в качестве вида молодежного экстремизма его разновидность, основанную на спортивной субкультуре. Диссертанту в рамках публичной защиты предлагается аргументировать свою позицию по поводу криминологической природы «спортивного экстремизма» и обоснованности его отнесения к проявлениям молодежного экстремизма; – трудно согласиться с предложенной в рамках положения 7.1, выносимого на защиту, авторской редакцией ст. 280 УК РФ, предусматривающей расширение объективной стороны состава преступления за счет

включения понятия «пропаганда экстремистской деятельности»); – вызывает сомнение необходимость дополнения ст. 282.3 УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности» особо квалифицирующим признаком: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй, для экстремистской деятельности молодежи...»; – поддержки заслуживает выносимое на защиту положение 8.1, посвященное контрпропаганде в сети Интернет, в качестве криминологической меры противодействия распространению экстремистских настроений в молодежной среде, которое, однако, не нашло должного развития в автореферате: каковы существенные характеристики перечисленных им элементов процесса контрпропаганды.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, их широкой известностью и достижениями в науке уголовного права и криминологии, проблематикой их научных исследований, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»** - широко известна своими достижениями в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, фундаментальными научными трудами по теории уголовного права и криминологии, исследований по уголовно-правовым и криминологическим аспектам экстремизма, в том числе в молодежной среде, по рассмотрению вопросов в сфере уголовной политики, в том числе противодействия экстремизму в среде молодежи, включая региональную специфику Приволжского федерального округа, в связи с чем, способна определить научную и практическую ценность диссертации М.П. Ситниковой.

Оппонент Цепелев Валерий Филиппович – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» является ведущим специалистом в области уголовного права и криминологии. Имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам в сфере уголовной политики, изучения экстремизма как явления в целом, его проявлений в молодежной среде, исследования мер профилактики и противодействия преступлениям экстремистской направленности. В этой связи тема диссертационного исследования М.П. Ситниковой непосредственно входит в сферу его научных интересов.

Оппонент Агапов Павел Валерьевич – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента уголовного права, процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики». В сферу научных интересов П.В. Агапова входят проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере противодействия экстремизму в целом, специализируясь на вопросах уголовно-правового противодействия финансированию экстремистской деятельности, уголовно-правовой и криминологической характеристики криминальных субкультур, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании М.П. Ситниковой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

– **выявлены** современные тенденции экстремизма в молодежной среде, характеризующиеся качественной трансформацией его генезиса, при которой негативные социально-экономические и политические факторы усиливаются цифровизацией, превращая социальные сети и Интернет в ключевые ресурсы вербовки молодежи, ее идеологической обработки, изменяя структуру и динамику радикальных движений;

– **сформулировано** авторское понятие молодежного экстремизма, которое обладает научной новизной благодаря адаптации к современному российскому контексту, интеграции междисциплинарного подхода, возрастном фокусе и практической ориентации, что превращает понятие из описания в инструмент для науки и права;

– **представлена** авторская классификация видов молодежного экстремизма, критерии которой основаны на анализе мотивации участников, характере организационных связей, степени систематичности и идеологической обусловленности действий; каждый вид отличается идеологической основой, способами вербовки и характером проявления деструктивного поведения; предложенная классификация позволяет адаптировать значимые для профилактики меры противодействия;

– **определены** основные детерминанты экстремизма в молодежной среде в Приволжском федеральном округе, которые в целом дестабилизируют криминогенную обстановку в регионе и позволяют объяснить рост экстремистских проявлений в молодежной среде;

– **разработан** криминологический портрет экстремиста из молодежной среды, который выявил особенности криминального поведения экстремистов и лидеров экстремистских групп, а также в зависимости от выполняемой роли в осуществлении экстремистской деятельности определены типы экстремистов: лидер (командир) экстремистского формирования, идеолог (теоретик), вербовщик (рекрутер), исполнитель (экстремист);

– **установлен** виктимологический аспект молодежного экстремизма, в рамках которого выявлены группы риска лиц, склонных к вовлечению в экстремизм, **что указывает** на целостную картину риска и уязвимости, подчеркивая необходимость комплексных профилактических мер, направленных на социальную интеграцию, психологическую поддержку и противодействие деструктивным субкультурам; принимая во внимание, что именно экстремистский мотив (мотив, основанный на политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, а также ненависти к определенной социальной группе) является главным фактором, определяющим деяние как экстремистское, **представлена** авторская классификация жертв по политическим, расовым, национальным, религиозным и социальным признакам;

– научно **обоснованы** предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия экстремизму, а именно: изменение наименования и дополнение диспозиции ст. 280 УК РФ, исходя из неопределенности и неоднозначности понятий «публичный призыв» и «публичность», а также примечаний с распространением их действия на ст.280.1 УК РФ; введение ст.280.5 УК РФ за неисполнение обязанностей по мониторингу сообщений, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; дополнение квалифицирующим и особо квалифицирующими признаками (ч. 3 и 4 ст. 282.3 УК РФ) с учетом недостаточной эффективности уголовно-правового запрета финансирования экстремистской деятельности в России; введение ст. 282.5 УК РФ с учетом недостаточной аргументации и низкой эффективности уголовно-правового запрета хулиганских действий, совершаемых с экстремистскими мотивами, обусловленная объединением в одной статье (ст. 213 УК РФ) деяний с существенно различающимися объектами, мотивами и степенью общественной опасности;

– **обоснованы и предложены** меры криминологического характера противодействия экстремизму в молодежной среде, включая контрпропаганду в сети Интернет; профилактику виктимизации и работу с группами риска среди молодежи; ресоциализацию осужденных за экстремизм;

– **разработана** авторская программа по ресоциализации и реабилитации осужденных за преступления экстремистской направленности, учитывающих факторы их уязвимости перед вербовщиками, которая включает воспитательно-образовательные мероприятия, направленные на предотвращение рецидивного вовлечения в экстремистскую деятельность после освобождения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в теорию уголовного права и криминологии путем разработки авторской концепции противодействия экстремизму в молодежной среде, включающей в себя генезис возникновения, распространения, эволюции и тенденций

экстремистских взглядов в современный период среди молодежи; определение понятия молодежного экстремизма; выявление детерминант, классификацию и выделение видов молодежного экстремизма; предложение конкретных путей повышения эффективности уголовно-правовых мер, составление криминологического портрета экстремиста из молодежной среды, включая лидеров экстремистских групп; определение виктимологического аспекта молодежного экстремизма; обоснование эффективных уголовно-правовых механизмов и криминологических мер противодействия экстремизму в молодежной среде.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается в обосновании и разработке комплекса уголовно-правовых и криминологических мер противодействия экстремизму.

Изложенные в диссертации положения научно-практического характера направлены на их применение:

- в следственной практике и для профилактики данной категории преступлений;

- для совершенствования уголовно-правового законодательства (научное обоснование необходимости введения новых статей 280.5, ст. 282.5 УК РФ, изменение и дополнение конструкций действующих статей 280, ч. 3 и 4 ст. 282.3 УК РФ);

- при повышении квалификации следователей;

- в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- положения и отдельные результаты исследования получены с использованием диалектического метода научного познания, необходимого для рассмотрения предмета познания (экстремизма в молодежной среде) в его изменении и развитии в современном мире; использованы общенаучные методы исследования, а именно историко-правовой (генезис социального явления «экстремизм») необходим для выявления закономерностей возникновения и эволюции его развития, сравнительно-правовой (оценка при анализе правовых аспектов понятия экстремизма и его особенностей) применялся для сопоставления различных подходов к определению понятия экстремизма, оценки эффективности действующих правовых норм, выявления недостатков в правовом регулировании и формировании предложений по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер противодействия, формально-логический (соответствие требованиям формальной логики при исследовании) использовался для построения четкой системы научных рассуждений, формулирования однозначных понятий и определений, обоснования и проверки выводов, систематизации и классификации видов экстремизма, а также обеспечения научной объективности. Также применялись специальные методы

исследования, а именно выборка и анализ статистических данных и служебных документов (материалов уголовных дел и личных дел осужденных за экстремизм) — для репрезентативности эмпирической базы исследования, выявления типичных ситуаций и закономерностей экстремистского поведения, оценки эффективности действующих уголовно-правовых и криминологических мер и практики их применения, формирования научно обоснованных выводов и рекомендаций, анкетирование и другие формы опроса — для сбора первичных данных о мотивации, установках, социально-психологических характеристиках вовлеченной в экстремизм молодежи; выявления мнений по рассматриваемой проблематике и оценки эффективности правоприменительных мер.

В ходе исследования М.П. Ситниковой был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения уголовно-правового и криминологического характера по противодействию экстремизму в молодежной среде, в частности, диссертационные и монографические исследования, публикации в периодических изданиях по исследуемой и смежной проблематике;

- предложенные научно обоснованные рекомендации базируются:

- на результатах изучения и обобщения 85 архивных уголовных дел по преступлениям экстремистской направленности, рассмотренных судами Приволжского федерального округа в период 2015—2024 гг., включая Кировскую область, Нижегородскую область, Республику Татарстан, Пермский край и др.;
 - на результатах изучения 40 личных дел осужденных за преступления экстремистской направленности, отбывающих уголовное наказание. Критерием отбора стал возрастной ценз — лица в возрасте от 14 до 35 лет;
 - на результатах анкетирования и интервьюирования 200 курсантов и студентов вузов и колледжей субъектов ПФО (Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Республика Татарстан), Институт ФСБ РФ (г. Н. Новгород, Нижегородская область), Вятский государственный университет (г. Киров, Кировская область), Вятский гуманитарно-экономический колледж (г. Киров, Кировская область));
 - на результатах анкетирования 110 сотрудников правоохранительных органов, в том числе 25 сотрудников Центра по противодействию экстремизму (г. Киров), 50 сотрудников ФСБ России (Кировская область, Нижегородская область, Республика Татарстан, Пермский край и др.), 35 сотрудников ФСИН России (г. Киров, Кировская область, г. Н. Новгород, Нижегородская область), осуществляющих антиэкстремистскую деятельность на территории ПФО.
- Полученные М.П. Ситниковой данные дополняют и подтверждают результаты

исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами: П.В. Агаповым, Ю.М. Антоняном, Д.И. Аминовой, Л.В. Баевой, А.Г. Блиновой, Т.С. Волчецкой, А.И. Долговой, М.А. Исаевой, Ю.А. Зубок, С.М. Качои, Н.А. Лопашенко, М.Ф. Мусаеляна, А.Т. Сиоридзе, Р.С. Тамаевым, С.Н. Фридинским, В.И. Чупровым и др. Установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования М.П. Ситниковой обладают оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается тем, что соискателем научно обоснована авторская концепция уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, базирующейся на комплексном анализе экстремизма в молодежной среде с учетом специфики Приволжского федерального округа: обосновании эффективных уголовно-правовых механизмов и криминологических мер противодействия экстремизму в молодежной среде, в том числе методических подходов к профилактике экстремизма среди молодежи, адаптированных к современным реалиям и специфике отдельного региона России.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных* – на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел по преступлениям экстремистской направленности, рассмотренных судами Приволжского федерального округа в период 2015—2024 гг., М.П. Ситниковой выявлены закономерности и описаны уголовно-правовая и криминологическая характеристики экстремизма в молодежной среде, описаны ключевые особенности его видов, разработаны меры уголовно-правового и криминологического противодействия;

- *в непосредственном участии* М.П. Ситниковой в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в самостоятельном подборе и анализе* теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме возникновения, распространения, развития, профилактики и противодействия экстремизму в молодежной среде, в том числе с учетом специфики Приволжского федерального округа;

- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности проявлений экстремизма в молодежной среде, в том числе с учетом специфики региона; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования – от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования, до формулировки выводов, положений выносимых на защиту и создания целостной авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, базирующейся на комплексном анализе экстремизма в молодежной среде с учетом специфики Приволжского федерального округа: обосновании эффективных уголовно-правовых механизмов и криминологических мер противодействия экстремизму в молодежной среде, в том числе методических подходов к профилактике экстремизма среди молодежи, адаптированных к современным реалиям и специфике отдельного региона России;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 16 международных, всероссийских и межвузовских конференциях в России и за рубежом: в Кирове, Москве, Волгограде, Краснодаре, Казане, Самаре, Калининграде, Душанбе (Таджикистан), Пекин (Китай);

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторских выводах и основных положениях исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 39 публикаций по выполненной работе; ведущей роли и преобладающего вклада автора при выполнении одной статьи в соавторстве; 1 монографии по теме диссертации;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на изучение экстремизма в среде молодежи с позиций генезиса, современного состояния, детерминант и видов с учетом региональных особенностей, а также в разработке авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия этому явлению.

В ходе защиты М.П. Ситниковой были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - в научной новизне отмечен региональный аспект детерминации экстремизма – какое значение он имеет, почему выбран Приволжский федеральный округ в качестве региона, на примере которого проведено исследование?; - каждый ли регион имеет свою специфику?; - «молодежь» в автореферате рассмотрена в возрасте до 30 лет или иная возрастная группа?; - сколько молодых человек должно стать адресатом воздействия как количественный критерий применения предлагаемого квалифицирующего признака «публичный призыв...»; - на основании какого критерия определена сумма значительного ущерба?; - какая классификация экстремизма предлагается; - назовите кратко положения предлагаемой программы ресоциализации?; - кто должен стать субъектом

реализации предлагаемой программы ресоциализации?; - рассматривался ли в работе пенитенциарный контроль; - какова принципиальная новизна подхода в проведенном исследовании.

Соискатель Ситникова М.П. исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылаясь на результаты проведенных ей эмпирических исследований. В частности, она пояснила, что Приволжский федеральный округ является промышленным развитым регионом, с ростом экстремизма, в том числе и в молодежной среде, на 12%, уступающим только Центральному округу, также является многонациональным и многоконфессиональным - проживает 25% молодежи от общей численности; каждый регион имеет свою специфику, например, в Центральном округе больше выражен политический экстремизм; в моей работе рассмотрена группа от 14 до 35 лет согласно ФЗ РФ «О молодежной политике»; в работе предлагается изменить на публичный призыв как единичное понятие, тогда как в настоящее время он рассматривается как множественное понятие, публичный призыв в отношении молодежи – как квалифицирующий признак по аналогии с квалифицирующим признаком «в отношении несовершеннолетнего» - в данном случае тоже будет повышенная ответственность, даже если в отношении одного адресата; финансирование экстремизма должно иметь повышенную ответственность в зависимости от выделенных сумм, это авторское предложение, суммы могут меняться; выделены такие виды, как молодежный экстремизм политического характера, националистической направленности, религиозной направленности, основанный на спортивной субкультуре и на криминальной субкультуре; авторская программа ресоциализации осужденных включает постпенитенциарный контроль и индивидуальный подход к каждому осужденному: совместно со специалистами УИС возможен мониторинг и разработка программ мониторинга по социальному окружению, дальнейшему трудоустройству, разработка психологического диагностического инструментария, на основе этого разработка индивидуального комплекса мер, применяемых к конкретному осужденному; субъектом реализации предлагается уголовно-исполнительная инспекция, её сотрудники, возможно и иные специалисты - психологи, социологи; мы рассматривали постпенитенциарный контроль в целях снижения рецидива; новизна подхода заключается в авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, с учетом специфики региона, она включает теоретико-методологический подход, региональный аспект детерминации экстремизма, виды молодежного экстремизма, криминологический портрет экстремиста из молодежной среды, виктимологический аспект, уголовно-правовые и криминологические меры противодействия экстремизму в молодежной среде. В комплексе аналогичные

аспекты не рассматривались в работах ученых: так, крайне мало изучен в современных работах виктимологический аспект, по групповому молодежному экстремизму была работа А.Т. Сиоридзе в 2007 г., в 2024 году Т.Г. Сироткина рассматривала отдельные аспекты проблемы, которые касались только несовершеннолетних и ограничивались криминологическими мерами.



Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 16 апреля 2026 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права и криминологии: диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025); на основании чего принял решение присудить **Ситниковой Марине Петровне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий объединенный диссертационный совет в количестве «14» человек, в т.ч. «1» человек дистанционно, из них 7» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «16» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «14», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
кандидат юридических наук, доцент


Т.С. Волчецкая

Е.В. Осипова

«16» апреля 2026 г.