

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 апреля 2022 г. № 4

О присуждении **Богомоловой Анне Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях»** как объект криминалистического исследования в виде рукописи по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите 16.02.2022 г., протокол № 4, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Богомолова Анна Геннадьевна**, 1991 года рождения, в 2014 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», с 2014 года (приказ о зачислении № 2416ст от 21.08.2014 г.) до 2018 года (приказ об отчислении № 2129ст от 29.06.2018 г.) обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. В настоящее время работает в должности ассистента кафедры

правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» – **Головин Александр Юрьевич**.

Официальные оппоненты:

1. **Князьков Алексей Степанович** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

2. **Тишутина Инна Валериевна** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации им. В.Я. Кикотя» –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»**, в положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД РФ», кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Айвазовой Ольгой Владиславовной, утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД РФ», доктором юридических наук, доцентом, полковником полиции Плясовым Константином Анатольевичем, указала, что диссертация Богомоловой А.Г. является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой представлены теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для криминалистической науки и правоприменительной практики органов расследования в сфере борьбы с преступностью, что отвечает всем квалификационным критериям, предусмотренным Положением «О присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.)

Автор диссертации – **Богомолова Анна Геннадьевна** - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной

специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Среди замечаний отмечены следующие: - представляет интерес позиция автора по поводу того, что на практике лица, участвовавшие в качестве понятых при производстве процессуальных действий, впоследствии зачастую подвергаются допросу в качестве свидетелей; - нуждается в дальнейшем пояснении позиция диссертанта по существу обозначенной им дискуссии относительно участия понятых в уголовном процессе, в части авторской конкретизации процессуальных действий, указывающих на целесообразность участия понятых; - интересно узнать авторскую позицию относительно соотношения правомерных и противоправных действий уполномоченных сотрудников, осуществляемых в целях дезинформирования субъектов преступления и иных лиц в рамках взаимодействия органов предварительного расследования с представителями общественности; - требует пояснения позиция автора о том, что вкладывается в содержание критерия грамотности, учитывая традиционное понимание этого термина, среди основных требований, предъявляемых к материалам, передаваемым органами расследования в средства массовой информации и коммуникации; - автор не счел целесообразным соотнести предложенные рекомендации применительно к этапам производства по уголовному делу: проверка сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела, первоначальный, последующий, заключительный этапы расследования.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с теоретическими положениями криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; аргументирована роль взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; представлены современные тактико-криминалистические средства и технологии такого взаимодействия; описаны тактические особенности выбора и использования современных информационных и

коммуникационных технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; представлены тактические задачи взаимодействия, выявлены проблемы, предложены рекомендации, способствующие повышению эффективности данной деятельности.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя А.Г. Богомоловой отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Резникова А. Г.** Базовые понятия криминалистического учения о взаимодействии следователя с общественностью в расследовании преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. – №1-2. – С.167-171. (0,3 п.л.)

2. **Богомолова А.Г.** Факторы, определяющие выбор средств и технологий взаимодействия следователя с общественностью // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – №4 (87). – С.180-185. (0,6 п.л.)

3. **Богомолова А.Г.** Перспективные информационно-коммуникационные технологии взаимодействия следователя с общественностью // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – №3-2. – С.47-53. (0,4 п.л.)

4. **Богомолова А.Г.** Тактические особенности взаимодействия следователя с общественностью в современных условиях в ходе расследования преступления // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 3 (19). – С. 62-68. (0,4 п.л.)

5. **Головин А.Ю., Богомолова А.Г.** Некоторые аспекты использования современных информационных и коммуникационных технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2019, №3. – С.29-32. (0,3 п.л.; авторское участие 0,1 п.л.). *Богомоловой А.Г. лично разработаны научно-практические рекомендации по использованию современных информационных и коммуникационных технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, что нашло своё отражение в пункте 5 положений, выносимых на защиту.*

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:

1. **Грибунова Олега Павловича**, доктора юридических наук, профессора, директора Иркутского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации». В качестве замечаний отмечено: не нашло должного отражения взаимодействие следователя со специальными подразделениями МВД и Следственного комитета, обеспечивающими связь с общественностью.

2. **Комарова Игоря Михайловича**, доктора юридических наук, профессора, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», содержит замечание: - соглашаясь с положением 2, выносимом на защиту, следует отметить, что на формы взаимодействия, их формирование, существенное влияние оказывают и результаты обобщения судебно-следственной практики.

3. **Ткачук Татьяны Алексеевны**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», к спорным моментам отнесено: - следует пояснить, относит ли автор представителей СМИ, журналистов к общественности; - требует пояснения, почему используется термин «взаимодействие с общественностью», а, например, не «привлечение общественности», «участие общественности», «задействие общественности» и т.п.

4. **Макаренко Илоны Анатольевны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», содержит три замечания: - не указан такой канал возможного взаимодействия, как социальная таргетированная реклама; - в работе отсутствует описание потенциальных рисков, использования общественности на разных этапах дознания и следствия; - не описано, в каких ситуациях, и на каких этапах расследования взаимодействие с общественностью может затруднить проведение дальнейшего расследования.

5. **Лозовского Дениса Николаевича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Содержит два замечания: - в положении 2, выносимом на защиту, автор проводит анализ форм взаимодействия органов предварительного расследования и общественности, выделяя, такие, как: гласные и с

маркировкой цели. Данная классификация представляется не совсем корректной и проведена с нарушением логических приемов ее построения; - в содержании автореферата отсутствуют положения, раскрывающие тактику взаимодействия между следствием и пресс-службой, в том числе, рекомендации, направленные на совершенствование данной деятельности.

6. **Малыхиной Натальи Ивановны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». В качестве замечаний отмечено: - целесообразнее было бы разработать два самостоятельных определения «тактико-криминалистические средства» и «тактико-криминалистические технологии» применительно к исследуемому виду деятельности и тем самым показать их отличия в понятийном содержании; - спорным является использование в работе в одном смысловом значении двух самостоятельных видов деятельности – криминалистической профилактики и криминалистического предупреждения преступлений.

7. **Гармаева Юрия Петровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова». Содержит два замечания: - из текста автореферата не ясно, относит ли автор к анализируемой предметной области взаимодействие следователя со своим общественным помощником, практикантами и, соответственно, с юридическими вузами?; - следовало уделить внимание вопросам взаимодействия с общественностью из числа лиц более старшего возраста.

8. **Шишкиной Елены Викторовны**, кандидата юридических наук, доцента; доцента кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Содержит пять замечаний: - ограничение понятия взаимодействия только лишь привлечением к сотрудничеству не в полной мере отражает его суть; включает ли диссертант в понятие «общественность» отдельных граждан?; - не уделено достаточно внимания анализу «общественности» как участнику взаимодействия в специфической сфере раскрытия и расследования преступления; - в автореферате нет указания на исследование проблем, связанных с привлечением общественности к оказанию помощи в

расследовании преступлений; - было бы уместно рассмотреть конфликтные следственные ситуации взаимодействия с общественностью и ситуации тактического риска; - рассмотренные технические средства и технологии не способны решать проблемы межличностного общения его участников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация – **ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»** – широко известна своими достижениями в области криминалистики: научными трудами по проблемам криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, тактико-криминалистических средств и технологий, ситуационному подходу, в связи с чем, способна определить научную и практическую ценность диссертации А.Г. Богомоловой, поскольку в работе диссертанта указанные проблемы составляют значительную часть исследования.

Оппонент Князьков Алексей Степанович – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам по изучению проблем тактико-криминалистических средств досудебного производства, использованию ситуационного подхода в расследовании преступлений, исследованию вопросов использования электронных и телекоммуникационных сетей в ходе раскрытия, расследования преступлений, тактико-криминалистических задач расследования, что непосредственно связано с темой диссертации А.Г. Богомоловой.

Оппонент Тишутина Инна Валериевна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации им. В.Я.Кикотя» – известна своими научными исследованиями связанными с проблемами взаимодействия правоохранительных

органов со средствами массовой информации, средствами выявления и преодоления противодействию расследованию, вопросов связанных с организационными и тактическими аспектами использования сети Интернет для взаимодействия правоохранительных органов с общественностью, что в значительной мере охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании А.Г.Богомоловой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- на основе изучения автором следственной и судебной практики, опроса сотрудников правоохранительных органов **обоснована концепция** теоретических положений криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;

- **уточнен понятийный аппарат и выявлена специфика** взаимодействия с общественностью в системе деятельности по расследованию преступлений, **предложена** авторская развернутая **систематизация** криминалистических форм и задач взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;

- **уточнено** определение современных тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, раскрыты их виды;

- **обоснован вывод** о необходимости широкого внедрения в деятельность органов предварительного расследования тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с общественностью на базе используемых населением цифровых ресурсов, основанный на результатах проведенного автором анкетирования сотрудников органов предварительного расследования и официально опубликованных результатах социологических исследований;

- **разработана** система тактико-криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности и результативности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях;

Выявлены тактические особенности использования органами

предварительного расследования современных средств массовой информации и коммуникации при взаимодействии с общественностью;

- **типизированы** следственные ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, на основе криминалистически значимых критериев выделены их подвиды; **предложены** научно обоснованные рекомендации по их разрешению в ходе предварительного расследования, тактические приемы взаимодействия с общественностью;

- **разработан** комплекс тактических приемов взаимодействия с общественностью;

- **предложены** научно обоснованные практические рекомендации по использованию органами предварительного расследования в ходе раскрытия и расследования преступлений современных традиционных и электронных средств массовой информации, а также по использованию помощи журналистов и иных физических и юридических лиц, владеющих различными ресурсами массовой коммуникации;

- **разработаны** комплекс научно обоснованных рекомендации по получению информационного, консультационного и технического содействия со стороны подразделений правоохранительных органов по связям с общественностью (пресс-служб, подразделений общественных связей, управлений информации и пр.), а также подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

- **разработаны** научно обоснованные практические рекомендации по тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в ходе решения розыскных задач;

- **выявлены** тактические особенности, обеспечивающие получение информации розыскного характера путем применения различных криминалистических средств и технологий, использования помощи волонтеров, общественных организаций и объединений поисковой направленности;

- **разработаны** научно-практические рекомендации по реализации органами предварительного расследования комплекса приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений при активном взаимодействии с общественностью.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в результате проведенного исследования:

- **выявлены** особенности и разработаны концептуальные основы тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях;

- **определены** криминалистические задачи и возможности использования современных традиционных и электронных (цифровых) средств массовой информации и коммуникации при взаимодействии органов предварительного расследования с общественностью, **предложены** тактические приемы такого взаимодействия;

- **выявлены и систематизированы** следственные ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, **разработаны** оригинальные тактические рекомендации по их разрешению.

Эти научные выводы вносят вклад в криминалистическую тактику и методику; позволяют расширить научные представления о криминалистической тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, тактико-криминалистических средствах и технологиях такого взаимодействия, могут быть использованы для проведения дальнейших научных исследований по аналогичной или смежной проблематике, при подготовке научно-методических пособий.

Практическая значимость диссертации полученных соискателем результатов исследования заключается в разработке комплекса научно-обоснованных рекомендаций для повышения эффективности раскрытия, расследования и криминалистической профилактики преступлений. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы:

- для повышения эффективности деятельности органов предварительного следствия и дознания по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений;

- в ходе подготовки и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников следственных и оперативных

подразделений МВД РФ, Следственного комитета России и других правоохранительных органов;

- в учебном процессе образовательных учреждений при подготовке специалистов юридического профиля.

Результаты исследования внедрены в правоприменительную деятельность УМВД России по Тульской области, Следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области. Научные положения, содержащиеся в диссертации, также были использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **положения и отдельные результаты исследования** получены с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. С использованием системно-структурного метода исследовалась тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в рамках целостной науки - криминалистики; формально логические методы анализа, синтеза, обобщения использовались при разработке теоретических основ криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; функциональный метод ориентировал на уяснение криминалистических форм и задач взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; ситуационный анализ позволил провести типизацию следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью и выработать рекомендации по разрешению таких ситуаций; статистический метод применен в целях получения, обобщения и анализа данных, характеризующих взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью, полученных по результатам изучения материалов уголовных дел и из других источников, составивших эмпирическую базу исследования; путем анкетирования проведен опрос следователей Следственного комитета России, следователей и дознавателей МВД Российской Федерации по проблемам взаимодействия с общественностью и использования

современных средств массовой информации и коммуникации в решении различных задач расследования преступлений.

- в ходе исследования автором **собран и проанализирован** значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, науки оперативно-розыскной деятельности; диссертационные и монографические исследования, публикации в периодической юридической литературе по исследуемой проблематике;

- **использованы результаты** собственного репрезентативного эмпирического исследования, полученные в результате изучения и обобщения 146 материалов уголовных дел, расследованных и рассмотренных судами в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской, Тульской, Калужской, Орловской областей и ряде других субъектов Российской Федерации; анкетирования 135 следователей Следственного комитета России, следователей и дознавателей МВД Российской Федерации; данных официальной правовой статистики; официально опубликованных аналитических материалов и примеров следственной и судебной практики; результатов исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами.

Основные выводы и результаты проведенного исследования **опубликованы** с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных;*

- *в получении и интерпретации* исходных теоретических и эмпирических данных: на основе изучения автором следственной и судебной практики, анализа материалов уголовных дел выявлены научные закономерности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, **уточнены** теоретические положения криминалистической тактики такого взаимодействия в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

- *постановке* актуальной, имеющей важное значение научной проблеме – совершенствование теоретических положений криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;
- *в непосредственном участии* А.Г. Богомоловой в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;
- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по вопросам криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;
- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих тактико-криминалистические особенности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; разработке криминалистических рекомендаций по использованию современных средств массовой информации и коммуникации в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; авторской научной позиции по результатам исследования и положений, вынесенных на защиту;
- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений, выносимых на защиту и создания комплексного исследования тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью;
- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 10 международных, всероссийских и межвузовских конференциях в образовательных учреждениях различных регионов России;
- *единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражения в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* основных 16 публикаций по выполненной работе, ведущей роли и преобладающего вклада автора при выполнении одной статьи в соавторстве;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью путем устранения выявленных в ходе исследования противоречий между проблемами взаимодействия органов следствия и дознания с общественностью в практике раскрытия, расследования и предупреждения преступлений и отсутствием современных научно обоснованных криминалистических рекомендаций по осуществлению такого взаимодействия.

В ходе публичной защиты А.Г. Богомоловой были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - что имеется ввиду под «современными условиями» в названии исследования; - в работе используется термин «тактика», традиционно предполагающий противостояние, различие интересов – имеется ли какое-то противосияние при взаимодействии органов предварительного расследования с общественностью; - какое содержание вкладывается в понятие «общественность»; - в деятельность каких органов внедрены результаты диссертационного исследования; охватывает ли понимание автором общественности журналистов и средства массовой информации, обычные граждане – обыватели; - какие типовые недостатки и ошибки при взаимодействии органов предварительного расследования с общественностью выявлены в ходе эмпирического исследования; - какие критерии типизации ситуаций и какие формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью были использованы, как соотносятся со следственными ситуациями; - на изучении каких категорий уголовных дел сделан акцент в эмпирическом исследовании.

Богомолова А.Г. исчерпывающе ответила на все вопросы, опираясь на результаты проведенного исследования, анализа эмпирических материалов, в частности, пояснила, что под современными условиями в работе подразумеваются современные цифровые и коммуникационные технологии, изменения в распространении цифровых технологий, которые должны учитываться при формировании тактико-криминалистических рекомендаций по взаимодействию

органов предварительного расследования с общественностью; любые действия следователя должны быть обеспечены тактическими рекомендациями, в части взаимодействия с общественностью может иметь место, например, дезинформация со стороны СМИ, что предполагает соответствующее тактически грамотное поведение следователя на всех этапах взаимодействия; понятие «общественность» охватывает граждан РФ, лиц без гражданства, временно проживающих на территории страны, общественные организации, объединения, а также и журналистов, и средства массовой информации; результаты исследования внедрены в практическую деятельность Управления МВД по Тульской области, Следственное управление Следственного комитета России по Тульской области; эмпирическое исследование позволило выявить ряд ошибок сотрудников органов предварительного расследования при взаимодействии со следователем, например, перекладывание обязанности органов предварительного расследования по взаимодействию с общественностью на потерпевшего, частично или некачественное размещение в СМИ фотороботов и другие; типизация ситуации и форм взаимодействия была проведена с учетом ситуационного подхода, исходя из содержания следственных ситуаций, они были типизированы по информационному, психологическому, организационному и другим критериям; в ходе эмпирического исследования был сделан акцент на изучении уголовных дел по преступлениям против личности, против собственности и ДТП, выбор этот обусловлен тем, что именно по данным категориям уголовных дел чаще всего сотрудники органов предварительного расследования обращаются к помощи общественности, например, для розыска имущества, лиц пропавших без вести и решения ряда других задач.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 26 апреля 2022 г. года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Богомоловой Анне Геннадьевне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, в т.ч. 3 человек дистанционно, из них «5» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «17», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03
доктор юридических наук, профессор



Т.С. Волчеккая

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

«26» апреля 2022 г.