

Выписка

из протокола заседания
Ученого совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук»
№ 12 от 30 июня 2023 г.

Присутствовали: 39 чел. из 55 по списку.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-23 учебный год.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе бакалавриата 49.03.01 «Физическая культура» Профиль «Физкультурное образование» в количестве 19 человек (100 % обучающихся данного курса).

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы, освоенных ими в предыдущем семестре – всего семь учебных курсов. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

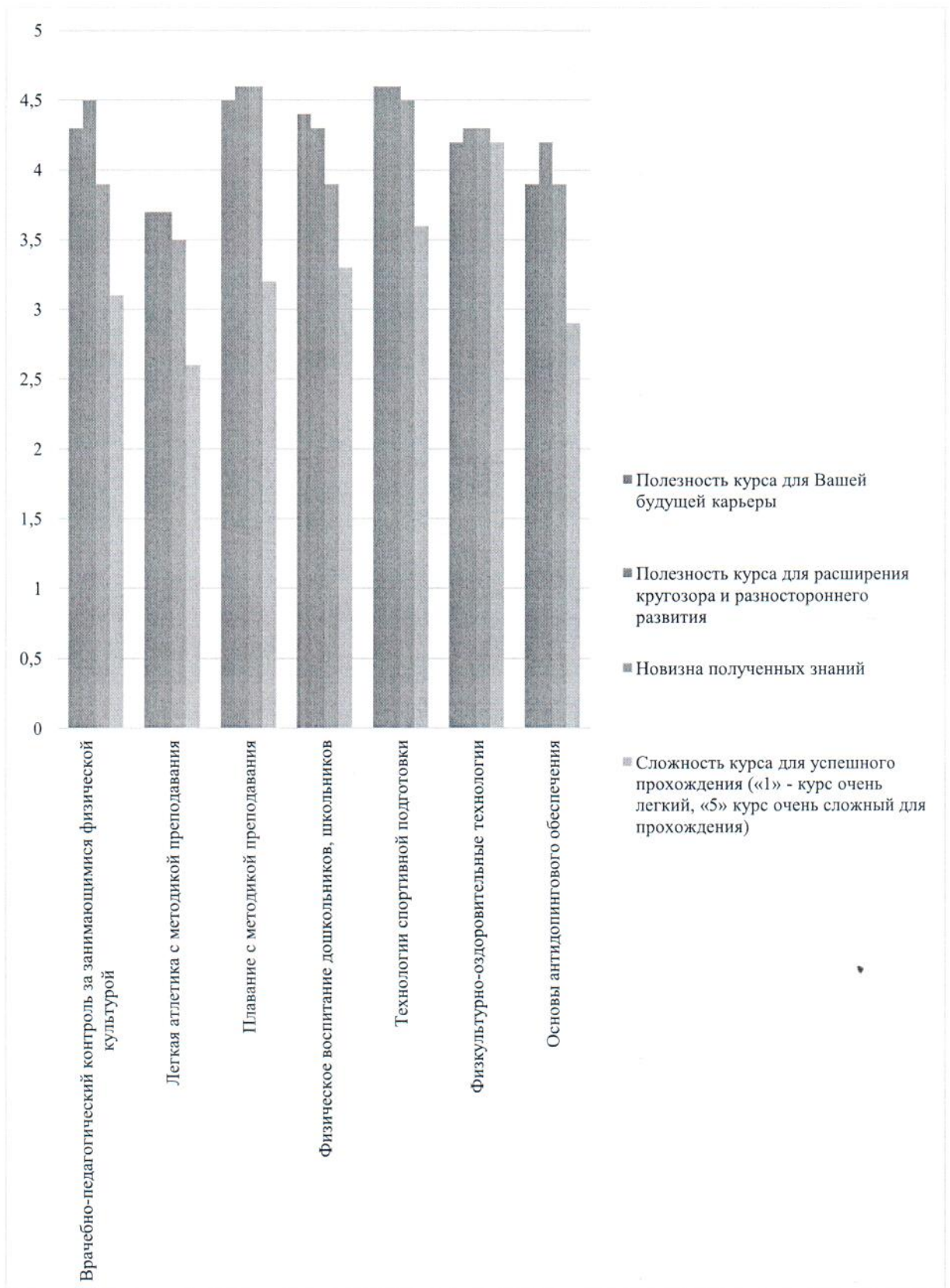
1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебных курсов

№ п/ п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезност ь курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разносторонн его развития	Новизна полученн ых знаний	Сложность курса для успешного прохождени я («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождени я)
1	Врачебно-педагогический контроль за занимающимися физической культурой	4,3	4,5	3,9	3,1
2	Легкая атлетика с методикой преподавания	3,7	3,7	3,5	2,6
3	Плавание с методикой преподавания	4,5	4,6	4,6	3,2
4	Физическое воспитание дошкольников, школьников	4,4	4,3	3,9	3,3
5	Технологии спортивной подготовки	4,6	4,6	4,5	3,6
6	Физкультурно-оздоровительны е технологии	4,2	4,3	4,3	4,2
7	Основы антидопингово го обеспечения	3,9	4,2	3,9	2,9

Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов.



Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать вывод, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы, несмотря на то, что значительная часть обучающихся периодически отсутствуют на занятиях в связи с направлением на спортивные соревнования в составе сборных команд БФУ им.И.Канта (Жданов Макар – плавание, Кочергин Алексей – баскетбол, Трифонова Анна и Баранова Елизавета – волейбол, Клименко Алина обучается на индивидуальном графике).

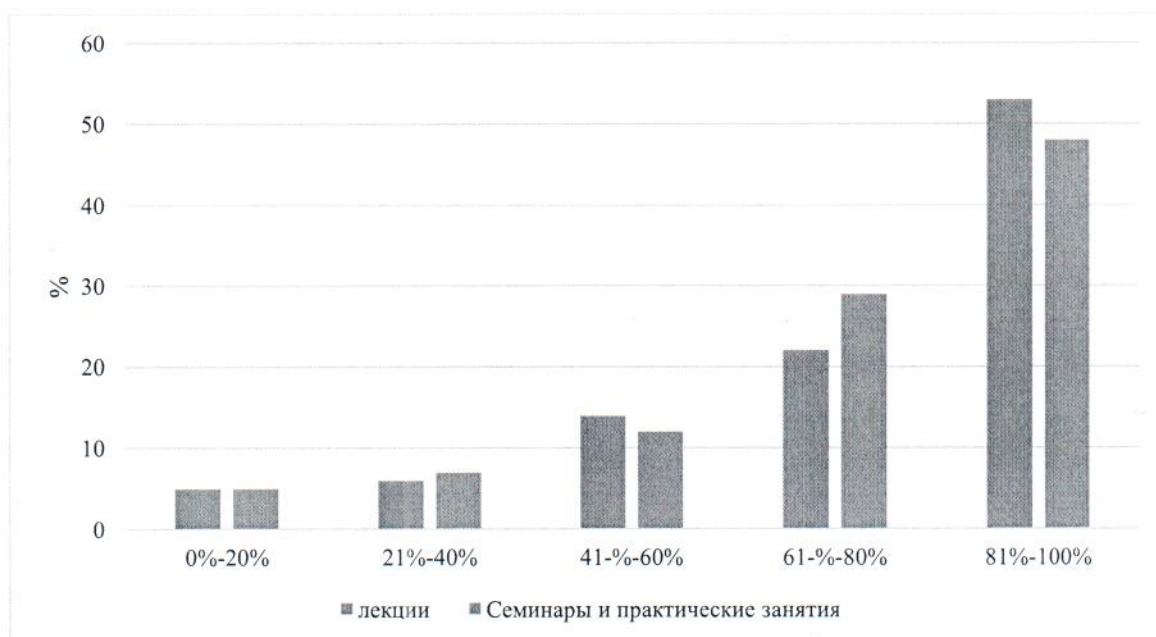


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть анкет касалась качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3. Довольно сложно рассчитывать на объективное сравнение качества работы преподавателей по некоторым критериями в связи с существенной разницей в видах аудиторной работы – часть преподавателей не ведет теоретических занятий, работает со студентами только в спортивных залах, другая же часть работает только в аудиториях, например, только с лекционным материалом, при этом преподаватели ведут разное количество дисциплин, и даже один

преподаватель ведет три дисциплины разной направленности. Поэтому студенты оценивают работу преподавателей неоднозначно – в анкетах встречаются разные оценки качества работы одного и того же преподавателя одним и тем же студентом в разных дисциплинах. Но в целом все оценки оказались значительно выше удовлетворительной оценки.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Глинчикова Л.А.	4,3	4,1	4,2	3,8
2	Коробко Ю.А.	4,5	4,3	4,6	4,5
3	Масленникова Е.О.	4,7	4,4	4,3	4,2
4	Покровская Н.В.	4,8	4,8	4,8	4,8
5	Томашевская О.Б.	3,4	3,9	3,8	3,6
6	Ширшова Е.О.	4,4	4,3	4,6	4,4



Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению 49.03.01. «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование» удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, освоенным ими в весеннем семестре 2022-23 учебного года. Полезность пяти из семи курсов студенты оценили выше 4 баллов. Средние оценки по всем критериям деятельности преподавателей оказались очень близкими, в диапазон от 4,2 до 4,4 балла. Наиболее высокую среднюю оценку студенты дали по ясности предъявляемых требований и качеству контакта преподавателей с аудиторией – по 4,4 балла. В плане замечаний и предложений относительно оцениваемой части учебного плана обучающиеся рекомендовали расширить материально-техническую базу для преподавания отдельных дисциплин модуля «Техника и методика обучения базовым видам спорта» (в частности, «Легкая атлетика с методикой преподавания»).

Секретарь



С.В. Несына