

## Выписка

из протокола заседания

Ученого совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук»  
№ 12 от 30 июня 2023 г.

*Присутствовали:* 39 человек из 55: Афонасина А.С., Берендеев М.В., Болотина М.А., Бондарева Л.М., Бударина А.О., Ваулина С.С., Главатских М.М., Глотова Ж.В., Грищенко Е.Е., Дегтяренко К.А., Жданович Л.Н., Зейдмантис Е.Н., Кваша И.Н., Кожемякин М.В., Куканос О.С., Литвин В.Л., Максимов И.П., Мычко Е.И., Несына С.В., Никитин Н.С., Парахина О.В., Полупан К.Л., Попова В.С., Потемина М.С., Потменская Е.В., Реверчук М.В., Рудинский И.Д., Самсонова Н.В., Светлов Р.В., Серганова Д.А., Симаева И.Н., Соболева Л.Л., Струкова Е.М., Томашевская О.Б., Торпакова Е.А., Уразбаев Е.Е., Фонова Е.Г., Храмова М.В., Якименко В.А.

*Повестка:*

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за весенний семестр 2022-2023 учебного года.
2. Разное.

*Слушали: Е.М. Струкову*

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе бакалавриата 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, профиль «Реклама и связи с общественностью», в количестве 24 человек. Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Творческие студии	3,89	4,29	3,86	2,39
2	Копирайтинг	4,42	3,96	3,46	2,75
3	Брендинг	5	5	4,92	3,75
4	Разработка и проведение рекламной и пиар-кампании	4,79	4,71	4,54	3,04
5	Элективные курсы по физической культуре и спорту	2,13	3,38	2,79	2,79
6	Модуль ЛОС	3,2	3,9	3,55	2,6
7	Модуль коммуникационный	4,36	4,71	4,29	3
8	Модуль предпринимательский	3,36	3,45	3	3,55
9	Модуль педагогический	1,50	3,75	4	2,25
10	Модуль информационно-технологический	-	-	-	-



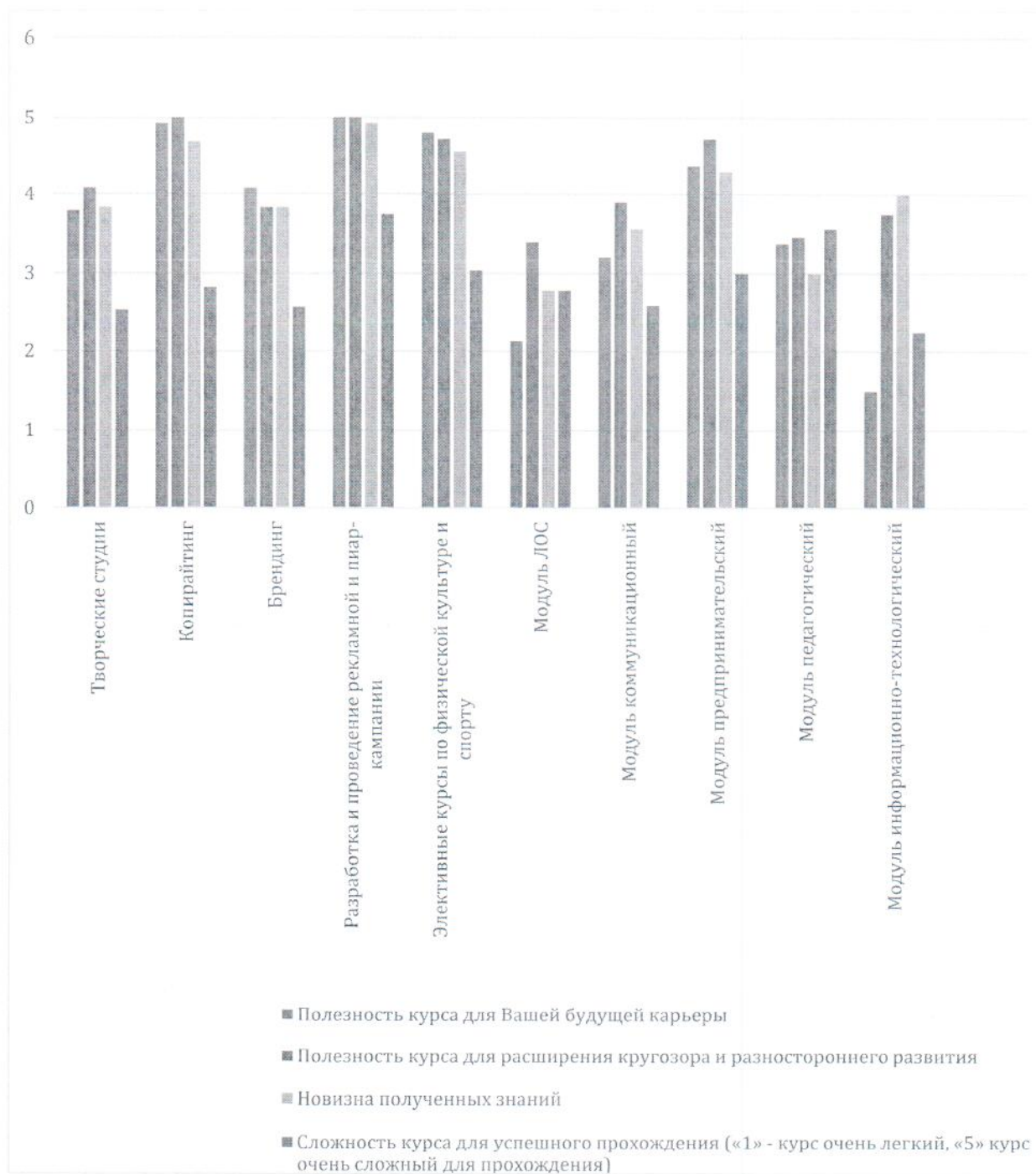


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

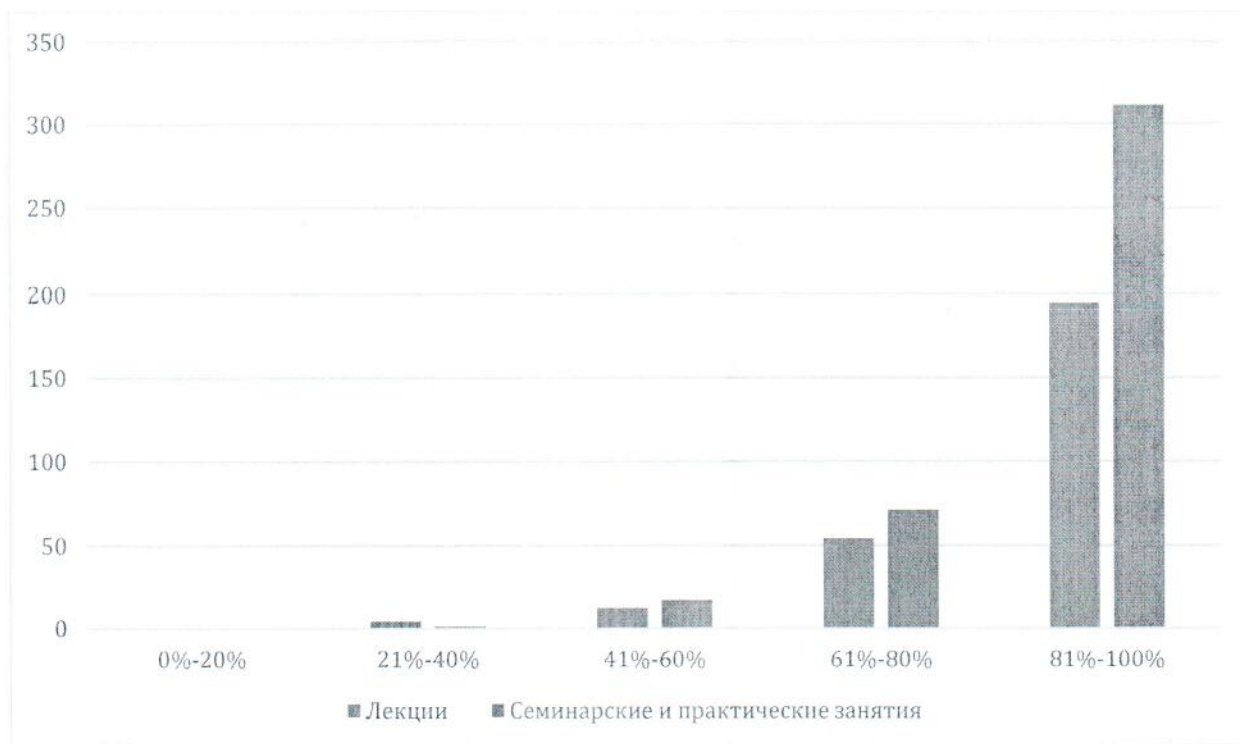


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материала по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Федотова Н.Ю.	4,54	4,50	4,83	4,92
2	Тутукова Е.М.	2,08	2,13	1,79	1,33
3	Теплова О.А.	4,58	4,75	4,75	4,13



№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
4	Мышанский А.А.	4,92	4,96	4,96	4,96
5	Вольнова А.А.	4,92	4,88	4,92	4,67
6	Попова И.В.	4,42	4,21	4,42	3,29
7	Луговой С.В.	4,47	4,37	4,26	3,32
8	Остапенко А.А.	4,57	4,57	4,43	4,00
9	Зонин Н.А.	2,60	3,10	2,70	1,80
10	Несына С.В.	5,00	5,00	5,00	5,00

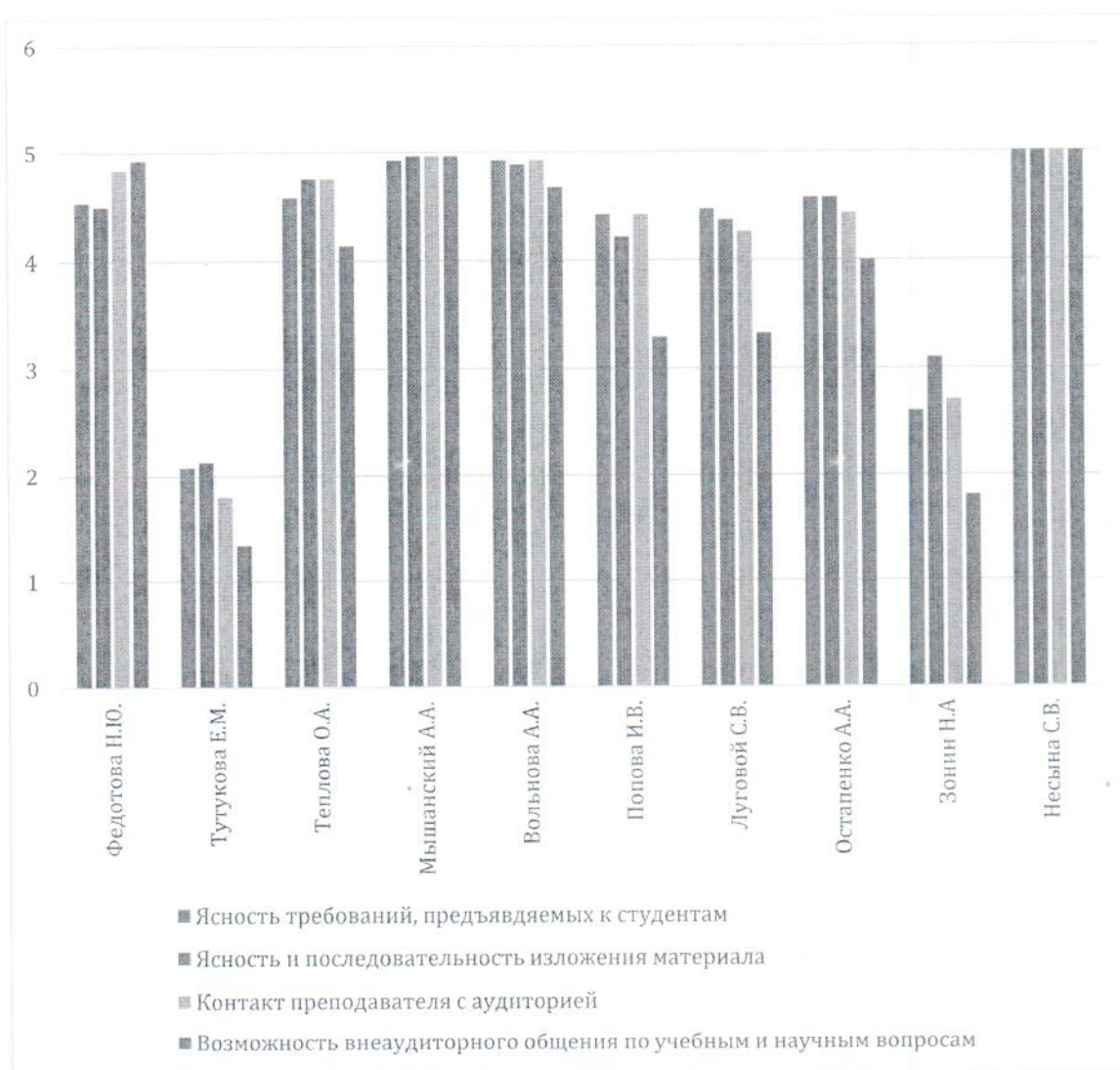


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

*Выводы и предложения:*

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению, что обучающиеся по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, профиль «Реклама и связи с общественностью», удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, освоенным ими в весеннем семестре 2022-23 учебного года, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев: *в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса:*

- увеличить количество компьютеров с установленными графическими редакторами;

- увеличить кол-во дисциплин по изучению графических редакторов.

Секретарь



С.В. Несына