

Выписка
из протокола заседания
Ученого совета ОНК «Институт высоких технологий»
№05 от 16 июня 2023 г.

Присутствовали: Юров А.В., Тарачков М.В., Шпилевой А.А., Корягин С.И., Либерман И.В, Родионова В.В., Ткаченко С.Н., Алексеенко И.В., Буйлов С.В., Захаров В.Е., Зинин Л.В., Ишанов С.А., Клачек П.М., Колесников А.В., Лейцин В.Н., Марченко В.Д., Савин В.В., Степанов А.В., Худенко В.Н., Асташенок А.В., Дмитриева М.А., Пахотин В.А., Шершова Л.В., Кирилов Д.К., Самусев И.Г.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 02.04.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», магистерская программа «Банковские информационные технологии» в количестве 30 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1.	Алгебраические методы в информатике	4,0	4,5	4,0	3,4
2.	Дополнительные главы теории вероятностей и математической статистики	4,3	4,6	4,2	4,2
3.	Алгоритмы и структуры данных	4,4	4,3	3,7	2,8
4.	Управление проектами	4	4,2	3,8	2,5
5.	Профессиональная подготовка на английском языке	4	4	3,7	2,9
6.	Дополнительные главы дискретной математики	4,1	4,5	4,3	3,6
7.	Технология разработки и внедрения программного обеспечения	4,1	4,0	3,7	2,8
8.	Прикладные задачи анализа данных	4,2	4,3	4,1	3,5
9.	Язык Java	4,2	4,4	4,3	3,4
10.	Интерпретируемое машинное обучение	4,8	4,8	4,7	4,1
11.	Технологии Big Data	4,1	4,2	4,2	3,2
12.	Методы машинного обучения	4,3	4,4	4,2	3,6
13.	Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))	4,0	4,0	3,6	3,5
14.	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	4	4,1	3,7	3,3

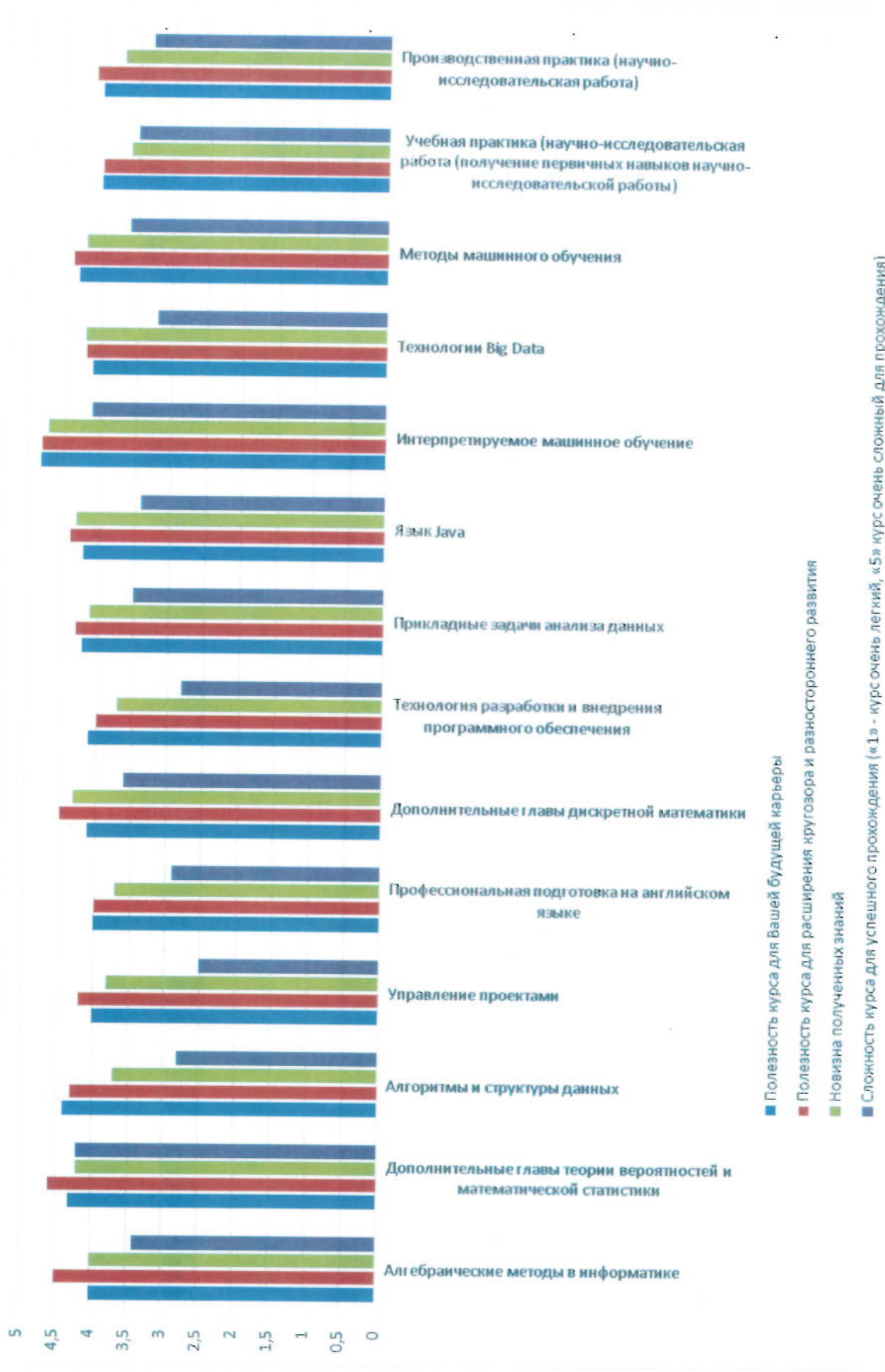


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

Вид нагрузки	0%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%
Лекции	3,33%	13,33%	16,67%	23,33%	63,33%
Лабораторные и практические занятия	0%	3,33%	13,33%	16,67%	66,67%

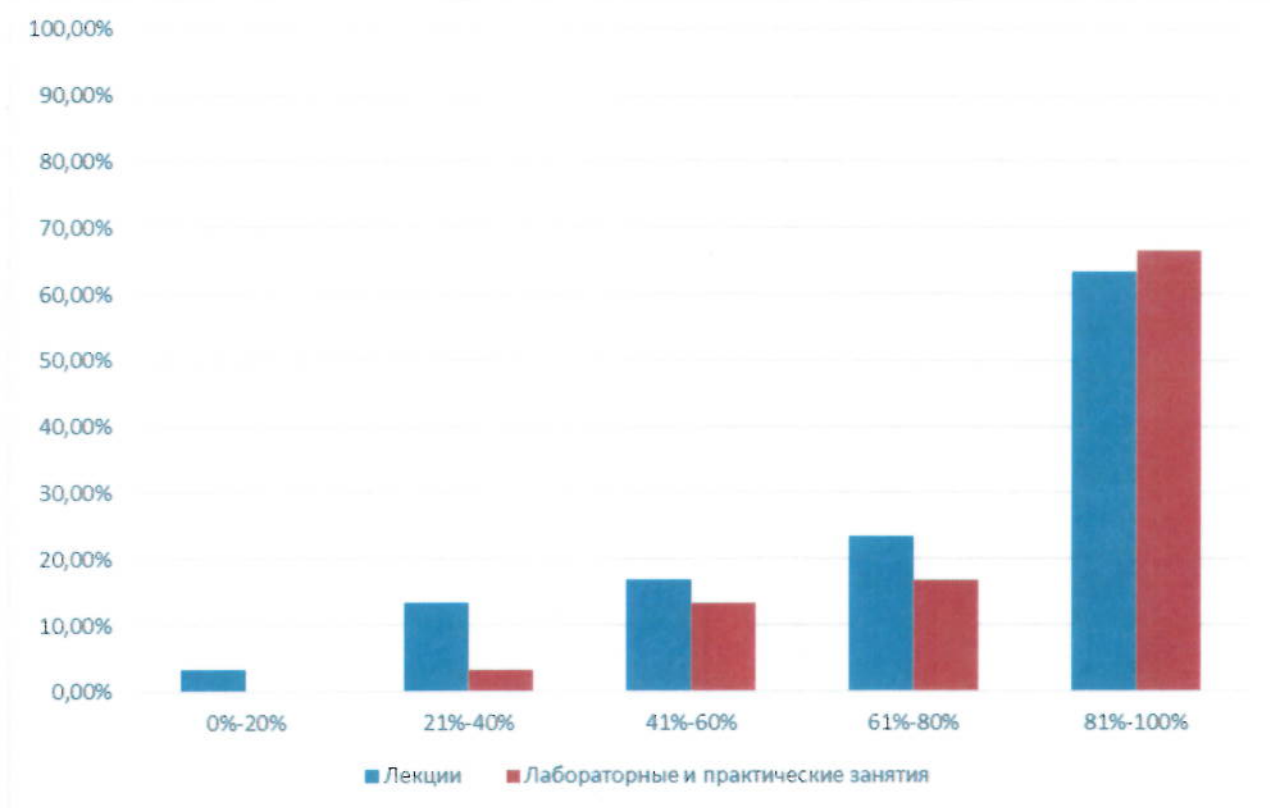


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе:

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Степанов А.В.	4,8	4,6	4,4	4,5
2	Савкин Д.А.	4,5	4,3	4,5	4,5
3	Суслина А.О.	4,8	4,9	4,8	4,5
4	Якубовская А.Е.	4,4	4,1	4,3	4,3
5	Кащенко Н.М.	4,8	4,6	4,4	4,5
6	Верещагин М.Д.	4,1	4,2	4,3	4,1
7	Ставицкий А.М.	4,6	4,5	4,3	4,3
8	Зинин Л.В.	4,4	4,3	4,4	4,3
9	Ткаченко С.Н.	4,1	4,3	4,1	4,1

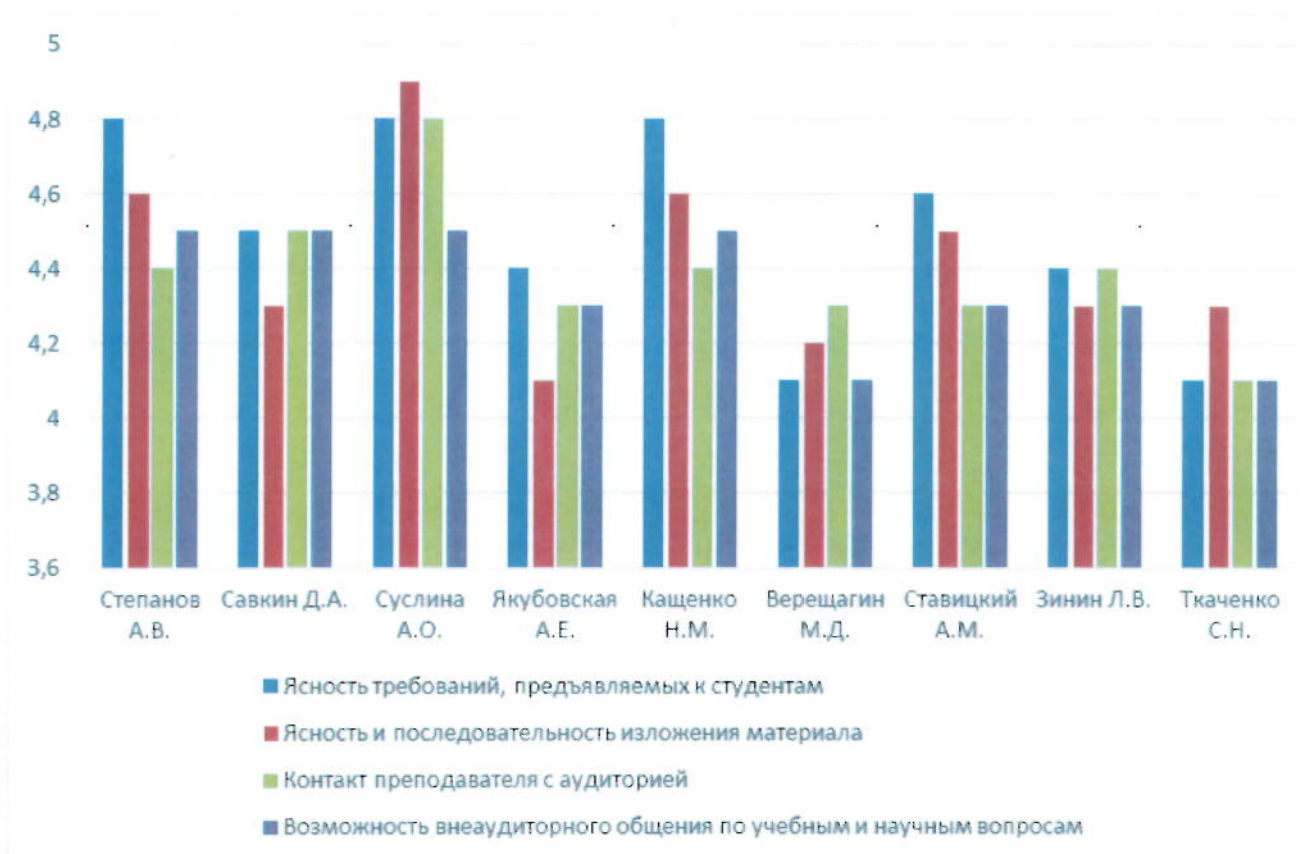


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Постановили:

Утвердить следующие выводы и предложения, сделанные на основе анализа полученных результатов анкетирования:

обучающиеся по направлению магистратуры 02.04.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», магистерская программа «Банковские информационные технологии» за 2022-2023 учебный год удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

- в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;
- в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить практическую составляющую учебных курсов.

Результаты голосования: единогласно.

Секретарь Учёного совета
ОНК «Институт высоких технологий»



Тарачков М.В.