

Выписка

из протокола заседания

Ученого совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук»

№ 5 от 27 декабря 2022 г.

Присутствовали: 39 из 55 членов совета: Афонасина А.С., Берендеев М.В., Болотина М.А., Бондарева Л.М., Бударина А.О., Ваулина С.С., Главатских М.М., Глотова Ж.В., Грищенко Е.Е., Дегтяренко К.А., Жданович Л.Н., Зейдмантис Е.Н., Кваша И.Н., Кожемякин М.В., Куканос О.С., Литвин В.Л., Максимов И.П., Мычко Е.И., Несына С.В., Никитин Н.С., Парахина О.В., Полупан К.Л., Попова В.С., Потемина М.С., Потменская Е.В., Реверчук М.В., Рудинский И.Д., Самсонова Н.В., Светлов Р.В., Серганова Д.А., Симаева И.Н., Соболева Л.Л., Струкова Е.М., Томашевская О.Б., Торпакова Е.А., Уразбаев Е.Е., Фонова Е.Г., Храмова М.В., Якименко В.А.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

Слушали: Никитина Н.С.

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 44.04.01, Педагогическое образование «STEAM-практики в образовании» в количестве 7 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Каждая характеристика оценивается по 5-балльной шкале, где 1 – характеристика на очень низком уровне, 5 – характеристика на очень высоком уровне. Если студент не посещал занятия по курсу или не может оценить характеристику, предлагалось отметить «Затрудняюсь ответить».

Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1.	История и философия науки и образования	4,8	4,7	4,8	4,2
2.	Инновационные процессы в образовании	4,8	5,0	4,7	5,0
3.	Педагогика и психология профессионального образования	4,8	5,0	4,8	4,8
4.	Образовательное право	4,2	4,2	4,9	4,2
5.	Методология и методы научного исследования с практикумом	5,0	4,8	4,5	4,8
6.	Профессиональная иноязычная терминология с практикумом	4,8	4,5	4,1	4,0
7.	Педагогический дизайн	4,2	4,7	4,9	5,0
8.	Производственная проектная практика	4,8	5,0	4,7	5,0
9.	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	5,0	4,8	4,7	5,0

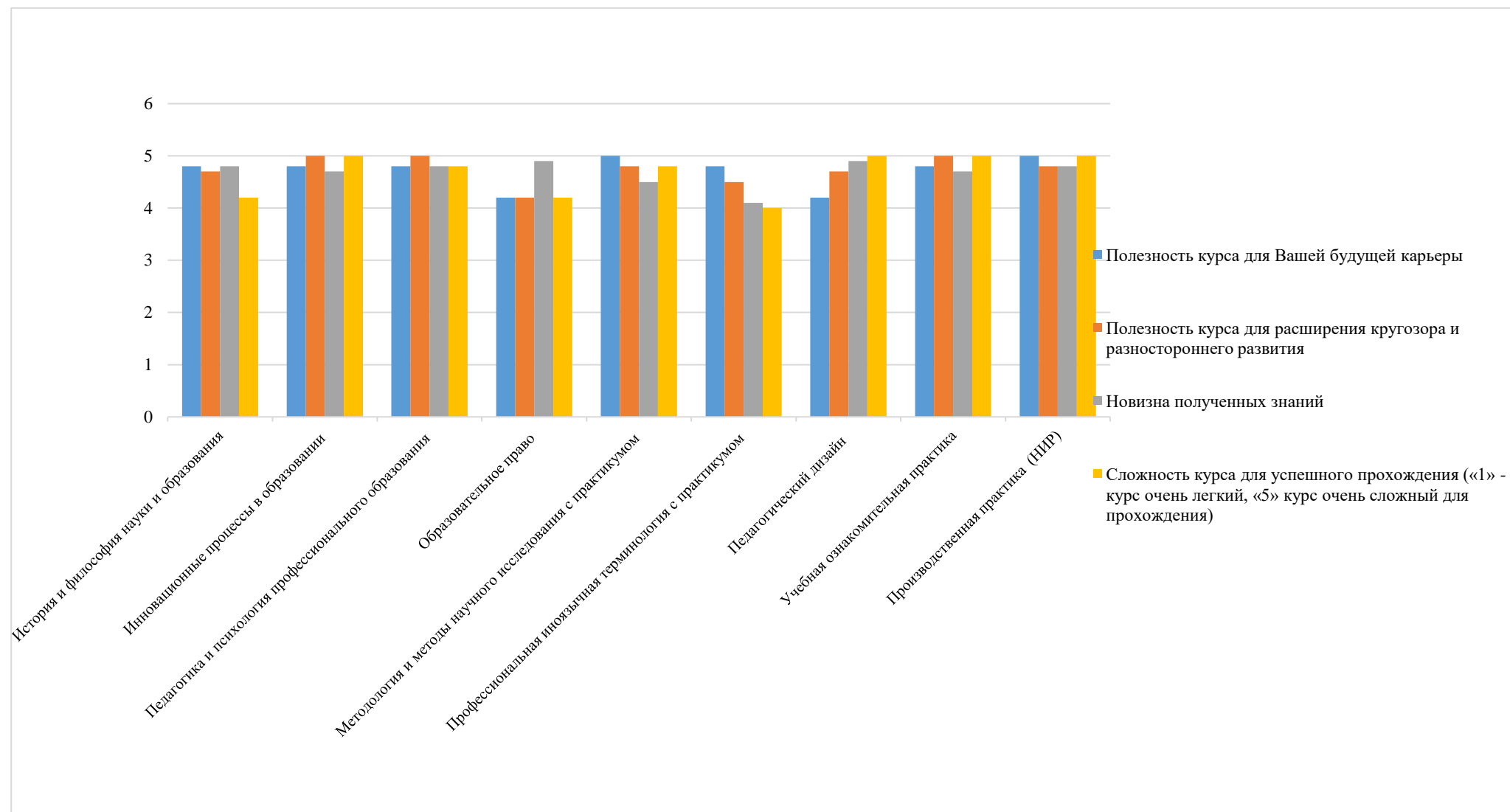


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

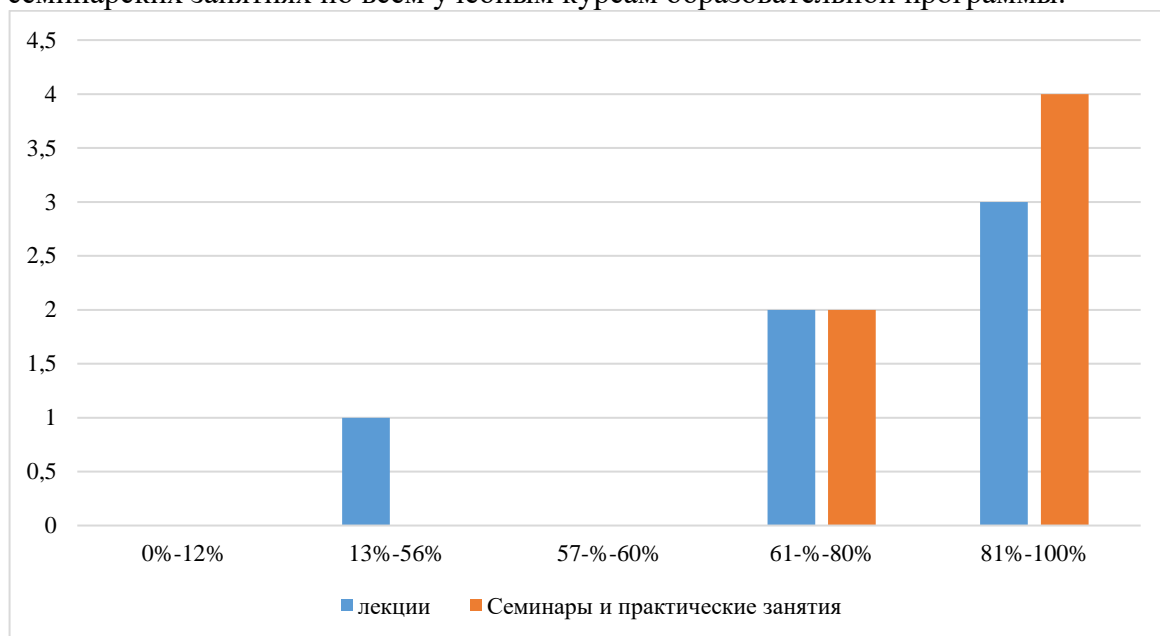


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе:

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1.	Врачинская Т.В.	4,2	4,5	4,2	4,0
2.	Рудинский И.Д.	4,2	4,5	4,2	4,5
3.	Гущина Г.А.	4,5	4,5	5,0	5,0
4.	Лощилова М.А.	4,2	4,2	4,0	4,5
5.	Мычко Е.И.	4,5	4,5	4,5	5,0
6.	Парахина О.В.	4,5	4,6	4,6	5,0
7.	Храмова М.В.	4,6	5,0	4,6	5,0
8.	Конюшенко С.М.	4,8	4,6	4,6	5,0

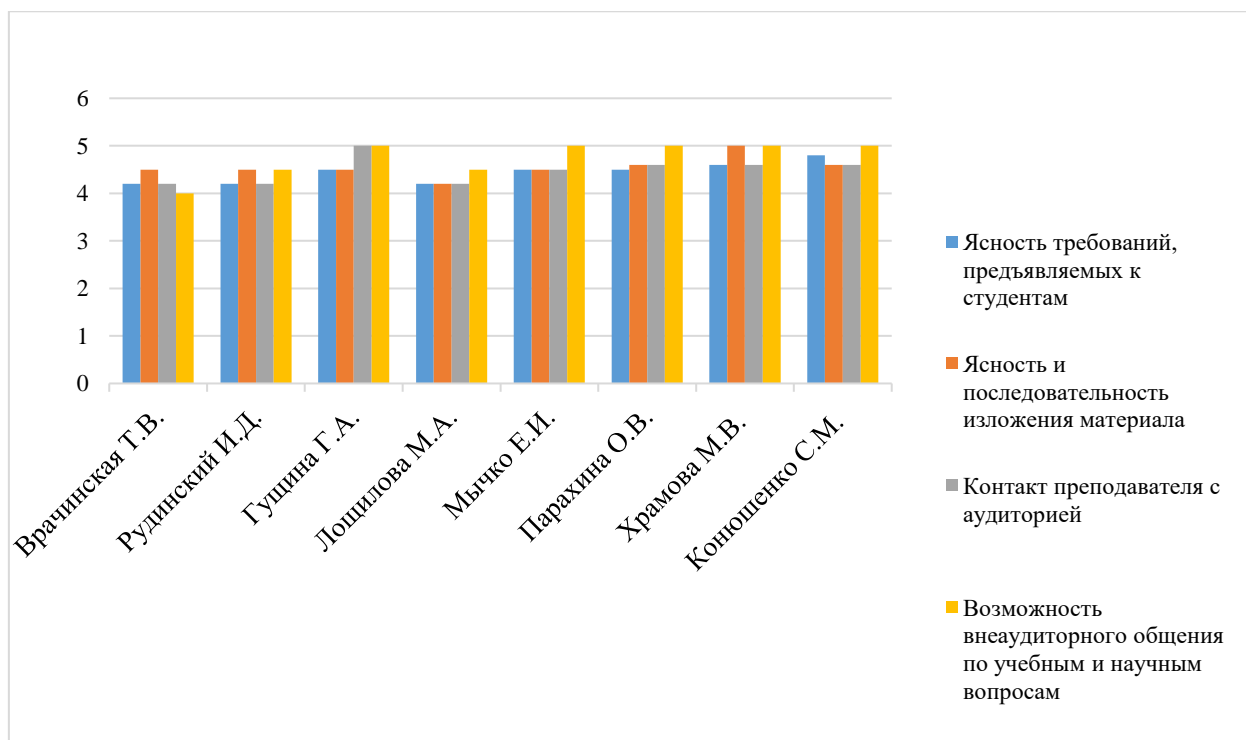


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование «STEAM-практики в образовании» за 2022-2023 учебный год, удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Секретарь Ученого совета ОНК
«Институт образования и гуманитарных наук»



Несына С.В.