

Выписка
из протокола заседания
Ученого совета
ОНК «Институт медицины и наук о жизни» (МЕДБИО) БФУ им. И. Канта
№ 04 от 28 декабря 2022 г.

Присутствовали:

Агапов М.А., Бабич О.О., Белов Н.С., Веремейчик Я.В., Жуков В.В., Какоткин В.В., Князева Е.Г., Корнев С.В., Кудикина Н.П., Литвинова Л.С., Мазова О.В., Малахова Ж.Л., Масленников П.В., Масютин Я.А., Носкова С.Ю., Рафальский В.В., Семина Е.В., Скрышник Л.Н., Стрельникова Е.С., Сухих С.А., Тучина О.П., Федураев П.В., Чупахин Е.Г., Шаплыгина Т.И.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 1 семестр 2022/2023 учебного года.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе специалитета 31.05.01 Лечебное дело профиль Лечебное дело в количестве 103 человека.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

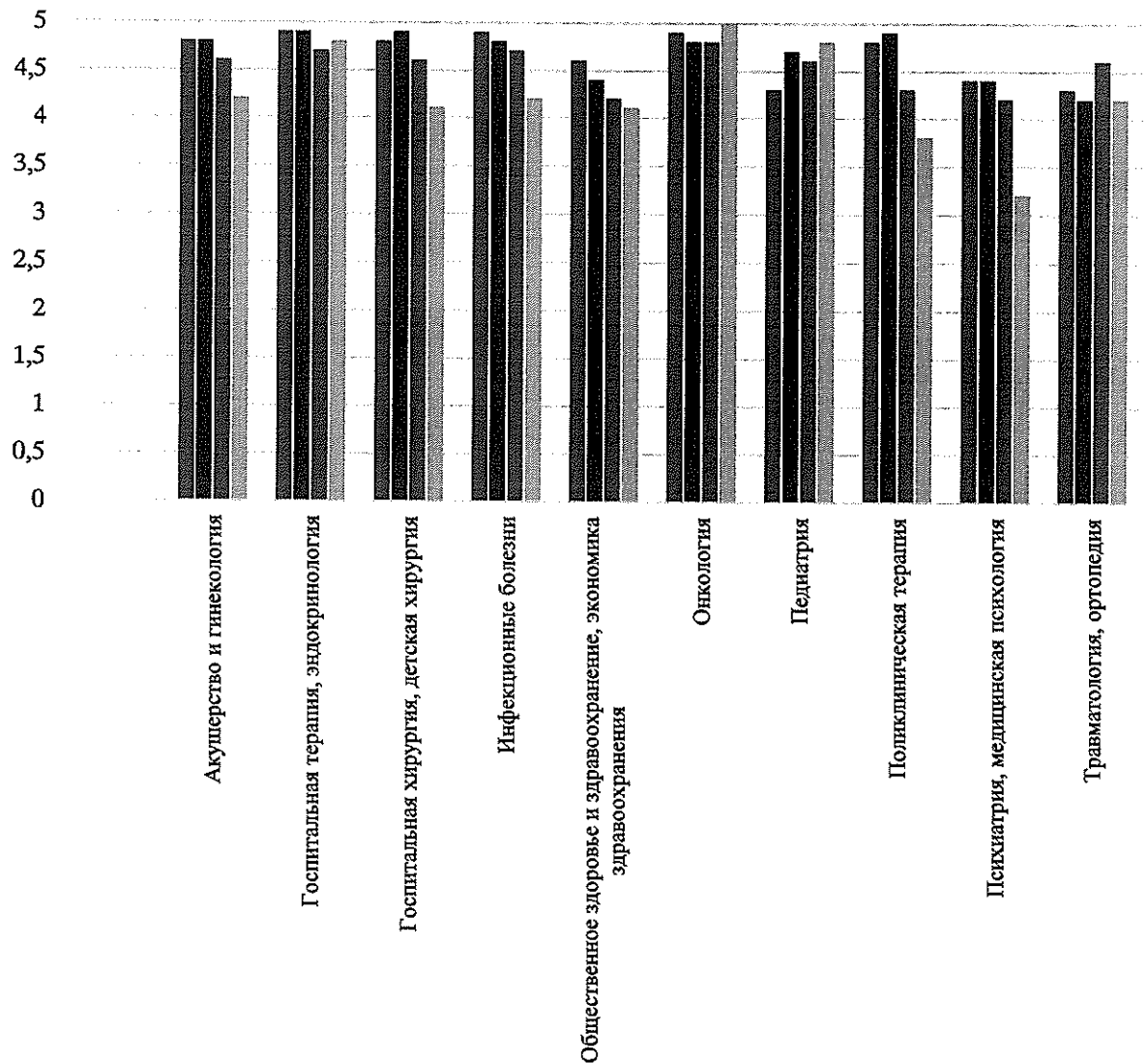
1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Акушерство и гинекология	4,8	4,8	4,6	4,2
2	Госпитальная терапия, эндокринология	4,9	4,9	4,7	4,8
3	Госпитальная хирургия, детская хирургия	4,8	4,9	4,6	4,1
4	Инфекционные болезни	4,9	4,8	4,7	4,2
5	Общественное здоровье и здравоохранение,	4,6	4,4	4,2	4,1

	экономика здравоохранения				
6	Онкология	4,9	4,8	4,8	5
7	Педиатрия	4,3	4,7	4,6	4,8
8	Поликлиническая терапия	4,8	4,9	4,3	3,8
9	Психиатрия, медицинская психология	4,4	4,4	4,2	3,2
10	Травматология, ортопедия	4,3	4,2	4,6	4,2



- Полезность курса для Вашей будущей карьеры
- Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
- Новизна полученных знаний
- Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов
 Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на клинических практических занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

Вид нагрузки	0%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%
Лекции	0%	2,45%	1,84%	1,39%	94,32%
Клинические практические занятия	0%	0%	1,45%	1,85%	96,70%

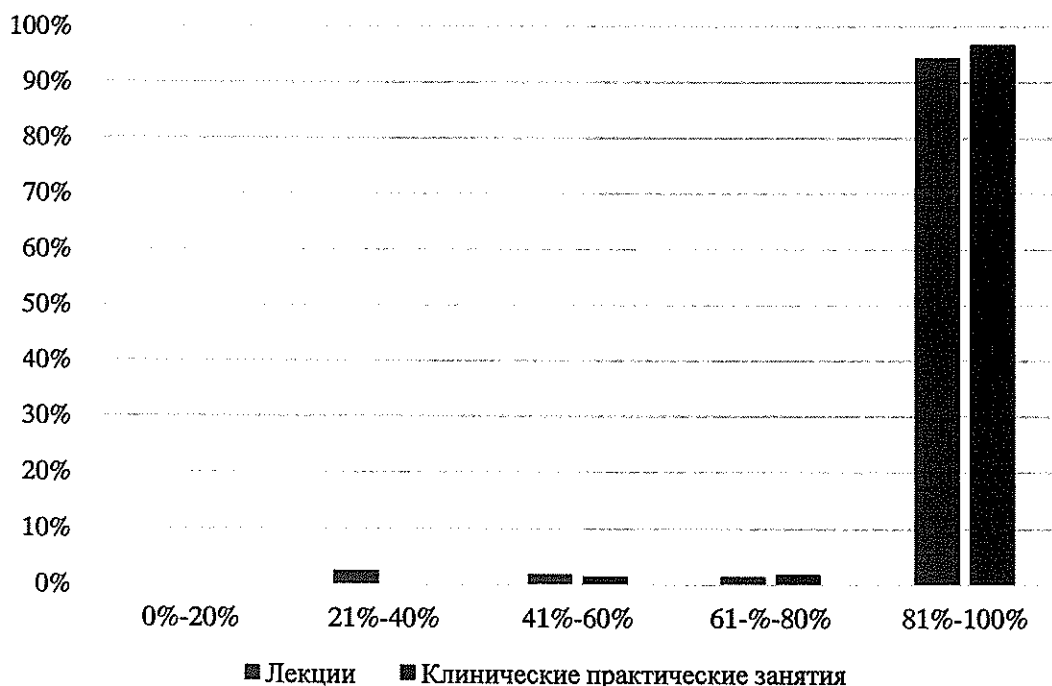


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Агапов Михаил Андреевич	4,9	4,9	4,8	4,1
2	Васильева Анастасия Игоревна	4,7	4,7	4,9	4,1
3	Какоткин Виктор Викторович	4,6	4,7	4,6	4,3

4	Кашуба Елена Вячеславовна	4,8	4,8	4,8	4,7
5	Кашуба Эдуард Алексеевич	5	5	4,9	4,9
6	Коренев Сергей Владимирович	5	4,9	5	4,7
7	Макарова Марина Осеевна	4,8	4,9	4,8	4,9
8	Малахова Жанна Леонидовна	4,7	4,8	4,6	4,4
9	Нестеров Александр Александрович	4,6	4,4	4,2	3,8
10	Перминова Людмила Анатольевна	5	5	5	5
11	Пярых Елена Анатольевна	4,7	4,8	4,7	4,1
12	Реверчук Игорь Васильевич	4,6	4,5	4,9	3,8
13	Рубанова Оксана Ивановна	4,9	4,8	4,8	4,2
14	Фоминых Андрей Анатольевич	4,3	4,6	4,3	3,8
15	Шелест Валерий Николаевич	4,8	4,8	4,7	4,1
16	Шендеров Кирилл Валерьевич	5	4,9	4,9	4,1
17	Якупова Галия Маратовна	4,5	4,4	4,7	4,6

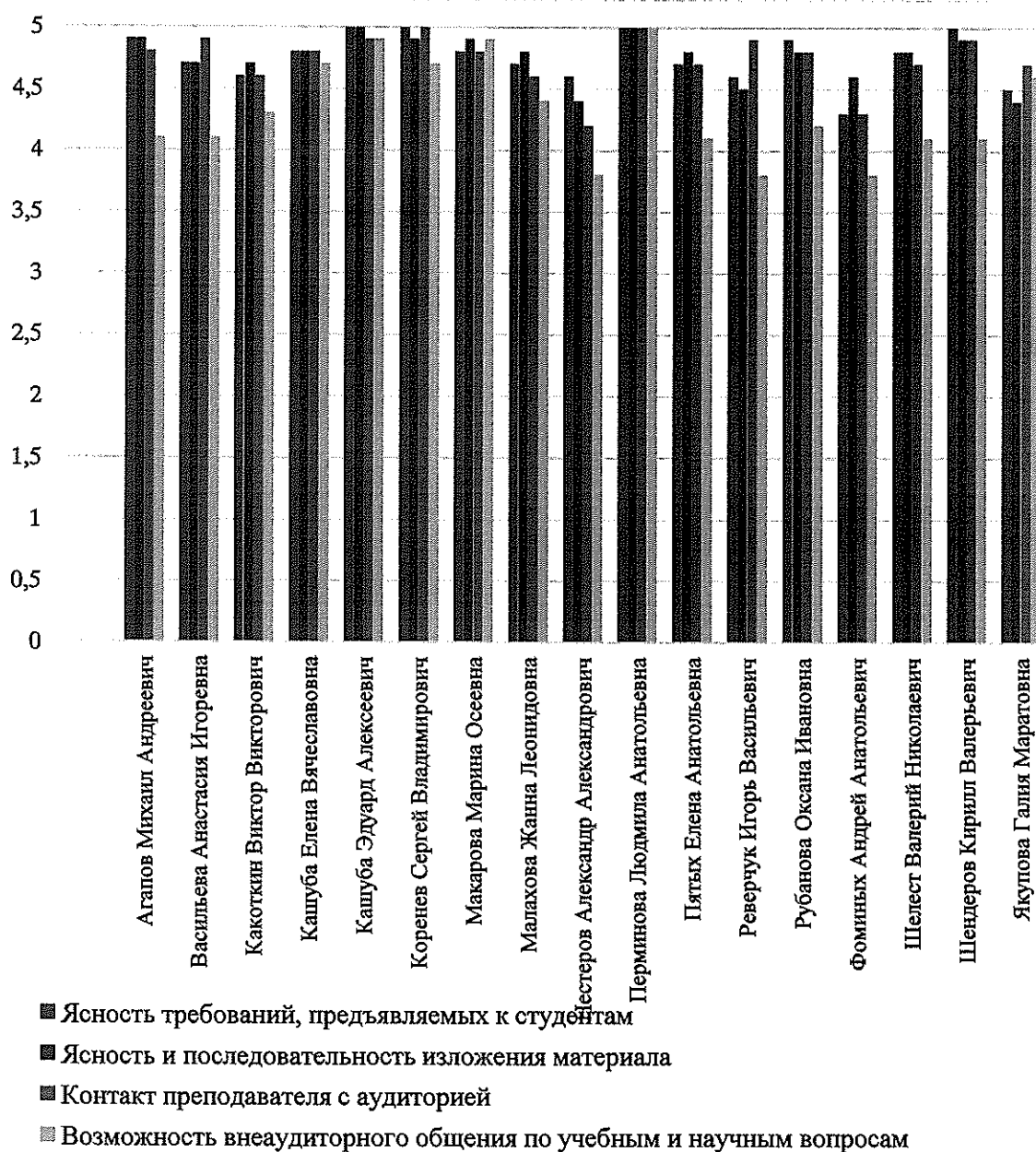


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе


Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования за 1 семестр 2022/2023 учебного года позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению специалитета 31.05.01 Лечебное дело профиль Лечебное дело в большинстве удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя студентами отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов, ввести новейшие педагогические методики.

Секретарь Ученого совета
ОНК «Институт медицины и наук о жизни»



П.В. Федурев