

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта»**

Утверждено
Решением Ученого совета
БФУ им. И. Канта
от 19 мая 2021 г.

протокол № 44



**ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке эффективности деятельности институтов
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»
(новая редакция)**

**Калининград
2021**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценке эффективности деятельности институтов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее – Положение) устанавливает основания, процедуру и критерии оценки эффективности деятельности образовательных подразделений (институтов) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее - Университет).

1.2. Система оценки эффективности деятельности институтов (далее – Система) разработана с целью решения следующих задач:

–разработки единых параметров оценки в рамках осуществления мониторинга эффективности работы институтов;

–координации направлений развития Университета через критический анализ результатов деятельности институтов;

–создания информационного обеспечения оперативного управления с целью повышения эффективности работы Университета и его структурных подразделений;

–стимулирования видов деятельности, способствующих повышению позитивной динамики развития Университета.

1.3. Система разработана на основе методики расчёта показателей мониторинга деятельности образовательных учреждений, используемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и дополнена индивидуально разработанными показателями, исходя из приоритетов развития Университета. Основные принципы функционирования Системы:

–объективность – опора на независимые и достоверные источники в процессе получения информации;

–прозрачность и верифицируемость – доступность и открытость математических моделей и правил формирования значений критериев;

–комплексность – использование широкого круга показателей, позволяющих максимально учесть достижения по направлениям деятельности;

–стандартизация – максимальная автоматизация получения данных и автоматическая сегрегация результатов;

–масштабируемость – в зависимости от изменения приоритетов развития Университета и (или) появления новых задач в Систему легко добавляются новые критерии (вертикальная масштабируемость) и новые направления деятельности (горизонтальная масштабируемость).

2. Методика оценки эффективности деятельности институтов

2.1. Оценка эффективности деятельности институтов (далее – Оценка) производится два раза в год:

–Июль: анализ результатов научной деятельности за предшествующий календарный год и мониторинг кадрового состава институтов;

–Декабрь: анализ результатов образовательной деятельности за текущий календарный год и мониторинг кадрового состава институтов.

2.2. Оценка формируется на основе исходных показателей P_{ij} , установленных руководством Университета и отражающих результативность институтов по ключевым направлениям деятельности. Каждый показатель имеет весовой коэффициент K_i , выражающий значимость конкретного направления в структуре деятельности института (Приложение №1).

2.3. В зависимости от соответствия значений показателей института как установленным целевым значениям (Приложение №1), так и максимальным значениям по

выборке (среди оцениваемых институтов), институт получает дифференциированную оценку ПС_{ij} по каждому из показателей, выраженную в шкале от 0 до 100 баллов.

2.4. Интегральный показатель, характеризующий эффективность деятельности институтов, определяется по формуле:

$$R_j = \sum PC_{ij} K_i,$$

где R_j – оценка эффективности деятельности j -ого института;

PC_{ij} – оценка i -го показателя j -ого института, характеризующего эффективность деятельности институтов по конкретному направлению;

K_i – весовой коэффициент i -го показателя оценки эффективности деятельности институтов.

2.5. Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения, а также значения весовых коэффициентов могут быть скорректированы по решению руководства Университета в соответствии с изменениями приоритетов развития и (или) появления новых задач.

2.6. Вносимые корректировки устанавливаются и доводятся до сведения всех заинтересованных лиц в срок не менее чем за 6 месяцев до начала Оценки.

2.7. Система работает в автоматизированном режиме, значения показателей рассчитываются на основе исходных «атомарных» данных, обрабатываемых в информационных системах Университета и накапливаемых за отчётный период.

3. Использование результатов Оценки эффективности деятельности образовательных подразделений

3.1. В соответствии с достигнутыми показателями институты распределяются по группам, в убывающей последовательности в зависимости от суммы баллов, полученных по всем показателям их деятельности за периоды определения Оценки.

3.2. По результатам оценки дважды в год, в рамках материального стимулирования назначаются выплаты директорам институтов в зависимости от достигнутых показателей: заместители директоров получают выплаты в размере 70-90% от выплаты директору; ведущие менеджеры образовательных программ - в размере 60-80% от выплаты директору.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения решением Ученого совета Университета и утверждения приказом ректора.

4.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в установленном порядке, принимаются Ученым советом Университета и утверждаются приказом ректора.

Согласовано:

Проректор по экономике и развитию



Мялкина Е. В.

Проректор по образовательной деятельности



Тышецкая А.Ю.

Проректор по научной работе



Дёмин М.В.

Руководитель ФАС



Соболь Е.В.

Руководитель юридической службы



Карплюк Ю. С.

Директор Аналитического центра



Григорян А.А.

Приложение №1
 к Положению об оценке эффективности деятельности
 институтов ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
 университет имени Иммануила Канта»

Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения и весовые коэффициенты, установленные для Оценки, проводимой в Июле:

| № п/п | Показатель оценки эффективности деятельности Института | Целевой показатель | Весовой коэффициент |
|----------|---|-----------------------|------------------------|
| П.1 | Количество публикаций в научных изданиях, входящих в ядро РИНЦ, в расчете на 1 ставку научно-педагогического работника (далее – НПР), ед./ст. | 1 | 0,0833 |
| П.2 | Количество публикаций в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science Core Collection (далее -WoS CC) или Scopus в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст. | 0,8 | 0,0833 |
| П.3 | Количество публикаций в научных изданиях, индексируемых в базах данных WoS CC или Scopus, отнесенных к I и II квартилям, в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст. | 25 | 0,0833 |
| П.4 | Количество цитирований публикаций за последние 3 года в научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus или WoS CC, в расчете на 1 ставку НПР, ед. | 4 | 0,0833 |
| П.5 | Количество заявок на НИОКР, поданных в Фонды, поддерживающих инновационные и сетевые исследований (НТИ, ФПИ, Мировые центры, НОЦЫ и т.д.), в рамках Консорциумов или сетевых партнёрств в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст. | 0,53 | 0,0833 |
| П.6 | Объем зарегистрированных лицензионных договоров на использование результатов интеллектуальной деятельности (РИД) или договоров о продажах РИД в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб./ст. | 5,3 | 0,0833 |
| П.7 | Объем НИОКР в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб. | 900 | 0,0833 |
| П.8 | Объем НИОКР, выполненных из внешних внебюджетных источников, в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб./ст. | 178 | 0,0833 |
| П.9 | Доля выпускников, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и защитивших диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (или ее зарубежных аналогов) не позднее одного года с момента завершения обучения % | 40 | 0,0833 |
| П.10 | Доля НПР с ученой степенью, в общей численности НПР (в ставках), % | 80 | 0,0833 |

| № п/п | Показатель оценки эффективности деятельности Института | Целевой показатель | Весовой коэффициент |
|----------|--|-----------------------|------------------------|
| П.11 | Доля НПР в возрасте до 35 лет в общей численности НПР (в ставках), % | 30 | 0,0833 |
| П.12 | Доля выбывшего контингента обучающихся, в т.ч. отчисленных по собственному желанию, по каждой реализуемой образовательной программе бакалавриата, специалитета и магистратуры за период с 01 января по 30 июня отчетного года (восстановления учитываются только в рамках одной и той же образовательной программы), % | 10 | 0,0833 |

Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения и весовые коэффициенты, установленные для Оценки, проводимой в Декабре:

| № п/п | Показатель оценки эффективности деятельности Института | Целевой показатель | Весовой коэффициент |
|----------|---|-----------------------|------------------------|
| П.1 | Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования (далее ОП ВО) на контрактной основе, в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), % | 69 | 0,0833 |
| П.2 | Доля обучающихся, по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программ ординатуры в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), % | 26 | 0,0833 |
| П.3 | Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по образовательным программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой физическими и юридическими лицами, балл | 75 | 0,0833 |
| П.4 | Доля обучающихся, имеющих диплом бакалавра, специалиста или магистра других образовательных организаций, принятых на первый курс на обучение по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры на очную форму обучения, в общей численности обучающихся, принятых на первый курс по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры на очную форму обучения, % | 40 | 0,0833 |

| № п/п | Показатель оценки эффективности деятельности Института | Целевой показатель | Весовой коэффициент |
|----------|---|-----------------------|------------------------|
| П.5 | Доля совместных ОП ВО, реализуемых с индустриальными партнерами, другими образовательными организациями и т.д., от общего количества образовательных программ, реализуемых институтом, % | 30 | 0,0833 |
| П.6 | Доля ОП ВО, использующих онлайн-курсы, в том числе с использованием ресурсов иных образовательных организаций, в том числе образовательных организаций, обеспечивающих соответствие качества подготовки обучающихся мировому уровню, от общего количества ОП ВО, реализуемых институтом, % | 20 | 0,0833 |
| П.7 | Доля общей занятости выпускников по ОП ВО (трудоустроенных студентов, продолживших дальнейшее обучение, призванных в ряды Вооруженных Сил, находящихся в декретном отпуске), % | 100 | 0,0833 |
| П.8 | Задолженность обучающихся по ОП ВО за оказание образовательных услуг, не оплаченная по состоянию на XX.XX, % | 2 | 0,0833 |
| П.9 | Доля иностранных обучающихся по ОП ВО в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), % | 15,9 | 0,0833 |
| П.10 | Доля НПР с ученой степенью, в общей численности НПР (в ставках), % | 80 | 0,0833 |
| П.11 | Доля НПР в возрасте до 35 лет в общей численности НПР (в ставках), % | 30 | 0,0833 |
| П.12 | Доля выбывшего контингента обучающихся, в т.ч. отчисленных по собственному желанию, по каждой реализуемой образовательной программе бакалавриата, специалитета и магистратуры за период с 01 июля по 31 декабря отчетного года (восстановления учитываются только в рамках одной и той же образовательной программы), % | 10 | 0,0833 |