

Выписка
из протокола заседания
Методического совета университетского колледжа
№ 2 от 15 декабря 2022 г.

Присутствовали:

Председатель – А.С. Саратовская

Секретарь К.Х. Тулебаева

Заведующие отделениями: Кац Т.В., Нечаев А.Г., Смирнова Е.А., Горюнова Н.А.

Председатели ПЦК – Баженова Е.В., Насакина И.Н., Стасенко Е.Д., Дьяченко Г.В., Барабаш А.В., Киренцова Т.С.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 1 семестр 2022-2023 учебного года.
2. Разное.

Слушали: А.С. Саратовская

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе среднего профессионального образования 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов в количестве 27 человек. Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Основы философии	4,6	4,7	4,5	3
2	Иностранный язык в профессиональной деятельности	4,5	4,9	4	2,5
3	Физическая культура	4	4,7	3,8	2,7
4	Безопасность жизнедеятельности	3,8	4,5	4,5	2,2
5	Геология и грунтоведение	4	4,9	4	3
6	Изыскание и проектирование автомобильных дорог и аэродромов	4,5	4,5	4,5	3,5
7	Информационные технологии в профессиональной деятельности	4,1	4,5	4	4
8	Эксплуатация дорожных машин, автомобилей и тракторов	4,2	4,5	4,8	2,2
9	Строительство автомобильных дорог и аэродромов	4,9	5	4,7	2

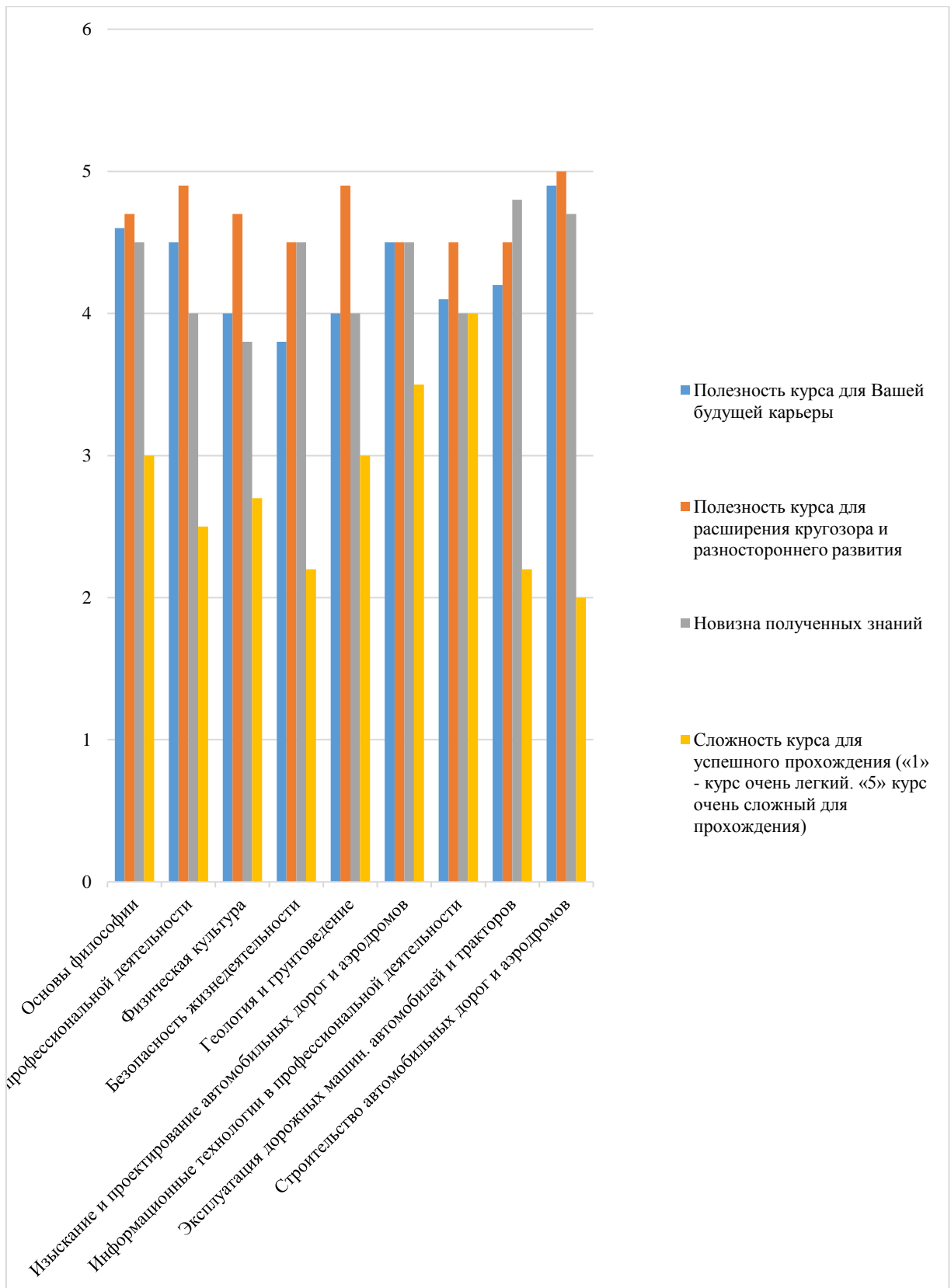


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

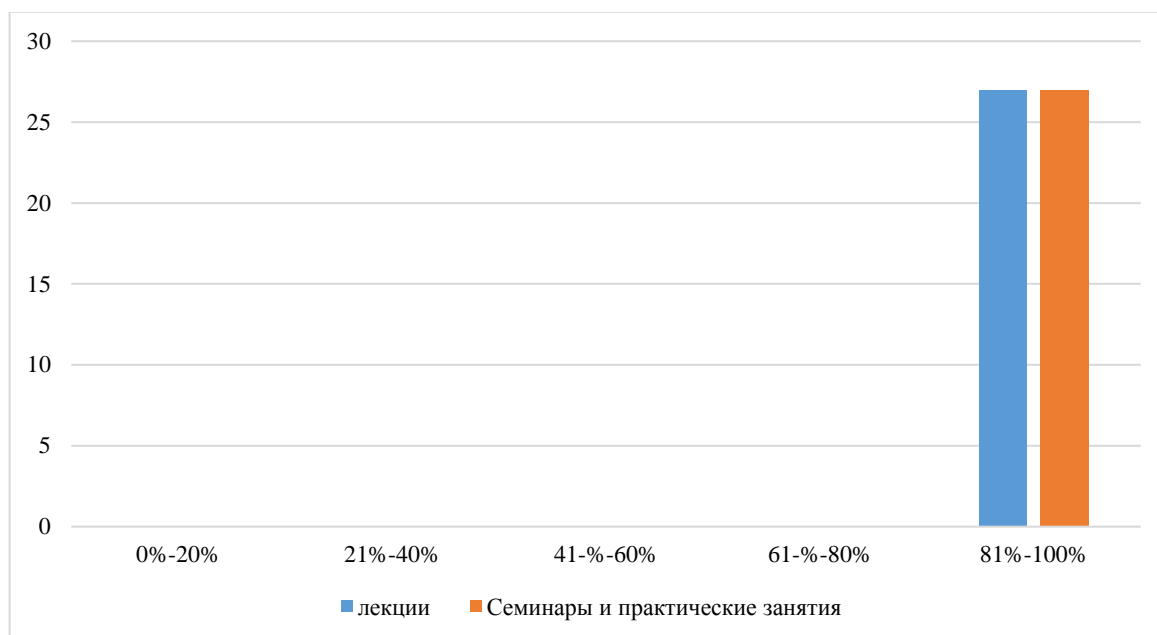


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Цветкова В.В.	4,5	4,2	4,5	4,5
2	Хашимова Л.Э.	4,7	4,9	4,5	4,6
3	Борисова Т.Н.	4,9	4,9	4,5	4,6
4	Румянцев А.Н.	4,3	4,3	4,1	3,9

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
5	Горюнова Н.А.	4,7	4,9	4,5	4,9
6	Зель А.В.	4,8	4,9	4,5	4,6
7	Ершова О.И.	4,7	4,9	4,5	4,6
8	Саратовская А.С.	4,7	4,9	4,5	4,6
9	Сидоренко И.О.	4,7	4,9	4,5	4,6
10	Стасенко Е.Д.	4,7	4,9	4,5	4,6
11	Горюнова Н.А.	4,7	4,9	4,5	4,6
12	Нечаев А.Г.	4,7	4,9	4,5	4,6

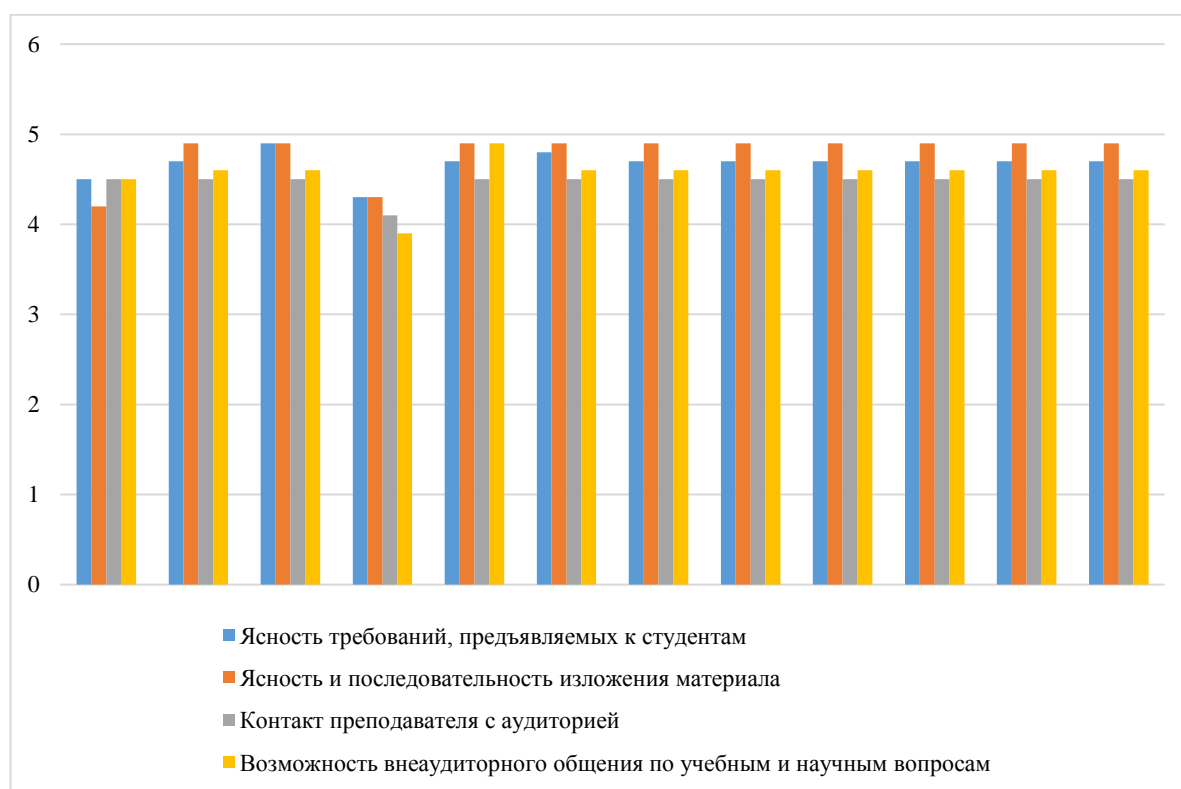


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по специальности среднего профессионального образования 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

- в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;
- в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – увеличение количества часов работы с профессиональными программами при подготовке к демонстрационному экзамену, усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Секретарь



К.Х. Тулебаева