

Выписка
из протокола заседания
Методического совета университетского колледжа
№ 5 от 23 июня 2023 г.

Присутствовали:

Председатель – А.С. Саратовская

Секретарь К.Х. Тулебаева

Заведующие отделениями: Кац Т.В., Нечаев А.Г., Смирнова Е.А., Горюнова Н.А.

Председатели ПЦК – Баженова Е.В., Насакина И.Н., Стасенко Е.Д., Дьяченко Г.В., Барабаш А.В., Киренцова Т.С.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

Слушали: А.С. Саратовская

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе среднего профессионального образования 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения в количестве 27 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Основы философии	4,5	4,5	5	3
2	Иностранный язык в профессиональной деятельности	4,5	4,9	3,2	3,5
3	Физическая культура	4,1	4,7	3,1	2,7
4	Основы строительного производства	4,8	5	5	3
5	Информационные технологии в профессиональной деятельности	4,9	4,9	4,5	4,2
6	Безопасность жизнедеятельности	4,7	4,9	4	3
7	МДК01.01 Особенности проектирования систем газораспределения и газопотребления	5	4,5	5	4
8	МДК01.02 Реализация проектирования систем газораспределения и газопотребления с использованием компьютерных технологий	4,8	5	4,7	3,7
9	Учебная практика (САПР)	4,5	4,8	4,9	3,5
10	МДК02.01 Реализация технологических процессов монтажа систем	4,7	4,7	4,9	4

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннег о развития	Новизна полученны х знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
	газораспределения и газопотребления				
11	МДК03.01 Организация и контроль работ по эксплуатации систем газораспределения и газопотребления	4,9	5	4,7	3
12	МДК03.02 Реализация технологических процессов эксплуатации систем газораспределения и газопотребления	4,5	4	4,5	3,5

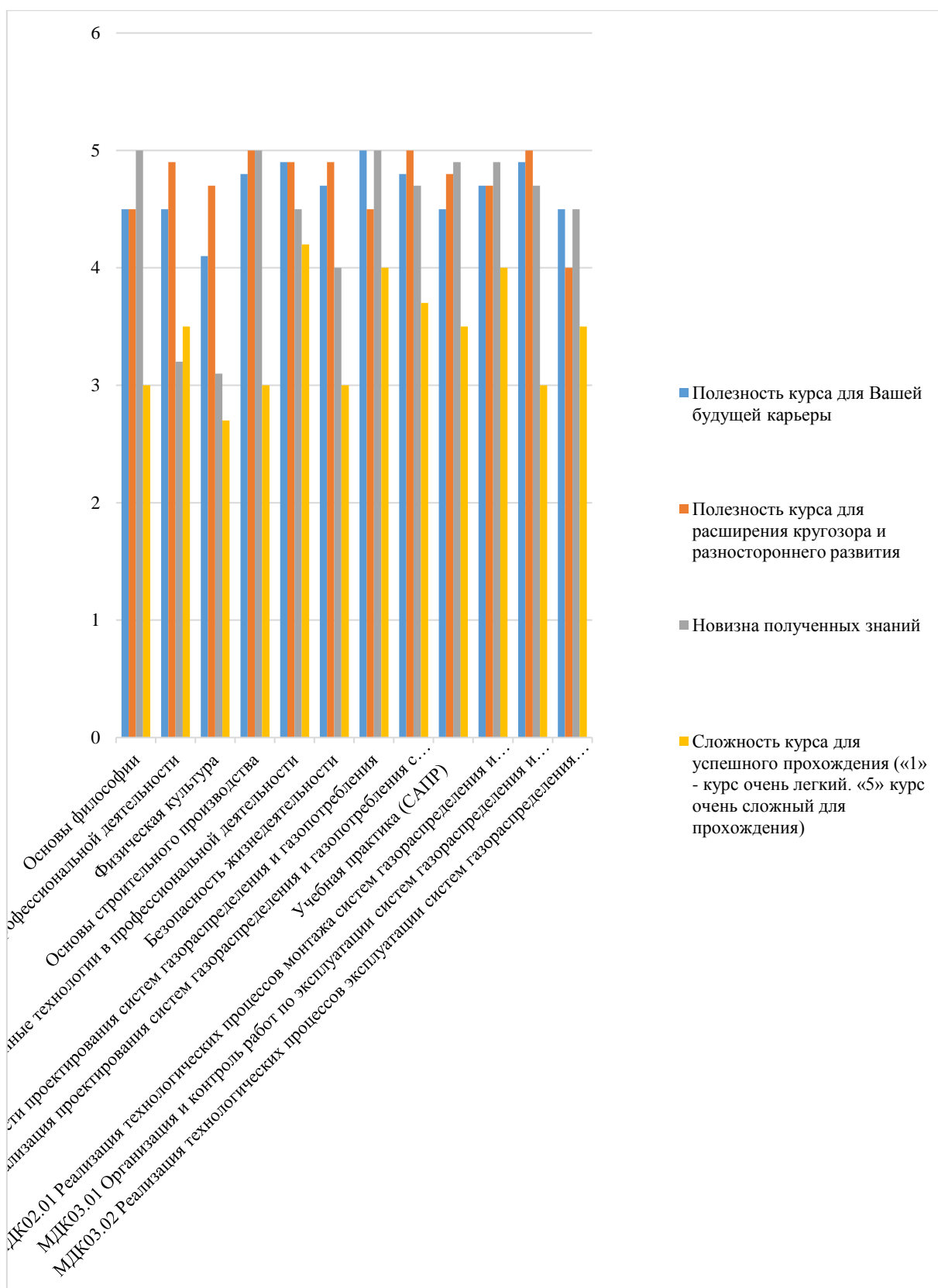


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и

участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

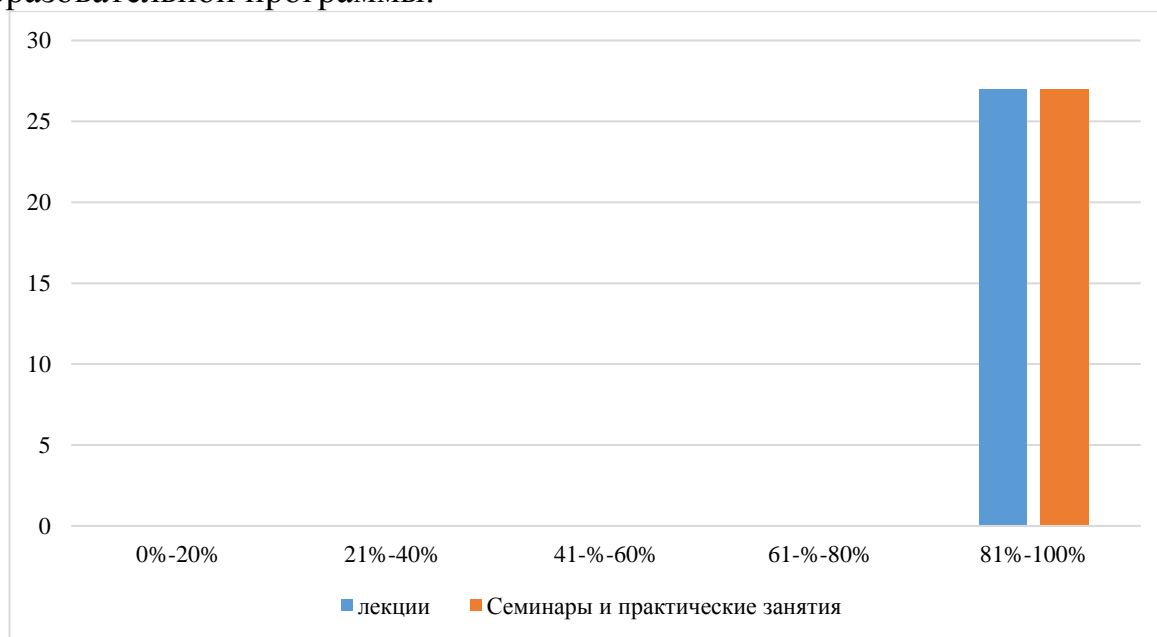


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Лазаренко С.С.	4,9	4,8	5	4,2
2	Хашимов А.В.	4,5	4,8	5	4,6
3	Ионова Э.С.	4,9	5	5	4,7
4	Урбанская Н.В.	4,8	4	4,6	4
5	Кац Т.М.	4,9	5	5	4,7
6	Сидоренко И.О.	4,9	4,7	4,6	4
7	Зель А.В.	4,5	5	4,3	4
8	Лиганова М.А.	4,8	4,7	4,7	4
9	Киренцова Т.С.	5	5	4,8	4,9

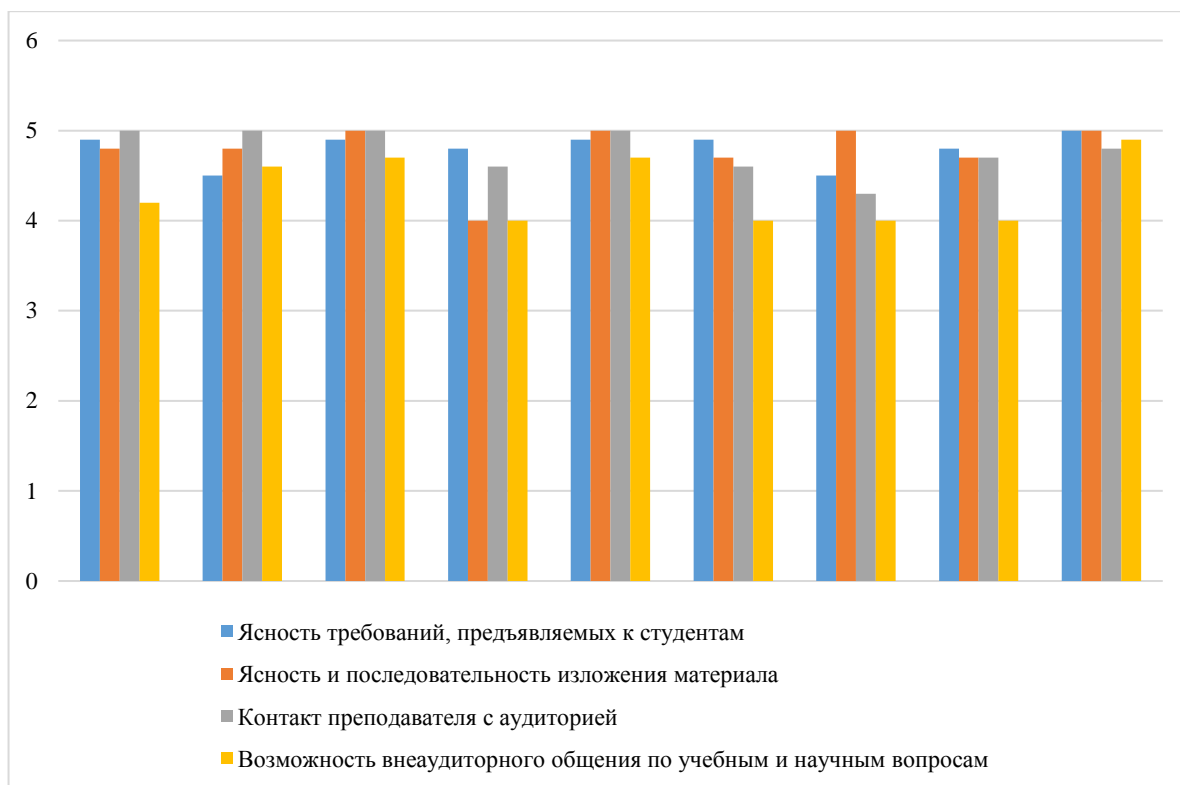


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по специальности среднего профессионального образования 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

- в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;
- в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – увеличение количества часов работы с профессиональными программами, посещение экскурсий и проведение учебных занятий на производственных предприятиях.

Секретарь

К.Х. Тулебаева