

Выписка

из протокола заседания

Ученого совета

ОНК «Институт медицины и наук о жизни» (МЕДБИО) БФУ им. И. Канта

№ 05 от 21 июня 2023 г.

Присутствовали:

Агапов М.А., Бабич О.О., Белов Н.С., Веремейчик Я.В., Жуков В.В., Какоткин В.В., Князева Е.Г., Коренев С.В., Кудикина Н.П., Литвинова Л.С., Мазова О.В., Малахова Ж.Л., Масленников П.В., Масютин Я.А., Носкова С.Ю., Рафальский В.В., Семина Е.В., Скрыпник Л.Н., Стрельникова Е.С., Сухих С.А., Тучина О.П., Федураев П.В., Чупахин Е.Г., Шаплыгина Т.И.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе 34.02.01 Сестринское дело (на базе 9 классов) в количестве 87 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
II семестр 2022-2023 уч. год					
1	Сестринский уход при различных заболеваниях и состояниях (хирургия)	4,9	4,8	4,6	4,2
2	Сестринский уход при различных заболеваниях и состояниях (педиатрия)	4,8	4,7	4,7	4,3
3	Организация сестринского ухода при онкозаболеваниях	4,5	4,9	4	4,2
4	Уход за пациентами в условиях хосписа	4,8	4,7	4,8	4,3
5	Иностранный язык	4,3	4,5	4,5	3,1
6	Основы социологии и политологии	3,8	4,2	4	4,8
7	Основы эргономики и безопасного перемещения пациента	4,8	4,5	4,2	3,7
8	Биомедицинская этика	4	4,2	4,2	3,9
9	Организация периоперативного ухода	4,9	4,4	4,7	4,1
10	Основы профилактики	4	4,5	4,3	3,8
11	Физическая культура	4,4	4,4	4,2	3,7

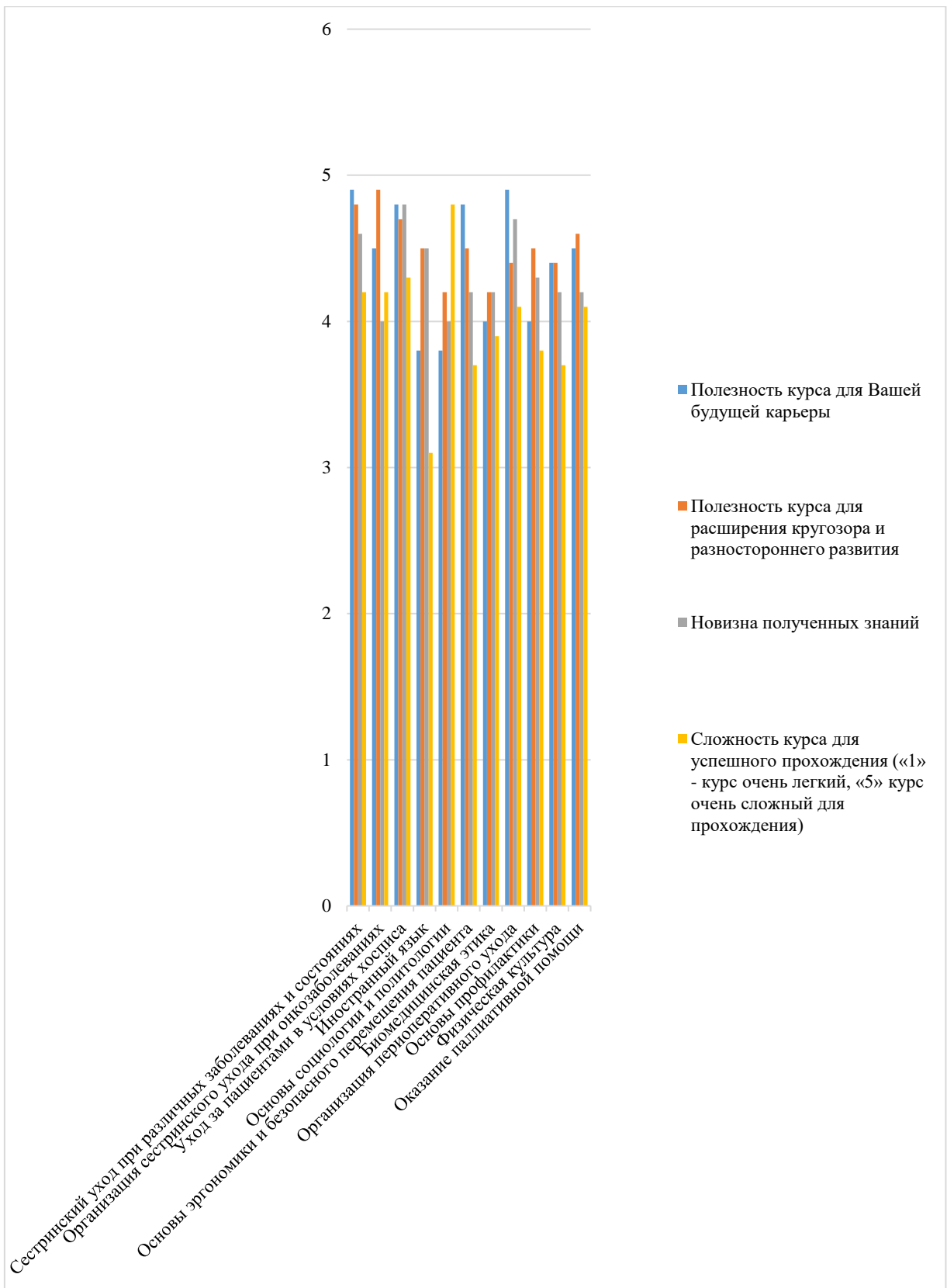


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

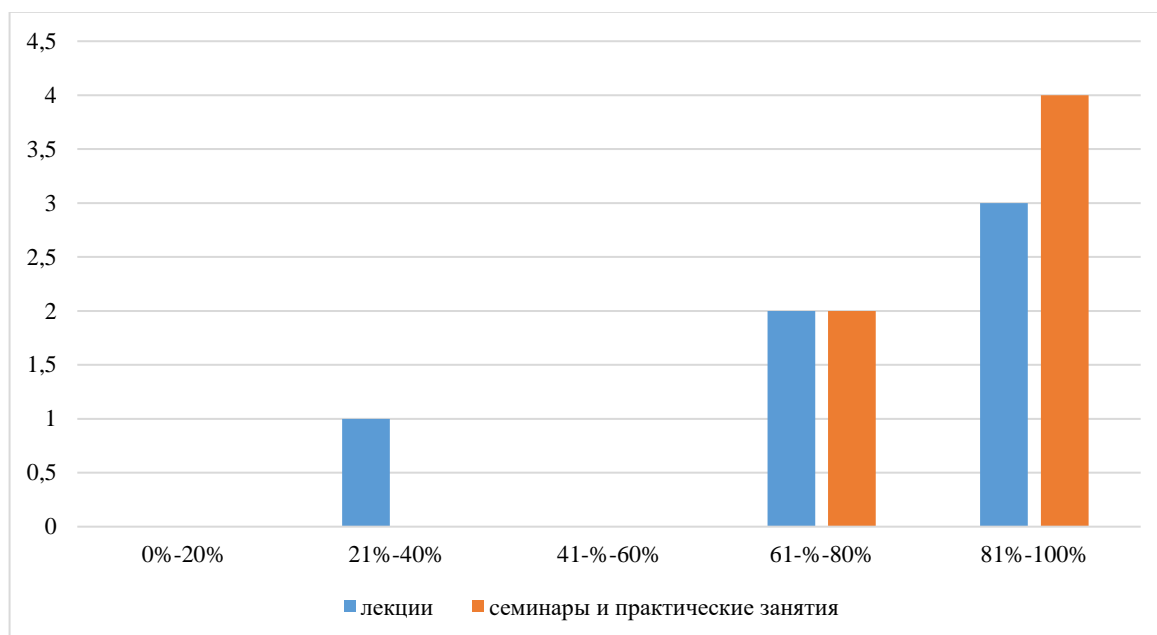


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Горбунова Г. Б.	4,6	4,5	4,9	4,1

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
2	Гросс Ю. В.	4,8	4,6	4,8	4,3
3	Деремешко Н. С.	4,7	4,6	4,8	4,4
4	Исупова С. П.	5	5	4,8	4,9
5	Климочкина Л. Б.	4,7	4,4	4,7	4,5
6	Ковалёва Н. В.	4,7	4,6	4,8	4,1
7	Комовникова И. Г.	4,6	4,4	4,8	4,4
8	Морозова А. А.	4,5	4,4	4,6	4,2
9	Пушкарева Е. В.	4,7	4,8	4,8	4,6
10	Саакова Л. А.	4,9	5	4,9	4,7
11	Садоненко Т. М.	5	5	4,9	4,8
12	Трофимова А. О.	4,9	5	4,9	4,7
13	Цуканова Л. И.	4,9	4,8	4,9	4,7
14	Мирзоян Е. О.	4,7	4,6	5	4,7

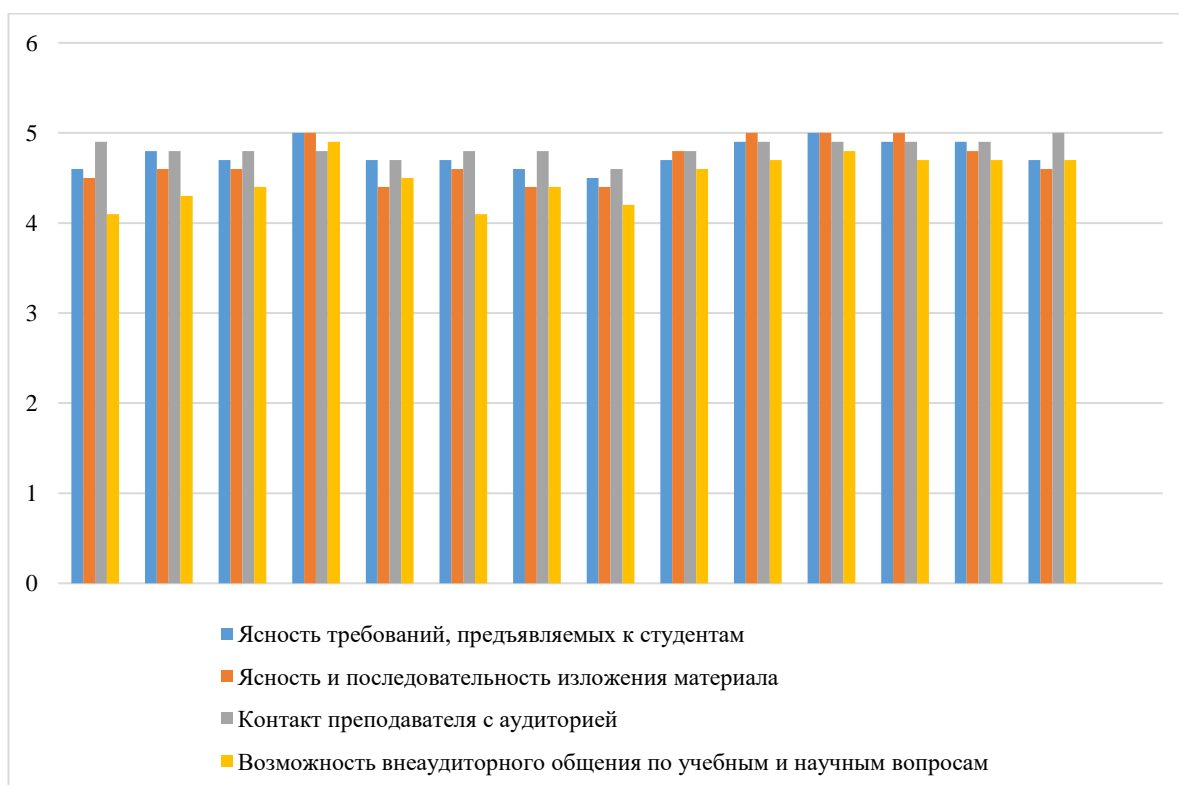


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

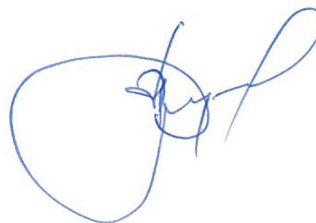
Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению 34.02.01 Сестринское дело (на базе 9 классов)

удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Секретарь Ученого совета
ОНК «Институт медицины и наук о жизни»



П.В. Федурев