

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, Фрунзе 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Артеменкова Владимира Константиновича
на тему: «Правосубъектность общественного объединения: антрополого-
правовое исследование», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Представленное диссертационное исследование В.К. Артеменкова направлено на изучение актуальных проблем познания правосубъектности общественного объединения и его сущности, которые решаются автором с использованием антрополого-правового инструментария. Об актуальности темы исследования свидетельствует особое место, которое общественные объединения занимали на протяжении всей истории существования государства и права, обеспечивая тесные коммуникативные связи между людьми и способствуя построению гражданского общества.

Кроме того, теория государства и права (как и юридическая наука в целом), ощущая невозможность дальнейшего своего развития без обновления своих исходных научных построений, нуждается в подобных исследованиях гуманистической направленности, определяющих человека центром права.

Диссертант правильно определился с задачами, способствующими достижению основной цели: выявление антрополого-правовой природы правосубъектности общественного объединения, способов и форм её реализации.

Для этого он использовал инструментарий, характеризующий научное исследование как антрополого-правовое. В частности, использованы антрополого-правовой метод социальной реконструкции, генетической и структурной деконструкции, метод институционального анализа реализации правосубъектности общественного объединения через ее органы. С позиции диалогичности и коммуникативности изучен процесс формирования и изъяснения воли общественного объединения. Антрополого-правовая методология способствовала углубленному исследованию

взаимообусловленности воли человека (частного, элемента) и общественного объединения (общего, системы), при которой человек сохраняет свою идентичность и способствует сохранению и развитию системной целостности общественного объединения.

Научная новизна исследования не вызывает сомнения, так как оно впервые синтезировало в себе научные достижения антропологии права и практику осуществления деятельности общественным объединением как межотраслевым субъектом права. Заслуживает внимание и разработанное автором понятие органа общественного объединения как правового средства, что представляет собой решение теоретической задачи, имеющей прикладной характер и существенное значение для науки российского права.

Высоко оценивая диссертационное исследование В.К. Артеменкова, хотелось бы отметить положение, которое требует уточнения.

Так, в положении 1.1. автор указывает, что антрополого-правовое познание сущности общественного объединения фиксирует взаимодействие, обусловленность и взаимопереход диалогических отношений общественного объединения во взаимоотношении с метасистемой относительно него (государством). На наш взгляд, помимо государства в отношении общественного объединения в качестве метасистемы можно рассматривать и общество, элементом которого являются автономные коллективные субъекты права.

Поэтому в рамках обсуждения автору предлагается высказать дополнительное разъяснение по данному вопросу.

Указанное замечание направлено на уточнение позиции диссертанта и не снижает уровня работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Изучение текста автореферата диссертации дает основание полагать, что в результате научного исследования поставленные автором задачи решены, цель работы достигнута.

Достоверность результатов исследования подтверждается опубликованными статьями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК; положения диссертационной работы прошли обсуждение на международных и межвузовских научно-практических конференциях.

Общий вывод. Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертационное исследование является самостоятельной выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится обладающее научной новизной решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки. Диссертация на тему «Правосубъектность общественного объединения: антрополого-правовое исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует паспорту данной специальности, требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. 28.08.2017), а ее автор Артеменков Владимир

Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

26.04.2018г

Профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), доктор юридических наук, профессор



О.А. Пучков

Пучков Олег Александрович, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета. Сокращенное название: УрГЮУ. Почтовый адрес: 620137, Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21. Тел.: +7 (343) 375 26 06, e-mail: tgp@usla.ru, web-сайт: www.usla.ru.

