

В Диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный
университет имени И. Канта»,
ФГАОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена»,
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:
«Противодействие заведомо незаконному задержанию
(уголовно-правовой и криминологический аспекты)»
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Вопрос о неприкосновенности личности, целесообразности и степени ограничения прав и свобод человека и гражданина традиционно находится в центре внимания общества. Защита личности, ее прав и свобод – приоритет и международного, и национального законодательства. Вместе с тем, незаконное задержание по-прежнему имеет место на практике. Это свидетельствует, что имеющихся мер противодействия данному явлению в современных реалиях недостаточно. Соискателем обоснована необходимость исследования причин и условий этого негативного явления, предложены основные направления противодействия заведомо незаконному задержанию.

Несомненно, работа выполнена на актуальную тему, поскольку в современных реалиях настоятельно требуется разработка эффективного механизма противодействия совершению преступления, предусмотренного

ст. 301 УК РФ.

Анализ положений автореферата позволяет сделать вывод, что с методологических позиций правильно определены цель и задачи исследования, объект и предмет.

Используя комплексный подход к рассмотрению проблемы, Г.А. Чобановым выдвинута и обоснована авторская концепция уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. Научную новизну представляют аргументированные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Авторская этапизация криминализации и установления уголовной ответственности за незаконное задержание исходя из объекта уголовно-правовой охраны. Представленный Г.А. Чобановым подход позволяет проследить эволюцию ответственности за заведомо незаконное задержание, выявить основания его криминализации, использовать опыт конструирования уголовно-правовой нормы с целью ее совершенствования и сформулировать основные направления противодействия данному преступлению.

2. Представляют интерес рассуждения автора о том, что институт задержания состоит из двух этапов, базовой частью которого должно стать уголовно-правовое понятие задержания лица, совершившего преступление (в основе которого лежит фактическое задержание), при этом необходимо последовательно включать в него в качестве составной части и уголовно-процессуальное задержание. В автореферате представлено понятие как уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, так и определение незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ.

3. Следует согласиться с выделенными автором основаниями криминализации заведомо незаконного задержания: 1) конституционная значимость фундаментальных прав и свобод человека и гражданина; 2) социально-значимая опасность деяния; 3) относительная распространенность деяния; 4) соразмерность положительных и отрицательных последствий криминализации.

4. Детальный анализ состава заведомо незаконного задержания, изучение практики применения ст. 301 УК РФ, выявленные квалификационные ошибки позволили Г.А. Чобанову предложить авторское видение редакции ст. 301 УК РФ, определить внешние объективные детерминанты (не зависящие от сознания и воли потенциальных субъектов данного преступления), внутренние (ведомственные) объективные детерминанты, внутренние субъективные детерминанты.

Научная новизна достаточно полно проявляется и в других положениях, вынесенных на защиту. Ряд из них заслуживает пристального внимания правоприменителей.

Теоретические выводы и практические предложения автора аргументированы и обоснованы использованием эмпирической базы, которая включает в себя анализ информации и статистических данных Генеральной прокуратуры и ГИАЦ МВД России, судебной практики Верховного Суда СССР и Верховного Суда Российской Федерации по указанной категории уголовных дел (с 80-х годов XX столетия по 2021 г.); 170 архивных уголовных дел, содержащих сведения о проведенных задержаниях лиц по подозрению в совершении преступлений (2012 – 2020 гг.) по 10 регионам Северо-Западного федерального округа; 25 архивных уголовных дел, возбужденных по ч.ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ (2012 - 2020 гг.) в указанных 10 регионах Северо-Западного федерального округа; 110 материалов служебных проверок органов прокуратуры Калининградской области по законности задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений (2015 – 2020 гг.). Г.А. Чобановым также использованы результаты анкетирования 120 дознавателей и следователей территориальных управлений МВД, УМВД России, следователей следственных управлений Следственного Комитета России по 10 указанным регионам Северо-Западного федерального округа.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Г.А. Чобанова определяются тем, что содержащиеся в нем научные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего

развития науки уголовного права и криминологии, при подготовке учебной и научной литературы, посвященной проблемам квалификации заведомо незаконного задержания, законодательных проектов, а также в деятельности правоохранительных органов при расследовании и предупреждении данных преступлений.

Оценивая в целом диссертационное исследование Г.А. Чобанова как самостоятельное монографическое исследование, следует указать, что оно не лишено ряда замечаний.

Недостаточно аргументировано и спорно утверждение автора в положении 13, выносимом на защиту, о том, что ч. 3 ст. 301 УК РФ следует дополнить признаком совершения из корыстной или иной личной заинтересованности. «Иная личная заинтересованность» имеет очень широкую трактовку как в науке уголовного права, так в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. По сути, карьеризм, желание приукрасить действительное положение, скрыть свою некомпетентность мы сможем наблюдать почти в каждом уголовном деле, где не установлен корыстным мотив или иные проявления личной заинтересованности (получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и пр.). Нецелесообразно относить к квалифицирующему признаку мотив, который можно усмотреть в каждом уголовном деле, возбужденном по ч. 1 ст. 301 УК РФ.

Вместе с тем, данное замечание не снижает общую положительную оценку проделанной работы.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Чобанов Георгий Артурович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент, кандидат юридических наук,
заведующий кафедрой уголовного права,
криминалистики и криминологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва»

С.В. Петrikova

23.03.2022 г.

Подпись С.В. Петrikовой удостоверяю:



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Петrikova Светлана Васильевна, кандидат юридических наук (специальность на момент присуждения 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой уголовного права, криминалистики и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68

тел. 8(8342) 290578

kaf.yg.pr@mail.ru