



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО ПГНИУ

Доктор ф.-м.н.,

И.Ю. Макарихин

«17» мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
на диссертацию Михайловой Анны Алексеевны «Инновационная безопасность как фактор устойчивого развития региона»,
представленную в Диссертационный совет Д 212.084.09 при ФАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
на соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, практическими интересами – стратегической необходимостью устойчивого развития регионов России в условиях глобализации, постоянно возникающих внешних угроз для страны в целом, а также конкурентной борьбы между российскими регионами. Во-вторых, научными интересами – широким внедрением инновационных аспектов в объект социально-экономической географии и недостаточной теоретико-методической разработанностью ключевых вопросов инновационного развития регионов на мезоуровне, в том числе инновационной безопасности.

Общая характеристика диссертационной работы. Диссертация Анны Алексеевны Михайловой представляет собой обстоятельное исследование, выполненное в русле инновационной тематики социально-экономической географии. Конкретным объектом исследования является инновационная безопасность региона.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации – 140 страниц основного текста, список литературы содержит 276 разноплановых источников, в том числе 74 – на иностранном языке. Диссертация хорошо иллюстрирована: основной текст содержит 14 таблиц и 17 рисунков, составленных и разработанных автором.

Цель и задачи работы соответствуют, заявленному предмету исследования.

Структура диссертации логична. От теоретических вопросов, связанных с изучением инновационных процессов и региональной инновационной системы, подробно рассмотренных в первой главе, автор

переходит к анализу и разработке теоретико-методических аспектов инновационной безопасности региона, увязывая инновационную безопасность с региональной инновационной системой (РИС) и устойчивым развитием региона во второй главе, и в третьей главе выходит на оценку инновационной безопасности регионов, применяя географический принцип разномасштабности исследования. В данном случае: Балтийский регион – Северо-Западный Федеральный Округ РФ – Калининградская область.

В заключении представлены основные выводы исследования.

Степень обоснованности и достоверность результатов исследования.

Необходимо отметить высокую степень теоретической проработки изучаемого объекта. Критически проанализированный соискателем обширный материал российских и зарубежных исследований нашел отражение в конструктивных авторских предложениях.

Диссертационная работа построена на основе системного подхода. Широкий набор примененных методов исследования и информационная база также обусловили достоверность полученных результатов и выводов.

Основные положения диссертации нашли отражение в 18 публикациях автора, в том числе – 6 в рецензируемых изданиях ВАК, 6 – в иностранных журналах, входящих в базу цитирования Scopus; обсуждались и получили одобрение на международных конференциях в России, Великобритании, Германии.

Научная новизна исследования.

1. В инновационном процессе предлагается выделять *геотрансформационную функцию*, а в классификации инновационных процессов – *конструктивные и деструктивные инновационные процессы*, которые обуславливаются изменением территориальных связей между ключевыми компонентами и элементами глобальной инновационной системы и остальными компонентами и элементами региональной системы под воздействием инноваций. С теоретической точки зрения, *инновационные процессы*, таким образом, «*привязываются*» к развитию *территориальной общественной системы*, а не к отдельным её компонентам и элементам, и просто к территории.

2. *Уточнено определение региональной инновационной системы (РИС)* как разновидности территориальной социально-экономической системы (ТСЭС) и как её подсистемы, которое *опирается на фундаментальные основы социально-экономической географии*. На основе данного подхода к понятию РИС, предложены структурная и территориальная модели региональной инновационной системы.

3. *Уточнено понятие инновационной безопасности региона*. Инновационная безопасность региона представлена как *интегральная характеристика состояния региональной системы*, затрагивающая весь комплекс отношений и подсистем региональной системы. Доказывая этим, что инновационная безопасность региона – основа устойчивого развития региона.

4. Представляет научный интерес, разработанная автором *методика оценки инновационной безопасности региона*, в которой предложенные показатели, индикаторы, компоненты инновационной безопасности региона связаны со структурными компонентами РИС.

5. На основе разработанной методики выявлены территориальные различия в инновационной безопасности регионов на макро-, мезо- и микроуровне. Дана *типология субъектов СЗФО РФ по уровню инновационной безопасности*.

6. Показана *специфика инновационной безопасности Калининградской области*, место РИС Калининградской области относительно Балтийского региона, регионов СЗФО РФ.

Практическая значимость.

Выводы и результаты исследования могут быть использованы и используются в практике стратегического планирования и управления Калининградской области, её муниципальных образований.

Рекомендации по обеспечению инновационной безопасности могут быть взяты на вооружение субъектами СЗФО РФ.

Методика оценки инновационной безопасности региона может быть применена для других регионов РФ.

Теоретические положения работы могут стать основой для дальнейших научных изысканий.

Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе в высшей школе.

Замечания.

1. Не понятно с чем связано отнесение автором таких системных свойств как динамичность, открытость, саморазвитие в блоки инновационных и пространственно-позиционных свойств региональной инновационной системы (рис.4, стр. 33).

2. Современная социально-экономическая география все более опирается на региональную модель территориальной общественной системы (ТОС), расширяющей границы территориальной социально-экономической системы (ТСЭС) за счет выделения гуманитарной, духовной составляющей, акцентирующей внимание на территориальных общностях людей, поэтому логичней было бы рассматривать региональную инновационную систему как разновидность ТОС, а не ТСЭС (стр. 11–12).

3. Произвольное обращение автора с терминологией: один и тот же результат заявленной типологии называется в одном случае типами (стр. 95), в другом – кластерами (стр. 96), в третьем – группами (стр. 139).

4. В тексте соискатель допускает некорректность ссылок на авторов научных работ, не указывая их фамилий, например, «Согласно [6], ...» (стр. 27), «Согласно [221], ...» (стр. 30), «Согласно [187], ...» (стр. 31) и т.д.

5. В качестве пожелания – интересно было бы выделить типы, дать им названия, на основе соотношения территориальных кластеров инновационной безопасности системы «центр – периферия» (стр. 105) со структурными кластерами по уровню инновационной безопасности (стр.95).

Отмеченные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общую высокую оценку результатов проведенного исследования.

Заключение. Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области инновационной безопасности регионов. Выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание кандидатской диссертации.

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Михайлова Анна Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв обсужден на заседании кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национально исследовательского университета 7 июля 2017 года. Протокол № 11.

И.о. заведующего кафедрой
социально-экономической географии,
к.г.н., доцент

Субботина Татьяна Васильевна

Доцент кафедры социально-
экономической географии,
к.г.н., доцент

Чекменёва Лариса Юрьевна

Адрес: 614990, г. Пермь, ГСП, ул. Букирева, 15, ПГНИУ,
Тел.: +7 (342)2-396-496, e-mail: seg@psu.ru

