

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного университета



С. В. Аплонов

«28» февраля 2018 года

Отзыв

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Таусневой Александры Сергеевны «Постмодернистская парадигма «руины» и ее лингвонозология в творчестве Т. Маккарти», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Том Маккарти – современный британский писатель, художник, критик, сценарист, дебютировавший в качестве романиста в середине 2000-х гг. и сразу привлекший к себе внимание романами «Когда я был настоящим» («Remainder»), «Люди в космосе» и «С», которые некоторые зарубежные критики восприняли как новый этап в истории жанра. Несмотря на более сдержаные оценки в немногочисленных отзывах на эти публикации в России, феномен Маккарти как явление, знаковое для современного этапа литературного процесса, требует всестороннего научного осмысливания, что обуславливает **актуальность докторской** исследования, выполненного Александрой Сергеевной Таусневой.

Теоретическая значимость работы Александры Сергеевны Таусневой связана с исследованием на примере произведений Маккарти метафоры постмодернистского дискурса «руина», сираведливо определяемой как базовая для постмодернистского дискурса и тем самым весьма существенной для осмысливания новейшего этапа в развитии британской литературы.

Научная новизна результатов, полученных автором диссертации, определяется:

- 1) Впервые предпринятым анализом метафоры «руины» в малоизученных романах Тома Маккарти, позволившим выделить ее в качестве сквозной для творчества этого современного британского писателя;

- 2) Осуществленным на материале романов Маккарти лингвопоэзологическим анализом метафоры «руины» с точки зрения когнитивно-дискурсивного подхода;
- 3) Исследованием пространственно-временных особенностей организации романов Маккарти.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его материалов и результатов при составлении комментариев к произведениям Тома Маккарти, а также в вузовских курсах, посвященных новейшему этапу истории зарубежной литературы XX века и/или филологическому анализу художественного текста.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования:

- в диссертации доказано, что картина мира, создаваемая в романах Тома Маккарти, отличается двойственностью, сочетая в себе элементы модернистских и постмодернистских концепций;
- выявлено влияние поэтики «нового романа» (А. Роб-Гийе, М. Бютон, Д. Перек) на творчество Маккарти, благодаря чему устанавливается связь произведений писателя с поставангардизмом;
- показано, что в романах Маккарти реализуются ключевые постструктураллистские концепции, связанные с тезисом Р. Барта о «смерти автора» (автор как эхокамера, перенос акцента с автора-творца на читателя-творца) и с теорией интегрекстуальности (использование существующего литературного произведения в качестве повода для написания нового, цитирование как способ расширения идейно-смыслового поля произведений, и в то же время – причина растворения персонажа в цитатном поле, утрата им индивидуально-личностных свойств, вплоть до имени);
- установлено, что хронотопы романов Маккарти характеризуются незамкнутостью и неструктурированностью времени и горизонтальностью пространства, служа еще одним основанием для установления идейной связи произведений писателя с постмодернистской картиной мира;
- доказано, что метафора «руины», являющаяся антропологической доминантой в современном искусстве в целом, в романах Маккарти носит сквозной характер, будучи реализована как на уровне идейно-философской проблематики, так и на уровне языкового кода текста, описывая различные аспекты деградации культуры от невозможности самоидентификации личности в современном мире,

- побуждающей ее искать прибежище в виртуальных пространствах, организованных по принципу игрового вневременя, до бесконечности и необратимости роста энтропии культуры как системы, с неизбежностью ведущей к ее разрушению;
- на основе когнитивно-дискурсивного подхода к анализу текстов произведений Маккарти в его романах выделены доминантные концептуальные метафоры со сферой-мишенью «руина», установлено существование в этих текстах четырех центральных метафорических моделей, *language is a ruin, human memory is a ruin, civilization is a ruin и matter is a ruin* и представлена их фреймо-слотовая структура.

Таким образом, все семь **положений, выносимых на защиту**, нашли непосредственное обоснование в диссертации, а анализ метафоры «руины» в романах Г. Маккарти как на уровне общей философско-культурной и субъектной проблематики, так и на уровне языкового кода текста позволил вписать их в контекст новейших тенденций в британской литературе, убедительно выявив в текстах наличие постмодернистской доминанты, реализуемой через такие понятия, как фрагментарность, бессознательное, кризис идентификации, симулякр и т. д., включая «руину».

Выводы диссертационного исследования всесторонне обоснованы, соответствуют поставленным задачам и логично вытекают из результатов исследования.

Научные публикации соискателя Александры Сергеевны Таусневой - 15 научных трудов, из которых 6 статей опубликованы в изданиях, включенных в перечень Российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук – с достаточной степенью полноты отражают основное содержание диссертации.

Оценка качества оформления диссертации и стиля изложения

Диссертация имеет объем 203 страницы и обладает традиционной структурой, включает в себя введение, три главы, завершающиеся четкими промежуточными выводами, заключение и библиографический список, в котором представлены 410 источников на русском и английском языках. Достаточность библиографического списка не вызывает сомнений, приведенные в нем издания равномерно используются в ссылочном аппарате работы.

Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию и отражает основные научные факты и выводы исследования, а также положения, выносимые соискателем на защиту.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ диссертации свидетельствует о высокой научной квалификации диссертанта, определившего актуальное направление исследования, грамотно сформулировавшего цели и задачи работы, осуществившего глубокий обзор современной научной литературы по избранной теме исследования и применившего в своей работе адекватные методы изучения проблемы.

Принципиальных замечаний по работе нет. Вместе с тем считаем необходимым высказать ряд соображений рекомендательного характера, не влияющих на общую положительную оценку диссертационного исследования:

1. Опирая термином «метамодернизм», на с. 30 диссертационного исследования А. С. Таусиева справедливо определяет его как одну из концепций постмодернизма, отговаривая, что «данный проект был представлен в работах Т. Вермойлена и Р. Аккера» (правильнее – ван ден Аккера). Однако данная фраза заставляет думать, что автор диссертации ведет историю термина от 2010 г., тогда как он фигурирует уже в работах А. Думитреску и А. Фурлани, опубликованных в 2007 г. Поскольку речь в диссертации идет об очень молодом понятии, имело бы смысл уделить немного внимания его эволюции за такой краткий промежуток времени.
2. На с. 27 диссертации автор отмечает, что ряд исследователей определяют романы Маккарти «как постмодернистские или написанные на границе между двумя приемами», т. е. постмодернистским и модернистским. Однако и модернизм, и постмодернизм представляют собой весьма широкие направления в культуре XX столетия, поэтому, на наш взгляд, было бы корректнее говорить о двух комплексах приемов.
3. Автор диссертации, следуя поставленной в работе цели, ограничивается анализом метафоры «руины» в творчестве Т. Маккарти, интерпретируя ее в рамках пост- и пост-постмодернизма. Однако руины как емкая философско-художественная метафора насчитывают многовековую историю, обращение к которой позволило бы обозначить специфичность ее функционирования в романах современного писателя.

Ведь хорошо известно, что в Средневековье и Возрождение руины воспринимались как метафора Ветхого Завета, вдохновляли Петрарку и петраркистов, подготавливая искусство неоклассицизма, питали меланхолию и «готические» страхи сентименталистов, привлекали романтиков и как прибежище отвергающего мир героя, и как напоминание о былом величии, которое следовало бы возродить (В.-М. Гюго, И. Мериме, У. Моррис и др.).

4. Прекрасно ориентируясь в искусстве конца ХХ-XXI вв., автор диссертации предлагает весьма поверхностную трактовку эстетики фрагмента в литературе немецкого романтизма. Так, на с. 44 «Фрагменты» Ф. Шлегеля и Новалиса характеризуются как «вкрапления, вставки в структуру того или иного произведения, вносящие диссонанс в логику повествовательного развития и обрекающие текст на размытость и незавершенность его идеально-художественного целого», в чем, по мнению А. С. Таусевой, «проявляется стремление романтизма к жанровой деканонизации, к установлению принципа творческой свободы и раскрепощенности». В результате позиция романтиков сближается с современным искусством, но из виду выпускается главнейшая функция романтического фрагмента, романтической недосказанности – стимуляция воображения читателя, побуждение его к сотворчеству, явление весьма важное для оценки позднейших нивелировки роли автора и возвышения роли читателя.
5. При оформлении текста допущены некоторые досадные технические погрешности. В представленном на рецензирование тексте отсутствует пагинация, хотя в оглавлении указаны страницы начала соответствующих разделов. В библиографическом списке названия иностранных городов (New York, London) систематически приводятся в сокращенном написании; нарушается последовательность указаний года и выпуска (номера) периодических изданий даже в смежных позициях (см. №№ 56-57). При наличии в библиографии рубрики «Художественная литература» (п. 2) несколько удивляет присутствие в перечне использованной литературы рубрики «Список литературных источников» (п. 4), включающей в себя 6 изданий произведений Т. Маккарти и одновременно отказывающей им в принадлежности к сфере художественной литературы, а всем текстам из п. 2 – в статусе литературных источников. Также неоправданным кажется отступление в библиографическом списке от традиционного способа сквозной нумерации всех использованных изданий с первого до последнего источника.

Заключение

Диссертация Александры Сергеевны Таусневой «Постмодернистская парадигма «руины» и ее лингвопоэзология в творчестве Т. Маккарти» является творческой, самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

Отзыв о диссертации Таусневой А. С. «Постмодернистская парадигма «руины» и ее лингвопоэзология в творчестве Т. Маккарти», подготовленный доктором филологических наук профессором Буровой Ириной Игоревной (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), обсужден и утвержден на заседании кафедры истории зарубежных литератур Санкт-Петербургского государственного университета (протокол № 1 от 21 февраля 2018 г.).

Заведующая кафедрой
истории зарубежных
литератур СПбГУ, д.ф.н., профессор

Таур

Полубояринова Лариса Николаевна

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
Россия, 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.
Тел. +7 (812) 320-07-17, e-mail: president@pu.ru. Сайт: <http://phil.spbu.ru/>
Кафедра истории зарубежных литератур СПбГУ, тел. +7 (812) 3289431, e-mail:
kafizl@hotmail.com

ПОДПИСЬ РУКИ

Полубояринова Л. Н.
У ДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Койкова Е. В.

