

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта»

На правах рукописи



Поляков Алексей Витальевич

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ КУРСАНТОВ ВУЗОВ
МВД РОССИИ СРЕДСТВАМИ СИМУЛЯЦИОННЫХ ИГРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доктор психологических наук,
профессор А.Б. Серых

Калининград-2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3-14
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические аспекты формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России	15
1.1. Прогностические умения курсантов как одна из целей подготовки специалистов системы МВД России	15-44
1.2. Формирование прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России как педагогическая задача.....	45-59
1.3. Симуляционные игровые технологии как средство формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России	60-84
1.4. Модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий.....	85-99
Выводы по первой главе	100-101
ГЛАВА 2. Процесс формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий	102
2.1. Принципы реализации симуляционных игровых технологий в процессе подготовки курсантов вузов МВД России	102-118
2.2. Педагогические условия формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий	119-126
2.3. Учебно-методическое обеспечение процесса формирования прогностических умений курсантов средствами симуляционных игровых технологий.....	127-136
2.4. Результаты экспериментальной работы по формированию прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий.....	137-153
Выводы по второй главе	154-156
Заключение	157-161
Список использованной литературы	162-176
Приложения	177-202

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях современного развития государства предъявляются новые требования к сотрудникам органов внутренних дел как к защитникам его интересов от внутренних и внешних угроз. Действия сотрудников полиции предполагают под собой высокую степень ответственности за принятые ими решения, законность и обоснованность, быстроту принятия. Эффективность выполнения возложенных на сотрудников органов внутренних дел задач зависит от уровня их подготовки. Указанные позиции находят отражение в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», где прямо указано на совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности.

Постоянно меняющаяся криминогенная обстановка требует от сотрудников полиции умения выработать прогнозы, касающиеся своей профессиональной деятельности, предвидеть развитие событий, поведения лиц, вычленивать из общего потока информацию первостепенной важности, что указывает на необходимость совершенствования процесса их подготовки.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета) определяет состав общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника образовательной организации, будущего сотрудника оперативных подразделений органов внутренних дел, позволяющих ему качественно выполнять свои обязанности. Кроме того, ФГОС ВО предусматривает формирование и профессионально-специализированных компетенций, состав которых определяется основной образовательной программой высшего образования той организации, которая реализует программу специалитета. Вместе с тем анализ указанного ФГОС ВО

и ООП показал отсутствие такой компетенции, как «способность прогнозировать развитие событий и их последствия при принятии решений в сфере обеспечения законности и правопорядка от преступных посягательств». В них только косвенно упоминается необходимость владения компетенцией, соотносимой с темой нашего исследования: «способность выявлять, документировать, пресекать преступления ...»; «способность раскрывать преступления»; «способность организовывать и осуществлять розыск лиц»; «способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений ...» и др. Представляется, что указанная проблема может существенно снизить уровень подготовки компетентного специалиста. Отмечаем, что особенностью деятельности сотрудника органов внутренних дел в процессе выявления, пресечения, предупреждения и раскрытия преступлений является то, что объектами его познания в основном выступают события как прошлого, так и будущего, и для успешного решения возложенных на него задач требуется наличие прогностических умений, позволяющих осуществить анализ и принятие решения с учетом прогноза развития события.

Содержание подготовки курсантов в процессе прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности, предусматривает практическую составляющую, которая заключается в рассмотрении проблемных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел. В этой связи остаётся нерешённым вопрос организационно-методического обеспечения формирования прогностических умений. Возможности ориентированного на практическую деятельность такого педагогического средства, как симуляционные игровые технологии при рассмотрении проблемных ситуаций изучены не в полной мере, не определены условия, которые помогают сформировать прогностические умения.

Вышеизложенное позволило выявить следующие противоречия:

- между требованиями к уровню компетентных специалистов в сфере органов внутренних дел, отраженных в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», обладающих прогностическими умениями, и недостаточной их подготовкой к прогнозированию развития событий, возникающих в правовой сфере;

- между необходимостью формирования прогностических умений у курсантов вузов МВД России и невыявленными педагогическими условиями, которые обеспечивают их формирование;

- между потребностью поиска новых подходов изучения проблемных ситуаций, возникающих в правоохранительной сфере, и недостаточной методической разработанностью способов их использования в процессе формирования прогностических умений.

Вышеперечисленные противоречия указывают на актуальность проблемы формирования прогностических умений у курсантов вузов МВД России в условиях прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности.

Степень разработанности проблемы. Анализ научных работ по рассматриваемой проблеме показывает, что формирование прогностических умений в процессе подготовки сотрудников органов внутренних дел, в том числе сотрудников оперативных подразделений, не рассматривался, исследований с их обоснованием не проводилось. Вместе с этим стоит отметить, что некоторые вопросы исследуемой проблемы присутствуют в работах ряда ученых.

Тема прогнозирования находит отражение в работах: В.П. Беспалько, В.Г. Виноградова, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеер, Н.Д. Кондратьева, И.П. Подласый, Л.А. Регуш, В.А. Ядова и др.

Работы И.И. Аминова, К.М. Левитана, В.С. Овчинского, В.В. Романова, А.Ю. Синилова, Ю.В. Чуфаровского посвящены прогностическим умениям юристов, в которых рассматривается только их актуальность.

Исследованием формирования и развития прогностических умений специалистов в различных сферах занимались: Е.Ф. Анфалов, О.П. Пузиков (военнослужащие), Н.В. Булдакова, Б.С. Гершунский, А.В. Захаров, М.Ю. Краева, М.В. Миронова, А.А. Оголь, А.Ф. Присяжная, Л.А. Регуш (педагоги, психологи), Е.В. Постникова (экономисты), С.Л. Тарасова (медицинские работники) и др.

Вопросами игровых технологий в процессе подготовки специалистов занимались Н.П. Аникеева, Ю.С. Арутюнов, М.М. Бирштейн, Т.И. Бочарова, А.А. Вербицкий, В.С. Дудченко, Ю.Н. Емельянов, Д.Н. Кавтарадзе, С.Д. Неверкович, А.П. Панфилова, Н.Б. Розен, Г.К. Селевко, А.М. Смолкин, Г.П. Щедровицкий и др. Ими отводится большая роль игровым технологиям в процессе интеллектуального развития личности в связи с тем, что эти технологии способствуют воссозданию ситуации будущей профессиональной деятельности, позволяя обучающимся проявить свои способности и производить оценку своих действий.

Указанное обстоятельство может служить нам ориентиром в ходе формирования прогностических умений у курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел.

Проблема исследования заключается в недостаточной разработанности в педагогической науке и практике организационно-методического обеспечения формирования прогностических умений, при которых симуляционные игровые технологии будут являться эффективными в процессе формирования указанных умений.

Актуальность проблемы подготовки курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, необходимость преодоления указанных выше противоречий и определили тему нашего исследования: «Формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий».

Цель исследования: выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования прогностических умений курсантов средствами симуляционных игровых технологий.

Объект исследования: процесс формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России.

Предмет исследования: педагогические условия формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России.

Гипотеза исследования:

Формирование прогностических умений курсантов будет результативным, если:

- в образовательном процессе их формирование воспринимается как необходимый элемент профессиональной подготовки;

- определены составляющие прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений, в контексте их профессиональной подготовки;

- создана модель формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий, содержащая стадии мотивации, формирования и оценки;

- реализация модели формирования прогностических умений определяется педагогическими условиями, способствующими положительной мотивации курсантов к осуществлению прогностической деятельности, и принципами симуляционных игровых технологий: интерактивности, вариантности, имитационного моделирования, проблемности, непрерывности.

Задачи исследования:

- определить понятие прогностических умений курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений;

- провести анализ симуляционных игровых технологий как средства формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России;

- создать модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий и уточнить ее содержание;

- разработать учебно-методические материалы по проведению занятий на основе симуляционных игровых технологий при прохождении дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел, и экспериментально проверить их в формировании прогностических умений.

Для выполнения указанных задач и проверки гипотезы использовались **методы:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, методических материалов, а также материалов в сфере подготовки сотрудников органов внутренних дел, моделирования;

- эмпирические: анкетирование, изучение педагогического опыта, наблюдение, тестирование, диагностический и формирующий эксперименты;

- статистические: определение количественных и качественных показателей эффективности работы, анализ, обобщение результатов.

Методологической основой исследования явился компетентностный подход (И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.), положения контекстного подхода (А.А. Вербицкий, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.), системного (А.Н. Аверьянов, Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский, У.Р. Эшби, Э.Г. Юдин и др.), деятельностного (А.Г. Асмолов, Л. С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин и др.), вероятностного (Л. Бертаманфи, Б.С. Гершунский, К.В. Судаков, В.Д. Шадриков и др.) подходов.

Теоретические основы исследования определены следующими научными положениями:

- теорией игровых технологий (Ч. Абт, И.Е. Берлянд, М.М. Бирштейн, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, Ф. Грей, К. Гринблат, Н.Я. Михайленко, О.

Моргенштерн, С.Д. Неверкович, Д. Нейман, Д. Нэш, Н.Б. Розен, С.Л. Рубинштейн, Ф. Шиллер, Г.П. Щедровицкий, Д.Б. Эльконин и др.);

- основами прогностической подготовки специалистов (А.В. Брушлинский, Б.С. Гершунский, Л.А. Регуш, Б.Ф. Ломов, А.Ф. Присяжная, Н.Ф. Соколова и др.);

- идеями реализации проблемных ситуаций в педагогике общего и профессионального образования (Д. Брунер, А.А. Вербицкий, О. Зельц, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн и др.);

- спецификой подготовки сотрудников органов внутренних дел (Р.С. Белкин, К.К. Горяйнов, К.М. Левитан, В.С. Овчинский, В.В. Романов, Ю.В. Чуфаровский, и др.);

- идеями компетентностного подхода в профессиональном развитии личности (И.А. Зимняя, В.В. Краевский, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков и др.).

База исследования – Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России. В исследовании приняли участие 88 обучающихся по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе осуществлен анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы, с целью определения теоретико-методологической базы исследования изучалось состояние уровня теоретической и практической разработанности проблемы, определена проблема, цель, объект, предмет, задачи исследования, сформулирована рабочая гипотеза; определены контрольная и экспериментальная группы, проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе с учетом педагогических условий разработана модель формирования прогностических умений, проведена работа по внедрению указанной модели в образовательный процесс.

В рамках третьего этапа на основании полученных результатов осуществлен анализ и оценка проведенного исследования, сформулированы выводы, проведено оформление диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Впервые симуляционные игровые технологии рассматриваются как средство формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений;

2. С учетом специфики профессиональной деятельности раскрывается понятие «Прогностические умения» будущего сотрудника оперативных подразделений как профессиональные качества индивида, находящие свое проявление в ходе его познавательной деятельности и ориентированные на изучение каких-либо событий, явлений в будущем с целью вынесения прогноза относительно их вероятного развития и принятия оптимальных решений, обеспечивающих достижение необходимого результата при решении профессиональных задач, составляющими которых являются умения:

- осуществлять сбор информации в области противодействия преступности, выбирать из полученного необходимое, способствующее решению стоящих задач, совершать анализ данных;

- прогнозировать развитие событий;

- прогнозировать результаты;

3. Разработана модель формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий, состоящая из следующих блоков: целевого (определяется целями: дидактической и воспитательной) и процессуального (включающего стадии «мотивация», «формирование» и «оценка»). Указанная модель ориентирована на постоянную деятельность будущих сотрудников оперативных подразделений по развитию умений прогнозирования в сфере борьбы с преступностью.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- сформулировано понятие «Симуляционная игровая технология» в системе подготовки специалистов органов внутренних дел, будущих сотрудников оперативных подразделений;

- внедрена в образовательный процесс разработанная на основе симуляционных игровых технологий модель формирования прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений;

- дополнены научные представления о практике формирования прогностических умений у курсантов вузов МВД России в ходе их профессиональной подготовки.

Практическая значимость исследования состоит в:

- формировании у курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений, компетенции, отражающей способность прогнозировать развитие событий и их последствия при принятии решения в сфере обеспечения законности и правопорядка от преступных посягательств;

- доказательстве результативности практического использования разработанной нами модели на основе симуляционных игровых технологий в формировании прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений;

- внедрении в образовательный процесс и использовании при подготовке курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений, в рамках прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел, разработанных в ходе исследования симуляционных игр и методических рекомендаций по их проведению.

- определении направления практического использования результатов проведенного исследования в образовательных организациях, реализующих основную профессиональную программу высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета).

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечена завершённостью экспериментальной работы,

получением положительных статистических результатов при обработке данных, доказывающих исходную гипотезу.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Прогностические умения — это составляющая компетентности сотрудника оперативных подразделений органов внутренних дел, находящая свое проявление в ходе его познавательной деятельности и ориентированная на изучение какого-либо события, явления в будущем, обеспечивающая его обоснованным прогнозом относительно развития событий в профессиональной среде. Состав прогностических умений отражает профессиональную специфику сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, основанную на осуществлении оперативно-разыскной деятельности, и состоит из умений:

- осуществлять сбор информации в области противодействия преступности, выбирать из полученного необходимое, способствующее решению стоящих задач, совершать анализ данных (данное умение характеризуется способностью сбора необходимой для решения профессиональных задач информации, вычленения из ее общего потока необходимого, постановки цели, выдвижения гипотез, разработки планов, осуществления мысленных экспериментов);

- прогнозировать развитие событий (отражает способность осуществлять мыслительные операции с учетом предметных и межпредметных знаний, тягой к осуществлению познавательной деятельности);

- прогнозировать результаты (способность истолковывать полученные результаты, определять последствия вынесенного прогноза, осуществлять его коррекцию, определять оптимальные пути развития события).

2. Формирование прогностических умений происходит посредством реализации модели, состоящей из целевого блока (определяется целями: дидактической и воспитательной) и процессуального (стадий «мотивация», «формирование» и «оценка»). На стадии «мотивация» производится

диагностика начального уровня сформированности прогностических умений и формирование положительного отношения и интереса к осуществлению прогнозирования в будущей профессиональной сфере. На стадии «формирование» путем проведения симуляционных игр происходит формирование прогностических умений. На стадии «оценка» производится контроль уровня сформированности умений, рефлексия.

3. Симуляционные игровые технологии — это совокупность методов, средств, форм в организации учебного процесса, способствующих активной познавательной деятельности обучающихся посредством симуляции профессиональной деятельности с помощью проведения игр, направленных на получение знаний, умений и способности их реализовать. Ситуации, разрешаемые в процессе проведения симуляционных игр, отражают специфику профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и ориентированы на построение прогнозов в процессе их разрешения. Принципы реализации симуляционных игровых технологий: интерактивность, вариантность, имитационное моделирование, проблемность, непрерывность.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились путем публикации научных статей, участия в международных научно-практических конференциях («Новые научные исследования» г. Пенза, 2021; «Актуальные вопросы современной науки и образования» г. Пенза, 2021; «Современные научные исследования: теория, методология, практика» г. Уфа, 2021), выступления на заседании кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, участие в учебно-методических сборах «Информационные технологии в деятельности Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России» (2018 г.); «Критерии оценки знаний, умений и навыков курсантов и слушателей Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России» (2019 г.); «Повышение познавательной активности курсантов и слушателей филиала как

условие эффективности образовательного процесса» (2020 г.); «Особенности обучения и подготовки специалистов для органов внутренних дел в условиях применения современных дистанционных образовательных технологий» (2020 г.)». По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, из них 5 - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений, содержит 10 таблиц и 27 рисунков.

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические аспекты формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России.

1.1. Прогностические умения курсантов как одна из целей подготовки специалистов системы МВД России.

В нашем исследовании мы акцентируем внимание на прогностических умениях именно сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел России как одних из ведущих подразделений в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений. Анализ статистических данных о состоянии преступности в Российской Федерации [87] за период с 2016 по 2021 годы показал, что значительная доля выявленных и раскрытых преступлений остается именно за оперативными подразделениями. Так, ежегодно ими выявляются и раскрываются более 40% преступлений от общего количества зарегистрированных, что свидетельствует об их значительном вкладе в укрепление законности и правопорядка. На наш взгляд, это обусловлено, прежде всего, специфичностью проводимой ими работы, которая заключается в наделении только сотрудников оперативных подразделений полномочиями на осуществление оперативно-разыскной деятельности. Несмотря на весомый вклад в обеспечение правопорядка, часть совершенных преступлений все же остается нераскрытыми, что может говорить об имеющихся недостатках в профессиональной подготовке указанных сотрудников. В этой связи нам представляется необходимым остановиться на некоторых аспектах подготовки курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» определяет перечень и состав компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников вузов МВД России.

Среди компетенций, которые учитываются в процессе подготовки сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел стоит отметить следующие:

Общекультурные:

- способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7);

Профессиональные:

- способность выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защиты жизни и здоровья граждан, охраны общественного порядка (ПК-7);

- способность выявлять, документировать, пресекать преступления и административные правонарушения (ПК-9);

- способность раскрывать преступления (ПК-10);

- способность организовывать и осуществлять розыск лиц (ПК-12);

- способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений (ПК-15);

- способность использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности (ПК-17);

- способность принимать оптимальные управленческие решения (ПК-24);

Кроме того, основная профессиональная образовательная программа высшего образования по указанной выше специальности предусматривает формирование и профессионально-специализированных компетенций:

- способность проводить оперативно-разыскные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальных и служебных документах (ПСК-1.1.1);

- способность организовывать и осуществлять розыск лиц, скрывшихся от органа дознания, следствия и суда, и других категорий разыскиваемых лиц (ПСК-1.1.2);

- способность использовать в решении профессиональных задач возможности лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел (ПСК-1.1.3);

- способность осуществлять производство по делам оперативного учета, использовать при решении профессиональных задач возможности оперативных и иных учетов органов внутренних дел (ПСК-1.1.4).

В соответствии с требованиями ФГОС ВО [95] выпускник должен быть готов решать в числе прочих такую профессиональную задачу, как сбор, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере правоохранительной деятельности, которая связана с наличием прогностических умений, способности прогнозировать развитие различных процессов в профессиональной среде.

Вместе с тем из приведенного перечня компетенций видно, что прогностические умения в них явно не указаны, но подразумевают под собой их формирование и развитие, так как деятельность, основанная на принятии решений в сфере выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, их документального оформления, розыска лиц, их совершивших, организации и проведения оперативно-разыскных мероприятий, на наш взгляд, основывается на прогнозировании.

В исследовании психологии прогнозирования Л.А. Регуш [99] отмечает, что способность прогнозирования определяется качеством мыслительных процессов. Прогностическая способность, по ее мнению, представляет набор таких качеств мышления, как аналитичность, глубина, осознанность, гибкость,

перспективность, доказательность. С помощью этих качеств устанавливается вероятный характер и временная перспектива будущего.

В этой связи нам представляется необходимым формирование дополнительной компетенции следующего содержания: «Способность прогнозировать развитие событий и их последствия при принятии решений в сфере обеспечения законности и правопорядка от преступных посягательств».

Значимость приобретения курсантами вузов МВД России прогностических умений и определила тему нашего исследования.

Прогнозирование в профессиональной деятельности сотрудников полиции всегда имело и будет иметь огромное значение. При исполнении своих служебных обязанностей сотрудник полиции должен предвидеть события, явления, факты, которые могут произойти в будущем, сопоставлять их с прошедшими событиями и стремиться к тому, чтобы минимизировать наступление возможных негативных последствий. В качестве первостепенной задачи в образовательном процессе вузов МВД России стоит назвать усовершенствование научных основ высшего юридического образования, формирование и развитие приоритетных умений и навыков в структуре профессиональной компетентности, какими, на наш взгляд, являются прогностические.

Еще с давних времен человечество стремилось изменить будущее, сделать его лучше, устранить для себя возможные негативные последствия. И.В. Бестужев-Лада отметил, что «прогноз — это окно в будущее» [13].

Прогнозирование является одной из главных функций системы управления. В нем нуждаются не только органы государственной власти, но и различные предприятия, организации, граждане. Прогнозирование позволяет раскрыть связь реального события с будущим, сопоставить события из прошлого, тем самым способствуя увеличению выбора вариантов разрешения и, соответственно, своевременному принятию оптимального решения.

Прогнозирование событий, явлений в будущем всегда останется неотъемлемой частью общества. Изучением прогнозирования занимались

такие ученые, как академик В.И. Вернадский, социолог И.В. Бестужев-Лада, психологи В.Л. Васильев, Л.А. Регуш, педагог К.М. Левитан, экономист Н.Д. Кондратьев, философ В.А. Базаров, юристы В.В. Романов, Ю.В. Чуфаровский и многие другие - практически всех направлений профессиональной деятельности. В век высоких технологий роль и значимость прогнозирования, без всякого сомнения, набирает обороты. В настоящее время прогнозов, строящихся на интуиции, явно недостаточно, необходимы такие прогнозы, которые основываются на закономерностях развития определенного социального явления и опираются на научные методы и модели.

В связи с этим наше исследование основывается на таких направлениях изучения прогнозирования, как создание прогноза и прогностических умений отдельного индивида. К первому направлению относится наука «Прогностика». Как научная дисциплина она возникла в 60-х годах прошлого столетия, хотя корнями уходит в древность. Понятие «прогностика» является древнегреческим и означает - предсказание, предвидение. В широком смысле под прогностикой понимается теория и практика прогнозирования, в узком - наука о законах и способах разработки прогнозов [14].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что такое предсказание позволяет выявить проблемы не только глобального характера, но и в таком социальном явлении, как преступность, которое оказывает негативное влияние не только на конкретную личность, но и на государство в целом. По определению Н.Ф. Кузнецовой, преступность — это «исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений, совершённых на определённой территории в тот или иной период времени» [57].

Общая прогностика дает развитие отраслевому социальному прогнозированию, которое непосредственно касается определенной сферы деятельности, в частности правовой, со своими подвидами, которые соответствуют конкретным юридическим наукам.

Научной разработкой проблемы, сущности, понятия и значения прогнозирования в противодействии преступности занимались такие ученые, как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, Р.С. Белкин, Ю.Д. Блувштейн, С.Е. Вицин, К.К. Горяйнов, Г.Л. Грановский, Н.П. Клейменов, Н.Н. Кондрашков, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.С. Овчинский, Б.М. Шавер и др.

Второе направление связано с индивидуальными особенностями индивида и его прогностическими умениями в профессиональной деятельности, что и является объектом нашего исследования в силу педагогической направленности.

Человек постоянно прогнозирует результат своей деятельности и предвосхищает ход событий. По мнению А.Н. Леонтьева, деятельность — это набор действий и последовательность их осуществления. Структура деятельности может выглядеть следующим образом: осознание существующей проблемы; планирование своих действий (выбор способов и вариантов решения, способов контроля); непосредственное осуществление действий с возможностью моделирования при необходимости; оценка своих действий и сопоставление их с ранее запланированными [66].

Способность индивида к прогнозированию развития событий в будущем постоянно привлекала взоры ученых. Прогнозирование вероятного развития событий и способность действовать с опережением получила название «антиципация». Термин «антиципация» был введен немецким ученым В. Вундтом в 1880 году. Под антиципацией он понимал способность представлять вероятный итог действия до его выполнения. Исследованием антиципации занимались ученые П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Е.И. Соколов, И.М. Фейгенберг, в исследованиях развития интеллекта и в процессах мышления - А.В. Брушлинский, Б.М. Теплов, в общетеоретических концепциях деятельности - А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Сурков.

Б.Ф. Ломов и Е.Н. Сурков дают определение антиципации как способности действовать и принимать различные решения с некоторым

временно-пространственным опережением в отношении ожидаемых событий будущего [70]. Ими были определены три функции антиципации: когнитивная, регулятивная и коммуникативная.

Когнитивная функция состоит в познании будущего в разных его формах. У. Найссер говорит о том, что активностью каждого индивида движут предвосхищающие схемы, которые представляют собой планы для действий [80]. Итоговым результатом данной активности является информация, которая приводит к изменению предвосхищающей схемы и дает направление дальнейшему восприятию. Следует обратить внимание, что антиципация проявляется не только в выборе информации в процессе ее восприятия, но и в процессе запоминания.

По утверждению Б.Ф. Ломова, запоминание не является фиксацией того, что в каждый конкретный момент воздействует на субъект, оно активизирует отбор информации, которая им воспринимается [71]. Важная роль, по его мнению, при отборе информации отдается тем предсказаниям, которые образуются в процессе поведения индивида. Стоит согласиться с мнением У. Найссер, который считает, что образ воображения — это некий план по сбору информации и представляет собой реальное предвосхищение будущего, а суть воображения — это умение выделять предвосхищения и управлять ими. [23, 60].

Регулятивная функция антиципации связана с происходящими переменами тех условий, при которых происходит опережающая подготовка, и обеспечивает подготовку к предстоящим событиям. Это и задает направление поведения индивида в ситуации. Управление действиями не представляется возможным без модели будущего, при помощи которой появляется возможность сопоставлять имеющиеся результаты с требуемым результатом.

Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, В.А. Пономаренко в своем исследовании говорят о том, что «цель конструирует деятельность, определяет ее характеристики и динамику. Она выступает как феномен опережающего

отражения. Эффекты антиципации служат как бы материалом для ее построения» [45].

Е.Н. Сурков отмечает одну из функций антиципации - предельное исключение неясности в ходе выбора и принятия решения [122].

Таким образом, прогнозирование своих результатов делает активность индивида целеустремленной и регулируемой благодаря тому, что происходит сравнение между первоначальным прогнозируемым результатом и последующим в ходе совершения определенных действий, устраняются условия, способствующие отклонению от запланированного результата. По мнению Б.Ф. Ломова, опережающее отражение выступает в формах предвидения (прогнозирование, антиципация, экстраполяция) и целеполагания [71]. Цель — это отражение конечного планируемого результата. Что же касается предвидения, то оно является опережающим отражением хода определенных событий. Б.Ф. Ломов обращал внимание, что предвидение индивидом того, как происходит развитие события, представляет собой неотделимую часть планирования деятельности.

Коммуникативная функция антиципации, по мнению С.Г. Геллерштейна, связана с предвидением действий других людей и не всегда базируется на знании логики эмоций и следующих за этим событиях [34].

В психологии есть понятие социального ожидания, под которым имеется в виду ожидание социальной группы, касающееся выполнения отдельным индивидом социальных ролей, и выражается в характере его действий, поведении, мыслях, чувствах. Имеющееся такое ожидание, применительно к поведению субъекта, позволяет сделать процесс общения более прогнозируемым.

По словам А. Бандуры, ожидания на основании прошлого опыта определяют поведение: «Прошлый опыт формирует ожидания того, что определенные действия принесут ощутимые преимущества, другие не приведут к существенным результатам, а третьи будут отдалять будущие неприятности. Представляя в уме, какими могут быть последствия

совершаемых ими действий, люди способны превращать их в мотивационные факторы своего поведения. Таким образом, можно сказать, что большая часть человеческих действий находится под предварительным контролем» [10]. Так и появляется, так называемое защитное поведение, которое основано на ожидании возможной угрозы. Угроза, по мнению А. Бандуры, которая ранее была уже известна, включает защитное поведение в связи с тем, что имеет силу предсказания. Появление такой угрозы дает сигнал о том, что, если не будут предприняты необходимые меры для защиты, последствия могут иметь «плачевный» характер. Он же выделяет такое понятие, как «ожидание эффективности», которое является оценкой каждого индивида, того, что всякое поведение приводит к тому или иному результату. Оно проявляется в ожидании необходимых для достижения цели действий.

Проведенными исследованиями Б.Ф. Ломова, Е.А. Сергиенко, Е.Н. Сурковой было выявлено, что от типа задачи, которая разрешается в ходе деятельности субъекта, выделяются уровни антиципации, такие как: субсенсорный или подсознательный, сенсомоторный, перцептивный, представлений, вербально-логический [70].

Проявление антиципации рассматриваются в основном в процессе осуществления деятельности человека при разрешении стоящих перед ним проблемных вопросов, определения гипотез и планировании совершения тех или иных действий, направленных на разрешение существующих вопросов.

Исследования В.Д. Менделевич [78] (рисунок 1) позволили установить структуру антиципационной состоятельности.



Рис 1. Структура антиципационной состоятельности

Личностно-ситуативная часть антиципационной состоятельности представляет собой способность индивида к прогнозированию каких-либо явлений, событий. Пространственная часть означает способность предугадывать движение чего-либо в пространстве и действовать с упреждением. Временная часть означает способность индивида прогнозировать течение во времени хода событий.

Антиципация проявляется в формах предчувствия, предугадывания, предсказания, предвидения. Вместе с тем существенное значение в нашем исследовании отдается понятию «прогнозирование». В научной литературе существуют множество определений. По мнению И.В. Бестужев-Лада, прогнозирование представляет собой одну из форм антиципации и определяет его как: «специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления» [15]. Его отличие от других форм опережающего отражения состоит в том, что оно является целеустремленным, когда стоит цель получить прогноз, а зачастую и его форму, например, в виде плана, гипотезы, модели, образа будущего.

Рассматривая прогнозирование как одну из форм антиципации, И.М. Фейгенберг определяет его как «предвосхищение событий будущего, в котором ситуация и имеющийся опыт составляют некую структуру вероятности развития события» [128].

По мнению Л.А. Регуш, [99] прогнозирование — это познавательная

деятельность, целью которой является получение прогноза. Указанная деятельность осуществляется осознанно и итоговым ее результатом являются данные о предстоящих событиях.

Таким образом, прогнозирование по своей сути — это разработка прогноза, специальное научное исследование перспектив дальнейшего развития какого-либо процесса.

В свою очередь мы под прогнозированием понимаем основанный на закономерностях развития того или иного объекта исследовательский процесс, направленный на установление данных об изменениях поведения объекта в окружающей среде.

Стоит отметить, что процесс прогнозирования обладает многими характеристиками, среди которых, на наш взгляд, выделяются такие, как достоверность, определение времени и места события, целенаправленность, обоснованность.

Проводя анализ научной литературы, следует уделить внимание таким понятиям как: «компетенция» и «компетентность».

Вопросами компетентностного подхода в образовательном процессе занимались многие исследователи (В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской, Г.П. Щедровицкий и др.). Вместе с тем нам представляется наиболее конкретным определение «компетенция» и «компетентность», отраженные в работе И.Д. Рудинского, Н.А. Давыдовой, С.В. Петрова, в которых понятие «компетенция» определяется как «специфическое свойство индивида, состоящее из комплекса квалификационных характеристик и обуславливающее его способность и готовность осуществлять определенный вид деятельности в конкретной области». «Профессиональная компетентность» ими определяют как «интегральное свойство индивида, состоящее из системы компетенций, характеризующее его способность и готовность осуществлять определенную профессиональную деятельность в конкретной области» [107].

А.Ф. Присяжная под прогностической компетенцией понимает такой

уровень подготовки, при котором знания, умения, навыки прогнозирования обеспечивают выполнение таких видов прогностической деятельности, как:

- показ действий по целеполаганию, планированию, программированию, проектированию, которые нужны для социального, профессионального самоопределения;

- владение знаниями о ходе прогнозирования, умениями отбора необходимой информации, ее переработки, анализа, определения тенденций ее изменений;

- способность представлять свои возможности и пути совершенствования [96].

Прогностическая компетентность предопределяет наличие у индивида соответствующих умений. Е.А. Климов считает, что умение — это системное образование в деятельности субъекта, которое включает в себя тактику, стратегию ориентирования во внешней и внутренней обстановке деятельности, способности перенастройки своей деятельности в зависимости от изменяющихся условий [53].

Я.В. Копнин характеризует умение как владение способами (приемами, действиями) применения усваиваемых знаний на практике [54].

Л.Ф. Спирин [121] представляет умение как совокупность мыслительных процессов, знаний, навыков, которые сливаются с действиями, способными обеспечить успех. Специфика профессиональной деятельности имеет приоритет в становлении и развитии прогностических умений.

В контексте нашего исследования под термином «умение» мы понимаем способность к осуществлению активной деятельности, выполняемой в определенной последовательности и предназначенной для разрешения стоящих перед субъектом задач.

Изучением прогностической деятельности в различных профессиональных сферах занимались многие ученые. Формирование рефлексивно-прогностической готовности курсантов военных вузов изучал Е.В. Анфалов [6], развитию прогностической способности у студентов

посвящены работы Н.В. Булдаковой [24, 26], формирование прогностических способностей будущих педагогов исследовал А.В. Захаров [47], развитием прогностических способностей как условием профессионального самоопределения личности в юношеском возрасте исследовала М.Г. Потапова [94], формирование прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры рассматривала Н.А. Сайфуллина [108], формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза исследовала С.А. Тарасова [125], формирование прогностической компетенции курсантов военных образовательных организаций высшего образования в процессе профессиональной подготовки исследовал А.В. Шулаков [139] и др.

J. König, R. Ligtvoet, M. Rothldan [148] в своем исследовании говорят о прогнозировании как об основе в ходе подготовки будущих педагогов. Работа S. Kowalik, A. Bönisch, M. Cynkie [146] посвящена методологии прогнозирования. A. Lecat, I. Raemdonck, S. Beausaert [149] рассматривают прогностическую компетентность, как часть успеха в профессиональной деятельности. J. Stover, A. Hoffmann, M. Liporace [151], M. Sackes, K. Trundle [150] - как основу прогностической модели успеваемости обучающихся.

Анализируя мнения ученых, мы приходим к выводу, что под прогностическими умениями оперативного сотрудника органов внутренних дел понимаются профессиональные качества индивида, находящие свое проявление в ходе его познавательной деятельности и ориентированные на изучение каких-либо событий, явлений в будущем с целью вынесения прогноза относительно их вероятного развития и принятия оптимальных решений, обеспечивающих достижение необходимого результата при решении профессиональных задач.

Для определения содержания прогностических умений нам необходимо определить их основные компоненты. Вместе с тем, учитывая, что ранее прогностические умения сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел в научной литературе не рассматривались, следует обратить

внимание на их составляющие у представителей других профессий.

В.А. Сластениным, А.И. Мищенко были обозначены составляющие прогностического умения педагога. К ним относятся определение цели, выбор средств их достижения, определение результата и вероятных последствий, определение необходимых временных затрат, совместное планирование с обучающимися жизнедеятельности [12].

Э.Ф. Зеер, исходя из содержания обучения, определяет следующий их состав: диагностика личности и коллектива обучающихся; анализ ситуации; выработка иных вариантов действий в педагогической деятельности; определение модели развития как каждого субъекта, так и всего коллектива; контроль за ходом обучения и его результатом [48].

Н.Н. Никитина, рассматривая деятельность педагога, определяет состав прогностического умения, при котором происходит определение цели и способов ее достижения, предвидение отклонений и вариантов устранения вероятных негативных последствий, установление компонентов образовательного процесса, оценка затрат средств и времени; взаимодействие между участниками [82].

О.М. Растопчина выделила следующие компоненты: теоретико-когнитивный, деятельностно-практический, рефлексивно-профессиональный [98].

Н.Ф. Соколова в своем исследовании определяет состав прогностических умений: «Общие умения прогнозировать с учетом знаний профессиональной области; умения прогнозировать развитие, рассматривая процессы и явления как целостную систему профессиональной области; умения прогнозировать результаты при решении профессиональных задач в нестандартных ситуациях и выработать рекомендации прогнозируемых событий с позиции профессионала» [119].

С учетом этих позиций в рамках нашего исследования представляется необходимым остановиться на некоторых особенностях работы сотрудников

оперативных подразделений органов внутренних дел, а затем определить прогностические умения и их содержание.

Современный подход к деятельности сотрудников органов внутренних дел подразумевает под собой достаточно высокий уровень подготовки при выполнении своих обязанностей и основывается на личной ответственности и добросовестном их выполнении. Именно такая полиция надлежащим образом обеспечивает выполнение своих полномочий, обеспечивая защиту граждан и государства от преступных посягательств. В своей деятельности сотрудники полиции руководствуются не только профессиональными стандартами, но и общепризнанными принципами и нормами международного права. В этой связи их знания являются важной составляющей профессиональной деятельности.

Международные документы (таблица 1) содержат общие положения, касающиеся вопросов поведения сотрудников полиции, соответствие требованиям и уровню профессиональной подготовки.

Таблица 1

Международные документы, содержащие общие положения, касающиеся вопросов поведения сотрудников полиции

Наименование документов - регламентов деятельности полиции
Декларация о полиции: Резолюция № 690 Парламентской ассамблеи Совета Европы. Принята в г. Страсбурге 08 мая 1979 года на 31-й сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы
«Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г.
«Каракасская декларация». Принята 15 декабря 1980 года Резолюцией 35/171 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН
«Миланский план действий». Принят VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и одобренный резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года
«Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (Пекинские правила). Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года

«Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка». Приняты Резолюцией 1989/61 Экономического и социального совета ООН от 24 мая 1989 года
«Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней». Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Гаване, от 27 августа - 7 сентября 1990 года
«Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка». Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года
«Декларация принципов и программа действий программы Организации Объединённых Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия». Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1991 года
Сборник стандартов и норм Организации Объединённых Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Управление Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности. Нью-Йорк, 2007 год

Деятельность полиции имеет многогранный характер и соприкасается со многими сторонами в жизнедеятельности человека; являясь частью общества, она обеспечивает выполнение соответствующих специфических функций. Многообразие этих функций требует соответствующей подготовки и находит свое выражение в профессиональной выучке, морально-деловых качествах, осознании своего предназначения, способности к самоконтролю.

Анализ деятельности сотрудников полиции позволяет определить отличительные черты в их деятельности, к которым следует отнести:

- многообразии решаемых задач;
- нормативно-правовое регулирование их деятельности, что оказывает влияние на личность и поведение сотрудника;
- эмоциональная напряженность, которая связана с преодолением противодействия со стороны преступности;

- наличие властно-распорядительных полномочий, что подразумевает ответственность за свои действия.

Проведенный анализ юридической компетентности, данный В.В. Романовым, Ю.В. Чуфаровским, В.Л. Васильевым, К.М. Левитан [101, 134, 28, 64], позволил нам определить структуру компетентности оперативного сотрудника органов внутренних дел и ее основных компонентов, которые представлены на рисунке 2.

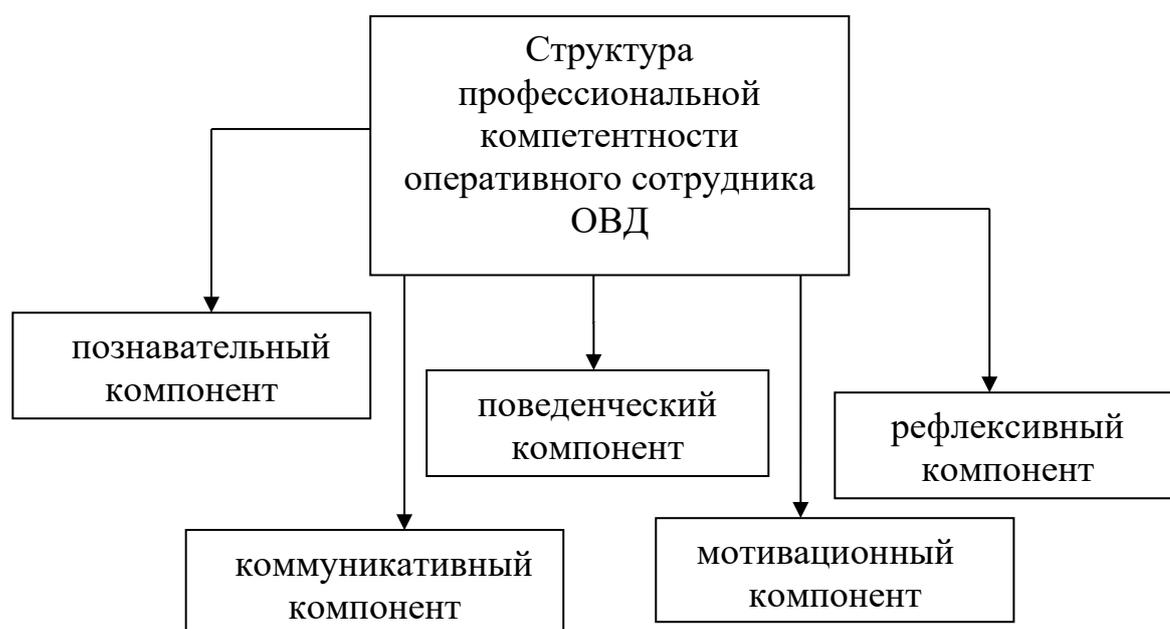


Рис. 2 Структура профессиональной компетентности оперативного сотрудника ОВД.

Познавательный компонент связан с необходимым уровнем знаний, уровнем развития. Поведенческий компонент основан на поведении сотрудника в многообразных профессиональных ситуациях. Рефлексивный компонент характеризуется способностью давать самооценку своим действиям. Коммуникативный компонент определяется способностью излагать свои мысли, аргументировать их. Мотивационный компонент связан со стремлением к развитию, выработке ответственных решений.

В целях установления роли прогностических умений в деятельности сотрудника оперативного подразделения была проанализирована

деятельность сотрудников различных оперативных подразделений органов внутренних дел (таблица 2). Ее анализ свидетельствует о том, что прогнозирование является важной составляющей в деятельности оперативного сотрудника.

Таблица 2

Оперативные подразделения органов внутренних дел, осуществляющие деятельность, связанную со значительным объемом прогностических умений

Специализация	Деятельность, связанная со значительным объемом прогностических умений
<p>Оперуполномоченные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уголовного розыска; - по борьбе с незаконным оборотом наркотиков; -экономической безопасности и противодействия коррупции; -государственной защиты участников уголовного судопроизводства; -по противодействию экстремизму; -по борьбе с преступными посягательствами на грузы; - собственной безопасности; -оперативно-поисковых подразделений; -подразделений специальных технических мероприятий. 	<ul style="list-style-type: none"> - Умение быстро действовать в условиях изменяющейся обстановки; - Умение определять причины и условия, способствующие совершению преступлений; - Умение выработки мер и средств, способных затруднить или исключить совершение преступлений; - Умение раскрывать преступления по тактическим схемам «от лица к событию», «от события к лицу»; - Умения обнаруживать следы преступления по малозаметным признакам; -Умение прогнозировать преступные схемы и объекты совершения преступлений; - Умение предсказывать развитие преступности, вероятность совершения преступлений в будущем; - Умение проводить анализ событий, произошедших в прошлом; - Умение принятия упреждающих решений.

В структуре органов внутренних дел существует множество служб, но именно деятельность сотрудников оперативных подразделений значительно отличается от деятельности иных подразделений, и это связано с возможностью осуществления ими оперативно-разыскной деятельности. Их успех в работе во многом зависит не только от наличия оперативной информации о тех или иных противоправных проявлениях, но и наличия надежного прогноза, позволяющего иметь представление о развитии события как в будущем, так и вероятного его развития в прошлом. Именно благодаря оперативно-разыскному прогнозированию сотрудники имеют возможность быть готовыми к предстоящему развитию событий, определению сил и средств, способствующих достижению необходимого результата, тем самым обеспечить выполнение возложенных на них обязанностей.

На наш взгляд, оперативно-разыскное прогнозирование представляет собой детальный анализ какой-либо информации в отношении событий, явлений, фактов, лиц, представляющих интерес в связи с осуществлением профессиональной деятельности с последующей оценкой и выводом о возможном развитии событий.

Данное прогнозирование позволяет выдвинуть на основе уже имеющейся, а также вновь поступающей оперативной информации с различными версиями о:

- вероятных действиях объекта;
- условиях, которые способствовали, способствуют или могут способствовать совершению противоправного деяния;
- действиях иных лиц, которые могут содействовать решению возложенных на полицию задач.

К оперативно-разыскному прогнозированию следует отнести объекты, указанные на рисунке 3.



Рис. 3 Объекты оперативно-разыскного прогнозирования

Сотрудник полиции, сталкиваясь с совершенным в условиях неочевидности преступлением, задается одним и тем же вопросом: «Кто его совершил?» Аналитическая работа оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел предусматривает прогнозирование, так как принятое решение направлено не только в будущее, но и в прошлое. Прогнозирование конечных результатов деятельности основывается на ранее полученной информации о развитии тех или иных процессов, будь то экономических, социальных, демографических, на знании закономерностей поведения лиц, представляющих интерес для органов внутренних дел, и многих других. Прогнозирование всегда носит вероятностный характер, и в этой связи важнейшей из задач для сотрудников органов внутренних дел, в особенности оперативных подразделений, является принятие такого решения, которое позволит максимально увеличить вероятность наступления тех последствий, которые благоприятно скажутся на служебной деятельности и приведут к желаемому результату.

Как отмечают И.М. Фейгенберг и Г.Е. Журавлева накопленный, опыт и имеющаяся ситуация дают почву для построения гипотез о будущем, причем

каждой гипотезе придается определенная вероятность. В соответствии с определенным прогнозом проводится подготовка для действий в предстоящей ситуации, которые приводят с наибольшими шансами к достижению цели [128].

Сущность процесса прогнозирования заключается в том, что индивидуум подвергает обработке находящуюся у него информацию о нынешнем состоянии объекта, сравнивает его с ранее известными закономерностями изменения функционирования объекта, тем самым стремясь существующую информацию перевести в систему знаний о предстоящем поведении объекта. Прогнозирование имеет два аспекта: теоретико-познавательный и управленческий [67], которые приведены на рисунке 4.

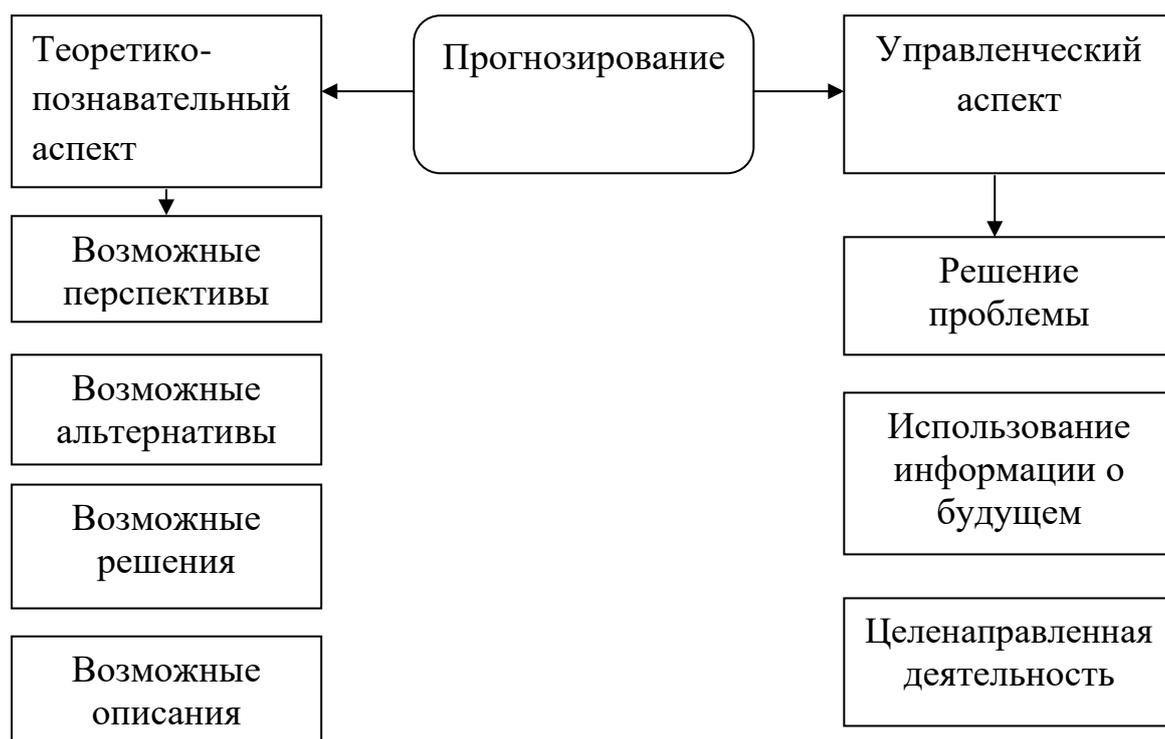


Рис. 4 Аспекты прогнозирования

Прогнозирование способствует установлению тенденций развития, вероятных изменений в различных социальных процессах, оценке их возможного влияния, выявлению альтернатив.

Важной чертой прогнозирования является то, что оно способно раскрыть такие процессы, которые в настоящее время недоступны для проверки.

Сущность прогнозирования легче понять, выяснив роль прогнозирования в принятии управленческих решений [49], схема которой приведена на рисунке 5.

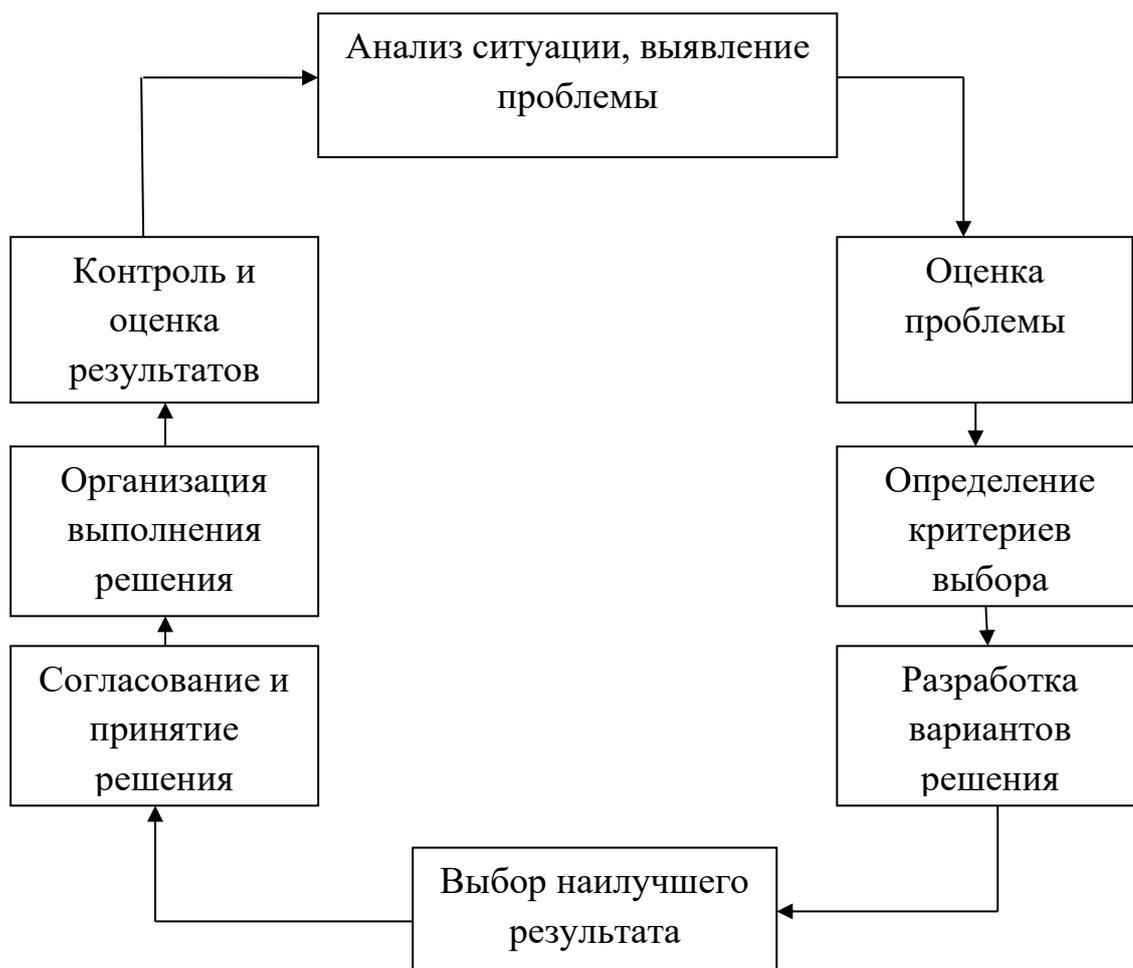


Рис. 5 Схема процесса принятия управленческих решений

Как видно из схемы, прогнозируемый исход может быть применен для принятия и реализации управленческих решений. Исходя из этого, обеспечивается принятие оптимальных вариантов решения существующей проблемы, тем самым снижается риск вероятных негативных последствий.

Итогом выступает прогноз, т.е. «научно-обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и

сроках их осуществления» [109]. Основной функцией прогноза является установление будущего состояния исследуемого объекта, явления и определение альтернативного пути. С помощью прогноза определяются важнейшие детали, различные факторы, способные оказать влияние на итоговый результат, позволяя при этом провести их детальный анализ, и выбрать соответствующее направление.

Не стоит забывать о том, что прогноз носит вероятностный характер, но вместе с тем его построение базируется на имеющихся научных исследованиях о том или ином состоянии исследуемого объекта и путях его развития. В этой связи прогноз с определённой долей может носить и достоверный характер.

Прогнозирование в оперативно-разыскной деятельности представляет собой мыслительный процесс сотрудника оперативного подразделения в поиске решения возникшей задачи, выбора средств ее разрешения и оценки возможных последствий вследствие принятия того или иного решения, как стоит действовать и как будет действовать правонарушитель. Итогом такого мыслительного процесса является прогноз - ожидаемый результат деятельности. Имеющийся в распоряжении прогноз повышает его активность в выборе действий, позволяет четко сформулировать их последовательность, позволяет комбинировать оперативно-тактические приемы борьбы с преступностью.

По мнению К.К. Горяйнова и В.С. Овчинского, «оперативно-разыскное прогнозирование — это важнейший элемент тактического мышления, информационно-логический процесс, предшествующий принятию тактических решений, влияющий на их содержание, выбор средств и методов реализации в оперативно-тактических действиях (мероприятиях, операциях)» [37]. Обязательным условием достижения нужного результата является применение выверенных методов, что, несомненно, служит залогом надежности при осуществлении прогнозирования.

Анализируя мнения многих ученых, нами была предпринята попытка классифицировать по видам оперативно-разыскное прогнозирование при осуществлении оперативно-разыскной деятельности (таблица 3).

Таблица 3

Классификация прогнозирования
в оперативно-разыскной деятельности

Признак классификации	Вид прогноза	Описание
По времени упреждения	Сверхсрочный	от 1 дня
	Оперативный	до 1 года
	Среднесрочный	до 5 лет
	Долгосрочный	5 лет и более
По направленности прогнозирования	Поисковый	Состояние объекта
	Нормативный	Тенденции развития объекта
По критерию исходных данных	Фактографический	Использование фактически имеющейся информации об объекте прогнозирования
	Интуитивный	Предвидение развития событий, исходя из профессионального опыта, знаний, интуиции
	Гипотетический	Основывается на фактических данных
	Теоретический	Основывается на теоретических знаниях
По количественному показателю	Однозначный	Количество прогнозных выводов
	Альтернативный	

Для построения прогноза необходимо наличие соответствующей информации. На нижеприведенном рисунке 6 отражены основные источники оперативно-разыскной информации, которые учитываются при построении прогнозов в деятельности сотрудников оперативных подразделений.



Рис. 6 Основные источники оперативно-разыскной информации, которые учитываются при построении прогнозов в деятельности сотрудников оперативных подразделений

Процесс принятия решения варьируется от простейшего предугадывания возможного поведения преступника до сложных расчетов, касающихся изменения оперативной обстановки. В качестве примера может служить прогнозирование действий серийного преступника (установление

места, времени совершения следующего преступления, вероятной жертвы преступления).

В ходе осуществления оперативно-разыскной работы и прогнозирования итогового результата своей деятельности большое значение имеют не только находящиеся в распоряжении сотрудника оперативного подразделения установленные обстоятельства и факты совершенного преступления или сведения о лице, подозреваемом в совершении преступления, но и приобретенные специальные знания, полученные им в процессе профессиональной подготовки. Так, при проведении оперативно-разыскных мероприятий сотрудники оперативных подразделений нередко используют знания в таких областях наук, как психология, экономика, медицина, привлекают специалистов, обладающих техническими знаниями с целью прогнозирования возможного развития событий и вероятного поведения интересующего лица.

В связи с этим, от того, насколько качественно сотрудник составит прогноз относительно того или иного лица или события, и будет зависеть успех в проведении необходимых мероприятий. При этом у сотрудника формируется определенный опыт, преобразующийся в статистику повторяющихся причин и условий и позволяющий в дальнейшем проводить аналогию.

Т.В. Федорова заметила, что «в процессе познания прогнозирование является информационной базой для мыслительных действий в начале поиска нового; представляет собой универсальное учебное действие и является необходимым условием «открытия» нового знания; обеспечивает обучающимся организацию их учебной деятельности; реализует когнитивную, регулятивную и коммуникативную функции; является обязательным компонентом поисковой (эвристической) деятельности» [127].

Необходимо отметить, что прогнозирование представляет собой познание, основанное на научных исследованиях о состоянии преступности,

ее изменениях и выработки прогноза, позволяющего решать возложенные на органы внутренних дел задачи.

Как отмечает В.Д. Малков, прогнозирование имеет цель установить возможную картину уровня преступности для последующего определения и принятия соответствующих мер [73].

Таким образом, анализируя мнения ученых и учитывая специфику профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, мы определили следующие прогностические умения курсантов, которые формируются при прохождении дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности:

- осуществлять сбор информации в области противодействия преступности, выбирать из полученного необходимое, способствующее решению стоящих задач, совершать анализ данных, характеризующихся способностью сбора необходимой для решения профессиональных задач информации, вычленения из ее общего потока необходимой, постановкой цели, выдвижением гипотез, разработкой планов, осуществлением мысленных экспериментов;

- прогнозировать развитие - отражающие способность осуществлять мысленные операции с учетом предметных и межпредметных знаний, тягой к осуществлению познавательной деятельности;

- прогнозировать результаты - способность истолковывать полученные результаты, определять последствия вынесенного прогноза, осуществлять его коррекцию, определять оптимальные пути развития события.

В схематическом виде прогностические умения сотрудников оперативных подразделений представлены в таблице 4.

Прогностические умения, формируемые у курсантов при изучении дисциплин специализации, связанных с оперативно-разыскной деятельностью органов внутренних дел

Прогностические умения		
Собирать, отбирать, анализировать	Прогнозировать развитие события, поведения	Прогнозировать результаты деятельности
Стадия мотивации		
Умение поставить цель	Умение анализировать и сопоставлять имеющиеся данные	Умение давать объяснение результатам деятельности
Стадия формирования		
Умение выдвигать гипотезы	Умение анализировать и сопоставлять имеющиеся данные	Умение определить последствия прогноза; дать объяснение результатам деятельности
Умение планировать деятельность	Умение прогнозировать развитие; определять первостепенную информацию; оценивать ее воздействие на итоговый результат; использовать знания в других областях и объединять их	Умение разрабатывать следствия прогноза
Умение определять исходные данные; мысленно экспериментировать; определять необходимые для достижения цели виды первоначальных и итоговых документов	Умение собирать оперативно-значимую информацию; определять версии, используя знания в иных областях, оценивая воздействие отдельных параметров на итоговый результат, устанавливая взаимосвязь различной информации	Умение разрабатывать следствия прогнозов, используя различные методы прогнозирования; вырабатывать рекомендации для дальнейшего использования
Умение выстраивать поисковую модель, определяя тип и размер полей, задавая ключевые поля, выбирать способы, оптимально обеспечивающие поиск информации	Умение разрабатывать планы, используя знания в иных областях, объединяя в единую составляющую; устанавливать очередность их выполнения; выбирать способы их достижения, обеспечивающие оптимальный результат	Умение разрабатывать следствия прогнозов; определять наиболее оптимальные и отметить наличие между ними связи

Стация оценки		
Умение строить модели поиска, получения информации, ее анализа и способов воздействия в области выявления, предупреждения, пресечения совершения преступлений	Умение создавать планы мероприятий, находить и обосновывать наиболее оптимальные варианты действий, ведущие к достижению поставленной цели	Умение разрабатывать следствия прогнозов; определять итоговые документы, способствующие реализации задачи
Умение строить модели поиска и получения информации, проведение ее анализа в области раскрытия преступлений	Умение разрабатывать планы мероприятий; оценивая воздействие различных факторов на итоговый результат; устанавливать наиболее оптимальный вариант	Умение разрабатывать следствия прогнозов; определять необходимые параметры, обеспечивающие достижение поставленной цели для определения рекомендаций по дальнейшему использованию

Подводя итоги рассматриваемого вопроса, необходимо отметить, что прогнозирование в деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел представляет собой процесс, основанный на научном подходе установления состояния преступности как в целом, так и в отношении конкретного субъекта в будущем, определения условий, способствующих ее изменению в целях разработки прогноза. Профессиограмма показала, что прогностическая деятельность оперативных сотрудников органов внутренних дел более всего связана с необходимостью получения прогноза о развитии какого-либо события, явления, определению дальнейшего поведения его участников, выработки тактики поведения как на определенном этапе, так и в будущем, сопоставления событий прошлого, настоящего, будущего.

Прогностические умения, без сомнения, представляют важное профессиональное качество сотрудника оперативного подразделения, поскольку способствуют выбору и принятию приемлемой для сотрудника последовательности в действиях, реализация которой позволяет с успехом противостоять преступности. Сведения, полученные в результате оперативно-

разыскного прогнозирования, определяют необходимый цикл управленческого процесса и оказывают влияние на выбор совокупности операций, тем самым обозначая необходимый путь в борьбе с преступностью.

1.2 Формирование прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России как педагогическая задача.

Формирование прогностических умений у курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений, может быть исследовано, на наш взгляд, в следующих плоскостях. Во-первых, это совокупность определенных методов и средств, направленных на их формирование. Во-вторых, это непосредственно сам процесс, который основывается на будущей профессиональной деятельности сотрудника и включает такие аспекты, как уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминалистический, криминологический, оперативно-разыскной.

С учетом направленности нашего исследования представляется необходимым выделить базовые и специфические элементы формирования прогностических умений будущих сотрудников оперативных подразделений.

В связи с этим необходимо обратить внимание на существующий опыт в формировании данных умений у представителей иных профессий. Исследуя прогностическую способность у студентов-психологов, М.Ю. Краева [55] определила, что в нее входят эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты, находящие отражение в трех уровнях:

1. Прогноз на основании отношения, переживания;
2. Прогноз на основании познания;
3. Прогноз обратной связи, регуляции деятельности.

В процессе обучения курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений, необходимо учитывать важность формирования прогностических умений.

Вместе с тем при организации их подготовки этот фактор не устанавливается, как имеющий большое значение для цели образования. В этой связи целесообразно рассмотреть такие способы, которые, на наш взгляд, наиболее эффективно участвуют в формировании прогностических умений.

По мнению ученых, эффективным методом в формировании умений являются деловые и имитационные игры (Л.С. Выготский, А.А. Вербицкий, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин [32, 29, 103, 142]); моделирование ситуаций (Б.С. Гершунский, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Штофф [35, 59, 138]); учебные проекты (Н.М. Борытко, В.А. Беликов, [18, 11]); учебные ситуации (О.Е. Иванова, В.В. Сериков [50, 112]); учебно-познавательные задачи (Н.З. Демидова, Е.К. Павленко, А.Ф. Эсаулов [40, 88, 143]), стратегические задачи (В.А. Далингер, И.Г. Диченко [39]).

А.В. Захаров [47, 46], исследуя механизм их формирования у будущих педагогов, предложил модель формирования прогностических умений через систему учебно-прогностических задач, которые объединены в блоки и реализуются в три этапа: подготовительный (овладение знаниями), имитационный (прогнозирование на основе полученных знаний), практический (повышение уровня мыслительных процессов). На каждом этапе определенный блок является приоритетным. Автор обосновывает, что данный комплекс задач должен исходить из структуры умений, а не структуры дисциплины.

Классифицируя учебно-прогностические задачи [47] первым основанием, исследуя работы В.А. Сластенина, он называет объекты прогнозирования (прогноз развития коллектива, прогноз развития личности, прогноз развития педагогического процесса). Вторым основанием он называет действия, которые входят в операционный состав прогностической деятельности - выдвижение и анализ гипотез, модели, расчет вероятных последствий, планирование. В качестве третьего основания выступают виды предвидения, предложенные В.И. Загвязинским: содержательно-целевое (стратегическое), организационно-методическое (тактическое), оперативное (ситуативное).

На рисунке 7 представлена модель формирования прогностических умений студентов педагогического вуза.

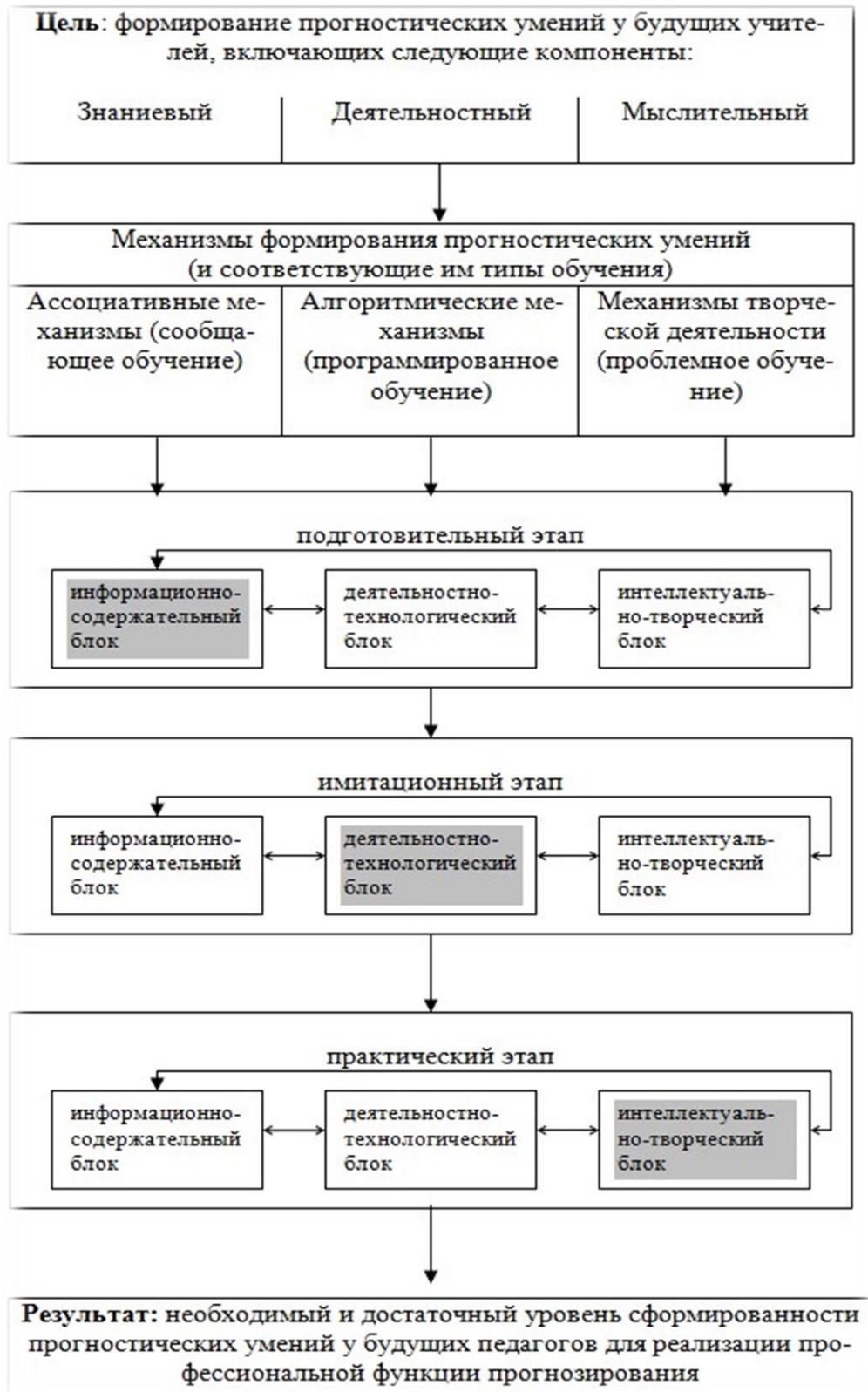


Рис. 7 Модель формирования прогностических умений студентов педагогического вуза (исследования А.В. Захарова)

Н.В. Булдакова [25] в исследовании прогностической способности предложила для их развития применять психолого-педагогический тренинг,

практикум по развитию наблюдательности, специальные задания, ориентированные на решение проблемных ситуаций. Развитие прогностических способностей основывалось на развитии профессиональной наблюдательности. На рисунке 8 отражена модель развития прогностической способности.

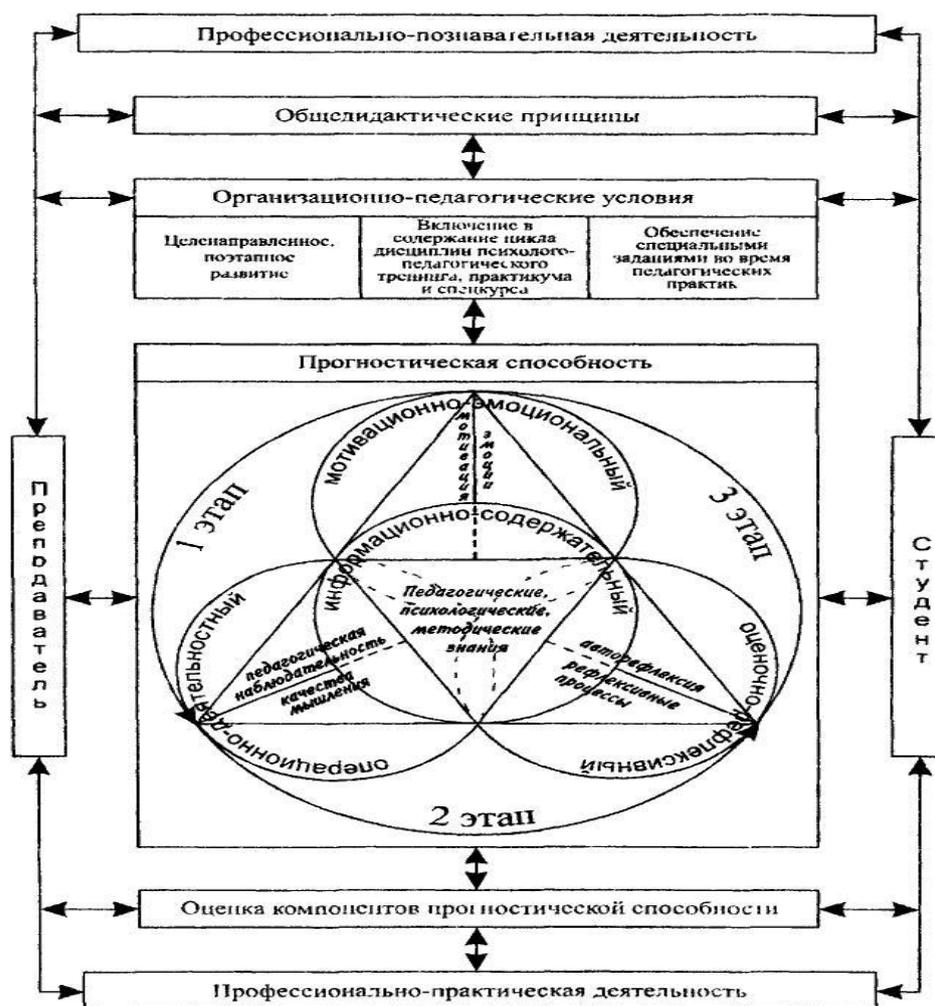


Рис. 8 Модель развития прогностической способности (исследования Н.В. Булдаковой)

С.А. Тарасова [124], исследуя процесс формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза, предложила следующие условия для ее формирования:

- акцентирование внимания студентов на ярких примерах значимости выработки прогнозов в целях улучшения здоровья населения;

- включение в математическое образование студентов задач, направленных на прогнозирование состояния здоровья;
- внедрение специального учебного курса;
- использование активных методов, проведение студентами самостоятельных исследований.

На рисунке 9 представлена модель формирования прогностической компетенции студентов медицинского вуза.

Целевой блок	Цель	Задачи		
	формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> - формирование ценностного отношения к прогностической деятельности и положительной мотивации к освоению прогнозирования состояния здоровья населения, - формирование системы прогностических знаний и практических умений в разработке прогноза состояния здоровья населения, - формирование способности к самоанализу, самооценке и самокоррекции собственной прогностической деятельности 		
Содержательный блок	Компоненты прогностической компетентности	Учебные курсы		
	мотивационно-ценностный, когнитивный, действенно-практический, рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> - дисциплина «Математика», профессиональная направленность обучения которой реализуется на прогностической основе, - специальный учебный курс «Математические методы прогнозирования в медицине», построенный на основе интеграции знаний дисциплин «Математика», «Философия», «Психология», «Социология», «Статистика», «Основы научной работы студентов» 		
Процессуальный блок	Технология формирования прогностической компетентности			
	этапы	организационные формы	методы	
	адаптивно-проедвительский,	лекция	проблемное изложение, контекстно-информационное и контекстно-профессиональное изложение	
	репродуктивный,	практическое занятие	тренинг, частично-поисковый метод, кейс-метод, метод комиссий, метод Дельфи	
	продуктивный,	контроль	экспресс-опрос, резюме занятий, контрольные работы, тестирование	
творческий	самостоятельная работа	исследовательский метод, проект, портфолио, презентация, доклад, публикация статьи		
Педагогические условия				
<ul style="list-style-type: none"> - формирование у студентов положительной мотивации к прогнозированию в медицине, - ориентация математического образования на решение профессионально значимых задач, связанных с перспективной оценкой состояния здоровья населения, - интеграция математических, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин по проблемам прогнозирования, - расширение прогностических знаний и умений посредством внедрения в образовательный процесс специального курса по прогнозированию в медицине, - использование активных методов обучения прогнозированию, обеспечивающих инициативность и самостоятельность в освоении новых знаний, высокий уровень овладения практическими умениями, - включение студентов в творческую прогностическую деятельность, направленную на приобретение опыта сбора, обработки и научного обоснования данных о состоянии и перспективах сохранения и улучшения здоровья населения 				
Критериально-оценочный блок	Критерии сформированности прогностической компетентности			
	мотивационно-ценностный	когнитивный	действенно-практический	рефлексивный
	<ul style="list-style-type: none"> - проявление интереса к прогнозированию в медицине, - ценностное отношение к прогнозированию состояния здоровья населения, - потребность в освоении и использовании прогнозирования состояния здоровья населения 	<ul style="list-style-type: none"> - знание основных показателей состояния здоровья населения и закономерностей их изменения, - знание сущности прогнозирования состояния здоровья населения, - знание основных методов разработки прогноза состояния здоровья населения – экстраполяции, моделирования и экспертных оценок 	<ul style="list-style-type: none"> - постановка цели и задач исследования, уточнение объекта прогнозирования, сбор и анализ ретроспективной информации об объекте прогнозирования, - выявление закономерностей, построение прогнозной модели объекта прогнозирования, - разработка прогноза и его следствий 	<ul style="list-style-type: none"> самоанализ, самооценка, самокоррекция собственной прогностической деятельности
	Сформированность прогностической компетентности у студентов медицинского вуза			
высокий уровень		средний уровень	низкий уровень	

Рис. 9 Модель формирования прогностической компетенции студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин (исследования С.А. Тарасовой)

О.П. Пузиков [97] в исследовании проблемы формирования у курсантов военных вузов управленческо-прогностической компетенции предлагает следующий комплекс педагогических условий: актуализация продуктивного опыта решения служебно-боевых задач на практических занятиях в процессе изучения дисциплин; педагогическое сопровождение развития лидерских качеств у курсантов; имитация в образовательном процессе «ситуаций риска». На рисунке 10 представлена модель управленческо-прогностической компетенции курсантов военного вуза.

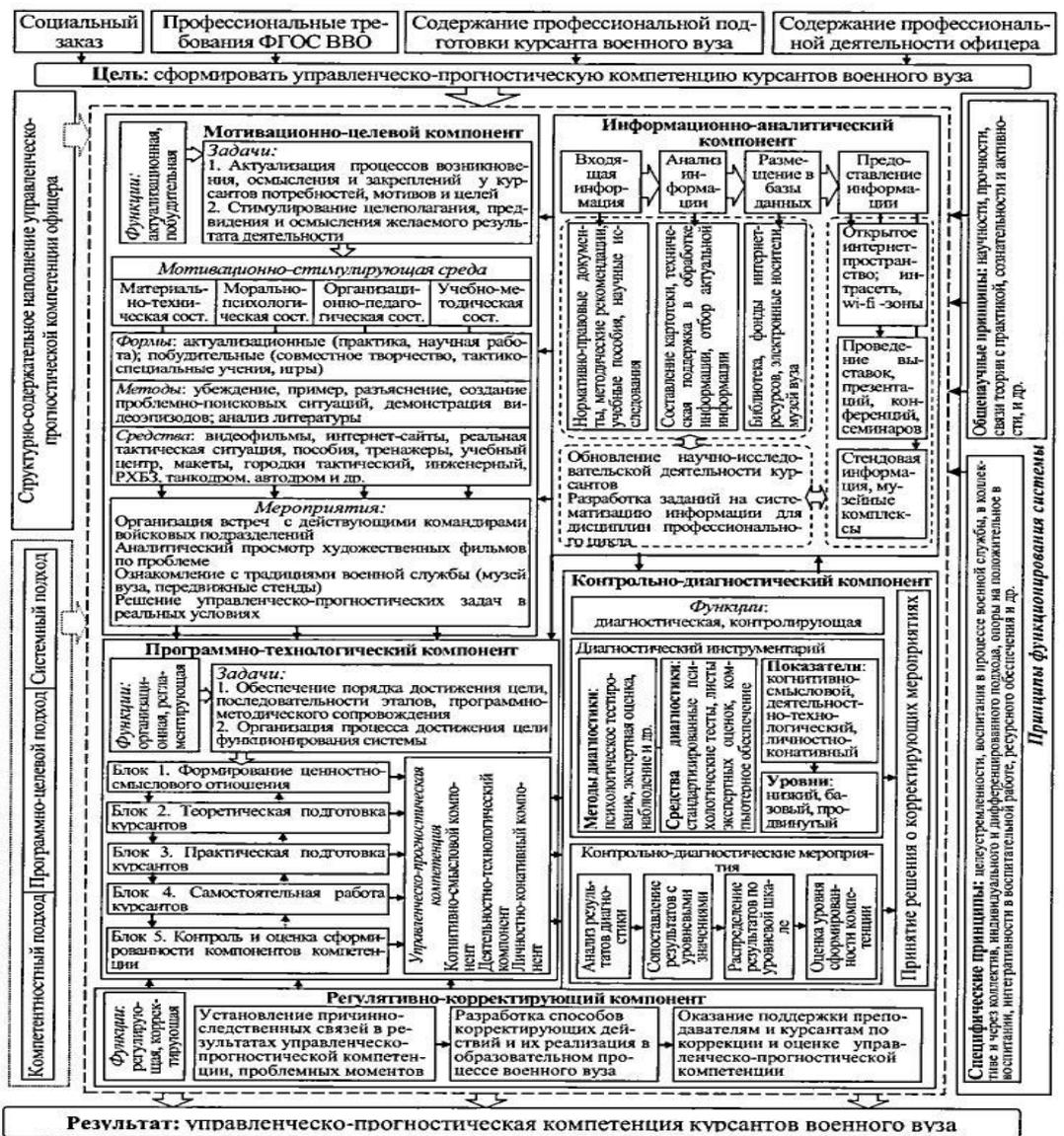


Рис. 10 Модель системы формирования управленческо-прогностической компетенции курсантов военного вуза (исследования О.П. Пузикова)

М.В. Мироновой [79] была предложена педагогическая технология, являющаяся средством формирования прогностических умений. Педагогическая технология (рисунок 11) выступает как набор действий, способных обеспечить достижение прогнозируемого результата. Ее реализация, по мнению автора, заключается в поэтапном введении студентов в профессиональную деятельность, обеспечивая переход от репродуктивной деятельности к творческой.

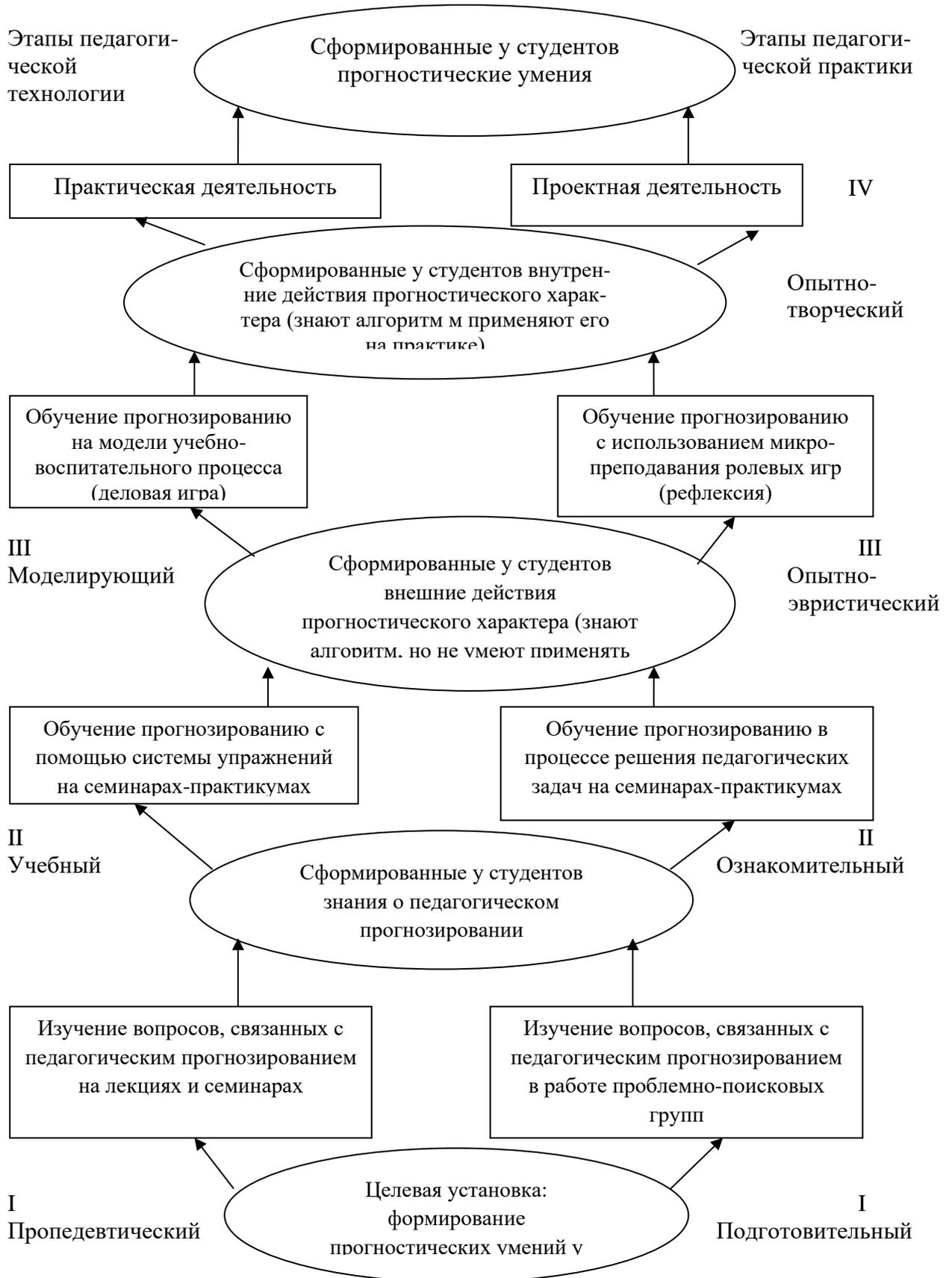


Рис. 11 Схема педагогической технологии формирования прогностических умений у студентов педагогического вуза в процессе педагогической практики (исследования М.В. Мироновой)

Л.А. Регуш [99] предложила в процессе обучения применять прогностические задачи, в которых итоговым результатом является прогноз. По ее мнению, прогностическая задача отражает отношения между имеющимися данными и искомым, носящие предположительный характер, тем самым моделируется характер возможного будущего. Основу данного метода составляют теоретические знания о речемыслительном прогнозировании как способе установления причинно-следственной связи между событиями. Прогностические задачи моделировали ситуации, в которых возникала необходимость прогнозировать развитие событий, при этом процесс их решения предполагал наличие соответствующих знаний, тем самым позволяя установить имеющиеся для разработки прогноза знания обучающегося. Задачи должны создаваться в соответствии с соблюдением таких требований, как:

- вопрос в задаче должен содержать возможность выдвижения гипотез для выстраивания прогноза в целях установления причинно-следственной связи;

- условие задачи не должно быть полным, но содержать достаточные данные для выдвижения гипотезы, таким образом, моделировалось вероятное будущее;

- нет четкой регламентации направления поиска решения с целью создания условий самостоятельного выбора решения и проявления способности к прогнозированию.

Анализируя подходы указанных авторов, процесс формирования прогностических умений происходит следующим образом: 1) под воздействием внешних предметных действий происходит формирование желаемого образа того или иного события, явления; 2) с помощью мыслительного процесса происходит его изменение; 3) происходит процесс перехода из внутреннего психического действия во внешнее. В процессе формирования прогностических умений авторов исследований объединяет использование специальных задач на прогнозирование.

Таким образом, результаты анализа моделей формирования прогностических умений в других предметных областях могут быть использованы и в процессе формирования прогностических умений у курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений (разработанная нами модель формирования прогностических умений описывается в параграфе 1.4).

Исследуя научные труды, следует учитывать специфику прогностической деятельности сотрудников оперативных подразделений. Данная специфика основывается на ее содержании и, как следствие, наличии необходимых знаний, в связи с этим необходимо уделить внимание методам, используемым в юридической деятельности.

Прогнозирование применяется в таких науках, как криминалистика, криминология, юридическая психология, правовая статистика и другие. Прогнозирование в деятельности сотрудников полиции является одним из приоритетных направлений, связанным с предупреждением совершения преступлений и минимизации их последствий, в этой связи методами прогнозирования должны быть обучены сотрудники органов внутренних дел.

В юридической литературе находят свое отражение криминологическое, криминалистическое и оперативно-разыскное прогнозирование.

Криминологическое прогнозирование представляет собой предсказание будущего состояния преступности и связанных с ней явлений, причин и условий совершения преступлений, динамики развития преступности, принятие соответствующих мер борьбы с ней. Оно вырабатывает условия, которые бы оказывали благоприятные для всего общества тенденции в преступности, такие как снижение ее уровня или отдельных видов преступлений в общей структуре, снижение темпов прироста и т.д.

Вопросами криминологического прогнозирования занимались такие ученые, как Г.А. Аванесов, Ю.Г. Васин, А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, А.Я. Минин, А.В. Петровский и многие другие.

Анализируя научные источники, мы поддерживаем точку зрения В.В. Лунева [72] о структуре криминологического прогнозирования (рисунок 12).

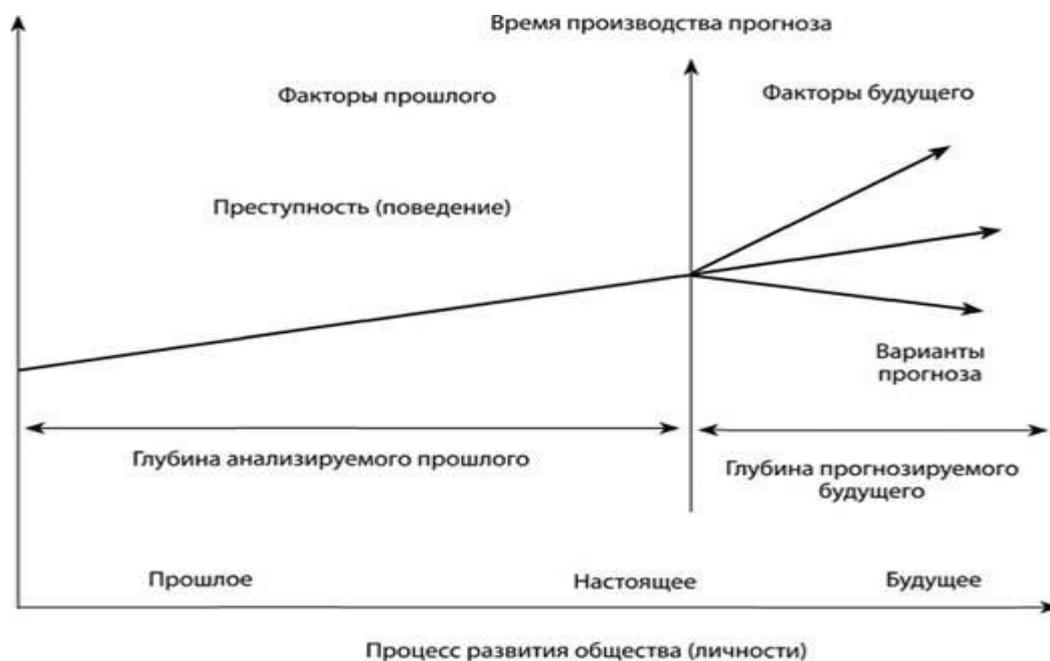


Рис. 12 Структура прогнозирования в криминологии (В.В. Лунев)

Криминалистическое прогнозирование представляет собой основанные на анализе действия объективных закономерностей развития криминалистических значимых явлений и процессов, предвидение дальнейшего развития криминалистики как науки, целесообразного корректирования всех видов практической криминалистической деятельности в условиях предполагаемого изменения и появления новых видов преступной деятельности.

Криминалистическое прогнозирование способствует предвидению оптимизации поиска и разработки рекомендаций в борьбе с преступностью посредством составления прогнозов о появлении новых видов и способов совершения преступлений, орудий их совершения и иных обстоятельств, способствующих их совершению.

А.Н. Литвинов и Р.Л. Степанюк отмечают, что «криминалистическое прогнозирование в широком понимании является внедрением положений и рекомендаций криминалистической прогностики в практику научного предвидения в сфере познания криминалистики, а также специфической научной, познавательной и практической деятельности» [68]. Здесь необходимо отметить исследования Р.С. Белкина, Л.Г. Горшенина, Г.Ф. Горского, Г.Л. Грановского, А.В. Дулова, А.М. Ларина.

Оперативно-разыскное прогнозирование, как отмечает В.В. Агеев [2], является формой деятельности оперативных сотрудников, основанной на анализе деятельности субъектов оперативно-разыскной информации, и заключается в сборе, анализе, оценке и обработке имеющейся информации с помощью прогностических действий для разработки в отношении объектов оперативно-разыскных прогнозов, способных обеспечить своевременность и правильность принимаемых решений.

К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов, А.Ю. Шумилов [86] интерпретируют оперативно-разыскное прогнозирование как разновидность предвидения, которое основывается на таких факторах, как:

- ранее полученная информация;
- знание поведения лиц, представляющих интерес и путей его развития;
- особенности условий, в которых применяются методы оперативно-разыскной деятельности;
- оценка тактических возможностей сотрудников оперативных подразделений и иных лиц, участвующих в проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Разработанный прогноз является результатом мыслительного процесса сотрудника оперативного подразделения о вероятном состоянии объекта в будущем. Оперативно-разыскное прогнозирование связано действиями конкретного субъекта при выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании конкретного преступления. При осуществлении оперативно-разыскного прогнозирования используются сведения,

полученные при криминологическом и криминалистическом прогнозировании, но вместе с тем оно включает в себя информацию рационального и иррационального типов (интуитивная, оперативная). Среди научных трудов на эту тему необходимо отметить исследования В.Г. Боброва, А.И. Глушкова, В.И. Елинского, И.А. Климова, В.А. Лукашова, А.Г. Обложко, А.С. Овчинского, В.С. Овчинского, С.С. Овчинского, Г.К. Синилова, Е.Н. Яковца.

Во всех перечисленных направлениях прогнозирования применяются методы:

экстраполяции - изучение истории развития объекта и перенесение характерных закономерностей в его развитии из прошлого, настоящего в будущее;

экспертных оценок - обобщение мнений специалистов в конкретной области знания;

моделирования - процесс исследования, основанный на построении модели изучаемого явления;

умозаключение по аналогии - перенос имеющихся знаний о ранее изученном объекте на новые, которые имеют сходства по своим свойствам;

сравнительный - основан на повторяемости явлений и процессов при наличии общих условий и причин.

Как уже видно, методы прогнозирования, применяемые в юриспруденции, являются важным компонентом при подготовке будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и обуславливают необходимость их использования в образовательном процессе.

Таким образом, формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений, является целенаправленным процессом развития способности определения и выбора наиболее перспективного развития события и базируется на криминологическом, криминалистическом, оперативно-разыском прогнозировании и их методах. Этапность формирования прогностических

умений представляет собой последовательность в обучении с постепенным переходом от теоретических знаний к профессионально-прогностической деятельности и состоит из следующих шагов: подготовительный (основа действий), ситуативный (автоматизация умения), вариативный (изменяющиеся условия). Оценка уровня сформированности прогностических умений должна иметь под собой диагностику, должна быть способной выявить готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности, действиям на основе полученных в ходе обучения знаний.

1.3 Симуляционные игровые технологии как средство развития прогностических умений курсантов вузов МВД России.

Повышение уровня подготовки специалистов является первостепенной задачей для каждой образовательной организации. Многочисленные исследования показывают, что активные методы обучения в значительной степени оказывают положительное влияние на образовательный процесс, способствуют взаимодействию обучающихся между собой и преподавателем. Образовательный процесс всегда направлен на понимание теоретической части изучаемых дисциплин и ее связи с практической деятельностью будущего специалиста.

В этой связи нам представляется возможным обозначить необходимые средства, способствующие формированию и развитию указанной деятельности в процессе подготовки будущих сотрудников оперативных подразделений.

Г.К. Селевко [110], проводя классификацию педагогических технологий, приводит ряд определений, данных учеными. Так, Б.Т. Лихачев под педагогической технологией понимает комплекс психолого-педагогических установок, которые определяют соответствующий набор форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств.

По мнению В.П. Беспалько, педагогическая технология — это содержательная техника реализации учебного процесса.

М.В. Кларин считает, что педагогическая технология означает единый комплекс и порядок действий всех средств, которые используются для достижения педагогических целей.

И.П. Волков определяет педагогическую технологию как описание всего хода достижения результатов обучения.

Анализируя мнения ученых, приходим к выводу, что педагогическая технология представляет собой целостность образовательной, воспитательной и развивающей функций, которые последовательно меняются при

организации, планировании и проведении процесса обучения. В обобщенном виде педагогические технологии можно представить следующим образом (таблица 5) [118].

Таблица 5

Анализ педагогических технологий

По названию	По цели	По сущности	По механизму
Технология проблемного обучения	Развитие познавательной активности, творческой самостоятельности	Последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимся познавательных задач, разрешая которые, они активно усваивают знания	Поисковые методы; постановка познавательных задач
Технологии развивающего обучения	Развитие личности и ее способностей	Ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию	Вовлечение обучающихся в различные виды деятельности
Технология дифференцированного обучения	Создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей	Усвоение программного материала на различных планируемых уровнях	Методы индивидуального обучения
Технология активного (контекстного) обучения	Организация активности обучающихся	Моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности	Методы активного обучения
Технология деловой игры	Обеспечение личностно-деятельностного характера усвоения знаний, умений, навыков	Самостоятельная познавательная деятельность, направленная на поиск, обработку, усвоение учебной информации	Игровые методы вовлечения обучающихся в творческую деятельность
Технология модульного обучения	Обеспечение гибкости обучения, приспособление его к индивидуальным	Самостоятельная работа обучающихся по индивидуальной	Проблемный подход, индивидуальный темп обучения

	потребностям личностной базовой подготовки	учебной программе	
Технология концентрированного обучения	Развитие познавательной активности, творческой самостоятельности обучающихся	Последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися познавательных задач, разрешая которые, они активно усваивают знания	Поисковые методы; постановка познавательных задач

Таким образом, проведенный анализ показывает, что существует большое разнообразие технологий и применение одной из них не исключает применения другой.

В современной педагогической практике распространение получили игровые технологии, характеризующиеся наличием игровой модели, сценарием, ролями, возможностями принятия альтернативных решений.

Находят свое применение познавательные, театрализованные, симуляционные, компьютерные игры и др. Выбор игры основывается на ее возможностях. В процессе игры обучающиеся сталкиваются с ситуациями выбора, где и проявляется их индивидуальность.

На наш взгляд, наиболее перспективным направлением в формировании и развитии прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, являются симуляционные игровые технологии, в которых моделируется содержание деятельности будущей профессии, развивается профессиональное мышление, формируется профессиональная мотивация. Основываясь на творческом мышлении, они способствуют активизации познавательной деятельности, определению и выбору самостоятельного решения.

Следует акцентировать внимание на использование в нашем исследовании такого термина, как «симуляция» и установить его некоторые отличия от термина «имитация». Изучение толковых словарей В.И. Даля, С.И.

Ожегова, Д.Н. Ушакова и др. показало, что термин «симуляция» происходит от латинского «*simulatio*» - «видимость, притворство», глагол «*simulare*» - «уподоблять» и означает создание ложного впечатления, представления о чем-либо, притворство. Термин «имитация» происходит от латинского «*imitatio*» - «подражание», из «*imitari*» - «подражать, воспроизводить» и означает подражание кому-либо или чему-либо, попытка точного воспроизведения чего-либо. М. Попов в словаре иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке, определяет термин «симуляция» как притворное выражение чувств; игру, которая отличается от игры на сцене только тем, что у симуляции целью является убеждение наблюдателя в действительности того, чего нет на самом деле, а термин «имитировать» как подражание, подделывание.

Анализируя указанные понятия, Т.В. Постникова [93] под симуляцией понимает существование в реальности того, что реальность не принадлежит, а под имитацией - повторение реальности.

П.И. Браславский [20] приводит различие между имитацией и симуляцией. Так, имитация воспроизводит уровень внешнего сходства, а симуляция соответствует уровню модельного, функционального сходства.

Вслед за ними приходим к выводу, что общим у них является то, что человек в обоих случаях «совершает обман», а отличие заключается в том, что в случае симуляции человек придумывает, создает видимость (приспосабливает окружающий мир под себя), а в имитации берет пример, копирует (приспосабливается к окружающему миру).

Таким образом, симуляция в нашем случае – это выдуманное и разыгранное воспроизведение межличностных отношений, которые образовались вокруг проблемной ситуации и направлены на изучение, разрешение проблемы, принятие решения.

Под симуляционными игровыми технологиями в контексте нашего исследования мы понимаем совокупность методов, средств, форм в организации образовательного процесса, способствующих активной познавательной деятельности обучающихся посредством симуляции

профессиональной деятельности с помощью проведения игр, направленных на получение знаний, умений и способности их реализовать. Они позволяют максимально приближенно к реальным событиям создавать процессы, происходящие как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности. В основе игровых технологий находится реальная, постоянно меняющаяся ситуация, при рассмотрении которой происходит процесс выработки и принятия оптимального решения.

Как отмечают А.Б. Серых, А.В. Поляков: «Выбор оптимального решения осуществляется путем моделирования и предпочтения. Предпочтение представляет собой одобрение одного или нескольких оптимальных вариантов и строится на имеющихся знаниях, опыте и субъективном понимании эффективности выбранного решения» [113].

Принятое решение находит отражение в последующих этапах симуляционного процесса, что позволяет оценить правильность выбранного решения. Метод игровых технологий способствует как передаче накопленного практического опыта по овладению необходимыми средствами, так и выработки нестандартных решений в различных ситуациях.

К основным признакам метода симуляционных игровых технологий относятся:

- симуляция того или иного аспекта профессиональной деятельности;
- роли, определяющие интересы и стимул игры;
- условный характер игры;
- наличие правил, системы оценки и регулирование игрового процесса;
- возможность принятия альтернативных решений.

Симуляция, представляющая из себя обучение в действии, обладает значительной мотивацией, так как содержит игровой элемент и непредсказуемость концовки. Обучающиеся при решении вопросов игровой симуляции сопоставляют их применение в реальной практической деятельности. К. Jones определяет симуляцию как реальность функции в смоделированной и структурированной среде [147]. Реальность функции

заключается в том, что все участвующие в игровом процессе должны вжиться в представленные им роли для того, чтобы полностью соответствовать представленной на разрешение ситуации. В игровом процессе смоделированной среды, не опираясь на помощь преподавателя, курсанты должны самостоятельно, базирясь на имеющихся знаниях в той или иной области, решать возникающие проблемы.

Смоделированная игровая среда — это специально созданные условия, представляющие собой изображение реальности достаточной для осуществления коммуникации. Участвующие в ней лица должны вести себя так, как будто все события происходят не в вымышленном мире, а в реальности. Симуляция в процессе обучения курсантов заставляет их думать и взаимодействовать друг с другом, принимать нестандартные решения, прогнозируя дальнейшее развитие событий. На наш взгляд, в ее составе находятся такие компоненты, как:

- модель среды, основанной на будущей профессии и предполагающей различные типы взаимодействия;
- сценарий, основанный на развитии прогностических умений, способности принятия нестандартного решения;
- преподаватель или практический сотрудник, знающий особенности профессии, роль которого будет заключаться в оказании постепенно снижающейся помощи.

Основной составляющей симуляционной игровой технологии является установление итогового результата и процесса контроля его достижения. Указанный процесс будет представлять собой технологию только тогда, когда он спрогнозирован, установлены его конечные результаты и средства их достижения, сформированы необходимые для этого условия.

Симуляционные игровые технологии, выступая в роли модели различных условий, связанных с профессиональной деятельностью, аспектов социального взаимодействия, являются еще и методом поиска более эффективного выполнения указанной деятельности в ходе обучения,

поскольку сглаживают проблемы между теорией изучаемого предмета и реальностью в профессиональной деятельности. В образовательном процессе в качестве симуляционных игровых технологий находят свое применение активные методы обучения в виде различных игр.

Особенностью игровой технологии является то, что она является одновременно и развлечением, и обучением. При использовании игровых технологий на занятиях необходимо соблюдать некоторые условия, такие как: соответствие игры целям занятия, доступность для обучающихся, умеренность в использовании. Как заметила М.М. Бирштейн, в деловой игре время поддается сжатию и растяжению, возможно моделирование настоящего и отдаленного будущего, включая периоды на несколько лет [16].

В.Н. Дружинин отмечал, что игра — это одно из проявлений и неотъемлемое свойство интеллекта, так как одной из его главных задач является создание прогностических моделей и построение предполагаемых вариантов будущего [42].

Д.Б. Эльконин выделил одну из функции игры - прогностическую - способность к предсказыванию возможных вариантов развития события [141].

А.А. Вербицкий отмечает, что «деловая игра позволяет задать в обучении предметный и социальный контекст будущего в профессиональной деятельности и тем самым смоделировать более адекватное, по сравнению с традиционным обучением, условие формирования личности специалиста» [29]. В соответствии с теорией контекстного обучения А.А. Вербицкого, таким обучением является обучение, в котором соответствующими формами и методами воссоздается предметное и социальное содержание будущей деятельности.

Контекстом выступает совокупность внутренних (индивидуальные особенности личности, наличие знаний и опыта) и внешних (характеристика ситуации) факторов. В контекстном обучении выделяют три модели: семиотическая, имитационная и социальная.

Семиотические обучающие модели предполагают работу с текстом. Единицей активности является приобретение алгоритма действий в решении задач. По характеру деятельности является репродуктивным.

В имитационных моделях создается ситуация профессиональной деятельности, в которой принятие решения зависит от уровня теоретической информации. Единицей активности является предметное действие. По характеру деятельности является репродуктивным, поисковым.

Социальная модель также предусматривает создание проблемной ситуации, которая разрешается путем совместной работы обучающихся. Единицей активности является поступок, посредством которого происходит освоение будущей профессии как части культуры. По характеру деятельности - является творческим.

Важная роль отводится такому понятию, как «профессиональный контекст», то есть набору задач, способов деятельности, присущих определённой трудовой сфере [82].

Касаясь профессиональной деятельности, по мнению Г.В. Лаврентьева, ситуация представляет собой совокупность взаимосвязанных фактов, которые характеризуют конкретное событие в деятельности и требуют принятия соответствующих решений [62].

А. Zapalska определяет игру как соревновательное взаимодействие между ее участниками для достижения заранее определённых целей. Симуляция, по ее мнению, не имеет победителя, в ней может быть конкуренция и в центре внимания находится опыт. Симуляционная игра — это комбинация двух техник и представление элементов реальности и игры [153].

Е.В. Харлашина в изучении процесса подготовки медицинского персонала заметила, что симуляционные технологии призваны максимально точно воспроизвести условия будущей профессиональной деятельности и дать возможность отработать определенные умения и навыки, до начала работы с настоящими пациентами [132].

Симуляционные игровые технологии включают в себя достаточно большую совокупность методов, приемов организации образовательного процесса в виде разнообразных игр, которые характеризуются познавательной направленностью и имеют перед собой четкую цель и конечный результат обучения.

Принимая во внимание специфику профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, которая связана с осуществлением оперативно-разыскной деятельности в сфере противодействия преступности, считаем, что наиболее приемлемые в профессиональном контексте обучения имитационная и социальная модели.

В основе имитационной технологии лежит игровое моделирование, а единицей содержания является ситуация, требующая ее разрешения. Выстраивание различных моделей дает возможность курсантам сформировать профессиональный опыт. Решение возникающих противоречий и является механизмом формирования прогностических умений. Игровая модель предполагает наличие ролей, которые способствуют общению курсантов между собой и преподавателем.

Симуляционные технологии принято относить к числу методов активного обучения. Область применения таких методов обучения широка: медицина, психология, педагогика, юриспруденция и т.д.

Предложенная А.М. Смолкиным классификация активных методов обучения включает неимитационные и имитационные методы (таблица 6), последние в свою очередь делятся на игровые и неигровые [116].

Классификация активных методов обучения (по А.М. Смолкину)

Неимитационные	Имитационные	
	Неигровые	Игровые
Дипломное проектирование	Анализ конкретных ситуаций	Деловая игра
Курсовая работа		Разыгрывание ролей
Практическое занятие	Действие по инструкции	Ролевые игры
Проблемное обучение	Разбор документации	Игровые ситуации

С.Д. Смирнов указывает на то, что активные методы обучения — это методы, направленные на то, чтобы «овладеть в более короткие сроки и с меньшими усилиями необходимыми умениями и навыками за счет сознательного воспитания способностей учащегося и сознательного формирования у них необходимых деятельностей» [115].

На наш взгляд, характерными признаками симуляционных игровых технологий, способствующими формированию и развитию прогностических умений являются:

- симуляция происходящих в действительности процессов с использованием модели среды;
- распределение ролей и в связи с этим различие в интересах;
- возникновение конфликтных ситуаций;
- определение варианта решения и последующая его реализация;
- взаимосвязь между принятым решением и наступившим последствием такого решения.

В симуляционных игровых технологиях курсанты выполняют псевдопрофессиональную деятельность, включающую в себя как учебный, так и профессиональный элементы.

Приобретение прогностических умений обеспечивается игровым процессом, который основан на будущей служебной деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел.

Сотрудник оперативного подразделения, выполняя служебные обязанности, сталкивается по службе с проблемными ситуациями, влекущими за собой различные виды ответственности. В психолого-педагогическом понимании понятие ситуации, по мнению многих ученых, определяется как совокупность различных условий, обстоятельств внешней среды, оказывающих влияние на тот или иной объект. И.В. Шипунов под юридической ситуацией понимает «случайно сложившуюся в определенных условиях месте и времени единую, целостную, относительно стабильную совокупность обстоятельств, которая подлежит определенному правовому разрешению, носит предположительный характер, характеризуется повторяемостью и конфликтностью» [137].

Следует обратить внимание на соотношение ситуационного и игрового подходов к процессу формирования прогностических умений.

По мнению Т.С. Волчецкой, суть ситуационного подхода заключается в том, что познаваемое событие должно быть проанализировано с точки зрения ситуаций, их составляющих. Она отмечает, что криминальные ситуации, которые составляют криминальное событие, находят отражение как в материальных следах на месте совершения преступления, так и в следах идеальных – мысленных образах этих ситуаций в сознании участников криминального события. Данные следы позволяют мысленно воспроизвести криминальные ситуации. Их моделирование является одним из способов решения, которое приводит к новому знанию [31].

Г.М. Анохина отмечает, что в качестве психолого-педагогической основы обучения и развития личности выступает ситуационно-поисковый механизм, предполагающий включение обучающихся в совокупность развивающих учебных ситуаций, но представленных в виде жизненных проблем, имеющих практико-ориентированный характер, представляющих

смысл для обучаемого и направляющих его на поиск информации и самостоятельное решение задач. [4].

Организация рассмотрения проблемной ситуации предусматривает ее описание, которое может быть представлено как в виде текстового, графического описания и пр., так и в виде ее игровой симуляции. Ситуационный подход позволяет разрешить имеющиеся проблемные ситуации с помощью игровых технологий.

Г. Лейтц отмечала, что целью игры является не столько обучение конкретному ролевому поведению, сколько умению справляться со сложными ситуациями [65].

А.В. Брушлинский отмечает, что проблемная ситуация переходит в задачу. Задача - проблемная ситуация с целью, которую следует достичь [21].

Указанные представления дают нам возможность рассмотреть возникающие в профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений ситуации, основанные в учебном процессе на симуляционных игровых технологиях как средство формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России.

Исследования Ю.С. Арутюнова, Н.В. Борисова, А.А. Вербицкого, С.А. Габрусевич, Э.М. Мартузина, А.А. Соловьева показывают, что императивная педагогика, ориентированная на передачу образов деятельности в виде определенной совокупности знаний, умений и навыков, должна заменяться педагогикой развития, в которой обучение выступает как средство развития индивидуальных качеств субъекта с помощью знаний, умений, навыков.

Ее сущность заключается в активизации познавательной активности, содействие развитию как в мышлении, так и в деятельности. Это требует такой технологии обучения, в которой образовательный процесс поддерживался бы способами, способствующими развитию познавательной деятельности.

Таким образом, симуляционная игра:

- связана с действительностью (направлена на изучение каких-либо фактов, явлений, профессиональных действий);

- требует активности;
- имеет структуру, т. е. подчиняется точно определенным правилам.

Как отмечает С.Д. Неверкович [81] подготовка кадров при помощи игр способствует формированию умения творчески подходить к решению различных проблемных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности, планирования и организации взаимодействия.

В этой связи перейдем к симуляционным игровым технологиям при подготовке будущих оперативных сотрудников органов внутренних дел. Игровые технологии представляют собой сложно устроенный метод обучения, так как в его составе может находиться ряд методов активного обучения, таких как: деловая игра, ролевая игра, анализ конкретных ситуаций, действия по инструкции, разбор документации и т.п. Исследование ситуации в симуляционных игровых технологиях позволяет определить наиболее подходящий вариант разрешения проблемы и предотвратить возникновение негативных последствий, которые могли бы возникнуть при определенных обстоятельствах. Исследование ситуации — это изучение сложившейся в реальной действительности обстановки или искусственно созданной для установления всех ее обстоятельств как причин возникновения, динамики развития, так и наступление последствий, способах ее решения. Указанный метод позволит развить прогностические умения, обеспечить системный подход к разрешению возникшей проблемы, позволит выявить максимальное количество вариантов решений и определить среди них оптимальное.

А.М. Новиков выделяет следующие виды ситуаций по учебной функции [83]:

- ситуация-проблема (установление причины появления ситуации, постановка проблемы и ее разрешение);
- ситуация-оценка (оценка принятого решения);
- ситуация-иллюстрация (приводятся примеры на основании разрешенных проблем);
- ситуация-упражнение (тренировка разрешения задач).

Ситуации содержат в своем составе реально произошедшие события, в которых отражены действия, приведшие как к решению проблемы, так и к ошибкам в ее решении. Основная задача заключается в том, чтобы выявить ошибки, осуществить их анализ. При появлении ситуации формулируется проблема, возникают вопросы, касающиеся ее разрешения, и чем глубже проблема, тем активнее происходит процесс реализации мыслительной деятельности, направленный на ее решение [89].

А.М. Матюшкин [75] приводит структуру проблемной ситуации, которая, по его мнению, состоит из следующих главных компонентов: познавательная потребность; неизвестное, которое должно быть раскрыто; возможности обучающихся в выполнении задачи.

Посредством проигрывания ситуаций имитируется профессиональная деятельность и взаимоотношения вовлеченных в нее людей. На рисунке 13 изображена, как мы ее видим, структура разрешения проблемы.



Рис. 13 Структура разрешения проблемы

Важным моментом в симуляционных игровых технологиях нам представляется классификация проблемных ситуаций, по которым в педагогической науке существует разнообразие.

По мнению Л.М. Фридман [131], проблемная ситуация и задача по структуре одинаковы. Компонентами проблемной ситуации являются объект и субъект действий, а задачи - формы, в которых отражаются компоненты ситуации. В задаче находят отражение только некоторые стороны ситуации. Постановку задачи можно рассматривать как моделирование проблемной ситуации, а саму задачу - как ее модель.

А.М. Матюшкин [75] выделил следующие типы проблемных ситуаций:

- ситуации, в которых необходимо установить новую закономерность, важную для объяснения определенного явления или установления истинности.

- ситуации, в которых необходимо найти новый способ достижения цели, в которых известны первоначальная и итоговая ситуации, но неизвестны оптимальные способы преобразования начальной ситуации в конечную.

- ситуации, в которых неизвестное составляет условия действия, способ действия известен, но еще неизвестны общие условия, определяющие структуру его психической регуляции [75].

В.Т. Кудрявцев [58] делит проблемные ситуации по следующим основаниям:

- по направленности (поиск недостающего нового знания, способов действия);

- по уровню проблемности;

- по типу и характеру содержательной стороны противоречий.

М.И. Махмутов [77] выделяет следующие типы проблемных ситуаций:

- возникающие тогда, когда обучающийся не знает способа решения (недостаточные знания для объяснения факта);

- возникающие в случае необходимости применения ранее полученных знаний в новых условиях;

- возникающие в случаях наличия противоречия между возможностью решения в теории и невозможностью осуществления на практике;

- возникающие тогда, когда есть противоречие между полученным результатом при решении и отсутствием необходимых знаний по его аргументации.

В контексте нашего исследования следует уделить внимание ситуациям, которые складываются в профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел при выполнении ими служебных задач.

Деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел характеризуется множеством профессиональных задач, спецификой которых являются неизвестность развития событий, неопределенность действий правонарушителей, необходимость преодоления вероятного сопротивления со стороны лиц, причастных к совершению преступлений. Выполнение возложенных в соответствии с законом задач нередко носит конфликтный характер. Так, взаимодействуя с лицом, заподозренным в совершении преступления, возникает необходимость в пресечении его попыток скрыть свои действия, ввести в заблуждение и побудить сотрудника на совершение неправильных действий. Кроме того, с целью получения информации, касающейся обстоятельств совершенного преступления или сведений о лице его совершившим, сотрудники оперативных подразделений используют многообразные тактические приемы оперативно-разыскной деятельности.

В деятельности оперативных сотрудников органов внутренних дел есть такие вопросы, которые не встречаются в других сферах производственных отношений и которые присущи только для оперативно-разыскной деятельности. Специфичность связана с тем, что оперативно-разыскная деятельность противостоит замыслам лиц, совершающих преступления, и осуществляется негласно.

Необходимость осуществления оперативно-разыскных мероприятий заключается в том, что сведения, которые поступают в оперативные подразделения органов внутренних дел, зачастую носит секретный характер, и в связи с этим проверка их достоверности также должна проводиться

негласно, так как в случае ее расшифровки об этом может стать известно тем лицам, которые совершают преступления, что в конечном итоге отразится на качественном выполнении задач, возложенных на оперативные подразделения.

Таким образом, характерной особенностью деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и отличием от других профессий в ситуациях профессионального общения является то, что сотрудник по долгу службы в основном сталкивается с такими категориями граждан, которые нарушили закон. Кроме того, в процессе разрешения проблемных ситуаций, образующихся в профессиональной деятельности, он использует возможности проведения оперативно-разыскных мероприятий, в том числе и ограничивающие конституционные права граждан.

Изучение мнений, касающихся использования проблемных ситуаций в образовательном процессе, позволило нам определить симуляционные игровые технологии в профессиональном образовании сотрудников оперативных подразделений в качестве педагогического средства формирования прогностических умений.

Анализируя направления в прогнозировании, виды прогнозов, применяемые в их деятельности, сопоставляя их с проблемными ситуациями, приходим к выводу о целесообразности использования в симуляционных игровых технологиях ситуаций, которые содержат в своем составе факторы неопределенности, альтернативного развития событий, элементы неизвестности.

Способы организации и предоставления курсантам проблемных ситуаций в симуляционных игровых технологиях могут быть различными, но все их объединяет моделирование, так как подразумевают воссоздание и симуляцию событий проблемной ситуации. В качестве педагогической методологии выступают работы многих ученых, таких как: Н.И. Абрамов [1], М.М. Бирштейн [16], Г.А. Балл [9], С.Е. Борисова [17], А.А. Вербицкий [30], А.М. Новиков [83], А.М. Смолкин [116], Г.К. Селевко [110] и многих других.

Следует обратить внимание на модели и методы моделирования, которые применяются в юридической науке.

Симуляционное моделирование обеспечивает не только формирование навыков разрешения проблемы, но и участвует в формировании прогностических умений, так как проблему можно создавать различными способами. Так, сопоставляя различные представления о каком-либо факте, можно показать «невыполнимость» применения теоретических знаний в некоторых ситуациях, тем самым подталкивая к осуществлению прогнозирования дальнейшего хода развития события [58].

В целях формирования и развития прогностических умений курсантов, по нашему мнению, необходимо акцентировать внимание на прогнозе развития события, явления, а также вероятном поведении интересующего нас субъекта. Кроме этого, необходимо иметь в виду такие результаты прогнозирования, как прогноз преступности, прогноз личности преступника, прогноз последствий преступности, прогноз мер борьбы с преступностью.

Симуляционная тренировка подразумевает под собой выработку профессиональных умений в своей деятельности, такой как организация и тактика раскрытий преступлений, тактика опроса лица подозреваемого в совершении преступления, тактика ведения беседы с лицами, не желающими давать показания, тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий, где при помощи игровых технологий воссоздается будущая профессиональная обстановка.

Симуляционное игровое обучение как с постановкой проблемы, так и без нее (самостоятельная оценка ситуации в целях предотвращения появления вероятной проблемы) направлено на поиск новых знаний и способов действия и подразумевает под собой выдвижение познавательных проблем, которые способствуют развитию определенного типа мышления и творческому их применению в профессиональной деятельности.

Важным понятием значения симуляции является «модель», которая предполагает собой замещение реального объекта, явления или процесса.

Симуляционная игра повышает мотивацию обучающихся за счет нестандартного подхода к деятельности моделируемой игрой, позволяя рассмотреть свою будущую деятельность «с другой стороны» и найти нестандартное решение проблемы.

Д.Н. Кавтарадзе отмечает, что моделирование реальной ситуации в тренинге позволяет выделить отдельные составляющие, подробно проанализировать их, определить существенные детали, найти максимально эффективные способы решения стоящей задачи и выработать алгоритм поведения [51].

Исследования Л.А. Регуш [99] при подготовке студентов-педагогов и студентов-психологов установили достаточно высокую степень результативности в формировании и развитии прогностических умений с помощью моделирования ситуаций, ориентированных на профессиональную деятельность. Симуляционные методы обучения (деловые, ролевые игры и др.) формируют профессиональные качества будущих специалистов и по своей сути выступают учебной площадкой, на которой курсанты оттачивают свои навыки в «реальной» обстановке. Различие между симуляцией и действительностью заключается в том, что требуемые ответы, а также последствия предпринятых действий в игровых ситуациях дает преобразованная модель действительности, а не она сама.

Применение симуляционных методов обучения в процессе подготовки курсантов, во-первых, позволяет не опасаться наступления негативных последствий вследствие совершенных неправильных действий, а использовать это как средство накопления положительного опыта.

Во-вторых, являясь достаточно динамичным процессом, симуляционные технологии раскрепощают, обеспечивая тем самым поиск, выбор и принятие оптимального решения, развивая навык анализа и прогнозирования дальнейших действий. В-третьих, происходящие в реальности на протяжении длительного времени события симуляционные игровые технологии сжимают до пределов от одного до нескольких занятий.

В-четвертых, симуляция позволяет многократно повторять необходимые действия для их закрепления.

Симуляционные технологии, с точки зрения игровой деятельности, — это освоение курсантами социальной и предметной деятельности в ходе разрешения игровой проблемы, воссоздание способов поведения человека в условиях игры на модели профессиональной деятельности. С точки зрения образовательного процесса, симуляционные игровые технологии являются собой способ организации и управления познавательной деятельностью курсантов. Ее сущность заключается в способности служить целям обучения, а ее способность в игровом моделировании основных видов деятельности личности, в результате чего накапливается профессиональный опыт, а знания трансформируются в умения и навыки.

Симуляционная игра представляет собой нормативную модель процессов деятельности, поскольку предназначена для нахождения желаемого (оптимального) состояния объекта. Моделью является роль, которая содержит определенные правила и устанавливает содержание, направленность, характер действий участвующих. Определяющее значение в симуляционных технологиях принадлежит игровой проблеме, которая представляет собой основу игровой роли, тем самым обуславливает обучающую ценность игры. Именно в игровых технологиях проблема выступает источником развития, обеспечивая свободу выбора, тактику действий в целях выбора оптимального решения, тренировку интуиции, развитие импровизационных возможностей и способности быстро принимать решения в ответ на изменяющиеся обстоятельства.

По Г.К. Селевко [110], игровые технологии имеют различную направленность:

- дидактические игры (направлены на формирование умений и навыков в практической деятельности);
- воспитывающие игры (направлены на воспитание самостоятельности, формирование определённых позиций, коммуникабельности);

- развивающие игры (направлены на развитие мышления, внимания, рефлексии);
- социализирующие игры (направлены на адаптацию к условиям окружающей среды, саморегуляцию).

Он же приводит классификацию игр по параметрам игровых технологий (рисунок 14).



Рис. 14 Классификация игр по параметрам игровых технологий (по Г.К. Селевко)

Следует отметить некоторые виды игровых симуляций, такие как деловые и ролевые игры, которые, на наш взгляд, следует использовать в процессе формирования прогностических умений.

Деловая игра является методом, который предполагает несколько команд, соревнующихся друг с другом при разрешении определенной задачи, целью которой является решение актуальной педагогической задачи. Она требует наличие не только знаний и навыков, но и способности работать в команде, находить выход из нестандартных ситуаций. Ее целью является способность показать наличие определенных знаний и применять их как

самостоятельно, так и в группе, получить способность понимания комплексных проблем и определения подходов и путей к их разрешению. Вместе с этим деловая игра должна содержать учебную (овладение знаниями и умениями) и игровую (выполнение профессиональной деятельности) задачи. Симуляционная технология в виде деловой игры предполагает наличие сценария, правил, первичной информации, отражающей содержание игры. Продолжительность такой игры зависит от количества учебных часов, отведенных тематическим планом под каждую тему и типа задачи, вместе с этим при решении комплекса задач возможен ее плавный переход от одной пройденной темы к последующей. Условием при таком переходе является взаимосвязь между изучаемыми темами. В деловой игре нет заранее прогнозируемого результата, требуется творческое и многоплановое поведение ее участников. Являясь замещением реальных процессов, деловая игра воссоздает предметное и социальное содержание деятельности, будь то профессиональная, социальная или иная. Знания и опыт образуются в ходе информационного обеспечения действий в формировании образа реальной ситуации. При проведении деловой игры следует придерживаться определенной последовательности: ознакомление участников с условием; определение и создание команд; работа команд; завершение работы и доклад о решении задачи и способах; оценка результатов решение и их сравнение; подведение итогов. В процессе подведения итогов важно отметить успехи всех команд, не делая приоритет в отношении какой-либо одной.

Ролевая игра является одной из эффективных активных форм образовательного процесса, которая развивает навык владения, применения и сочетания теоретических знаний с практическим опытом и ценностными установками. Отличие ролевой игры от деловой заключается в том, что сферой моделирования выступают не только профессиональная деятельность, но и культурные и социально-психологические системы. В ролевой игре существует модели различных сфер жизни, что делает ее ближе к реальности.

Цель ролевой игры заключается в способности проявления имеющихся теоретических знаний, умении их применять, получении навыков понимания решения проблем в комплексе и определению подходов к их разрешению. В сюжетно-ролевой игре, где ее участникам дается определенная ситуация, в том числе носящая конфликтный характер, перечисляются персонажи, распределяются роли, организуется взаимодействие между ними в рамках отведенной каждому роли. Проведение такого рода игры способствует получению и изучению различных точек зрения на проблему и умения понимать противоположную сторону. Ролевая игра является способом накопления опыта, путем постановки обучающимся ситуации, в которой необходимо принять роль кого-либо, а затем определить вариант решения ситуации. Ролевые игры предполагают под собой разыгрывание большого количества ситуаций, складывающихся в профессиональной деятельности с различным выходом на ее решение.

Развитие прогностических умений курсантов посредством игровых симуляций проявляется в стремлении находить и добиваться верного решения, способности анализировать свою деятельность взглядом «со стороны», умении понимать и признавать мнение других людей даже в случае несогласия с ним по существу вопроса.

При реализации симуляционных игровых технологий, направленных на формирование прогностических умений посредством проведения игры, принимаемые «противоборствующими» сторонами решения могут быть связаны с победой для одних и поражением для других, что является стимулом создания положительной мотивации.

Кроме того, формирование прогностических умений проявляется в способности воспринимать ситуации, не акцентируя внимание на том, какие они (хорошие или плохие), а на ситуации, которые требуют размышления и разрешения, иными словами, относиться к ним как к проблемным.

Симуляционная технология предусматривает наличие структуры, которая отражает единство целей и содержания (рисунок 15), которая может выглядеть следующим образом.



Рис. 15 Структурная схема симуляционной игры

На основании проведенного теоретического исследования, считаем достаточным предположить, что симуляционные игровые технологии, посредством проведения деловых игр, ролевых игр и других методов активного обучения формируют прогностические умения курсантов, если обучаемый к ним равнодушен, и они представляют для него лично значимый смысл. Симуляционная игра дает развивающий эффект, который преобладает над обучающимся. Анализ симуляционных игровых технологий как инструмента, формирующего прогностические умения, позволяет нам прийти к выводу, что для этого следует ориентироваться на такие ситуации и способы их разрешения, в которых необходимо сформировать прогноз о дальнейшем развитии какого-либо события или явления, наступлении последствий, вариантах поведения как отдельной личности, так и группы лиц. Вместе с этим они должны отражать присущие в работе оперативных

сотрудников полиции проблемные вопросы, содержащие элементы неизвестности, противоречия, варианты альтернативных сценариев.

1.4 Модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий.

Теоретическая часть нашего исследования осуществлялась с целью подтверждения гипотезы исследования и включает в себя создание модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России и определение перспектив развития подготовки по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». В основе определенной нами модели находятся симуляционные игровые технологии как педагогическое средство формирования прогностических умений.

Рассматривая обучение, мы исходим из того, что это не просто передача готовых знаний от преподавателя к курсантам, а целенаправленный процесс, который основан на стимулировании и управлении активности обучающихся с целью их развития посредством организации усвоения ими профессиональных знаний, способов деятельности.

Вместе с тем важная роль в эффективности обучения с использованием симуляционных игр отводится процессу организации коммуникативного пространства (игровое поле), они не должны мешать традиционным способам, таким как лекции, семинары.

Изучение научных работ И.Д. Багаева [8], Т.И. Губа [38], А.А. Оголь [85] и многих других показывает, что для установления условий формирования умений, как правило, формируются их модели.

Под моделью понимается аналог какого-либо объекта, процесса или явления, замещающий собой оригинал, сохраняющий лишь важнейшие свойства настоящего существующего объекта или системы и предназначенный для их изучения. Модель — это упрощённое представление о каком-либо объекте и происходящих в нём процессах. Она нужна для того, чтобы:

- понимать, как построен реальный объект (его структура, свойства, закономерность развития и взаимодействие);

- научиться управлять объектом, определяя оптимальные варианты при установленных критериях (оптимизация);

- прогнозировать последствия воздействия на объект.

Основное внимание при этом мы уделяем активным игровым методам обучения, с помощью которых моделируются как содержание будущей профессиональной деятельности, так и социальные отношения, в которых она осуществляется. Моделирование позволяет перевести содержание будущей деятельности в контекст учебных отношений, что оказывает влияние не только на усвоение знаний, но и на творческое их применение, и на восприятие их как лично значимых.

Механизм формирования прогностических умений курсантов представляет собой процесс, который направлен на получение знаний о прогностической деятельности, их воплощении в будущей практической деятельности в целях получения вариантов развития какой-либо ситуации. В настоящее время наиболее распространёнными методами прогнозирования являются экстраполяция, моделирование и экспертные оценки. Данные методы являются научным обоснованием прогноза. Вместе с тем методы прогнозирования постоянно совершенствуются, а возможные варианты прогноза оцениваются в совокупности данных методов, в связи с этим оперативный сотрудник органов внутренних дел в разной степени должен ими владеть. Методы прогнозирования, применяемые в юриспруденции, связаны с использованием не только юридических знаний, но и знаний во многих областях науки, благодаря чему сотрудник получает присущий только ему внутренний потенциал. На рисунке 16 указаны виды прогнозов, осуществляемые сотрудниками органов внутренних дел в повседневной деятельности.

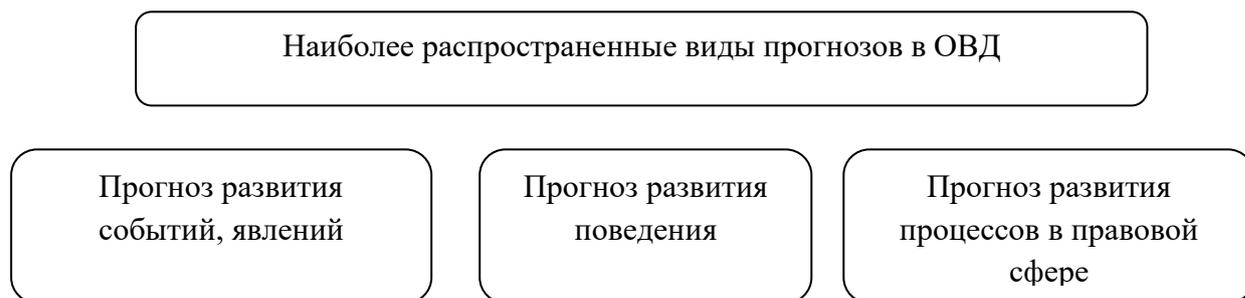


Рис. 16 Наиболее распространенные виды прогнозов, осуществляемых сотрудниками органов внутренних дел

В ходе разработки модели формирования прогностических умений мы основывались на положениях:

- контекстного подхода А.А. Вербицкого, при котором подготовка проводится в рамках будущей профессиональной деятельности посредством воссоздания реальных производственных отношений;

- симуляционных игровых технологиях, которые могут быть использованы как способ организации учебной деятельности (форма обучения), как способ взаимодействия между преподавателем и обучающимся (метод обучения) и как инструмента для достижения целей обучения (средство обучения);

- неоспоримых преимуществах игровых технологий, которые описаны в работах многих ученых: Б.Г. Ананьева [3], Г.А. Китайгородской [52], А.М. Ларшиной [63], С.Д. Неверкович [81], А.П. Панфиловой [90] и др.

Конструируя модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений, мы учитывали модели формирования прогностических умений О.Б. Епишевой [44], Т.К. Смыковской [117], Н.М. Яковлевой [144], Е.О. Филипповой [129], Н.Ф. Соколовой [119], Т.И. Бочаровой [19], В.Ю. Шадрина [135], Д.У. Шакировой [136] и др.

Модель формирования умений О.Б. Епишевой [44] устанавливает в формировании умений следующие стадии:

- диагностика сформированности необходимых приемов учебной деятельности;
- постановка целей учебной деятельности, их принятие учащимися и мотивации, направленной на возбуждение интереса к ней;
- введение приема;
- отработка введенного приема, в ходе которого и формируется умение;
- контроль и коррекция процесса формирования, направленная на выявление пробелов и оказания помощи;
- применение нового приема (превращение умения в навык);
- обобщение способа решения нескольких задач в результате анализа действий;
- закрепление обобщенного приема;
- обучение нахождению новых приемов на основе изученного в новых ситуациях.

Т.К. Смыковская [117] определила следующие ступени формирования прогностических умений у студентов педагогических вузов: стадия осознания, стадия принятия и стадия «Я - концепции». На каждой из ступени выделила мотивационный, деятельностный и рефлексивный этапы.

Н.М. Яковлева [144] в модели формирования прогностических умений у студентов педагогических вузов выделяет стадии:

- установление базового уровня сформированности умения;
- создание мотивации к изучению прогнозирования;
- реализация умений;
- завершение.

В модели формирования прогностических умений Н.Ф. Соколова [119] выделяет три стадии:

- создание положительного отношения и интереса к прогностической деятельности;
- формирование прогностических умений, контроль и коррекция;
- «Я-концепция».

Т.И. Бочарова [19] определила следующие компоненты:

- структурный - отражает последовательность основных этапов и операций;
- дидактико-технологический - предусматривает объединение дисциплин, квазипрофессиональный характер обучения, интерактивное обучение и развивающий характер технологий игрового моделирования;
- организационно-управленческий - отражает деятельность преподавателя по организации процесса формирования профессиональных навыков при проведении деловых игр.

Е.О. Филиппова [129] в модели формирования прогностических умений включает:

- целевой блок определяет цели, задачи, подходы и принципы;
- процессуальный блок включает такие процессы, как межличностный (представлен взаимодействующими участниками и содержанием проблемных ситуаций) и внутриличностный (представлен механизмом поэтапного мотивированного создания личного ресурса методик прогноза);
- ресурсный блок предусматривает внешние ресурсы образовательной среды и внутренние ресурсы студента. К внешним ресурсам отнесены виды обеспечения образовательной организации (учебно-методические, научные и иные), которые определяют возможности учебного заведения. К внутренним ресурсам относится мотивация к обучению, способности к самостоятельной учебной деятельности;
- блок условий определяет успешность и результативность межличностных и личностных процессов;
- блок результатов, который отражает уровень сформированности прогностических умений на указанном этапе развития.

Модели формирования прогностических умений ([44], [117], [144], [129], [119], [19]) содержат в своем составе общие характерные свойства.

Опираясь на последовательные этапы в ходе прогнозирования, необходимо определить последовательность формирования прогностических умений при решении профессиональных задач (рисунок 17).



Рис. 17 Последовательность формирования прогностических умений при решении профессиональных задач

Проведенный анализ содержания этапов и их последовательность в формировании прогностических умений указанных моделей позволяет нам определить задачи стадий в модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на констатирующем, формирующем и завершающем этапах:

1. Оценка уровня сформированности прогностических умений и создание положительной мотивации к осуществлению прогностической деятельности в будущей профессии;

2. Процесс формирования прогностических умений;
3. Оценка полученного результата.

Указанное обстоятельство, а также мнения ученых о структурном построении модели привело нас к определению модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий.

Разработанная нами модель направлена на формирование прогностических умений будущих сотрудников оперативных подразделений в процессе профессиональной подготовки (уровень специалитета) и отражает авторское представление теоретико-методических основ формирования указанных умений. В составе модели содержатся следующие блоки и стадии:

- 1) целевой блок;
- 2) процессуальный блок (стадии мотивации, формирования, оценки).

Содержание нашей модели отражает организацию педагогического сопровождения процесса формирования прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел. Данная модель была разработана с учетом специфики профессиональной подготовки сотрудников оперативных подразделений. Графическое изображение модели отражено на рисунке 18.

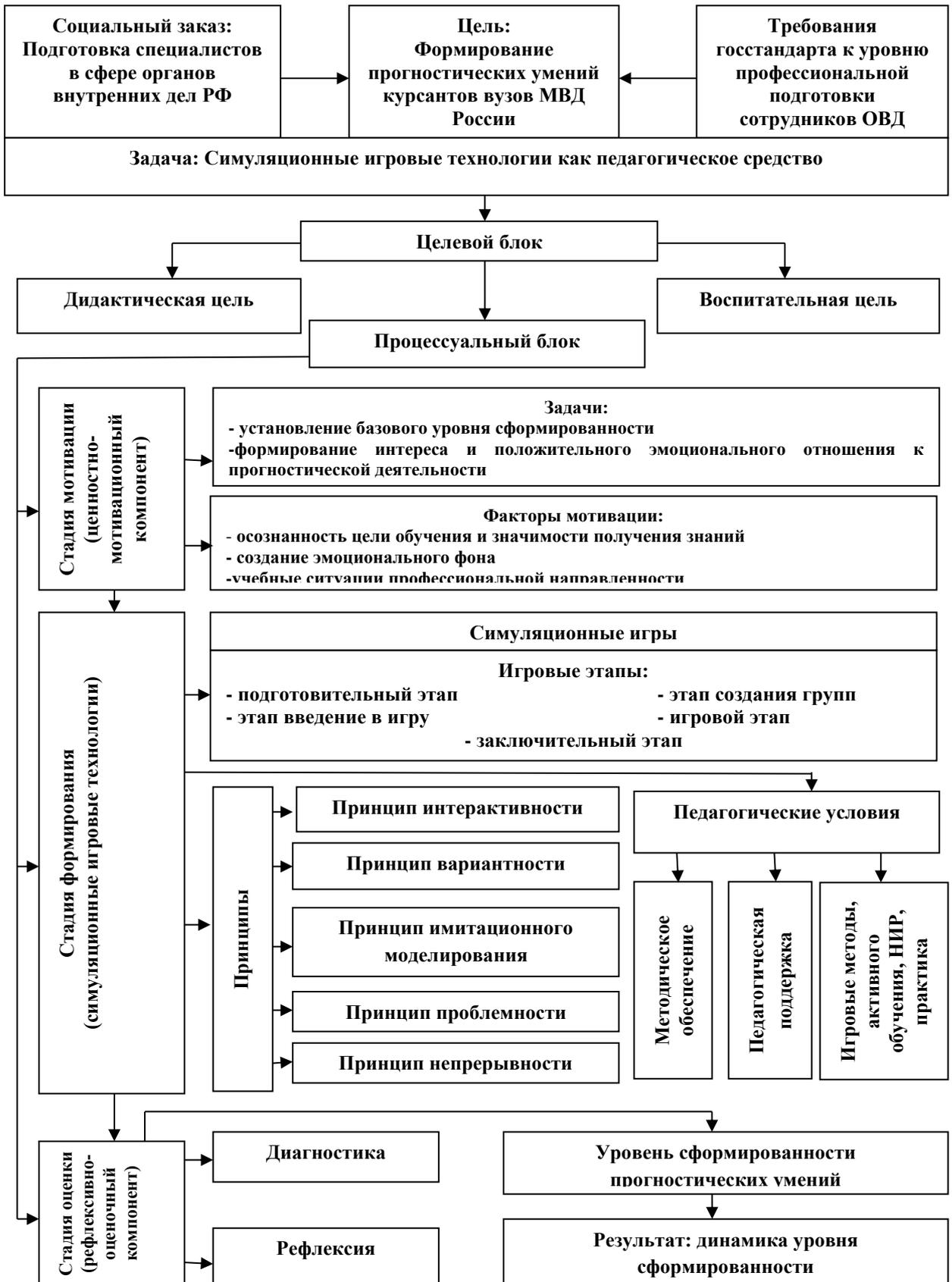


Рис. 18 Модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий

Целевой блок нашей модели определяется целями симуляционных игровых технологий. Цели указывают на требования, предъявляемые к формированию прогностических умений курсантов. Они определяются посредством результата обучения, который отражается в действиях обучающихся, таких как мотивированное отношение к процессу обучения, стремление к получению новых знаний о методах правового прогноза, ответственного подхода к выбору вариантов разрешения проблемы при осуществлении правового прогноза.

В своем исследовании мы определили две цели: дидактическую и воспитательную.

Дидактическая цель направлена:

- на закрепление имеющихся теоретических знаниях о будущей профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел;
- на развитие способности к моделированию профессиональных ситуаций;
- на развитие способности принятия самостоятельного решения;
- на развитие способности работать в группе;
- на развитие значимых для профессиональной деятельности умений ориентироваться в людях, выстраивать отношения и линию своего поведения, ориентироваться в ситуации, умения ставить себя на место другого и т.д. в целях обеспечения прогнозирования развития событий.

Воспитательная цель направлена:

- на развитие способности к творческому мышлению;
- на применение элементов игровых технологий в будущей профессиональной деятельности;
- на развитие навыков самооценки, безошибочного выполнения заданий.

Процессуальный блок модели включает три стадии: «мотивация», «формирование» и «оценка».

Определенная нами стадия «мотивация» отражает задачи выделенных О.Б. Епишевой стадий: диагностики, постановки цели, введению приема;

стадий модели Н.М. Яковлевой: констатирующей и установочной; стадии осознания модели Т.К. Смыковской; дидактико-технологического компонента модели Т.И. Бочаровой, познавательный аспект целевого блока, включающий цели, задачи, подходы, принципы модели Е.О. Филипповой.

На стадии «мотивация» устанавливается базовый уровень сформированности прогностических умений курсантов, формируется интерес и положительное эмоциональное отношение к прогностической деятельности сотрудника оперативных подразделений органов внутренних дел как к основе в области выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Мотивация — это импульс, который помогает довести начатое до логического завершения. Она находится в основе действия и направляет его.

Согласно теории мотивации В. Врума [69], мотивационный эффект — это мыслительный процесс, в котором субъект оценивает реальность достижения цели и получения желаемого. Н.Ф. Талызина отмечает: «Независимо от того, сумел или не сумел учащийся найти решение предложенной ему проблемы, он должен осознать деятельность, составляющую ее решение» [123].

К. Trundle и М. Sackes в своем исследовании делают акцент на то, что внутренняя мотивация и убеждения играют важную роль в процессе формирования и развития способности к прогностической деятельности [152].

В процессе подготовки будущих сотрудников оперативных подразделений большое значение имеет связь между учебными ситуациями и задачами, связанными с будущей профессиональной деятельностью. Акцент в выделенной стадии мы делаем на создании мотивации и интереса к прогнозированию при решении профессиональных задач. Основными задачами стадии «мотивация» являются диагностика базового уровня сформированности прогностических умений у курсантов и создание интереса к способности прогнозирования в профессиональной деятельности.

Формирование мотивации на основе симуляционных игровых технологий тесно связано с эффективностью формирования прогностических

умений. Для развития творческой, познавательной активности в среде обучающихся необходимо определить способы создания такой обстановки, которая бы раскрепощала учебный процесс, побуждая к творчеству. Такими возможностями, на наш взгляд, обладают симуляционные игровые технологии, так как:

- цели игровых технологий соответствуют практическим потребностям обучающихся, исключаются противоречия между теоретическим характером дисциплины и реальной профессиональной деятельностью;

- они охватывают проблему со всех сторон, тем самым обеспечивая ее полное рассмотрение;

- игровой процесс обеспечивает взаимодействие, т.е. происходит подготовка к профессиональному общению;

- игра подталкивает к непроизвольной активности;

- симуляционные игровые технологии способствуют преодолению стереотипов, обеспечивая всесторонний анализ результатов.

Кроме того, деловая (ролевая) игра, как форма реализации симуляционных игровых технологий, возмещает имеющиеся недостатки в коммуникативной способности, так как в основном базируется на материалах соответствующего характера. На наш взгляд, получаемый в процессе проведения игр опыт может быть наиболее эффективным в сравнении с опытом практической деятельности, так как позволяет в течение короткого времени обзреть полученные результаты и последствия своих решений, предоставляя шанс осуществить проверку альтернативных решений.

Не вызывает сомнений, что при столкновении интересов нескольких групп кто-то окажется победителем. В этой связи преимущества симуляционных игровых технологий и заключаются в том, что они вызывают множество ощущений, которые связаны с соперничеством, уверенностью в себе в решении профессиональных задач. Именно эмоциональная составляющая симуляционных игровых технологий способствует включению не только в процесс игры, но и переживанию всего того, что происходит в ее

процессе, поэтому она и является, на наш взгляд, определяющим фактором в создании позитивной мотивации обучения.

В своем исследовании мы выделили следующие факторы, способствующие формированию позитивной мотивации обучающихся:

- осознанность курсантом цели обучения как на ближайшее время, так и перспективу, значимость получения необходимых знаний;

- создание эмоционального фона и обстановки, способствующих раскрепощению и придающих уверенность в своих действиях и во взаимоотношениях с другими, в том числе отказ от оценивания в процессе принятия решений;

- использование в учебном процессе задач оперативно-разыскной направленности, т.е. связанных с будущей профессиональной деятельностью, создающих проблемные ситуации и придающих им неоднозначность выражениями: «А что, если ...» и т.п.;

- обеспечение равноправия высказываемых мнений.

В целом, необходимо отметить, что формирование положительной мотивации обучаемых возможно при наличии свободного общения, равноправного обмена мнениями, обстановки творчества.

Стадия «формирование» соотносится с обучающей стадией Н.М. Яковлевой, структурному компоненту модели Т.И. Бочаровой, стадии отработки введенного приема модели О.Б. Елишевой, стадии принятия модели Т.К. Смыковской, процессуальному блоку модели Е.О. Филипповой. Отличие нашей модели от вышеуказанных заключается в том, что происходит формирование умений при разрешении задач, возникающих в профессиональной деятельности.

Указанную стадию мы разделили на несколько плавно переходящих этапов:

- 1) подготовительный этап;
- 2) этап создания групп, распределения ролей;
- 3) этап введения в игру;

- 4) игровой этап;
- 5) заключительный этап.

Подготовительный этап в игру подразумевает под собой ознакомление с целью и задачей игры, правилами ее проведения, кроме этого, возможно обсуждение некоторых вопросов по ранее пройденной теме, затрагивающей проблему в игре. Примером может служить игра по теме «Способы решения оперативно-тактических задач», где задачей игры является установление всех фактов преступной деятельности подозреваемого лица, а целью - закрепление знаний по вопросам раскрытия преступлений, его документального оформления, совершенствования навыка прогностического мышления, навыка принятия самостоятельного решения и коммуникабельности в решении оперативно-служебных задач.

Этап создания игровых групп, распределения ролей (если это необходимо по условиям игры). Так, в рамках проведения игры по теме «Организация и тактика раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств» курсанты выступают в следующих ролях: оперуполномоченные уголовного розыска, начальник уголовного розыска, руководитель территориального органа внутренних дел, закупщик, сбытчик, наблюдатель. Каждое действующее лицо выполняет свою функцию.

Этап введения в игру заключается в получении задания, например: изучение и проведение анализа представленной на разрешение проблемной ситуации. Участниками игрового процесса анализируется предлагаемая ситуация, определяются возможные проблемы, связанные с ее решением, и необходимые действия, направленные на ее решение.

Игровой этап состоит из выработки стратегии, поиска вариантов разрешения возникшей проблемной ситуации, прогнозирование возможных проблем и иных последствий вследствие принимаемых решений.

На заключительном этапе каждый из участников игры сообщает о произведенных своих действиях и обосновывает их.

Стадия «оценка» является завершающей в модели формирования прогностических умений, в ходе которой производится контроль, оценка принятого решения, рефлексия. Данный этап формирования умений также указан в вышеперечисленных моделях. При оценке принятого решения определяется его целесообразность и эффективность, происходит завершение игрового процесса. Устанавливаются допущенные ошибки, определяется суть вынесенного прогноза и его соотношение с заданной ситуацией.

Определяя целесообразность и эффективность принятого решения, мы исходили из системы оценивания полученного результата, который должен сопоставляться с запланированными целями и итоговым результатом. Критериями оценки вынесенных прогнозов могут выступать такие показатели, как конкретность, глубина осуществления, логичность, возможность реализации и его эффективность.

В ходе проведения симуляционных игр также учитывались:

- знания нормативно-правовых актов, регламентирующих оперативно-разыскную деятельность органов внутренних дел в сфере предупреждения и раскрытия преступлений;
- действия курсантов, направленные на получение дополнительных сведений, касающихся решаемой задачи и их использование;
- способность аргументировано излагать свою точку зрения и последовательность осуществления действий.

При обсуждении рассматриваемой проблемной ситуации разрабатывается коллективное решение. На этой стадии наблюдается активная работа со стороны всех участвующих лиц, которые оценивают не только свое решение, но и решение, принимаемое другими участниками игрового процесса. Преподаватель, в том числе и приглашенный сотрудник территориального органа внутренних дел, выступают с комментариями, дополняя и уточняя содержание дискуссии. В ходе обсуждения с курсантами, происходит самоанализ (рефлексия) результатов проделанной работы, оценка

своей деятельности и планирование исправлений допущенных ошибок в будущем.

В исследованиях С.Л. Рубинштейн [103] показано, что учебные цели и профессиональный рост достигаются только при анализе своей деятельности, в частности конечных результатов собственной активности и их переосмыслении. Рефлексия, как анализ собственного состояния, позволяет преподавателю установить уровень удовлетворенности процессом обучения, проведенными игровыми действиями, принятыми решениями и возникшими трудностями в выполнении профессионально-ориентированных задач. Результатом указанной стадии является формирование прогностических умений на уровне, который является характерным для данного этапа профессионального развития.

Таким образом, разработанная нами модель формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России на основе симуляционных игровых технологий представляется действующей и соответствующей современным условиям, способной определить положительный результат.

Выводы по первой главе

Представленные результаты проведенного теоретического исследования показали, что симуляционные игровые технологии развивают творческую активность, самостоятельность курсантов, включают их в поисковую, исследовательскую деятельность и обеспечивают усвоение учебного материала. В исследовании формирование прогностических умений представлено как неотъемлемое составляющее профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, определены теоретические основания симуляционных игровых технологий как необходимого инструмента в процессе подготовки.

Прогностические умения являются важной и неотъемлемой составляющей профессионального качества оперативных сотрудников органов внутренних дел, в которых отражаются элементы антиципации, обеспечивая достоверным прогнозом, которые касаются не только будущих событий, но и событий из прошлого. Установлено, что в деятельности оперативных сотрудников требуется умение предвидеть наступление событий, определять варианты их развития, прогнозировать поведение лиц. Такое прогнозирование нацелено на достижение оптимальных результатов работы в борьбе с преступностью и повышения степени обоснованности принимаемых решений.

Для прогностической деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел характерно исследование проблемной ситуации, которая представляет собой образовавшуюся совокупность обстоятельств, носящих зачастую конфликтный характер и требующих решения в рамках правового поля. Характерными чертами моделирования при составлении прогноза являются факторы, носящие объективный и субъективный характер. Объективные факторы обуславливаются наличием неопределенности, разнообразием вариантов развития событий. Субъективным фактором выступает эмоциональное состояние. Сочетание объективных и субъективных

факторов является стимулятором прогностической активности в профессиональной деятельности оперативного сотрудника. В учебном процессе среди источников, обладающих мотивацией для осуществления прогностической деятельности курсантов, следует отметить необходимость выходить за свои границы, переносить себя в будущее и применять полученные знания в целях оптимизации своей деятельности.

Симуляционные игровые технологии обеспечивают формирование прогностических умений курсантов при соблюдении условия воссоздания событий, содержащих в своем составе элементы неопределенности, неизвестности, вариативности в развитии событий.

Применение в образовательном процессе указанных выше технологий возможно только на материале, который допускает альтернативные подходы в его оценке и разрешении.

Следует учесть, что формирование прогностических умений достигается не только на основе применения симуляционных игровых технологий, но и в ходе непосредственного влияния преподавателя на ход указанного процесса, наличия межличностных контактов обучающихся, уровня импровизации и состязательности в игре.

ГЛАВА 2. Процесс формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий.

2.1. Принципы реализации симуляционных игровых технологий в процессе подготовки курсантов вузов МВД России

В целях реализации симуляционных игровых технологий необходимо определить их принципы, которые обеспечивают формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений. Под принципом понимается основа, утверждение, постулат, исходное положение. Принципы, как основополагающие положения, определяют требования к организации, содержанию, методике образовательного процесса, выполнение которых ведет к достижению образовательной цели.

Являясь основными требованиями организации учебного процесса, принципы необходимы и в процессе подготовки игр, и их проведении. Определенного их набора нет, и вопрос об их определении остается спорным.

Анализируя мнения ученых А.В. Брушлинского [22], А.А. Вербицкого [29], А.М. Матюшкина [76], С.Л. Рубинштейн [104], Г.П. Щедровицкого [140] и других, касающихся принципов определяющих содержание, организационные формы и методы учебного процесса, нами определена необходимость установления и дальнейшего выполнения принципов, которые определяют симуляционные игровые технологии как средство формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России (рисунок 19).



Рис. 19 Принципы реализации симуляционных игровых технологий в процессе формирования прогностических умений

Рассмотрим их более подробно.

Принцип интерактивности (взаимодействия).

Суть данного принципа заключается в организации обучения, при котором у всех обучающихся имеется возможность быть участником процесса общения, высказывать свои идеи по тем или иным вопросам, обмениваться знаниями. Роль преподавателя состоит в создании необходимых условий, способствующих активности и организации дискуссий. Принцип интерактивности обеспечивает мотивацию и прочность знаний, способствует развитию творчества.

Е.Е. Дудковская, рассматривая вопросы подготовки педагогов к развитию коммуникативной компетенции учащихся, выделяет принцип интерактивности, который предполагает осуществление взаимодействия в образовательном процессе субъектов обучения. Следствием такого взаимодействия являются взаимные изменения в деятельности и отношениях указанных субъектов [43].

Т.С. Панина [89] отмечает, что в процессе использования интерактивных методов большое влияние на интеллектуальную деятельность оказывает

соревновательный дух, состязательность, проявляющиеся тогда, когда обучающиеся коллективно ищут решение. Помимо этого, любая высказанная идея одного обучающегося способна непроизвольно вызвать у другого похожую или близкую к ней мысль или противоположную.

Проводимая работа подтвердила то, что принцип интерактивности является одним из основных в процессе формирования прогностических умений курсантов на всех этапах разработанной нами модели.

Следует уточнить принцип интерактивности в условиях применения симуляционных игровых технологий. Так, проведение игр симуляционного характера, как правило, связано с ролевым взаимодействием. Например, замысел игры по теме «Реализация материалов оперативной разработки» предполагает взаимодействие ее участников посредством общения между собой. Так, по условию задачи начальнику подразделения уголовного розыска необходимо разработать план реализации оперативной информации. На общем собрании сотрудников подразделения, задействованных по плану мероприятия, он доводит запланированные мероприятия и предлагает их обсудить. Выполняющие роль оперуполномоченных курсанты должны уточнить, дополнить и внести в план необходимые, по их мнению, коррективы. Взаимодействие между собой в ходе обсуждения позволяет его участникам приобрести определенный опыт в служебной деятельности.

В своей работе Я.С. Гинзбург и Н.М. Коряк [36] отмечают, что деловая игра является диалогом особого рода, в котором присутствует как словесный диалог, так и диалог действий, программа которого перенимается из профессиональной сферы. Такой подход исключает пассивность и подразумевает совершение мыслительных операций.

При проверке рабочих конспектов в ходе проведения симуляционных игр было установлено, что в начале обсуждения курсанты перечисляли общие мероприятия, не вдаваясь в детали, однако, когда дело доходило до вариантов возможного развития событий при совершении запланированных мероприятий, это вызывало необходимость анализировать и моделировать

ситуацию. Таким образом, принцип интерактивности предполагает активные действия со стороны курсантов, которые, осмысливая материал, прогнозируют результат, т.е. происходит формирование прогностических умений.

Принцип вариантности (альтернативности).

Следующий принцип реализации симуляционных игровых технологий - принцип вариантности. Профессиональная деятельность требует от сотрудников органов внутренних дел умения осуществлять выбор различных вариантов разрешения возникающих ситуаций. Комплекс потенциально возможных вариантов решения и определяет различные варианты действительности. На каждый из таких вариантов будущей действительности должен делаться акцент для того, чтобы, мысленно разобрав его на составляющие, выбрать оптимально допустимое решение. Любая мыслительная деятельность, связанная с выбором того или иного решения, может быть направлена либо на установление и принятия единственного результата, либо на установление вероятных вариантов отображения действительного состояния и проведения последующего анализа этих вариантов.

Вариантность при изучении имеющейся проблемной ситуации находит свое проявление в установлении не одной, а нескольких разнообразных версий. Принцип вариантности устраняет у курсантов возможный страх совершения ошибки при определении вариантов развития ситуации, и возможная неудача будет восприниматься не как поражение, а как некий толчок к ее исправлению.

Е.Н. Галиуллина при рассмотрении «открытых» задач называет один из их признаков - многовариантность, который предполагает множество вариантов решений, из которых могут образоваться другие задачи [33].

Опишем проявление принципа вариантности. Выдаваемые задания курсантам требуют от них мысленных экспериментов при определении вариантов развития событий. Например, по теме «Оперативная разработка

задержанных и арестованных» предлагается задание следующего содержания: «Определите варианты поведения лица, задержанного за совершение преступления, если: а) ему будет избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; б) ему будет избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении».

Для ответа на указанные вопросы курсантам необходимо провести в мыслях эксперимент путем моделирования ситуации и предсказания вероятных вариантов поведения лица. Так, необходимо предусмотреть возможные события. Например, в результате избрания меры пресечения связанной с лишением свободы лицо может отказаться сотрудничать со следствием, замкнуться, тем самым могут возникнуть проблемы при установлении мотивов совершения преступлений, мест хранения или сбыта похищенного имущества и так далее. Или при избрании меры пресечения, не связанной с лишением свободы, могут возникнуть предпосылки того, что лицо, оказавшись на свободе, может уничтожить вещественные доказательства своей причастности к преступлению или скрыться от органов следствия, затруднив тем самым расследование. Среди предложенных вариантов решения некоторые курсанты показывали недостаточно сформированные прогностические умения, необходимые для составления варианта решения профессиональной задачи. Один из ответов звучал: «Необходимо до избрания меры пресечения провести необходимые оперативно-разыскные и следственные действия». Судя по ответам некоторых курсантов, можно предположить, что они догадываются о возможных вариантах, но при этом не пытаются смоделировать различные ситуации, так как не смогли при ответе пояснить возможные последствия вследствие принятия различных решений. Работая над определением вариантов, курсант имеет возможность как самостоятельной оценки предлагаемой ситуации, так и различных вариантов, предлагаемых другими участниками, сравнивая варианты решения и находя при этом оптимальное.

С.Н. Чурилов в методике расследования преступлений отмечает, что любая человеческая деятельности предполагает получение конечного результата, достижение которого осуществляется путем выбора наиболее оптимальных и эффективных средств и методов [133].

Принцип имитационного моделирования.

В основе принципа имитационного моделирования лежит моделирование реальных событий. Моделирование условий, возникающих в будущей профессиональной деятельности того или иного специалиста и находящихся свое проявление в служебных, социальных, личностных связях является основой методов интерактивного обучения, применительно к теме нашего исследования, конкретных условий профессиональной деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел.

А.Ю. Ярецкая в исследовании развивающих игр, как средства интеллектуального воспитания, отмечает принцип имитационного моделирования окружающей или воображаемой действительности [144].

Принцип имитационного моделирования отражается в сценарии симуляционной игры, в необходимых для ее проведения документах. В процессе подготовки необходимо исходить из того, что они не должны отличаться от тех документов, которые используются в практической деятельности, но вместе с тем их составление не должно быть целью игры, а является составляющей всего игрового процесса.

Как отмечалось выше (рисунок 15), в структуру модели игры входят модели предмета и процесса профессиональной деятельности. Первоначальной стадией при построении симуляционной игры является определение объекта (например, выезд и организация работы на месте совершения преступления, организация и проведения проверочной закупки и т.д.), а также возникающие производственные отношения между людьми (например, организация и проведение опроса подозреваемого в совершении преступления лица).

Определение того или иного объекта должно быть обусловлено повышением уровня подготовки специалистов в сфере органов внутренних дел. Описание объекта симуляции подразумевает в себе такое его содержание, которым должны овладеть курсанты. Объект симуляции отражается в игре посредством таких моделей, как модели предмета профессиональной деятельности и модели социальных отношений. Указанные модели и определяют ее развивающий характер, так как способствует развитию у курсантов не только умений и навыков по отношению к объектам будущей профессиональной деятельности, но и способствуют определению линии поведения, способах организации взаимодействия с людьми, что, на наш взгляд, является важной составляющей в процессе формирования прогностических умений.

Для того чтобы описать объект, используются формальный и эвристические подходы. Формальный подход описания объекта может осуществляться как на бумажном носителе, так и при помощи машинного моделирования. Эвристический подход подразумевает словесное описание объекта симуляции. Описание объекта предполагает:

- определение среды, в которой действует объект, условий воздействия на данный объект;
- наличие цели, ограничений, критерия оптимальности при выборе и принятии того или иного решения;
- наличие исходной информации об объекте.

Вместе с тем наличие неполной информации, которая доводится до участников игрового процесса в совокупности с другими факторами, создает конфликтную ситуацию, которая является характерной чертой симуляционных игр.

Игровая модель содержит в себе: цель, сценарий игры, роли, правила игры, систему оценки и соответствующее методическое обеспечение. Цели в симуляционных играх могут быть дидактическими и воспитательными. Дидактические цели отражают те квалификационные требования, которые

характеризуют уровень профессиональной подготовки специалиста, в нашем случае оперативного сотрудника органов внутренних дел, находящие отражение в его умениях и навыках. К воспитательным целям относятся такие, как получение необходимого опыта в общении, активизация внимания, повышение деловой активности и развитие качеств личности. Для создания необходимых условий, способствующих реализации указанных целей, необходимо предусмотреть правила игры и систему оценки.

Основной составляющей игровой модели выступает сценарий игры словесного или иного содержания, в котором отображается характер деятельности лиц, принимающих участие в игровом процессе, последовательность шагов ее участников. Сценарий предусматривает содержание игры, суть имеющегося конфликта, определение способа создания событий, последовательность игры, организация взаимодействия игроков.

Цель игры — это отражение фактической профессиональной деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел. Описанием сути игры является перечень происходящих событий, явлений, процессов, которые имитируются в ходе игры с указанием определенного вида профессиональной деятельности.

Еще одним элементом сценария игры выступает суть конфликта, его описание. Игровой конфликт — это специально созданное противоречие, в котором учитывается содержание профессиональной деятельности оперативного сотрудника и взаимодействующих субъектов. Его описание должно быть четко сформулировано для того, чтобы игроки могли сосредоточиться на разрешении противоречия.

Способ создания (генерирования) событий как еще один элемент сценария позволяет определить процесс развития игры, ее динамику. Существуют несколько способов генерирования событий, происходящих в игре, таких как детерминированный (жестко определенный), спонтанный (возникающий вследствие внутренних причин), а также смешанный. Указанные способы устанавливают уровень как порядка действий, так и

экспромта (импровизации). Так, если основной упор делается на развитие способностей взаимодействия с другими людьми, то в данном случае наиболее подходит спонтанный и, наоборот, при необходимости изучения предмета деятельности подходящим является детерминированный.

Составляющей сценария игры является ее последовательность и организация взаимодействия между участниками. При необходимости игровой процесс можно разделить на этапы, а этапы - на составляющие. При организации взаимодействия следует учитывать количественный и качественный состав участников, наличие между ними связи. Данный элемент воспроизводит социальную составляющую профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Следующим элементом игровой модели выступает наличие ролей и функции участвующих лиц. Роли можно разделить как на социальные, которые обусловлены местом субъекта в системе социальных отношений (например, профессиональной), так и межличностные, которые отражают место субъекта в отношениях между индивидами (например, оперативный сотрудник и подозреваемый). Определение роли зависит от объекта симуляции и обучающей цели. В этой связи необходимые для игрового процесса роли перенимаются из практической профессиональной деятельности оперативных сотрудников полиции. В симуляционных играх возможно использование любых ролей, в описании которых необходимо предусмотреть их перечень, наличие групп, функциональные обязанности.

Уделяемое внимание импровизации определяет потребность в предоставлении инструкций участвующим лицам в произвольной форме в виде алгоритмов действий. При определении функциональных обязанностей, необходимо учитывать вид деятельности того или иного специалиста, симулируемого в игре. При ролевом взаимодействии в целях обеспечения конфликтности возможно предусмотреть и разность в интересах. Допустимо предусмотреть роль противоборствующей стороны, причем целесообразно для ее исполнения задействовать практического сотрудника, обладающего

необходимым опытом и знающего особенности работы (например, роли оперуполномоченного и правонарушителя). В данном случае цель победы (в нашем случае раскрытие преступления) не является первостепенной, важным будет то, что при последующем анализе действий противоположной стороны происходит накопление опыта и развитие умения спрогнозировать действия ответной стороны.

В целях обеспечения организованности игровой процесс должен иметь определенные правила (следующий элемент игровой модели). Игровые правила определяют протекание самой игры и отображаемых в ней процессов. Когда объект симуляции подразумевает деятельность, связанную с другими людьми, то правила должны отражать спонтанность и некую степень непредсказуемости.

Необходимым атрибутом в игровой модели выступает система оценивания результатов игры. Указанный элемент связан с прочным усвоением результата обучения и развитием прогностических умений курсантов. Система оценки результатов игровой деятельности должна обеспечить установленный порядок игрового взаимодействия, разрешение имеющихся противоречий в интересах ее участников, состязательный характер, а также альтернативность решений при рассмотрении имеющейся ситуации. Также указанная система предполагает оценку уровня качества принимаемых решений и оценку каждого участвующего лица.

Система оценки игровой деятельности и достигнутых результатов должна быть основана на итоговом результате игры, игровыми достижениями отдельных ее участников и предполагать определение качества итогового результата и уровня сформированности прогностических умений каждого участника. Итоговый результат симуляционной игры должен представлять собой найденные в процессе игровой деятельности обоснованные решения, действия по отношению к рассматриваемой проблеме. Средствами оценивания результатов игровой деятельности курсантов может выступать как бальная система, так и оценки экспертов.

Методическое обеспечение симуляционной игры, как следующий составной элемент, представляет собой ее оформление. Методическое обеспечение включает в себя методическую разработку (рекомендации) по организации и проведению игры, в которой отражаются сведения о сути игры, позволяющие ее участникам иметь представление о ее направленности и определить ее основные параметры, такие как сфера симулируемой деятельности, суть проблемной ситуации, этапы игры и ее продолжительность. При необходимости составления служебных документов методическая разработка должна содержать их необходимый комплект.

Принцип проблемности.

Среди основных психолого-педагогических принципов при игровых формах обучения в теории контекстного обучения А.А. Вербицкий [30] выделял принцип проблемности. Указанный принцип в процессе применения симуляционных игровых технологиях заключается в том, что в их основе заложены проблемы в виде заданий, содержанием которых является противоречия, разрешаемые курсантами в процессе игры, что подразумевает под собой поиск выхода из проблемы. В ходе симуляционной игры обучаемые должны самостоятельно или в группе (в зависимости от условий и функциональных игровых обязанностей) проанализировать проблемную ситуацию, определить проблему, после чего организовать поиск способов ее решения. Таким образом, указанный принцип находит реализацию в симуляционной и игровой моделях игры. Применение данного принципа означает, что знания не передаются для запоминания в завершённом виде, а предоставляются в процессе перехода от незнания к знанию. При этом важна активная роль обучаемых, которая направлена на получение этих знаний в процессе решения специально подобранных задач.

Проблемность в решении учебных задач оказывает значительное влияние на интерес к обучению, мотивируя на поиск решения проблемы, и тем самым способствует проявлению творчества, самостоятельности, инициативности в решении сложных задач. Так, если ставить обучаемых перед необходимостью

разрешения проблем, которые будут возникать в их повседневной профессиональной деятельности, то процесс их разрешения отразится на развитии прогностических умений.

В ходе проведения симуляционной игры курсант должен:

- проанализировать имеющуюся ситуацию;
- определить проблему;
- определить способ ее решения;
- осуществить практические действия по реализации решения;
- обосновать принятое решение.

Зависимость между необходимостью разрешения проблемы и процессом ее решения является закономерной и находит свое проявление в ходе поиска ответа. Именно эта зависимость представляет практическую важность в процессе формирования прогностических умений.

Принцип проблемности находит свое отражение в таких закономерностях, как:

- развитие прогностических умений обучаемых во многом зависит от характера их деятельности;
- наличие проблемной ситуации, требующей разрешения, является начальным этапом мыслительного процесса по поиску выхода из нее;
- потребность прогнозирования возникает с потребностью что-либо понять, когда появляется познавательный вакуум в решении.

Использование принципа проблемности в симуляционных играх способствует решению противоречия между существующим уровнем прогностических умений и необходимым для наиболее качественного выполнения профессиональных задач в будущем.

В.О. Романчук в исследовании интеллектуально-творческого потенциала курсантов военного вуза отмечает, что модель его развития включает принцип проблемности [102].

Рассматривая кейс-технологии Н.Б. Розен отмечает, что основные их принципы предполагают наличие проблемных заданий с элементами ролевой игры [100].

И.С. Сергеев в исследовании принципа проблемности в обучении определяет работу с проблемой по схеме: выделить проблему из общего «фона», сформулировать ее, определить альтернативные пути ее разрешения, выбрать один представляющийся оптимальным, реализовать выбранное. При наступлении неудачи подвергнуть ситуацию новому анализу, затем скорректировать путь решения или реализовать альтернативный [111].

В качестве одной из составляющих проблемной ситуации С.Л. Рубинштейн [105] выделил неизвестное, указывая на то, что отношение известного и неизвестного к исходным данным имеющейся проблемы определяет направление мысли, побуждая человека к анализу объектов и явлений. Второй составляющей проблемной ситуации он определил противоречивость, отметив, что имеющееся противоречие в проблемной ситуации порождает процесс мышления, направленный на их устранение [106].

Наличие существующего противоречия — это и есть реализация принципа проблемности в содержании симуляционной игры, а наличие противоречивой позиции является реализацией принципа проблемности в процессе развертывания этого содержания в ходе взаимодействия ее участников. Необходимость определения обобщенной точки зрения по тем или иным вопросам способствует общению, заставляет курсантов мыслить. Диалог по выходу из проблемной ситуации подразумевает под собой активный мыслительный процесс, в ходе которого и достигаются конечные результаты, происходит формирование прогностических умений.

Таким образом, принцип проблемности находит свое отражение и реализацию не только в содержании материала учебной дисциплины, но и в ходе организации игровой деятельности. Проблемность задается при помощи

различных профессиональных ситуаций, содержащих противоречивые или неполные данные, неявно выраженные альтернативы выбора решения.

Принцип непрерывности прогнозирования.

Указанный принцип подразумевает, что по мере того, как поступают новые сведения, касающиеся объекта прогнозирования, основной прогноз требует уточнения путем внесения в него соответствующей корректировки. Прогноз развития событий, действий лиц, представляющих оперативный интерес для сотрудников органов внутренних дел, должен строиться постоянно для того, чтобы он отражал все происходящие в данный момент изменения. Его регулярное изменение, в основе которого находятся выявленные тенденции, способствует получению более точного прогнозируемого результата. Процесс этой деятельности должен быть постоянным, иначе прогноз будет отражать какое-то отдельное событие или поведение лица, произошедшее на определенном этапе без учета произошедших изменений.

Непрерывность прогнозирования с учетом изменяющейся обстановки и определение на основе обновленной информации необходимых действий является важным элементом оперативно-разыскной тактики, так как процесс определения оперативно-тактических приемов противодействия преступнику предполагает наличие наиболее полной информации о ситуации или поведении лица и их изменениях. Предпринимаемые оперативным сотрудником действия на основе лишь одной интуиции не в полной мере способствуют выполнению многоходовых действий по предупреждению и пресечению противоправных действий со стороны объектов оперативной заинтересованности. Непрерывность же прогнозирования строится на ранее установленных закономерностях развития объекта заинтересованности, на знании его текущего состояния и на выявлении тенденций в его развитии.

Принцип непрерывности предполагает постоянную работу над видами прогнозов во времени. Так, на основе оперативного прогноза уточнению подлежит краткосрочный прогноз, на основе краткосрочного прогноза -

среднесрочный и так далее. Планы, разрабатываемые на основе прогноза с учетом изменяющейся оперативной обстановки, должны непрерывно меняться, дополняя друг друга, что и обеспечивает своевременное реагирование на антиобщественные проявления и непрерывный контроль за деятельностью правонарушителя. Считаем, что процесс непрерывности прогнозирования исходит из некоторых предпосылок. Так, неопределенность оперативной обстановки и присутствие непредусмотренных вероятных изменений предопределяют постоянную корректировку планируемых мероприятий относительно возникших внешних условий и соответствующее уточнение разработанного плана. Если не будут учитываться происходящие изменения, то и результат окажется совершенно иным и может повлечь за собой наступление негативных последствий.

А.Ф. Матушак в исследовании педагогического прогнозирования отмечает принцип непрерывности, подразумевающий под собой проведение корректировки прогноза по мере поступления дополнительных сведений об объекте [74].

По мнению А.И. Долговой, меры по борьбе с преступностью должны продумываться наперед, быть результативными и обоснованными с прогностической точки зрения [41].

Как отмечают Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн, Г.Б. Чикоидзе, прогнозирование в деятельности сотрудников органов внутренних дел основано на руководстве, которое представляет совокупность приемов, с помощью которых происходит определение и выбор мероприятий, направленных на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений как в конкретном промежутке времени, так и в будущем. Ими обращается внимание на то, что прогнозирование дает возможность определить цель борьбы с преступностью, исходя из которой готовятся планы как краткосрочные, так и долгосрочные [5].

По мнению Н.В. Бурлакова, планирование — это целенаправленная деятельность, содержанием которой выступает научно обоснованная

разработка целей и задач в сфере борьбы с преступностью, направлений и методов решения этих задач на определенную перспективу, их обеспечения с управленческой, организационной, правовой, информационной сторон [56].

Планирование в деятельности оперативных сотрудников органов внутренних дел состоит в мысленном представлении этапов будущей деятельности. Результатом планирования является план, который является документально оформленной совокупностью тех или иных мероприятий, направленных на достижение намеченной цели, и призванный обеспечить решение задач в борьбе с преступностью.

Прогнозирование всегда предшествует планированию, поскольку определяет его содержание. Так, если прогнозирование направлено на установление тенденций и закономерностей изменения состояния объекта, то при помощи планирования определяется комплекс мероприятий и таких способов их реализации, которые позволили бы задать нужное направление развития интересующего объекта.

Таким образом, оперативно-разыскное прогнозирование и его непрерывность — это процесс умственной деятельности, находящий свое отражение в созданной модели наиболее возможного развития ситуации, в которой то или иное решение находится в прямой зависимости от действий объекта заинтересованности. По мере поступления новой информации об объекте, оперативный сотрудник определяет новый способ реагирования на нее. Эффективность принципа непрерывности прогнозирования вырастет с опытом работы сотрудника и может достаточно эффективно осуществляться в условиях недостаточности исходной информации.

Как заметил А.В. Поляков, «действуя в условиях неочевидности, сотрудники оперативных подразделений руководствуются не только имеющейся информацией, но и, так называемой, «оперативной интуицией», пониманием оперативной целесообразности и эффективности совершения тех или иных действий в тот или иной момент» [92].

Для эффективного прогнозирования и обеспечения его непрерывности характерны некоторые особенности:

- оперативный сотрудник при планировании действий ставит себя на место правонарушителя, стараясь предвидеть различные варианты изменения в его действиях, и для каждого такого варианта предусматривает свое решение;

- динамика развития ситуации приводит к постоянному поступлению новой информации, в результате этого меняется информационная составляющая, которой располагает оперативный сотрудник, что требует от него постоянной работы по уточнению прогнозируемых результатов;

- в целях недопущения расшифровки своих действий оперативному сотруднику требуется постоянная смена «маски», что также приводит к динамичности прогнозируемого результата.

Таким образом, определенные нами принципы реализации симуляционных игровых технологий отражают содержание профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и являются, на наш взгляд, оптимальными, способными дать положительный эффект в процессе формирования прогностических умений.

2.2 Педагогические условия формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий

Прежде чем перейти к описанию педагогических условий использования симуляционных игровых технологий в процессе формирования прогностических умений курсантов, будущих сотрудников оперативных подразделений, следует определить, что включает в себя это понятие. Термин «условие» является общенаучным и имеет трактовки во многих науках. Так, в психологии под понятием «условие» подразумевается совокупность внешних и внутренних причин, определяющих психологическое развитие человека и оказывающих влияние на процесс его развития и динамику. В философии означает то, от чего зависит что-то другое; «существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [130].

В педагогике условие – это совокупность изменяющихся природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, которые влияют на физическое, нравственное, психическое развитие человека и на поведение личности, ее воспитание, обучение и формирование. Таким образом, условия – это те обстоятельства, которые оказывают воздействие на человека в той или иной ситуации.

Педагогические условия делятся на три вида: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические. Под организационно-педагогическими условиями понимается совокупность факторов, позволяющих решить образовательные задачи. Психолого-педагогические условия – это условия, способствующие обеспечению педагогических мер воздействия на обучающихся. Дидактические условия – это отбор содержания, методов, форм обучения для достижения образовательных задач. Функция организационно-педагогических условий заключается в организации и управлении процессуальным аспектом. Функция

психолого-педагогических условий состоит в организации конкретных педагогических мер, которые направлены на воспитание, обучение и развитие личности обучающихся. Функция дидактических условий заключается в отборе содержания, приемов, форм работы для достижения образовательных целей.

В нашем исследовании мы определим педагогические условия, которые, на наш взгляд, способствуют формированию прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий.

По мнению Г.М. Анохиной, педагогические условия в образовательном процессе создаются при помощи личностно-ориентированной технологии, совокупности педагогических средств в ее содержании [4].

И.С. Бусыгина определяет педагогические условия как «блок-модуль», представляющий собой комплекс взаимосвязанных условий (методов, педагогических средств, технологий, принципов), которые объединены одной педагогической целью - обеспечение качественного усвоения знаний, использование которых дает возможность преподавателю организовать педагогический процесс [27].

И.М. Солодкова выделяет следующие условия эффективного обучения:

- содержание обучения строится на основании анализа требований студентов к курсу;
- наличием эффективной системы оценки деятельности студентов, обеспечивающей эффективную обратную связь;
- внедрение прогрессивной методики и технологии обучения;
- применение современных аутентичных учебно-методических комплексов и периодических изданий по изучаемой дисциплине;
- обеспечение компьютерного сопровождения и использование Интернет-ресурсов [120].

Ф.П. Сироткин условиями производственного обучения называет интегративное содержание производственного обучения, инновационные формы и технологии обучения, научно-методическое и учебно-

производственное обеспечение учебно-производственной деятельности, материально-техническую базу [114].

И.П. Подласый [91] определяет такие условия обучения, как учебный материал, с двумя факторами: 1) объективная информация (содержание и качество учебного материала, форма изложения); 2) его дидактическая обработка (структура, доступность изложения); педагогическое влияние, которое характеризует деятельность преподавателей, организацию учебного процесса (методы преподавания, работоспособность, контроль, умений, необходимое оборудование для организации учебного процесса, среда обучения); способность обучаемых к обучению и возможность достижения ими запланированных результатов; временные затраты занятий и времени самоподготовки.

А.В. Курилов в исследовании системы инженерной подготовки делает акцент на инновационные технологии обучения, электронную информационно-образовательную среду образовательной организации с учетом требований учебных планов, максимальной адаптацией к условиям выполнения задач [61].

А.В. Шулаков выделяет следующие условия:

- практический характер проводимых действий;
- специальный курс прогностической направленности;
- изучение профессионального опыта;
- имитационные игры [139].

В свою очередь, мы под педагогическими условиями понимаем специально создаваемые условия в вузах МВД России, которые напрямую или опосредованно влияют на процесс формирования и развития прогностических умений курсантов, обуславливая их продуктивность, в которых согласовываются процессуальные компоненты системы обучения.

В процессе подготовки симуляционных игровых технологий, в рамках прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной

деятельности органов внутренних дел, применительно к теме нашего исследования необходимо соблюдать ряд условий:

- симуляция профессиональной деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел;
- создание атмосферы дружелюбности в процессе поиска решения задачи;
- наличие учебно-методического обеспечения игрового процесса;
- альтернативность выбора решений, наличие возможности прогнозирования развития событий и наступление последствий при поиске решения.

Симуляционные игровые технологии подразумевает под собой достаточно большую как самостоятельную, так и коллективную работу со стороны обучающихся, и в целях ее организации необходимо создать некоторые условия.

Так, одним из условий мы рассматриваем наличие методических материалов. Это могут быть методические рекомендации по проведению занятий, которые содержат в себе требования по проведению симуляционной игры, четко сформулированные цели и условия задачи, причем задача формируются не только с учетом темы, но и исходной ситуации, ее правил, наличия ролей, описания игровых этапов, способов взаимодействия ее участников и оформления полученных результатов, системы оценок, списка необходимой литературы. Преподаватель в качестве методического материала может иметь и дополнительную литературу по изучаемой теме, а также такие материалы, как статистические данные о состоянии преступности, которыми могут воспользоваться курсанты. Наличие данных методических материалов в значительной степени упрощает работу и преподавателю и обучающимся.

К следующей составляющей условий формирования прогностических умений курсантов мы относим использование профессионально-ориентированных образовательных технологий, которые включают игровые методы активного обучения (деловые, ролевые игры); научно-

исследовательскую работу курсантов; прохождение ознакомительной (3 курс), производственной (4 курс), преддипломной (5 курс) практик в территориальных органах внутренних дел МВД России.

Еще одним условием, способствующим формированию прогностических умений курсантов выступает педагогическая поддержка, суть которой заключается в сопровождении обучающихся, их поддержке, под которой мы понимаем процесс создания условий, способствующих самостоятельному разрешению представленной им ситуации, выбору необходимого оптимального решения в случае, когда у обучающихся возникают проблемы и они не справляется самостоятельно. В ходе симуляционной игры преподаватель оказывает помощь обучающимся в разрешении тех или иных вопросов, возникающих в процессе решения задачи. При этом вопросы могут быть не только связаны с игровым процессом, но и касаться психологической поддержки обучающихся (например, тех кто не проявляет активности на занятиях ввиду боязни «сказать что-то не то» или боязни аудитории). Таким образом, благодаря поддержке со стороны преподавателя, у обучающихся вырабатывается как способность к самостоятельному разрешению задач, так и способность преодоления ситуаций стресса.

Немаловажным является и проведение преподавателем консультаций обучающихся. В процессе самостоятельной подготовки к предстоящему занятию у них могут возникнуть вопросы, касающиеся тех или иных моментов по пройденным темам. В этой связи проведение консультаций, особенно перед занятиями, на которых планируется проведение симуляционных игр, поможет разрешить возникшие вопросы, что несомненно повлияет в положительную сторону на результатах последующей игры. Консультация выполняет своеобразную функцию контроля и позволяет отслеживать уровень мотивации курсантов к предстоящей игре и степень их подготовленности.

Т.В. Федорова, изучая модель подготовки педагога к формированию у младших школьников умения прогнозировать, отмечает, что от того, как

усиленно будет формироваться умение прогнозировать и будут зависеть умения мыслить, осуществлять правильный выбор. Решение данной проблемы возможно при соответствующей подготовке педагога [126].

Педагогическая поддержка в области применения симуляционных игровых технологий находит проявление в самом игровом процессе. Так, являясь разработчиком игровой ситуации, преподаватель должен объяснить смысл и цель игры, определить правила ее проведения и существующие игровые роли, обеспечить игровое поле, организовать деятельность групп, в случае необходимости эмоционально поддержать участников. Кроме того, необходимо контролировать игровой процесс, выступать посредником между участниками игры. Таким образом, преподаватель сочетает роли организатора, консультанта, посредника, контролера и психолога, обеспечивая тем самым игровой процесс.

В процессе разработки и проведения симуляционных игр, на наш взгляд, следует использовать характерные для будущей профессии типы прогностических задач, указанные на рисунке 20.

В качестве основных признаков задач следует отметить: целью задачи является познание будущих процессов; задача должна содержать такие условия, которые являются недостаточными для построения прогноза, но предполагающие их построение; условие задачи не имеет алгоритма для решения; возможность моделирования.

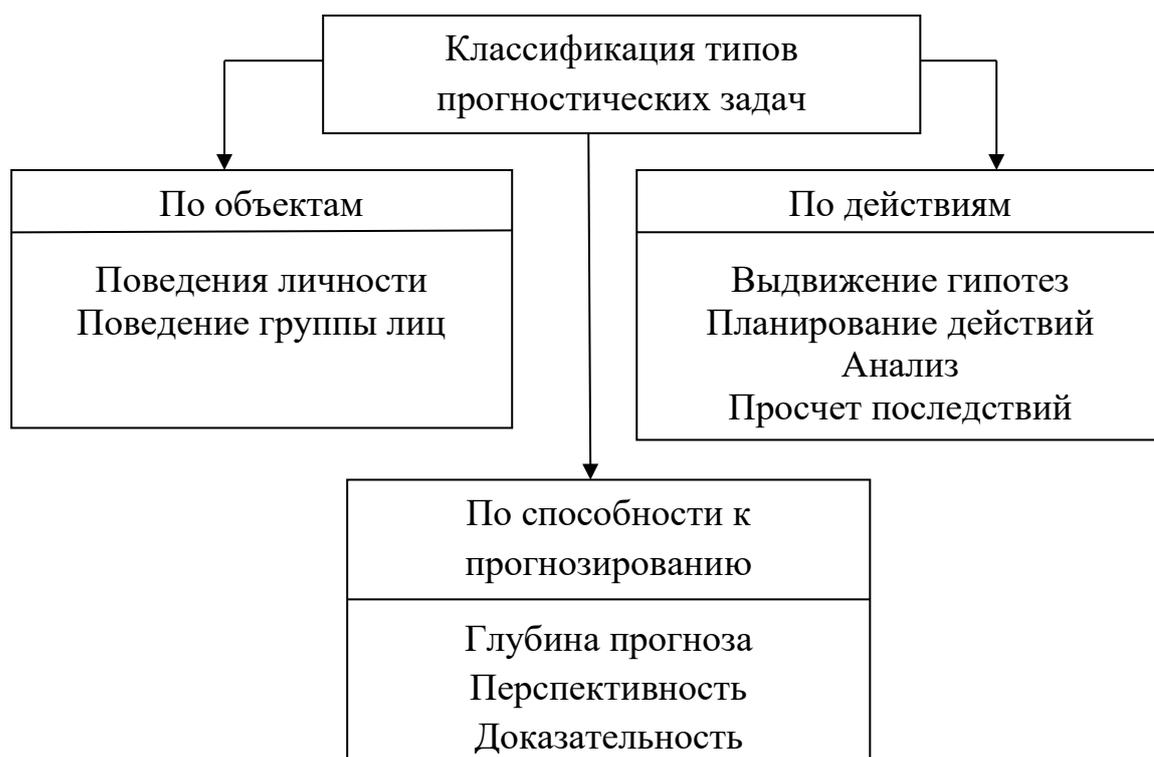


Рис. 20 Классификация типов прогностических задач

В исследовании М.А. Артемовой отмечается, что состоятельность в прогнозировании происходит тогда, когда «объекты, относительно которых что-то прогнозируется, подвергаются разносторонней реконструкции и преобразованиям, сопровождаемым выдвижением и проверкой гипотез» [7].

Так, рассматривая задачу, прежде всего необходимо определить проблему и подвергнуть ее анализу. При анализе следует установить существенные элементы ситуации и факторы, которые могут привести к ее изменению. Затем определяются составляющие, которые известны и составляющие, которые необходимо изучить подробнее. После чего происходит формулировка версий. Это позволяет обучающимся проанализировать проблемную ситуацию со всех сторон и послужить в дальнейшем ориентиром в принятии оптимального решения. Следует отметить, что участие в научно-исследовательской работе курсантов будет способствовать установлению собственной позиции и способности аргументировать свое мнения по рассматриваемому вопросу. В процессе указанной деятельности они вырабатывают умение самостоятельной работы с

информацией, реализовывают творческие способности, способность рассуждать и обосновывать свою точку зрения. Прохождение ознакомительной, производственной и преддипломной практик позволяет курсантам понять будущую профессию, способствует закреплению полученных теоретических знаний по специальности, приобретению навыков практической деятельности и ознакомлению с различными вопросами будущей работы.

В схематичном виде педагогические условия формирования прогностических умений представлены на рисунке 21.



Рис. 21 Педагогические условия формирования прогностических умений курсантов

Таким образом, для формирования прогностических умений курсантов с использованием симуляционных игровых технологий необходимы такие педагогические условия, как проведение консультаций, научно-исследовательская работа (организационно-педагогические), педагогическая поддержка, создание мотивации, обеспечение сотрудничества (психолого-педагогические), методические материалы, применение активных методов обучения (дидактические). При наличии таких условий процесс формирования прогностических умений у курсантов проходит на высоком уровне.

2.3 Учебно-методическое обеспечение процесса формирования прогностических умений курсантов средствами симуляционных игровых технологий

В целях формирования у курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел России, определенных выше прогностических умений нами в рамках прохождения дисциплин: «Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел», «Практикум по документированию действий лиц, совершающих преступления», «Практикум по оперативно-разыскной деятельности», «Организация розыскной работы в органах внутренних дел», «Оперативно-разыскная психология», которые связаны с изучением организации и тактики оперативно-разыскной деятельности, были разработаны и использованы в образовательном процессе ряд симуляционных игр и методические рекомендации по их проведению по темам: «Организация и тактика раскрытия разбойных нападений и грабежей», «Организация и тактика раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств», «Оперативная разработка задержанных и арестованных», «Задачи и организация деятельности подразделения уголовного розыска», «Оперативное обслуживание территорий и объектов», «Реализация материалов оперативной разработки», «Организация и тактика раскрытия убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью».

Разработанные нами игры включают следующие компоненты: цель игры, роли и функции игроков, правила игры, сценарий игры, содержащий противоречия, неизвестность, альтернативность, систему оценки.

В учебно-методическом обеспечении процесса формирования прогностических умений мы указывали цели: дидактическая и воспитательная.

К дидактическим мы отнесли развитие значимых для профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений прогностических умений:

- осуществлять сбор информации, выбирать из ее общего потока необходимую, осуществление анализа;
- прогнозировать развитие;
- прогнозировать результаты деятельности;
- ориентироваться в людях, выстраивать отношения и линию своего поведения;
- ориентироваться в ситуации, умения ставить себя на место другого в целях обеспечения прогнозирования развития событий, поведения лиц;
- закреплять имеющиеся теоретические знания о будущей профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел;
- развивать способности к моделированию профессиональных ситуаций;
- развивать способности принятия самостоятельного решения;
- развивать способности работать в группе.

К воспитательным:

- развитие способности к творческому мышлению;
- применение элементов симуляционных игровых технологий в будущей профессиональной деятельности;
- развитие навыков самооценки, безошибочного выполнения заданий.

Симуляционная игра по игровому замыслу способствует одновременному выполнению нескольких задач, таких как:

- отобразить труд сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел;
- отобразить общественно-правовые явления, происходящие в процессе служебной деятельности оперативных сотрудников ОВД;
- закрепить знания, полученные в ходе лекционного, семинарского занятий и самостоятельной работы по изучаемой теме.

Структурное построение занятия во многом зависит от количества выделяемых часов на изучение каждой темы дисциплины. Примерное содержание занятия выглядит следующим образом:

Организационный аспект.

В начале занятия преподаватель принимает рапорт командира о готовности учебной группы к занятию, количестве присутствующих, здоровается с ними, выявляет отсутствующих на занятии и устанавливает причины отсутствия, делает соответствующие записи в учебном журнале группы.

Вступительное слово - преподаватель объявляет тему, цели, задачи занятия, определяет основные вопросы занятия, акцентирует внимание на значимости данной тематики и использовании полученных навыков в будущей практической деятельности оперативного сотрудника органов внутренних дел.

Разминка.

Преподаватель приводит присутствующих на занятии в «активное состояние» посредством быстро задаваемых вопросов, которые касаются не только ранее пройденных тем изучаемой дисциплины, но и разносторонних. Их не должно быть много, чтобы они не мешали основному содержанию занятия, и не должны быть дискуссионными. Кроме того допустимо, чтобы вопросы для разминки готовили сами обучающиеся в процессе самостоятельной подготовки и проведения консультаций преподавателем, тем самым происходит развитие организаторских способностей. Помимо этого, происходит более глубокое изучение ими дисциплины. Происходит осознание значимости получения необходимых знаний, создается обстановка раскрепощения, свободного общения, которая благоприятно отражается на позитивной мотивации.

Подготовительный этап.

На этом этапе игры преподаватель объясняет порядок действий, который складывается из следующих элементов: знакомство с правилами игры, ее

условием, распределение участников по ролям, фиксация содержания вводной в специальных тетрадах, уяснение содержания вводной и полученного задания.

Правила симуляционной игры могут выглядеть следующим образом. Преподаватель акцентирует внимание на том, что при передвижении по аудитории или учебному полигону обучающиеся должны:

- соблюдать тишину и не заходить в иные помещения;
- исполнители ролей должны придерживаться своей роли;
- участники игры должны соблюдать последовательность игры;
- никто не имеет право прерывать процесс разыгрывания ролей;
- проявлять активность, участвуя во всех событиях, возникающих в ходе игры;
- за работой игровых коллективов следят наблюдатели из числа курсантов (допускается присутствие практического сотрудника);
- общую оценку игры дает преподаватель с учетом мнений наблюдателей;
- при разыгрывании ролей строго соблюдать меры личной безопасности, сопротивление «правонарушителей», физические действия «сотрудников полиции» должны носить обозначающий характер.

Из общего числа курсантов выбирается «сотрудник(и) полиции», «наблюдатель(и)», «гражданин(не), при необходимости «правонарушитель» (роль которого может исполнять обучающийся или практический сотрудник). Участники получают и изучают вводную для последующего разыгрывания ситуации. После разделения на роли, наблюдателям (оставшимся обучающимся) дается задание следить за действиями участников игрового процесса, определить свою линию поведения в той или иной ситуации. Такая цепь взаимосвязей подразумевает взаимодействие между несколькими участниками как непосредственно, так и опосредованно через других лиц, моделируется речевой монолог, т.е. устанавливает разнообразные ролевые связи.

Игровой процесс.

Непосредственно игровой процесс состоит из выработки стратегии, поиска вариантов разрешения возникшей проблемной ситуации, прогнозирования возможных проблем и иных последствий вследствие принимаемых решений при рассмотрении задачи профессиональной направленности, создающую проблемную ситуацию. «Сотрудник(и) полиции», «правонарушитель(и)», «гражданин(не), наблюдатель(и)» осуществляют действия, связанные с деятельностью, исходя из своей роли и своего мнения о решении поставленных задач. Участники действуют согласно своей роли, одновременно следят за всеми действиями партнера или партнеров. Таким образом, в игре проигрываются профессиональные и социальные отношения между сотрудниками полиции, гражданами, правонарушителями в конкретной социально-правовой ситуации. Игра носит характер свободной импровизации, а ее участники оживлены. Преподаватель стимулирует гибкое ролевое поведение и смену роли (при необходимости), активизирует ролевой диалог, при необходимости подталкивает к самостоятельной деятельности участников. В процессе игры допускается разветвление сюжета в зависимости принятого решения и привлечения новых персонажей.

Подведение итогов.

После проведения игры происходит ее обсуждение и вариантов решения задачи. Каждый из участников игры сообщает о произведенных своих действиях, обосновывает их и вносит предложения для формирования обобщенного решения в группе, совместного выявления положительных сторон и недочетов в каждом из предложенных вариантов, оформляет избранное решение в специальных тетрадях. Происходит подведение итогов, дается оценка результатам игры, указываются допущенные ошибки при совершении тех или иных действий, происходит рефлексия. При подведении итогов следует принимать во внимание то, как происходили анализ ситуации, выявление и оценка проблемы, разработка вариантов решения, определение

критериев выбора, выбор наилучшего результата, обоснованность и аргументированность высказываемого мнения, согласование и принятие решения, организация выполнения решения. Преподаватель выставляет оценку каждому участнику симуляционной игры, в том числе наблюдателям, оценивая их деятельность. Критерии оценки описаны в оценочном листе (приложение 2).

Следует привести ряд симуляционных игр. В качестве примера игры по теме: «Организация и тактика раскрытия умышленных убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью» выступает задача следующего содержания: «В ходе осмотра места происшествия по факту обнаружения трупа женщины с признаками насильственной смерти в лесополосе неподалеку от проезжей части автомобильной трассы в 50 километрах от ближайшего города было установлено, что имеющиеся телесные повреждения и поза трупа свидетельствовали о насилии и последующем убийстве сексуального маньяка. Документов, удостоверяющих личность, не обнаружено. Также при осмотре места преступления обнаружена одежда женщины, которая была аккуратно сложена. Внешний вид (маникюр, педикюр, макияж) говорили об ухоженности женщины. Курсантам была поставлена задача, на основе имеющихся противоречий воссоздать возможную картину произошедшего.

Роли участвующих: оперуполномоченный уголовного розыска, наблюдатель.

В ходе решения задачи условие было разбито обучаемыми на несколько частей. Первая часть касалась расстояния от ближайшего населенного пункта, вторая - аккуратно сложенной одежды, третья - внешнего вида потерпевшей. По каждой части курсантами были выдвинуты различные предположения, при обсуждении которых они пришли к общей гипотезе о том, что потерпевшая приехала на автомобиле из города со знакомым ей человеком, которому она доверяла и находилась с ним в интимной близости. Затем условие было дополнено следующим содержанием: «Используя выдвинутую гипотезу,

сотрудник полиции расширил круг поиска и на противоположной стороне обочины проезжей части им был обнаружен след протектора шин автомобиля». Получив дополнение к основному условию, была определена четвертая часть, касающаяся обнаруженного следа протектора. При помощи этой части обучаемые выявили ряд возможных мотивов совершения преступления, таких как убийство на почве внезапно возникших неприязненных отношений и убийство из корыстных побуждений с целью завладения принадлежащим женщине автомобилем, причем для того, чтобы скрыть факт хищения, убийца инсценировал нападение сексуального маньяка.

Следующей игрой по вышеуказанной теме выступает задача, суть которой заключается в изобличении предполагаемых преступников в совершении преступления, поиске вещественных доказательств совершенного ими преступления.

Фабула: «Сотрудники уголовного розыска располагали оперативной информацией о том, что труп убитого преступниками человека может быть спрятан ими на придомовой территории дачного участка одного из предполагаемых преступников, кроме того, оба предполагаемых преступника намеревались выехать за рубеж. Прямых доказательств их вины в совершенном преступлении не было, из-за чего задержание их было нецелесообразным. Прибыв на место, сотрудники полиции обнаружили, что дачный участок имеет большие размеры, на которой кроме самой дачи расположены также хозяйственная постройка, теплицы, фруктовый сад. Территория дачного участка была окружена сплошным забором. Осмотр территории не дал возможности установить место сокрытия трупа. На улице начало темнеть. В связи с этим осмотр был прекращен».

Задание: Проведите необходимые мероприятия на месте сотрудников уголовного розыска для выявления лиц, причастных к совершенному преступлению, и получении доказательств их вины в условиях ограниченного времени.

Роли участвующих: оперуполномоченный уголовного розыска, наблюдатели.

Обучающимися в ходе активного обсуждения, моделирования ситуации, выдвижения разнообразных версий и проведения по ним ряда оперативно-розыскных мероприятий был выбран один из вариантов решения: из-за наступления темного времени суток перенести дальнейший осмотр на следующий день, а в вечернее и ночное время организовать наблюдение. Сотрудники полиции, громко разговаривая между собой, сообщили, что завтра прибудет строительная техника, которая будет использована для дальнейших поисков. Организованное наблюдение за участком дало положительные результаты. Ночью из калитки вышли двое предполагаемых преступников, кативших перед собой садовую тачку, в которой находился труп потерпевшего, завернутый в ковер. Данные лица были незамедлительно задержаны. Так, применив психологический прием путем маскировки своих действий и стереотипы поведения других лиц, предвидя дальнейшие действия преступников, сотрудники полиции создали ситуацию, которая спровоцировала ответные действия правонарушителей, что и способствовало раскрытию преступления.

В рамках практического занятия по теме: «Реализация материалов оперативной разработки» была разыграна игра по фабуле: «В ходе оперативной разработки в рамках дела оперативного учета от источника оперативной информации получены сведения, свидетельствующие о том, что члены преступной группы, состоящей из трех человек «А», «Б», «В», планируют через два дня в дневное время совершить кражу из квартиры в микрорайоне «Н». Установить точный адрес источнику не удалось».

Роли участвующих: начальник уголовного розыска, оперуполномоченный уголовного розыска, наблюдатель.

Задание:

- начальнику подразделения уголовного розыска: разработать план реализации оперативной информации. На общем собрании сотрудников

подразделения, задействованных по плану мероприятия, довести запланированные мероприятия, обосновать их и обсудить.

- оперуполномоченному уголовного розыска: внести в план необходимые, по его мнению, коррективы. Обосновать предложения.

- наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Следующим примером является игра по теме «Организация и тактика раскрытия преступлений связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств», в которой необходимо с учетом имеющейся информации о предполагаемом сбытчике оружия запланировать проведение необходимых мероприятий, направленных на изобличение его в подготовке и совершении преступлений.

Так, каждому участнику в соответствии с отведенной ролью выдано задание. Например, оперуполномоченному уголовного розыска: проанализировать полученную оперативную информацию о сбыте оружия; доложить ее руководителю уголовного розыска; организовать проведение необходимых мероприятий, направленных на документирование фактов преступной деятельности сбытчика с учетом различных вариантов развития событий; определить необходимые для оформления оперативно-служебные документы. Задание начальнику уголовного розыска: изучить и проанализировать имеющуюся информацию; доложить руководителю территориального органа; основываясь на предложениях оперуполномоченного, разработать комплекс оперативно-разыскных мероприятий по документированию противоправных действий. Задание руководителю территориального органа: изучить и проанализировать полученную от подчиненных информацию, внести необходимые коррективы в планируемые мероприятия. обеспечить соблюдение принципов оперативно-разыскной деятельности (законности, конспирации, сочетание гласных и негласных методов, уважение прав и свобод человека и гражданина). Задание

закупщику: основываясь на разработанных мероприятиях, определить тактику ведения беседы с интересующим лицом, учитывая при этом различные варианты поведения сбытчика, при необходимости внести предложения о корректировке тех или иных моментов, связанных с проведением мероприятий. Задание сбытчику: определить линию своего поведения с сотрудниками полиции, варианты развития событий. Задание наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения. Определив последовательность шагов, каждый участник исполняет свою роль.

Решая поставленные задачи, обучающиеся, в рамках проведения симуляционных игр, демонстрировали повышенный интерес, активно высказывали различные мнения о совершении тех или иных действий и наступлении вероятных последствий в результате их совершения. Задавая себе вопрос: «А что будет, если...?», они моделировали ситуацию, рассматривая ее со всех сторон, тем самым находя оптимальный выход из создавшейся ситуации.

Таким образом, разработанные нами учебно-методические материалы по проведению практических занятий в виде симуляционной игры способствуют формированию положительной мотивации к прогностической деятельности, показывают их практическую значимость, отражая содержание деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и содержат в своем составе элементы неопределенности, проблемности, альтернативности, которые позволяют рассмотреть ситуацию со всех сторон, способствуя установлению взаимодействия обучающихся друг с другом при достижении поставленной задачи, тем самым обеспечивают формирование определенных нами прогностических умений. Последующая рефлексия стимулирует творческое начало к использованию полученных навыков разрешения учебных задач к конкретной практической ситуации.

2.4 Результаты экспериментальной работы по формированию прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий

Экспериментальная работа проводилась с обучающимися по программе высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Мы исходим из того, что наша модель является оптимальной в процессе подготовки оперативных сотрудников органов внутренних дел.

Основными задачами работы являются:

- определение групп для эксперимента;
- проведение констатирующего эксперимента на факультете подготовки курсантов и слушателей Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России;
- проведение формирующего этапа по апробации модели формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий;
- формулирование выводов.

Проведение констатирующего этапа.

Задачи указанного этапа:

- определение контрольной и экспериментальной групп;
- определение уровня сформированности прогностических умений;
- определение составляющих прогностических умений.

Констатирующий эксперимент проводился на факультете подготовки курсантов и слушателей Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России в период с 2018 по 2021 годы. В эксперименте принимали участие обучающиеся по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», из которых были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Общее количество составило 88 человек.

В ходе диагностики нами проведено сравнение уровней сформированности прогностических умений в контрольной и экспериментальной группах. Результаты отражены в таблице 7.

Таблица 7

Уровень сформированности прогностических умений на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности прогностических умений	Контрольная группа (человек)	Экспериментальная группа (человек)
	Констатирующий этап	Констатирующий этап
Низкий	9	8
Средний	23	25
Высокий	12	11

На рисунке 22 отображен уровень сформированности прогностических умений на констатирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах в процентном соотношении от числа обучаемых в контрольной и экспериментальной группах.

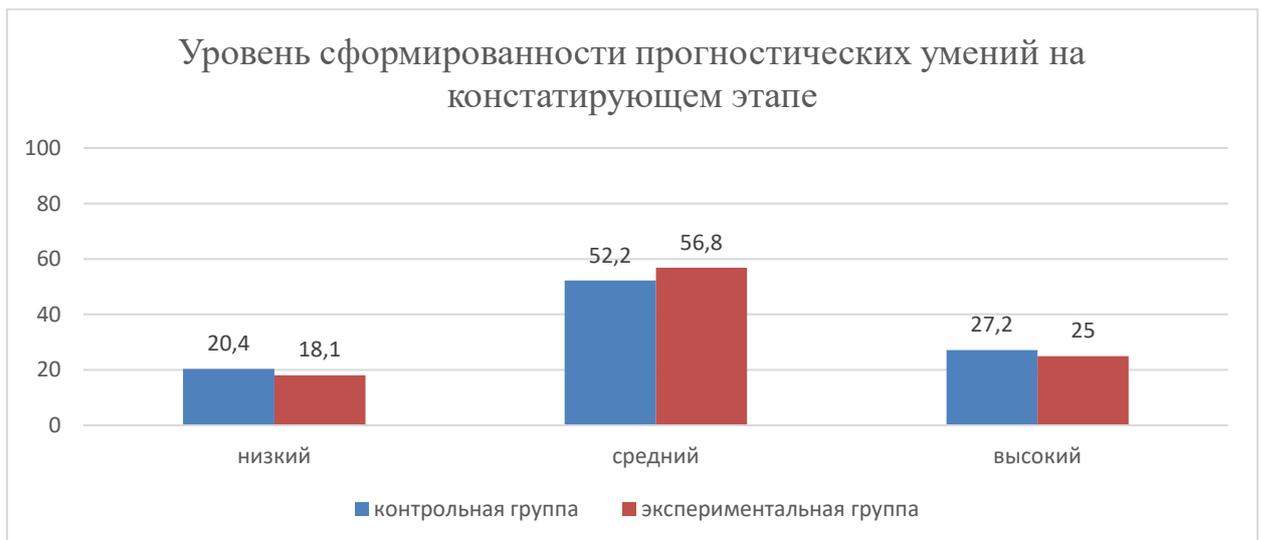


Рис. 22 Уровень сформированности прогностических умений на констатирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах (в % от числа обучаемых в группах)

Из приведенных выше данных видно, что превалирует средний уровень способности к прогнозированию.

С целью последующего анализа полученных экспериментальных данных нами были сформулированы нулевая гипотеза H_0 – «об отсутствии различий» и альтернативная гипотеза H_1 – «о значимости различий». В педагогических исследованиях уровень значимости 0,05 является общепризнанным и свидетельствует о том, что в расчетах допустима ошибка 5%. Если получаемое эмпирическое значение меньше или равно критическому значению, то принимается нулевая гипотеза, если больше, то альтернативная. Для обработки полученных данных использовался критерий χ^2 . Расчет показателей производился при помощи статистической программы «Педагогическая статистика» [84]. Далее сравним полученные результаты в контрольной и экспериментальной группах (рисунок 23).

The screenshot shows the 'Педагогическая статистика' software interface. The menu bar includes 'Файл', 'Правка', and 'Справка'. The toolbar contains icons for file operations and analysis. The 'Шкала' is set to 'Отношений' and the 'Критерий' is 'Критерий Хи-квадрат'. The 'Метод ввода данных' is set to 'Суммарные данные'. The 'Анализ' button is highlighted.

	Контрольная группа до начала эксперимента	Контрольная группа после окончания эксперимента	Экспериментальная группа до начала эксперимента	Экспериментальная группа после окончания эксперимента
Контрольная группа до начала эксперимента	-	-	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,1856, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05	-
Контрольная группа после окончания эксперимента	-	-	-	-
Экспериментальная группа до начала эксперимента	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,1856, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05	-	-	-
Экспериментальная группа после окончания эксперимента	-	-	-	-

Рис. 23 Результаты сравнения контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Результаты сравниваем с критическим значением χ^2 для уровней значимости $\alpha = 0,05$. В таблице 8 приведены критические значения критерия χ^2 для уровней значимости $\alpha = 0,05$.

Таблица 8

Критические значения критерия χ^2 для уровней значимости $\alpha = 0,05$

L-1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\chi^2_{0,05}$	3,84	5,99	7,82	9,49	11,07	12,59	14,07	15,52	16,92

Значение χ^2 на констатирующем этапе эксперимента составляет 0,1, критическое значение 5,991. Полученные результаты свидетельствуют о том, что контрольная и экспериментальная группы не имеют отличий друг от друга по уровню сформированности. Исходя из этого, гипотеза H_0 – «об отсутствии различий» нашла подтверждение.

Следующей задачей констатирующего этапа было установление прогностических умений. Для установления их состава мы исходили из того, что в своей профессиональной деятельности сотруднику оперативных подразделений необходимы знания о:

- способах собирания, отбора из общего потока необходимой и последующего анализа оперативно-разыскной информации;
- сущности содействия граждан органам внутренних дел;
- сущности и задач ведения оперативных учетов;
- порядке взаимодействия подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия преступлений;
- оперативно-разыскных мер по обнаружению и использованию информации, представляющей интерес для борьбы с преступностью;
- основах выявления, пресечения, предупреждения и раскрытия преступлений.

Учитывая специфику профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений, основанную на оперативно-разыскной деятельности, были определены следующие прогностические умения:

осуществлять сбор информации, выбирать из ее общего потока необходимую, осуществление анализа; прогнозировать развитие события, поведения; прогнозировать результаты деятельности.

Для определения уровня сформированности прогностических умений нами установлены критерии оценки. Анализируя научные работы по рассматриваемой тематике, при выборе критериев оценки курсантов мы учитывали следующие компоненты критериев оценки уровня сформированности прогностических умений (таблица 9).

Таблица 9



Первый критерий обусловлен мотивационным компонентом, в состав которого входит: проявляемая со стороны курсантов активность и интерес, значимое отношение к прогностической деятельности, осознанность. Указанный критерий оценивался с помощью анкеты интересов и мотивов к прогностической деятельности (Приложение 1).

Второй критерий – деятельностный, который определяется по тому, как курсанты проявляют свои умения в виде действий. К таким действиям мы относим: выдвижение различных гипотез, их анализ, моделирование, определение наступления вероятных последствий. Для его оценки применялась методика «Прогностическая задача», которая была разработана Л.А. Регуш и стандартизирована Н.Л. Сомовой (Приложение 3).

Исходя из профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, содержание которой подразумевает проведение оперативно-разыскных мероприятий, указанная методика была

нами модифицирована. Так, обучаемым необходимо было решить следующие задачи:

1. Каковы могут быть последствия задержания одного из участников преступной группы, когда остальные не задержаны?
2. Каковы причины совершения преступлений?
3. Составьте план оперативно-разыскных мероприятий по документированию действий правонарушителя.
4. Перечислите как можно больше возможностей, которые дает мера пресечения: а) подписка о невыезде и надлежащем поведении б) заключение под стражу.
5. «На прибрежной территории рядом с крупным городом построили туристический комплекс». Выскажите все предположения о том, к чему может привести постройка туристического комплекса. Обоснуйте ответ.

Оценка производилась по показателям, указанным в приложении 4.

Третий критерий - мыслительный, который подразумевает наличие перспектив вынесенного прогноза, его надежность и обоснованность, способность планирования. Тестирование производилось по методике Л.А. Редуш с использованием теста «Способность к прогнозированию» (Приложение 2). Тест состоит из 20 вопросов, 16 из которых отражают качества мышления (глубина, аналитичность, осознанность, гибкость, перспективность, доказательность) и образуют основу способности к прогнозированию. В каждом из вопросов теста содержится два высказывания, оценивающиеся в 0 или 1 балл. Затем полученные баллы суммируются, и по общему их количеству оценивается способность к прогнозированию.

Основываясь на исследовании А.В. Захарова [47] и установив диапазоны между уровнями сформированности прогностических умений, перейдем к тому, как необходимо определять уровень сформированности прогностических умений. Принимая во внимание, что компоненты прогностических умений являют собой целостность, то для установления уровня сформированности прогностических умений следует их одинаково и

учитывать. Определенным нами уровням (низкий, средний, высокий) присвоены числовые значения - 1,2,3 соответственно.

Так, если по всем критериям обучающийся демонстрирует высокий уровень, то максимально возможное значение будет составлять 9, если низкий уровень, то максимум - 3. Исходя из этого, уровни мы распределили следующим образом: низкий - значение от 0 до 4, средний уровень - от 5 до 7, высокий уровень - от 8 до 9.

Низкий уровень. В ходе разрешения задач в будущей профессиональной сфере, связанной с прогнозированием, курсанты могут применять прогностические умения. Применение прогностических умений осуществляется в рамках воспроизведения фиксированных знаний и способов в стандартной ситуации. Деятельность по разрешению ситуаций выполняется медленно. Интерес к прогностической деятельности незначительный, преобладает равнодушное отношение. Наблюдается стремление избежать вероятных неприятностей, связанных с прогнозированием. Испытываются затруднения в выполнении практических заданий.

Средний уровень. Курсанты владеют прогностическими умениями, проявление которых находит отражение при применении методов прогнозирования в ситуациях, подвергнутых частичным изменениям, а также в процессе составления прогноза при планировании действий. Прогностическая деятельность при стандартных ситуациях осуществляется быстро. Уровень интереса к прогностической деятельности проявляется при осуществлении непосредственно такой деятельности. Мотивация к прогнозированию недостаточно устойчивая и связана только с некоторыми моментами в профессиональной деятельности. Курсанты не допускают существенных неточностей в ответе, владеют необходимыми навыками при выполнении практических заданий.

Высокий уровень. Курсанты владеют прогностическими умениями, проявление которых находит отражение в процессе применения методов прогнозирования в новых, нестандартных ситуациях. Прогностические

умения проявляются в процессе непрерывного планирования в ходе разрешения задач профессионального характера. Проявляется способность применять прогностические умения в нестандартной ситуации. Прогностическая деятельность осуществляется быстро, наблюдается к ней достаточный интерес. Присутствует устойчивая мотивация к прогностической деятельности, связанной с решением профессиональных задач. Наблюдается инициативность. Курсанты последовательно дают ответы и логически их обосновывают, не затрудняются с ответом при видоизменении задания, свободно справляются с задачами, умеют самостоятельно обобщать и излагать.

Проведение формирующего этапа.

Задачей формирующего этапа была апробация модели формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий.

В ходе экспериментальной работы мы отталкивались от того, что в основе формирования необходимой положительной мотивации обучаемых находятся их интересы. Соответственно от направленности интересов и будет зависеть характер мотивации. Наше внимание было обращено к интересам, которые связаны с саморазвитием и конкурентоспособностью будущего специалиста органов внутренних дел. Для решения профессиональных задач сотруднику оперативных подразделений органов внутренних дел, прежде всего, необходимы умения и навыки работы с информацией: умение осуществлять ее сбор, анализ, умение выявить имеющиеся проблемы, структурировать их по значимости и определить приоритетность в их разрешении, способность прогнозировать тенденции развития и результаты деятельности. Такую возможность развития необходимых умений и навыков дают в ходе обучения симуляционные игровые технологии, так как цели указанных технологий определяются и согласуются с практическими потребностями; симуляционный процесс подразумевает социальное взаимодействие и готовит к профессиональному общению, легче

преодолеваются стереотипы, дается возможность для всестороннего анализа и осмысления результатов своей деятельности.

Так, при игровом решении задач, обучающиеся, ставя перед собой цель, осуществляли анализ имеющейся информации, составляли план проведения необходимых оперативно-разыскных мероприятий, выдвигая при этом гипотезы, осуществляли сравнение полученных результатов с запланированными, проверяя ее верность, отмечая при этом важность прогнозирования. Решая проблемную ситуацию как самостоятельно, так и в группе, у них, в большинстве своем, формировалась положительная мотивация к прогнозированию.

В подтверждение выбора симуляционных игровых технологий в формировании прогностических умений было организовано проведение занятий, на которых обучающимся предлагалось рассмотреть задачи, содержащие неполные данные, противоречия, варианты развития.

Средствами формирования являлись: моделирование ситуации для установления взаимосвязи между произошедшим событием и наступившими последствиями в целях демонстрации внешних факторов, влияющих на развитие объекта исследования, обсуждение ситуации с целью ее анализа и ее оценки в целях развития внимательности и стимуляции навыка общения, симуляционное проигрывание ситуации с целью формирования опыта, быстрой ориентации в ситуациях, приобретения навыка толкования, выбора основанного на законе решения, стимуляции к выработке собственной позиции.

В качестве примера выступает оценка криминогенной ситуации в Зеленоградском районе.

Ситуация: Повышение привлекательности прибрежной зоны на территории региона имеет и будет иметь большую значимость для развития туристического направления региона, так как подразумевает под собой большой приток отдыхающих, высокий уровень занятости населения в сфере обслуживания, развитие инфраструктуры, улучшение уровня жизни

населения. Однако имеется некоторое противоречие: на территории вышеуказанной прибрежной территории фиксируется рост преступности.

Задание: Дайте прогноз и установите вероятные причины роста совершенных преступлений против собственности в Зеленоградском районе в курортный сезон. Определите необходимые меры, направленные на недопущение роста совершения преступлений.

В качестве средства моделирования выступают социально-географическая характеристика района, статистические данные о состоянии преступности.

Обучающийся «Н»: «Проблема требует серьезного внимания, так как развитие туристического комплекса усилит привлекательность территории и может повлечь за собой рост преступности за счет миграции населения, также не исключена миграция преступности из других районов области и ее видовая переориентация. С учетом достаточно развитой дорожной сети путь из областного центра на прибрежную территорию занимает около 20 минут, следовательно, расстояние не может выглядеть убедительным фактором сдерживания роста преступности. Здесь важно понять, как произойдет переориентация преступности, какие ее виды будут превалировать и, исходя из этого, разработать план превентивных мероприятий».

Обучающийся «Г»: «Согласно статистическим данным о состоянии преступности за отчетный период отмечается рост преступности. Основная ее составляющая — это преступления против собственности. Отмечается рост подростковой преступности. Мужчинами совершается преступлений больше, чем женщинами. Средний возраст лиц, совершивших преступление, составляет от 25 до 30 лет. То есть преступления совершаются работоспособными гражданами. Если проанализировать по видам преступлений, то здесь преобладают кражи из автомобилей, кражи из строящихся домов, кражи имущества с территории пляжа. Кроме того, с развитием туристического направления курортной зоны можно предположить, что развитие произойдет не только в туристической, но и в

строительной отрасли. С учетом привлекательности зоны будут активно застраиваться территории что, несомненно, вызовет и приток мигрантов. Таким образом, на фоне экономического развития района наиболее вероятно произойдет и рост преступности».

Обучающийся «Б»: «Необходимо обратить внимание на то, что основной рост совершенных преступлений наблюдается в летнее время, когда туристический поток значительно выше. Здесь важно организовать тесное сотрудничество с администрацией района. Необходимо проработать вопрос о создании пришкольных детских лагерей, создании на первом этапе дополнительных парковочных мест и заключении договоров с охранными предприятиями об их охране, с руководителем вневедомственной охраны Росгвардии о проведении профилактических бесед с собственниками строящихся домов, представителями застройщиков на предмет взятия объектов строительства под охрану. Учитывая развитие туристического комплекса, важную роль играет востребованная в данный период специализация населения. Здесь необходимо администрации района создавать новые рабочие места в сфере обслуживания. Кроме того, в местах массового пребывания граждан необходимо предусмотреть дополнительные наряды полиции для оперативного реагирования на поступающие сообщения. Указанные меры позволят в значительной мере оказать благоприятное воздействие на уровень преступности».

Различные мнения, высказанные курсантами в процессе разрешения проблемных ситуаций, проходили совместное обсуждение в группе. В ходе экспериментальной работы отмечалось, что, изучив способы анализа внешних факторов, влияющих на состояние преступности, значительная доля участников в экспериментальной группе может описать показатели проблемы, возможные риски. Кроме того, участники группы демонстрировали возросший интерес к прогнозированию развития событий и наступления последствий при рассмотрении ситуаций.

Качественное изменение выражается в том, что обучающиеся стали лучше усваивать информацию, касающуюся будущей профессиональной деятельности, основанной на симуляционных игровых технологиях, имеющих профессионально ориентированное содержание.

Анализируя мнения обучающихся в части решения различных задач и проявляемую при этом активность в процессе проведения симуляционных игровых технологий, позволили нам отметить возросшую развитость их суждений при осуществлении прогнозирования, которую можно охарактеризовать осмысленностью значения выносимого прогноза, наличием стремления установить точную исходную информацию, способы ее получения, определить самый эффективный способ достижения цели.

Так, по теме «Реализация материалов оперативной разработки» проведена игра с фабулой: «По имеющимся оперативным сведениям, гражданин «А» занимается совершением краж из квартир граждан. Объекты преступного посягательства выбирает случайно. В дневное время он ходит по подъездам многоквартирных домов, обзванивая квартиры, проверяя тем самым отсутствие людей. В случае их отсутствия путем слома вставки в замки проникает в квартиру и похищает малогабаритное ценное имущество. Место сбыта похищенного имущества неизвестно».

Заданием являлось проведение анализа ситуации, разработка плана мероприятий, направленных на изобличение «А» в совершенных преступлениях, определение вариантов поведения лица, задержанного за совершение преступления, обоснование своего ответа.

Спустя отведенное на выполнение первого условия задачи время, основная фабула была дополнена условием: «Задержанный в квартире в момент совершения кражи гражданин «А» пояснил, что к нему на улице подошла женщина и попросила помочь вынести из квартиры вещи. В квартиру он вошел вместе с женщиной, которая собрала вещи в сумки и ушла за «такси», а он остался ее ждать. Дверь оставалась открытой. В это время приехали сотрудники полиции и задержали его».

Заданием являлся анализ ситуации, принятие необходимых действия для изобличения «А» в покушении на кражу, обоснование ответа.

По истечению времени, отведенного на выполнение дополнительного условия, обучающиеся озвучивали планируемые мероприятий сначала по первому условию, а затем по второму. Далее последовало обсуждение запланированных мероприятий по каждому условию.

Так, в процессе обсуждения с участниками контрольной и экспериментальной групп запланированных оперативно-разыскных мероприятий выявлено, что на начальном этапе в обеих группах преобладали общие мероприятия, направленные на получение дополнительной информации о личности, его возможных преступных связях, местах сбыта похищенного, установление возможных свидетелей и очевидцев совершенного преступления и т.д. После получения дополнительного условия 42% курсантов контрольной группы внесли соответствующие коррективы в планируемые мероприятия, а остальные продолжили проведение общих мероприятий, незначительно дополнив их, не учитывая особенности поведения объекта оперативной заинтересованности. В экспериментальной группе 65% курсантов внесли соответствующие корректировки в план, учитывая изменения в действиях объекта, предусмотрев для каждого такого действия вариант его решения. Результаты проверки работ обучающихся в процентном соотношении представлены на диаграмме (рисунок 24).

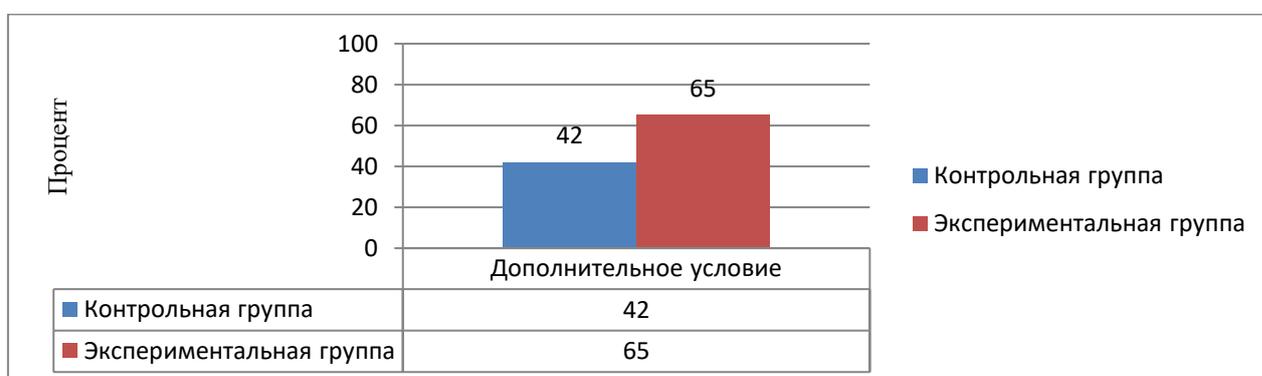


Рис. 24 Результаты работы после получения дополнительного задания
(в процентном соотношении)

На завершающем этапе проводимого нами эксперимента значительная часть участников экспериментальной группы обладала высокой степенью способности осуществлять деятельность, связанную с прогнозированием. В процессе наблюдения отмечалось быстрое реагирование на получение новой информации, в том числе неполной и носящей противоречивый характер, наблюдалась их способность из общего потока информации определить проблему, разбив ее на несколько частей определить очередность выполнения тех или иных действий, сформировать решение.

По результатам проведенного эксперимента нами проведена оценка уровня сформированности прогностических умений. Результаты диагностики уровней сформированности контрольной и экспериментальной групп отражены в таблице 10.

Таблица 10

Уровень сформированности прогностических умений на заключительном этапе эксперимента

Уровень сформированности прогностических умений	Контрольная группа (человек)	Экспериментальная группа (человек)
	Заключительный этап	Заключительный этап
Низкий	6	5
Средний	24	11
Высокий	14	28

На рисунке 25 отображены результаты уровня сформированности прогностических умений на заключительном этапе эксперимента контрольной и экспериментальной групп в процентном соотношении.

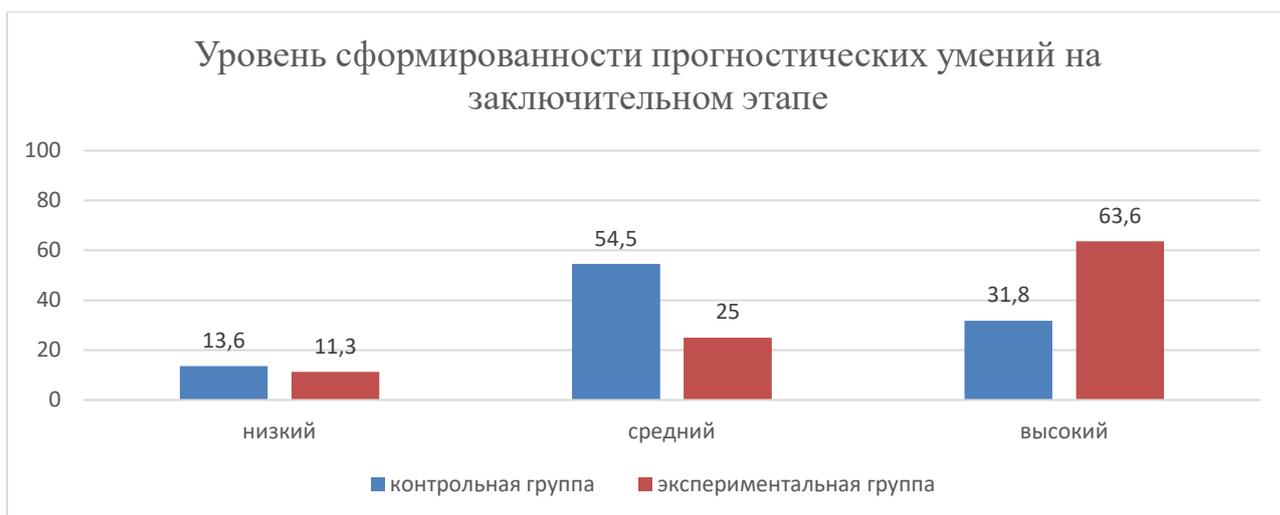


Рис. 25 Уровень сформированности прогностических умений на заключительном этапе эксперимента контрольной и экспериментальной групп (в % от числа обучаемых в группах)

На нижеприведенном рисунке 26 - результаты сравнения сформированности прогностических умений в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и заключительном этапах эксперимента.



Рис. 26 Результаты уровня сформированности прогностических умений сравнения контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и заключительном этапах (в % от числа обучаемых в группах)

Результаты проведенного эксперимента свидетельствуют о значительном увеличении в экспериментальной группе высокого уровня способности к прогнозированию.

Для обработки полученных данных использовался критерий χ^2 . Расчет показателей производился при помощи статистической программы «Педагогическая статистика». Ее результаты представлены на рисунке 27.

	Контрольная группа до начала эксперимента	Контрольная группа после окончания эксперимента	Экспериментальная группа до начала эксперимента	Экспериментальная группа после окончания эксперимента
Контрольная группа до начала эксперимента		Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,7751, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,1856, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 11,7782, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
Контрольная группа после окончания эксперимента	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,7751, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05		Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,6661, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 9,5861, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
Экспериментальная группа до начала эксперимента	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,1856, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 0,6661, критическое 5,991. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05		Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 13,547, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
Экспериментальная группа после окончания эксперимента	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 11,7782, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 9,5861, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%	Эмпирическое значение критерия Хи-квадрат 13,547, критическое 5,991. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%	

Рис. 27 Результаты сравнения контрольной и экспериментальной групп с использованием программы «Педагогическая статистика»

На завершающем этапе эксперимента значение χ^2 составляет 9,5, критическое - 5,991. Полученные результаты свидетельствуют о том, что контрольная и экспериментальная группы отличаются по уровню сформированности прогностических умений.

Таким образом, альтернативная гипотеза H_1 – «о значимости различий»
- подтвердилась, гипотеза исследования подтверждена.

Выводы по второй главе

Результаты исследования свидетельствуют о том, что положения гипотезы о формировании прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий нашли подтверждение. Созданная модель формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий реализована.

Положительная динамика уровня сформированности прогностических умений связана с реализацией принципов симуляционных игровых технологий:

- интерактивности, предполагающий проявление активности курсантов и их взаимодействия;
- вариантности, проявляющийся в установлении нескольких разнообразных версий;
- имитационного моделирования, находящий свое отражением в моделировании «реально» созданных событий;
- проблемности, в основе которого находятся проблемы в виде заданий, содержанием которых являются противоречия;
- непрерывности, который заключается в том, что по мере поступления новых сведений, прогноз требует внесения в него соответствующей корректировки.

Указанные принципы находят свое отражение в содержании будущей профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, взаимосвязаны между собой, образуя целостную систему, и представляются наиболее оптимальными и показывающие свою эффективность в ходе формирования прогностических умений.

Результаты эксперимента по формировании прогностических умений также получены при реализации педагогических условий, при которых процесс формирования происходит за счет самостоятельной деятельности курсантов, учебно-методических материалов на основе симуляционных игровых технологий и организованным учебным процессом со стороны

преподавателя. Для формирования прогностических умений курсантов с использованием симуляционных игровых технологий нами определены следующие педагогические условия: организационно-педагогические (проведение консультаций, научно-исследовательская работа), психолого-педагогические (педагогическая поддержка, создание мотивации, обеспечение сотрудничества), дидактические (методические материалы, применение активных методов обучения). При наличии таких условий, как показала наша экспериментальная работа, процесс формирования прогностических умений проходит на высоком уровне.

Разработанные симуляционные игры и учебно-методические рекомендации по проведению занятий в виде симуляционной игры обеспечивают достаточную мотивацию к осуществлению прогнозирования событий в будущей профессиональной деятельности. В составе симуляционных игр находятся элементы неопределенности, проблемности, альтернативности, позволяющие рассмотреть ситуацию со всех сторон, обеспечивающие взаимодействие обучающихся друг с другом при разрешении проблемных ситуаций.

Процесс формирования прогностических умений в ходе экспериментальной работы осуществлялся через модель, включающую в себя следующие стадии: «мотивация», «формирование», «оценка». В ходе диагностики исходного уровня сформированности было установлено, что большинство участников контрольной и экспериментальной групп имели средний уровень сформированности 52,2% и 56,8% соответственно. Низкий уровень имели 20,4% участников контрольной группы и 18,1% экспериментальной. Высокий уровень имели 27,2% участников в контрольной и 25% в экспериментальной группах.

Формирование прогностических умений осуществлялось в ходе проведения симуляционных игровых технологий по разрешению задач и оценки проблемных ситуаций, образующихся в будущей профессиональной деятельности.

В ходе диагностики уровней сформированности прогностических умений на завершающем этапе эксперимента нами отмечено их качественное изменение, так значительное большинство участников экспериментальной группы показало высокий уровень сформированности - 63,6%, в контрольной группе этот же показатель составил 31,8%. Средний уровень диагностирован у 25% курсантов экспериментальной и 54,5% контрольной групп. Низкий уровень показали 11,3% участников экспериментальной группы и 13,6% участников контрольной группы.

Таким образом, полученные в результате эксперимента данные свидетельствует о имеющейся положительной динамике формирования прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий.

Заключение

В данном диссертационном исследовании рассмотрена проблема формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий. Цель нашего исследования состоит в теоретическом обосновании и практическом воплощении тех условий симуляционных игровых технологий, которые способствуют формированию прогностических умений у будущих оперативных сотрудников органов внутренних дел, находящие отражение в умении поиска решений в нестандартных ситуациях, оценке протекающих процессов и применении умения прогнозирования в решении профессиональных задач.

Первой задачей нашего исследования было определение понятия прогностических умений курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений. Нами актуализировано представление о прогностических умениях при подготовке будущих оперативных сотрудников органов внутренних дел и симуляционных игровых технологий как эффективного средства их формирования и развития. Прогностические умения являются важнейшим компонентом в их профессиональном становлении. Они способствуют вынесению достоверных и обоснованных прогнозов развития событий как в будущем, так и в прошлом, определению целей и задач, способов их решения, вероятных изменениях в ходе тех или иных событий. Результатом проделанной работы стало определение понятия «прогностические умения» оперативных сотрудников органов внутренних дел, под которыми мы понимаем профессиональные качества индивида, находящие свое проявление в ходе его познавательной деятельности и ориентированные на изучение каких-либо событий, явлений в будущем с целью вынесения прогноза относительно их вероятного развития и принятия оптимальных решений, обеспечивающих достижение необходимого результата.

В рамках проведенного нами исследования, с учетом специфики профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, мы определили состав прогностических умений, формируемых у курсантов при прохождении дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел:

- осуществлять сбор информации в области противодействия преступности, выбирать из полученного необходимое, способствующее решению стоящих задач, совершать анализ данных (умения, характеризующиеся способностью сбора необходимой для решения профессиональных задач информации, вычленения из ее общего потока необходимой, постановкой цели, выдвижением гипотез, разработкой планов, осуществлением мысленных экспериментов);

- прогнозировать развитие (умение, отражающее способность осуществлять мысленные операции с учетом предметных и межпредметных знаний, тягой к осуществлению познавательной деятельности);

- прогнозировать результаты (умение истолковывать полученные результаты, определять последствия вынесенного прогноза, осуществлять его коррекцию, определять оптимальные пути развития события).

Вторая задача исследования состояла в проведении анализа симуляционных игровых технологий как средства формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России. В контексте нашего исследования под симуляционными игровыми технологиями мы понимаем совокупность методов, средств, форм в организации учебного процесса, способствующих активной познавательной деятельности обучающихся посредством симуляции профессиональной деятельности с помощью проведения игр, направленных на получение знаний, умений и способности их реализовать. Основываясь на творческом мышлении, они способствуют активизации познавательной деятельности, определению и выбора самостоятельного решения. Их использование позволяет не опасаться наступления негативных последствий вследствие совершенных неправильных

действий, а использовать это как средство накопления опыта. Симуляционные игровые технологии позволяют многократно повторять необходимые действия для их закрепления, способствуя раскрепощению, они обеспечивают поиск, выбор и принятие оптимального решения, развивая навык прогнозирования дальнейших действий, сжимают происходящие на протяжении длительного времени события до нескольких занятий.

Что касается принципов реализации симуляционных игровых технологий, то здесь мы выделили следующие:

- принцип интерактивности, который предполагает проявление активности курсантов и их взаимодействие;
- принцип вариантности, проявляющийся в установлении нескольких разнообразных версий;
- принцип имитационного моделирования, находящий свое отражение в моделировании «реально» созданных событий;
- принцип проблемности, в основе которого находятся проблемы в виде заданий, содержанием которых являются противоречия;
- принцип непрерывности, который заключается в том, что по мере поступления новых сведений прогноз требует внесения него соответствующей корректировки.

Третьей задачей было создание модели формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий и уточнении ее содержания. Так, в нашем исследовании указывается на существующую последовательность в формировании прогностических умений курсантов. Разработанная нами модель их формирования включает два блока: целевой и процессуальный.

Целевой блок нашей модели определяется целями симуляционных игровых технологий. Цели указывают на требования, предъявляемые к формированию прогностических умений курсантов. Они определяются посредством результата обучения, который отражается в действиях обучающихся таких, как мотивированное отношение к процессу обучения,

стремление к получению новых знаний о методах правового прогноза, ответственного подхода к выбору вариантов разрешения проблемы при осуществлении правового прогноза.

В своем исследовании мы определили две цели: дидактическая и воспитательная.

Дидактическая цель направлена:

- на закрепление имеющихся теоретических знаний о будущей профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел;
- на развитие способности к моделированию профессиональных ситуаций;
- на развитие способности принятия самостоятельного решения;
- на развитие способности работать в группе;
- на развитие значимых для профессиональной деятельности умений ориентироваться в людях, выстраивать отношения и линию своего поведения, ориентироваться в ситуации, умения ставить себя на место другого и т.д. в целях обеспечения прогнозирования развития событий.

Воспитательная цель направлена:

- на развитие способности к творческому мышлению;
- на применение элементов игровых технологий в будущей профессиональной деятельности;
- на развитие навыков самооценки, безошибочного выполнения заданий.

Процессуальный блок модели включает три стадии: «мотивация», «формирование» и «оценка»:

- стадия мотивации – это установление базового уровня сформированности прогностических умений курсантов, формирование интереса и положительного эмоционального отношения к прогностической деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, сфере выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений;

- стадия формирования - проведение симуляционных игр, направленных на разрешение поставленных задач, в результате чего происходит формирование прогностических умений;

- стадия оценки – это контроль, оценка принятого решения, рефлексия.

Четвертой задачей была разработка учебно-методических материалов по проведению занятий на основе симуляционных игровых технологий и экспериментальная проверка их результативности в формировании прогностических умений.

Так, в рамках прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел нами разработаны и использованы в образовательном процессе ряд симуляционных игр и методические рекомендации по их проведению, которые включают следующие компоненты: цель игры, роли и функции игроков, правила, сценарий, содержащий противоречия, неизвестность, альтернативность. Они позволяют рассмотреть ситуацию со всех сторон, отражают содержание и показывают значимость проводимой сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел работы по обеспечению правопорядка от преступных посягательств.

В процессе проведенного нами исследования было зафиксировано значительное увеличение числа обучающихся с высоким уровнем сформированности прогностических умений за счет снижения среднего и низкого уровней. С учетом полученных результатов можно сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования подтверждена.

Список использованных источников

1. Абрамов Н.И., Мартиров В.Б. Игровые методы и проектирование // Активные методы обучения и качество подготовки специалистов в вузе. - Л., 1990. 168-170 с.
2. Агеев В.В. Теоретические и организационно-правовые основы оперативно-розыскного прогнозирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.В. Агеев. - Москва, 2008. - 21 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1980. - (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Акад. пед. наук СССР) Т. 2 / под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Н.В. Кузьминой. - 1980. - 286 с.
4. Анохина Г.М. Дидактические условия развития личности в системе школьного естественнонаучного образования: автореф. дис. ... докт. пед. наук / Г.М. Анохина. - Воронеж, 2009. - 41 с.
5. Антонян Ю.М., Блувштейн Ю.Д., Чикоидзе Г.Б. Прогнозирование преступного поведения и предупреждение преступлений // Сов. государство и право / Ю.М. Антонян [и др.] 1977. № 4. С. 66-71.
6. Анфалов Е.В. Формирование рефлексивно-прогностической готовности курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Анфалов; - Челябинск, 2018. - 198 с.
7. Артемова М.А. Формирование прогностического умения учащегося при изучении алгебры и начал анализа в средней школе: дис. ... канд. пед. наук / М.А. Артемова. - Челябинск, 1977. - 178 с.
8. Багаева И.Д. Профессионализм педагогической деятельности и основы ее формирования у будущих учителей: дис. ... докт. пед. наук / И.Д. Багаева. - Усть-Каменогорск, 1991. - 338 с.
9. Балл Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект / Г.А. Балл. - М.: Педагогика, 1990. - 98 с.

10. Бандура А. Теория социального научения. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
11. Беликов В.А. Образование. Деятельность. Личность.: монография / В.А. Беликов. - М.: Академия Естествознания, 2010. - 340 с.
12. Белозерцев Е.П. Педагогика профессионального образования; учеб. пособие / Е.П. Белозерцев [и др.]; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2004. - 368 с.
13. Бестужев-Лада И.В. Окно в будущее. Современные проблемы социального прогнозирования / И.В. Бестужев-Лада. - М.: Мысль, 1970. - 269 с.
14. Бестужев-Лада И.В. Прогностика / И. В. Бестужев-Лада // Проба - Ременсы. - М.: Советская энциклопедия, 1975. - (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969-1978, т. 21).
15. Бестужев-Лада И.В. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. - М.: Мысль, 1982. - 426 с.
16. Бирштейн М.М. Основные направления развития деловых игр. Деловые игры в мире: Материалы Международной научн. - практ. конф. "Белые ночи", посвящ. 60-летию деловых игр, 23-26 июня 1992 г. в 2 т. Изд. СПБИЭИ, 1992 г. Т. 1. - 159 с., Т. 2. - 159 с.
17. Борисова С.Е. Деловая игра как метод социально-психологического тренинга // Вопросы психологии. № 4., 1999. - 52 с.
18. Борытко Н.М. Теория обучения: учебник для студентов пед. вузов / Н.М. Борытко. - Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. - 72 с.
19. Бочарова Т.И. Комплексная деловая игра как средство формирования профессиональных навыков и функций специалиста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.И. Бочарова. - Ставрополь, 2006. - 187 с.
20. Браславский П.И. Технология виртуальной реальности как феномен культуры конца XX - начала XXI веков: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / П.И. Браславский. - Екатеринбург, 2003. - 23 с.

21. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. Москва: Знание, 1983. - 96 с.
22. Брушлинский А.В. Психология мышления и кибернетика. / А.В. Брушлинский. - Москва: Мысль, 1970. - 189 с.
23. Брушлинский А.В. Мышление и прогнозирование // Субъект: мышление, учение, воображение. - М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. - 392 с.
24. Булдакова Н.В. Развитие прогностической способности как интегративного качества у студентов педагогических колледжей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Булдакова. - Киров, 2006. - 230 с.
25. Булдакова Н.В. Развитие прогностической способности как интегративного качества у студентов педагогических колледжей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Булдакова. - Киров, 2006. - 19 с.
26. Булдакова Н.В. Формирование культуры профессионального прогнозирования у студентов вуза: автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Булдакова. - Москва, 2015. - 40 с.
27. Бусыгина И.С. Дидактические условия развития личности в системе школьного естественнонаучного образования: - автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.С. Бусыгина. - Екатеринбург, 1999. - 24 с.
28. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. - СПб.: Питер / В.Л. Васильев. - Питер, 2010. - 608 с.
29. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.
30. Вербицкий А.А. Теория и технология контекстного образования [Текст]: учебное пособие / А. А. Вербицкий. - Москва: МПГУ, 2017. - 266 с.
31. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности [Текст]: учеб. пособие / Т.С. Волчецкая. – Калининград, 2001. - 97 с.
32. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. - 1996. - № 6. - С. 14-16.

33. Галиуллина Е.Н. Методическая подготовка будущих учителей начальных классов к обучению младших школьников решению "открытых" задач: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.Н. Галиуллина. - Набережные Челны, 2006. - 198 с.

34. Геллерштейн С.Г. Антиципация в свете проблемы бессознательного // Проблемы сознания. Материалы симпозиума. Март - апрель. - М., 1966. - С. 305 - 316.

35. Гершунский Б.С. Философия образования для 21 века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. - М.: Изд-во Современник, 1998. - 608 с.

36. Гинзбург Я.С., Коряк Н.М. Социально-психологическое сопровождение деловых игр // Игровое моделирование: Методология и практика. Новосибирск: Наука, 1987. - 177 с.

37. Горяйнов К.К., Овчинский В.С. Теория оперативно-розыскной деятельности. Учебник 4-е издание, переработанное и дополненное. - Москва, ИНФРА-М, 2018. - 760 с.

38. Губа Т. И. Формирование профессиональной направленности студентов медицинского вуза в ситуациях билингвизма: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 14.00.52 / Т.И. Губа. - Волгоград, 2001. - 22 с.

39. Далингер В.А., Диченко И.Г. Роль стратегических задач в формировании прогностических умений учащихся // Математика и информатика: наука и образование: Межвузовский сборник научных трудов: Ежегодник. Вып. 5 - Омск: Изд-во ОмГПУ, 2006 - С. 130-136.

40. Демидова Н.З. Рефлексивный анализ решения учебных задач как средство развития умственной самостоятельности учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 СПб., 2005. - 184 с.

41. Долгова А.И. Проблемы разработки стратегии борьбы с преступностью // Преступность: стратегия борьбы: сб. статей / под ред. А.И. Долговой. М.: Криминологическая ассоциация, 1997. С. 5 - 18.

42. Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей / В.Н. Дружинин. - Москва: Академия, 1996. - 145 с.
43. Дудковская Е.Е. Подготовка педагогов к развитию коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.Е. Дудковская. - Санкт-Петербург, 2015. - 150 с.
44. Епишева О.Б. Приемы учебной деятельности в обучении математике / О.Б. Епишева // Математика: еженед. прил. к газ. «Первое сентября». -1999. - 8-14 окт. (№ 38).
45. Завалова Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности / Н.Д. Завалова [и др.] - М.: Наука, 1986. - 168 с.
46. Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педвуза через контекстное обучение // Молодой ученый. - 2013. - № 5. - С. 698-701. - URL <https://moluch.ru/archive/52/6842/> (дата обращения: 05.04.2020).
47. Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза: на материалах изучения дисциплин психолого-педагогического цикла: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Захаров. - Новокузнецк, 2009. - 210 с.
48. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Н.Н. Гордеева. - Екатеринбург: РГППУ, 2005. - 341 с.
49. Иванов П.В. Методы принятия управленческих решений: учебное пособие для вузов / П.В. Иванов [и др.]; под ред. П. В. Иванова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Изд. Юрайт, 2019. - 276 с.
50. Иванова О.Е. Теория обучения в информационном обществе / О.Е. Иванова, И.М. Осмоловская. - М.: Просвещение, 2011. - 190 с.
51. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. - М.: изд-во Флинта, 1998. - 280 с.
52. Китайгородская Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам: теория и практика [Текст]. / Г.А. Китайгородская. М.: Рус. яз., 1992. - 254 с.
53. Климов Е.А. Основы психологии: Учебник для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 462 с.

54. Копнин Я.В. Диалектика, логика, наука. М., 1973. С. 194.
55. Краева М.Ю. Динамика прогностических способностей у студентов-психологов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.Ю. Краева. - Астрахань, 1999. - 205 с.
56. Криминология [Текст]: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / под ред. В.Н. Бурлакова Н.М. Кропачева - СПб.: Питер, 2013. - 304 с.
57. Криминология: Учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой В.В. Лунеева. М., 2004. - 90 с.
58. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрявцев. - М.: Знание, 1991. - 79 с.
59. Кулюткин Ю.Н. Моделирование педагогических ситуаций. // Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобского. М.: 1981. - 120 с.
60. Кулюткин Ю.Н. Эвристические методы в структуре решений. - М.: Педагогика, 1970. - 232 с.
61. Курилов А.В. Инновационная дидактическая система инженерной подготовки курсантов военных образовательных организаций высшего образования Росгвардии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Курилов. - Санкт-Петербург, 2020. - 26 с.
62. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина. - Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, ч. 2 - 2004. - 232 с.
63. Ларшина А.М. Формирование общепедагогических умений средствами игры (в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров): автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.М. Ларшина. - Казань, 1992. - 17 с.
64. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М. Левитан. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 416 с.

65. Лейтц Г. Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я.Л. Морено. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 352 с.
66. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
67. Лепихина З.П. Основы социального прогнозирования: учебное пособие / З.П. Лепихина. - Томск: ТМЦДО, 2006. - 112 с.
68. Литвинов А.Н., Степанюк Р.Л. Прогнозирование и планирование в криминалистике. М., 2004. - 160 с.
69. Лобанова Т.Н. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности / Т.Н. Лобанова. - Москва: Юрайт, 2015. - 484 с.
70. Ломов Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. - М. Наука, 1980.- 279 с.
71. Ломов Б.Ф. Память и антиципация // Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. - М.: Педагогика, 1991. - С. 73 - 81.
72. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров. В 2 т. Т. 1. Общая часть / В.В. Лунеев. - М.: Издательство Юрайт. Серия: Магистр, 2015. - 1003 с.
73. Малков В.Д. Криминология: учебник / В.Д. Малков. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2004. - 527 с.
74. Матушак А.Ф. Педагогическое прогнозирование в системе непрерывного педагогического образования: Методология, теория, практика: автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08 / А.Ф. Матушак. - Екатеринбург, 2006. - 42 с.
75. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. - М.: Педагогика, 1972. - 206 с.
76. Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А.М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. - М.: КДУ, 2009. - 190 с.
77. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. - М., 1977. - 374 с.

78. Менделевич В.Д. О роли прогностической деятельности и совладающего поведения в формировании психического здоровья / В.Д. Менделевич // Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья: материалы Международного конгресса. - Казань, 2006. - С. 315-316.

79. Миронова М.В. Формирование прогностических умений студентов педвуза в процессе педагогической практики: дис. ... канд. пед. наук / М.В. Миронова. - Красноярск, 2001. - 230 с.

80. Найссер У. Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии. – М.: Прогресс, 1981. - 230 с.

81. Неверкович С.Д. Игровые методы подготовки кадров. / С. Д. Неверкович. М.: Высшая школа, 1995. - 207 с.

82. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика [Текст] / Н.Н. Никитина. - М.: Академия, 2004. - 256 с.

83. Новиков А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - Изд. 3-е. - Москва: Либроком, 2014. - 270 с.

84. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.: МЗ-Пресс, 2004. - 67 с.

85. Оголь А.А. Формирование проектировочных умений у будущих учителей в условиях компьютерного обучения: дис. ... канд. пед. наук. / А.А. Оголь. - Волгоград, 2000. - 191 с.

86. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. М.: ИНФРА-М, 2004. - XIV, 848 с.

87. Официальный сайт МВД Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mvd.ru>

88. Павленко Е.К. Методика использования ситуационных задач при интерактивном изучении школьного курса «География России»: дис. ... канд. пед. наук 13.00.02 / Е.К. Павленко. - Санкт-Петербург, 2012. - 168 с.

89. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. - М.: Академия, 2008. - 176 с.

90. Панфилова А.П. Игровое моделирование деятельности педагога [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. М.: Академия, 2006. - 364 с.

91. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. - М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.

92. Поляков А.В. Развитие прогностических умений методами симуляционных игровых технологий при подготовке курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России как будущих сотрудников оперативных подразделений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. № 3 (61). С. 142-145.

93. Постникова Т.В. Антропология киноискусства: философский анализ проблемы репрезентации реальности: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13 / Т.В. Постникова. - Москва, 2007. - 26 с.

94. Потапова М.Е. Развитие прогностических способностей как условие профессионального самоопределения личности в юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / М.Г. Потапова. - Ставрополь, 2006. - 182 с.

95. Приказ Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424 (ред. от 13.07.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208501/

96. Присяжная А.Ф. Профессионально-личностное становление и развитие педагога на основе формирования прогностической компетентности: учебное пособие / А.Ф. Присяжная. - Челябинск: ЧГПУ, 2005. - 110 с.

97. Пузиков О.П. Формирование управленческо-прогностической компетенции у курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.П. Пузиков. - Пермь, 2015. - 235 с.

98. Растопчина О.М. Контекстный подход к формированию прогностической компетенции при обучении высшей математики студентов естественнонаучного направления: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О.М. Растопчина. - Москва, 2019. - 217 с.

99. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л.А. Регуш. - СПб., Речь, 2003. - 352 с.

100. Розен Н.Б. Построение веб-квеста для темы «Основные принципы кодирования в радиотехнической специальности» // Инновации в науке, образовании и предпринимательстве – 2019: Сборник статей XVII Международной научной конференции VII Международного Балтийского морского форума (07-12 октября 2019 г.) в 6-ти томах; Т. 1 / Сост. Кострикова Н.А. – Калининград: Изд. «БГА РФ КГТУ», 2019. – С. 842-848.

101. Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Романов. - М.: Юристъ, 2004. - 588 с.

102. Романчук В.О. Развитие интеллектуально-творческого потенциала курсантов военного вуза в процессе иноязычного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.О. Романчук. - Воронеж, 2016. - 216 с.

103. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: (Труды д. чл. и чл. - кор. АПН СССР) в 2 т. т 1. - М.: Педагогика, - 1989. - 488 с.

104. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2000. - 720 с.

105. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 1976. - 416 с.

106. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / АН СССР, Ин-т филос. - М.: изд-во АН СССР, 1958. - 145, [2] с.

107. Рудинский И.Д. Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход / И.Д. Рудинский [и др.]. – Москва: НТИ "Горячая линия-Телеком", 2018. - 240 с.
108. Сайфуллина Н.А. Формирование прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Сайфуллина. - Казань, 2020. - 236 с.
109. Светуныков И.С., Светуныков С.Г. Методы социально-экономического прогнозирования. Том 1. Теория и методология. - 1. - М.: Юрайт, 2015. - 351 с.
110. Селевко Г.К. Игровые технологии / Г.К. Селевко // Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
111. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие / И.С. Сергеев. - СПб: Питер, 2004. - 315 с.
112. Сериков В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. - М.: Логос, 1999. - 272 с.
113. Серых А.Б., Поляков А.В. Деловая игра как метод формирования прогностических умений при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность ОВД» в образовательных организациях системы МВД России // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2020. № 1 (70). С. 11-15.
114. Сироткин Ф.П. Дидактические условия производственного обучения специалистов сварочного производства: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ф.П. Сироткин. - Нижний Новгород, 2005. - 25 с.
115. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: «Академия», 2003. - 304 с.
116. Смолкин А.М. Методы активного обучения / А.М. Смолкин. - Москва: Высшая школа, 1991. - 176 с.

117. Смыковская Т.К. Учебные проекты как средство формирования прогностических умений у старшеклассников [Электронный ресурс] / Т.К. Смыковская, Е.Н. Горбенко - Режим доступа: <http://www.vipk.vistcom.ru>.

118. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза: методическое пособие / Н.Э. Касаткина, Т.К. Градусова, Т.А. Жукова, [др.]. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2011. - 237 с.

119. Соколова Н.Ф. Формирование прогностических умений у студентов колледжей в условиях дистанционного обучения математике: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.Ф. Соколова. - М., 2004. - 277 с.

120. Солодкова И.М. Дидактические условия формирования конкурентоспособной личности в процессе обучения иностранному языку: на примере неязыкового вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.М. Солодкова. - Казань, 2009. - 20 с.

121. Спирин Л.Ф. Теория и технология педагогических задач / Л.Ф. Спирин. - М., 1997.- 109 с.

122. Сурков Е.Н. Антиципация в спорте. - М.: Физкультура и спорт, 1982. - 145 с.

123. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. - М.: Изд-во МГУ, 1975. - 344 с.

124. Тарасова С.А. Формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза: на примере изучения математических дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.А. Тарасова. - Курск, 2017. - 24 с.

125. Тарасова С.А. Формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза: на примере изучения математических дисциплин: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.А. Тарасова; - Курск, 2017. - 157 с.

126. Федорова Т.В. Организационно-функциональная модель подготовки педагога к формированию у младших школьников умения

прогнозировать: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.В. Федорова. - Самара, 2017. - 270 с.

127. Федорова Т.В. Организационно-функциональная модель подготовки педагога к формированию у младших школьников умения прогнозировать: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.В. Федорова. - Самара, 2017. - 270 с.

128. Фейгенберг И.М., Журавлева Г.Е. Вероятностное прогнозирование в деятельности человека. - М.: Наука, 1977. - 394 с.

129. Филиппова Е.О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.О. Филиппова. Оренбург, 2012. - 209 с.

130. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - 4-е изд. - М.: Политиздат, 1981. - 445 с.

131. Фридман Л.М. Логико-психологический анализ школьных учебных задач / Л.М. Фридман. - М.: Педагогика, 1977. - 207 с.

132. Харлашина Е.В. Профессиональная подготовка среднего медицинского персонала во Франции: система, содержание, технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Харлашина. - Орел, 2015. - 23 с.

133. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы: монография / С.Н. Чурилов. М.: Юстицинформ, 2011. - 93 с.

134. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. Учебник для вузов. - М.: Новый Юрист, 1998. - 448 с.

135. Шадрин В.Ю. Развитие математической одаренности подростка в процессе дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Ю. Шадрин. - Оренбург, 2015. - 27 с.

136. Шакирова Д.У. Информационно-познавательная деятельность как средство становления субъектности будущего бакалавра системного анализа и

управления: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Д.У. Шакирова. - Оренбург, 2017. - 242 с.

137. Шипунов И.В. Юридическая ситуация как общетеоретическая категория: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / И.В. Шипунов. - Омск, 2009. - 202 с.

138. Штофф В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. - М.: Наука, 1966. - 107с.

139. Шулаков А.В. Формирование прогностической компетенции у курсантов военных образовательных организаций высшего образования в процессе профессиональной подготовки: на примере Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Шулаков. - Новосибирск, 2016. - 199 с.

140. Щедровицкий Г.П. Мышление - Понимание - Рефлексия. Москва: Наследие ММК, 2005. - 800 с.

141. Эльконин Д.Б. Проблемы развивающего обучения / Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков. - М.: Педагогика, 1986. - 123 с.

142. Эльконин Д.Б. Психология игры. - 2-е изд. / Д.Б. Эльконин. - Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 156 с.

143. Эсаулов А.Ф. Психология решения задач. Методическое пособие. М., "Высшая школа", 1972. - 216 с.

144. Яковлева Н.М. Формирование исследовательских умений у студентов педагогического вуза: на материале педагогики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.М. Яковлева. - Челябинск, 1977. - 192 с.

145. Ярецкая А.Ю. Развивающая игра как средство интеллектуального воспитания старших дошкольников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Ю. Ярецкая. - Воронеж, 2016. - 222 с.

146. Cynkie M., Kowalik S. Perspektywy edukacji narodowej. Prognoza rozwoju ksztalcenia i wycho-wania. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1974. - P. 399.

147. Jones Ken. Simulations in language teaching. London, New York - Cambridge University Press, 1982. - P. 200.
148. König J. et al. Effects of opportunities to learn in teacher preparation on future teachers' general pedagogical knowledge: Analyzing program characteristics and outcomes // *Studies in Educational Evaluation*. - 2017. - T. 53. - P. 122-133.
149. Lecat A., Beausaert S., Raemdonck I. On the Relation Between Teachers'(In) formal Learning and Innovative Working Behavior: The Mediating Role of Employability // *Vocations and Learning*. - 2018. - P.1 - 26.
150. Sackes M., Trundle K. C. Preservice early childhood teachers' learning of science in a methods course: Examining the predictive ability of an intentional learning model // *Journal of Science Teacher Education*. - 2014. - T. 25. - №. 4. - P. 413-444.
151. Stover J. B. et al. Predicting academic achievement: The role of motivation and learning strategies // *Problems of Psychology in the 21st Century*. - 2014. - №. 8. - P. 71-84.
152. Thiede K. W. et al. Can teachers accurately predict student performance // *Teaching and Teacher Education*. - 2015. - T. 49. - P. 36-44.
153. Zapalska A., Brozik D., Rudd D. Development of Active Learning with Simulations and Games: *Journal US-China Education Review Vol. A 2*, 2012. - P. 169.

Приложения

Приложение 1	Анкета интересов и мотивов будущих специалистов к прогностической деятельности
Приложение 2	Тест «Способность к прогнозированию»
Приложение 3	Инструкция
Приложение 4	Перечень показателей и их уровневые характеристики
Приложение 5	Задачи для формирования прогностических умений по теме: «Организация и тактика раскрытия разбойных нападений и грабежей»
Приложение 6	Задачи для формирования прогностических умений по теме: «Организация и тактика раскрытия преступления связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств»
Приложение 7	Задачи для формирования прогностических умений по теме: «Оперативная разработка задержанных и арестованных»
Приложение 8	Задачи для формирования прогностических умений по темам: «Задачи и организация деятельности подразделений уголовного розыска», «Оперативное обслуживание территорий и объектов»
Приложение 9	Задачи для формирования прогностических умений по теме: «Реализация материалов оперативной разработки»
Приложение 10	Задачи для формирования прогностических умений по теме: «Организация и тактика раскрытия убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»

Анкета

интересов и мотивов будущих специалистов к прогностической деятельности

(по Н.Ф. Соколовой)

Цель: определение значения показателя отношение к прогнозированию в профессиональной области по критериям:

- интерес к профессиональным задачам, требующим применения прогностических умений;
- мотивы, связанные с прогнозированием профессиональных задач, предполагающих прогностические умения;
- осознанность применения прогностических умений во время решения профессиональных задач.

Инструкция. Выберите только один ответ (наиболее подходящий для Вас) на каждый вопрос и отметьте его.

Вопрос		Ответы		
1	Интересно ли Вам составлять прогнозы во время решения профессиональных задач?	1	Да	
		2	Чаще да, чем нет	
		3	Чаще нет, чем да	
		4	Нет	
2	Вы изучаете методы прогнозирования, т.к. считаете, что Ваша будущая профессиональная деятельность связана с прогнозированием?	1	Да	
		2	Чаще да, чем нет	
		3	Чаще нет, чем да	
		4	Нет	
3	Должны ли учебные материалы (например, рабочие тетради) содержать задания на развитие прогностических умений?	1	Да	
		2	Желательно	
		3	Не обязательно	
		4	Нет	
4	Решая задачу, связанную с будущей профессией, интересно ли Вам прогнозировать результат?	1	Всегда	
		2	Часто	
		3	Иногда	
		4	Никогда	
5	Считаете ли Вы, состав своих прогностических умений достаточным для профессиональной деятельности?	1	Да	

		2	В большинстве да	
		3	В большинстве нет	
		4	Нет	
6	Какие мотивы движут Вами при выборе метода прогнозирования для решения профессиональных задач?	1	Желание изучить различные методы, т.к. они необходимы в дальнейшей профессиональной деятельности	
		2	Желание получить хорошую оценку, т.к. важно иметь хороший диплом	
		3	Желание завоевать (сохранить) в коллективе позицию студента, владеющего различными методами	
		4	Приходится применять методы прогнозирования, т.к. это требует преподаватель	
7	Должны ли учебные ситуации (например, игры тренингов) включать задания на развитие прогностических умений?	1	Да	
		2	Желательно	
		3	Не обязательно	
		4	Нет	
8	Когда я решаю задачи, связанные с будущей профессиональной деятельностью, то испытываю потребность в составлении прогноза.	1	Всегда	
		2	Часто	
		3	Иногда	
		4	Никогда	
9	Как Вы думаете, многие ли задачи, связанные с Вашей будущей профессиональной деятельностью требуют прогностических умений?	1	Практически все	
		2	Большинство	
		3	Отдельные	
		4	Никакие, необходима только четкость выполнения	
10	Должен ли преподаватель давать возможность высказывать свои прогнозы или необходимо давать точный ответ на поставленный вопрос	1	Всегда	
		2	Чаще да, чем нет	
		3	Чаще нет, чем да	
		4	Нет	

Примечание.

Во время подсчета общей суммы баллов принять:

- ответ № 1 - 3 балла; ответ № 2 - 2 балла;

- ответ № 3 - 1 балла; ответ № 4 - 0 баллов.

Обработка результатов.

Уровень показателя отношение к прогнозированию в профессиональной области по шкале измерений можно оценить как: низкий 0 - 10 баллов; средний 11-20 баллов; высокий 21 - 30 баллов.

Методика «Способность к прогнозированию» (по Л.А. Регуш)

Инструкция. Вопросник предназначен для выявления вашей склонности к риску. Каждый пункт имеет ответы «а» и «б». Внимательно прочитайте и отметьте то, что соответствует вашей точке зрения.

1. а) без полного всестороннего анализа обстоятельств я, как правило, не принимаю решений, не начинаю действовать;
б) думаю, что достаточно иметь минимальную информацию, чтобы принять решение и начать действовать.
2. а) обычно я не задумываюсь о далеких последствиях принимаемых решений
б) как правило, я пытаюсь продумать не только близкие, но и отдаленные по времени последствия.
3. а) я согласен с утверждением, что риск себя не оправдывает;
б) я считаю, что тот не выигрывает, кто не рискует.
4. а) рассказывая о чем-либо, я предпочитаю не упустить подробности, излагая их в конкретной и образной форме;
б) рассказывая о чем-либо, я предпочитаю передавать только суть в обобщенной форме.
5. а) бывает, что я составляю планы, а иногда и действую, совсем забывая о цели;
б) как правило, я не забываю цели тех планов, которые задумываю.
6. а) «заглянув в будущее», я обычно задумываюсь над тем, почему у меня сложилось именно это представление о будущем.
б) «заглянув в будущее», я не пытаюсь понять, где источники этого знания.
7. а) при установлении связи знакомого и незнакомого, нового и старого, прошлого и настоящего я обычно вижу одну-две линии этой связи;
б) сравнивая старое и новое, знакомое и незнакомое, простое и будущее, я стараюсь установить несколько линий связи.
8. а) если у человека есть способности, то у него есть и больше времени для развлечений;
б) если у человека есть способности, то у него есть и большие шансы на успех в деле.
9. а) находясь у киоска «Лотерея спринт», я предпочитаю смотреть, как играют другие, не играя сам;
б) в любой лотерее я предпочитаю играть сам, а не смотреть, как это делают другие.

10. а) при решении самых различных задач я обычно двигаюсь вперед «короткими шагами», проверяя правильность каждого из них.
б) при решении любой проблемы я обычно ищу общий подход к решению, делаю прикидку его правильности, а потому уже начинаю действовать.
11. а) обычно при установлении причинно-следственных связей я вижу несколько вариантов, а потом развиваю цепочки следствий по каждому из них;
б) если я задумываюсь о последствиях, то вижу сначала одно, затем - вытекающее из него и т.п., то есть они выстраиваются в одну цепочку.
12. а) если мне нужно проверить какое-либо предположение, я ограничиваюсь 1-2 фактами;
б) если мне нужно проверить какое-либо предположение, то я обязательно ищу все возможные доказательства.
13. а) мне не знакомо состояние, которое можно назвать «игра воображения», когда знакомые образы включаются в новые связи, причудливые комбинации;
б) я довольно часто занимаюсь «игрой воображения», когда знакомые образы легко создают новые причудливые комбинации.
14. а) для меня не составляет труда дать полный, всесторонний анализ причин и следствий любой ситуации;
б) если нужно проанализировать проблему, условие задачи, ситуацию и т.п., я обычно веду глубокий односторонний анализ.
15. а) обо мне можно сказать, что я человек, склонный к риску;
б) меня никак не назовешь человеком, склонным к риску.
16. а) если я задумываюсь о последствиях поступков, событий, то, как правило, учитываю все обстоятельства, которые могут их вызвать.
б) если я не знаю о последствиях событий, поступков, то обычно «не копаюсь» в причинах.
17. а) чтобы доказать правильность причинно-следственных связей, достаточно одного хорошего примера;
б) считаю, что наличие причинно-следственных связей нельзя доказать, опираясь на единичные примеры.
18. а) если поступило предложение принять участие в выгодном деле, то обычно я его принимаю, не задумываясь.
б) если есть предложение участвовать в выгодном деле, я обычно его не принимаю без тщательной оценки близких и далеких последствий.
19. а) если мои предположения (гипотезы) оказались верными, я с легкостью могу сформулировать принципиально новые;

б) если у меня возникло какое-либо предположение (гипотеза), то заменить его новым мне бывает очень трудно.

20. а) при решении задач, при восприятии людей мне бывает трудно избавиться от шаблонов, которые у меня есть;

б) я легко освобождаюсь от имеющихся у меня стереотипов, у меня легко возникают новые, неожиданные представления.

Обработка (ключ)

Баллы	Номер выбранного ответа
0	4а, 8а, 14б, 1б, 16б, 6а, 7а, 20а, 13а, 19б, 2а, 10а, 5а, 11б, 12а, 17а
1	4б, 8б, 14а, 1а, 16а, 6б, 7б, 20б, 13б, 19а, 2б, 5б, 10б, 11а, 12б, 17б
	Шкала риска - 3 9,15,18

Результаты тестирования

Уровень прогнозирования	Количество баллов
Низкий	4-7
Средний	8-11
Высокий	12-16

Инструкция

Прочитайте задания и ответьте на них как можно полнее, но при этом четко на поставленный вопрос. После выполнения 5 задачи ответьте на задачу 5.1. После выполнения 5.1. приступайте к выполнению задачи 5.2, а затем 5.3. Приступайте к выполнению следующей части задания только после того, как полностью ответили на предыдущую.

1. Каковы могут быть последствия задержания одного из участников преступной группы, когда остальные не задержаны?

2. Каковы причины совершения преступлений?

3. Составьте план оперативно-разыскных мероприятий по документированию действий правонарушителя.

4. Перечислите как можно больше возможностей, которые дает мера пресечения: а) подписка о невыезде и надлежащем поведении б) заключение под стражу.

5. «На прибрежной территории, рядом с крупным городом, построили туристический комплекс». Выскажите все предположения о том, к чему может привести постройка туристического комплекса. Обоснуйте ответ.

5.1 Дополнительная информация. «К туристическому комплексу ведет несколько автомобильных дорог». Учитывая это сообщение, сформулируйте новые предположения, оцените написанные выше и выпишите из них те, которые по-прежнему считаете верными. Те предположения, которые высказали сначала, а теперь считаете неверными, не выписывайте.

5.2 Дополнительная информация. «Руководством туристического комплекса принято решение об установке камер наблюдения, поэтому уровень безопасности поддерживается на хорошем уровне, роста количества совершенных преступлений не зафиксировано». Учитывая это сообщение, сформулируйте новые предположения, оцените написанные выше и выпишите из них те, которые по-прежнему считаете верными. Те предположения, которые высказали сначала, а теперь считаете неверными, не выписывайте.

5.3 Дополнительная информация. «Руководством туристического комплекса заключен договор охраны с подразделением Росгвардии». Учитывая это сообщение, сформулируйте новые предположения, оцените написанные выше и выпишите из них те, которые по-прежнему считаете верными. Те предположения, которые высказали сначала, а теперь считаете неверными, не выписывайте.

Оценка показателей:

Задача 1 направлена на установление следствий; показатели прогностической способности: уровень вербального обобщения следствий, обоснованность выделенных следствий, перспективность следствий, логика построения следствий, осознание вероятностного характера следствий, осознание этапов процесса прогнозирования при установлении причинно-следственных связей.

Задача 2 направлена на установление причин; показатели прогностической способности: уровень вербального обобщения причин, полнота причинно-следственных связей, существенность причинно-следственных связей.

Задача 3 направлена на изучение функции планирования; показатели прогностической способности: осознание цели плана, полнота операций планирования.

Задача 4 направлена на реконструкцию и преобразование представлений; показатели прогностической способности: широта ассоциативного поля, вариативность ассоциативного поля, пластичность представлений.

Задача 5 направлена на выдвижение и развитие гипотез; показатели прогностической способности: широта поиска при выдвижении гипотез, учет требований условий при выдвижении гипотез, гибкость гипотез, обоснованность гипотез.

Перечень показателей и их уровневые характеристики (по Л.А Регуш)

№	Показатели	Характеристика показателей оценки качеств мышления	Балл	Уровневая характеристика показателя
1	Уровень вербального обобщения следствий	Показатель, отражающий умение отразить выделенные общие признаки следствий в соответствующей словесной форме	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Конкретная форма вербального выражения 3. Формально-обобщенная форма вербального выражения 4. Обобщенное выражение с конкретизацией
2	Обоснованность выведенных следствий	Показатель, фиксирующий умение обосновать выделенные следствия (единичными примерами, фактами, либо через установление закономерностей, выделение системы связей)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Обоснование единичным фактом 3. Обоснование рядом фактов 4. Обоснование через установление связей, закономерностей
3	Перспективность следствий	Показатель «улавливает» различия испытуемых в умении видеть и ориентироваться на различную временную перспективу (выделение следствий, достаточно отдаленных от событий, заданных в условии, либо событий, близких во времени)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Близкие следствия 3. Близкие следствия с указанием единичных далеких 4. Далекие следствия
4	Логика построения следствий	Показатель измеряет различия в качественной структуре логических суждений (выдвигается одно или несколько следствий; развитие выдвинутых следствий)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Одно следствие с последовательным развитием 3. Несколько независимых направлений вывода следствий с последовательным развитием одного из них 4. Несколько независимых направлений вывода следствий с последовательным развитием каждого

		происходит однолинейно или многолинейно; разветвляются ли выдвинутые следствия)		
5	Осознание вероятностного характера следствий	Показатель, отражающий осознание испытуемым того, что выделенные следствия характеризуются определенной вероятностью (в ответ вводятся или не вводятся условия их осуществления)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Вероятностный характер следствий не осознается: вывод следствий без учета вероятности 3. Вероятностный характер следствий осознается и учитывается через введение одного из условий, которое может увеличить вероятность прогнозируемых следствий 4. Вероятностный характер будущего осознается и учитывается через введение нескольких условий, которые могут увеличить вероятность прогнозируемых следствий
6	Осознание этапов процесса	Показатель отражает уровень осознания этапов процесса прогнозирования (перечисление известных навыков либо указание мыслительных операций, которые необходимо выполнить для установления причинно-следственных связей)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Называются стороны внешней деятельности, традиционные учебные действия. 3. Называются условия, при которых возможно прогнозирование 4. Указываются этапы мыслительной деятельности, обеспечивающей полученные знания о будущем
7	Широта ассоциативного поля	Показатель того, насколько полно, многопланово, всесторонне испытуемый может проанализировать один и тот же предмет, о чем свидетельствует количество возникающих ассоциативных связей	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Устанавливаются 1 – 2 ассоциации 3. Устанавливаются 3 – 4 ассоциации 4. Устанавливается 5 и более ассоциаций
8	Вариативность ассоциаций	Показатель фиксирует различные варианты развития	0 1	1. Нет ответа, задание не понято, одна ассоциация

		ассоциативных связей, разнонаправленность ассоциаций	2 3	2. Несколько последовательно развивающихся ассоциаций 3. Несколько ассоциаций, развивающихся в разных направлениях 4. Несколько ассоциаций различных направлений с последующим развитием каждого
9	Пластичность представлений	Показатель отражает различные уровни преобразования представлений (представления не преобразуются, а просто воспроизводятся, либо известные представления дополняются, комбинируются, придумываются новые назначения неизвестных предметов; известный предмет включается в новую систему связей)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Представления не преобразуются, известные дополняются смежными образами 3. Известные представления преобразуются в знакомые образы 4. Представления преобразуются и включаются в новые ассоциативные связи
10	Уровень вербального обобщения причин	Показатель, фиксирующий умение отразить установленные причины в соответствующей словесной форме	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Конкретная форма вербального выражения 3. Формально-обобщенное выражение причин 4. Обобщенная форма вербального выражения причин
11	Полнота причинно-следственных связей	Показатель, отражающий выделение максимального числа возможных причинно-следственных связей в заданной ситуации.	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Называется одна причинно-следственная связь 3. Называются несколько причинно-следственных связей 4. Устанавливаются все возможные в заданной ситуации причинно-следственные связи
12	Существенность причинно-следственной связи	Показатель позволяющий выделить существенное общее в установлении причинно-следственных связей (указываются случайные,	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Выделены несущественные причинно-следственные связи 3. В ряде нескольких несущественных причинно-следственных связей названы единичные существенные 4. Установлены существенные причинно-следственные связи

		несущественные связи, либо берутся отношения повторяющиеся, существенные, обобщенные)		
13	Перспективность причинно-следственных связей	Показатель, измеряющий временную перспективу выделенных причинно-следственных связей (близкие или далекие во времени)	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Близкие причинно-следственные связи 3. Близкие причинно-следственные связи с указанием единичных далеких 4. Далекие причинно-следственные связи
14	Осознание цели плана	Показатель, определяющей, осознается ли цель планирования, формулируется ли она в ответе, а также существует или нет соответствие между сформулированной целью и содержанием плана	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Нет указания цели, цель плана не осознается, но план составляется 3. Неосознанная постановка цели 4. Цель плана осознается, формулируется и в соответствии с ней составляется план
15	Полнота операций планирования	Показатель, отражающий уровень владения операциями умственного действия планирования — формулировкой цели, выделением всех необходимых и достаточных действий в соответствии с целью, установлением последовательности действий в соответствии с целью	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос, подмена плана 2. Нет выделения ни одной операции умственного действия планирования, но есть перечисление некоторых элементов плана 3. Выполнение 1 – 2 операций умственного действия планирования 4. Выполнение всех операций умственного действия планирования
16	Широта поиска при выдвижении гипотез	Показатель, отражающий различную логику гипотетических суждений при выдвижении всех возможных гипотез в	0 1 2 3	1. Нет ответа, ответ не на вопрос 2. Одна гипотеза с последовательным ее развитием 3. Несколько независимых гипотез с последовательным развитием одной 4. Несколько независимых гипотез с последовательным развитием каждой

		отношении тех или иных событий (одно направление развития гипотезы, либо ряд гипотез; появление или неоявление новых гипотез в связи с предыдущими)		
17	Учет требований условия при выдвижении гипотез	Показатель того, насколько в ответе фиксируется анализ условий задачи, и при этом факты используются для формулирования гипотез (учитываются многие или не все требования)	0 1 2 3	1. Нет ответа, гипотезы выдвигаются без учета требований условия 2. Гипотезы выдвигаются с опорой на одно из данных в условии требований 3. Гипотезы выдвигаются с учетом некоторых данных в условии требований 4. Гипотезы выдвигаются с учетом всех данных в условии требований
18	Гибкость гипотез	Показатель позволяющий фиксируются различия испытуемых в умении изменить ранее сформулированные гипотезы или отказаться от них, если они оказались неверными, и высказать новые	0 1 2 3	1. Нет ответа. Выдвинутые первоначально гипотезы не меняются под влиянием вновь поступающей информации 2. Выдвинутые гипотезы отвергаются под влиянием вновь поступающей информации, но новые не выдвигаются 3. Неверные гипотезы отвергаются и формулируются новые в пределах (направлениях), возникающих при формулировании первоначальных гипотез 4. Неверные гипотезы отвергаются, выдвижение новых гипотез идет по новым направлениям
19	Обоснованность гипотез	Показатель, отражающий уровень обоснования правильности гипотез (единичными, случайными фактами, либо ссылаясь на известные случаи, либо доказывая правильность, пытаясь найти или устанавливая закономерности).	0 1 2 3	1. Нет ответа, обоснование не соответствует выдвинутым гипотезам 2. Обоснование гипотез единичным фактом, примером 3. Обоснование гипотез рядом разрозненных фактов 4. Обоснование через установление взаимосвязей между фактами

**Задачи для формирования прогностических умений по теме
«Организация и тактика раскрытия разбойных нападений и грабежей»**

Задача № 1

Фабула: «К пожилой женщине, идущей по улице, сзади подбегает мужчина, толкает ее, отчего она падает, затем он вырывает из рук сумочку и убегает по ходу движения. В это время по улице ходят люди. Женщина, лежа на земле, просит о помощи, крича: «Ограбили». Полицейский, оказавшийся на месте происшествия, не будучи очевидцем его совершения, замечает бегущего вдали человека.

Задание: Проанализируйте ситуацию, определите варианты поведения сотрудника полиции. Обоснуйте свой ответ.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска;
- наблюдатель.

**Задачи для формирования прогностических умений по теме
«Организация и тактика раскрытия преступления связанных с
незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и
устройств»**

Задача № 1

Фабула: В отдел полиции по «Н-скому району» поступила оперативная информация, свидетельствующая о том, что житель района гражданин «И» занимается раскопками на местах сражений времен ВОВ. Найденное им оружие он реставрирует, приводя его в работоспособное состояние. Процесс реставрации происходит у него в гараже, расположенном неподалеку от его дома. Реставрированное оружие, а также найденные при раскопках боеприпасы он переносит в темное время суток в заброшенный гараж, который находится напротив его гаража. Гражданин «И» высказывался о намерениях продать оружие, при этом упоминал, что неподалеку от поселка находится охотничьи угодья.

Роли участвующих:

- руководитель территориального органа внутренних дел;
- начальник уголовного розыска;
- оперуполномоченный уголовного розыска;
- закупщик;
- сбытчик;
- наблюдатель.

Задание:

Оперуполномоченному уголовного розыска: проанализировать полученную оперативную информацию о сбыте оружия; доложить ее руководителю уголовного розыска; организовать проведение необходимых мероприятий направленных на документирование фактов преступной

деятельности сбытчика, с учетом различных вариантов развития событий; определить необходимые для оформления оперативно-служебные документы.

Начальнику уголовного розыска: изучить и проанализировать имеющуюся информацию; доложить руководителю территориального органа; основываясь на предложениях оперуполномоченного разработать комплекс оперативно-розыскных мероприятий по документированию противоправных действий.

Руководителю территориального органа: изучить и проанализировать полученную от подчиненных информацию; внести необходимые коррективы в планируемые мероприятия; обеспечить соблюдение принципов оперативно-розыскной деятельности (законности, конспирации, сочетание гласных и негласных методов, уважение прав и свобод человека и гражданина).

Закупщику: основываясь на разработанных мероприятиях определить тактику ведения беседы с интересующим лицом, учитывая при этом различные варианты поведения сбытчика, при необходимости внести предложения о корректировке тех или иных моментов связанных с проведением мероприятий.

Сбытчику: определить линию своего поведения с сотрудниками полиции, варианты развития событий.

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Задачи для формирования прогностических умений по теме «Оперативная разработка задержанных и арестованных»

Задача № 1

Фабула: В ходе расследования уголовного дела по факту совершенной кражи из квартиры был задержан гражданин «В», являющийся одним из активных участников преступной группировки. Разрабатывая план проведения оперативно-розыскных мероприятий, сотрудник установил, что «В» является опытным преступником, которому хорошо известны методы работы полиции. Вместе с тем «В» отличается подозрительностью и высокой степени тревожности.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска;
- наблюдатель.

Задание:

Оперуполномоченному: Предпримите необходимые с Вашей точки зрения действия, направленные на избличение «В» в совершенных преступлениях. Обоснуйте свою точку зрения. Смоделируйте возможный диалог между сотрудником полиции и задержанным «В».

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Задача № 2

Фабула: за совершение ряда преступлений против собственности задержан гражданин «И». В ходе работы с ним он предложил сотрудничество. В случае избрания ему меры пресечения не связанной с лишением свободы он расскажет о совершенных им преступлениях, которые не известны органам внутренних дел.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска:
- наблюдатели.

Задание:

Оперуполномоченному уголовного розыска: Проанализируйте ситуацию. Определите варианты поведения лица, задержанного за совершение преступления, если: а) ему будет избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; б) ему будет избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Обоснуйте свой ответ.

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

**Задачи для формирования прогностических умений по теме
«Задачи и организация деятельности подразделений уголовного
розыска» и «Оперативное обслуживание территорий и объектов»**

Задача № 1

Фабула: Повышение привлекательности прибрежной зоны на территории Калининградской области имеет, и будет иметь большую значимость для развития туристического направления региона, так как подразумевает под собой большой приток отдыхающих, высокий уровень занятости населения в сфере обслуживания, развитие инфраструктуры, улучшение уровня жизни населения. Однако имеется некоторое противоречие: на территории прибрежной территории фиксируется рост преступлений против собственности.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска;

Задание:

Установите вероятные причины роста совершенных преступлений против собственности. Определите необходимые меры, направленные на недопущение роста совершения преступлений, определите сильные и слабые стороны. Составьте прогноз развития криминогенной обстановки и план необходимых мероприятий по снижению уровня преступности. Обоснуйте свой ответ.

**Задачи для формирования прогностических умений по теме
«Реализация материалов оперативной разработки»**

Задача № 1

Фабула: в ходе оперативной разработки в рамках дела оперативного учета от источника оперативной информации получены сведения, свидетельствующие о том, что члены преступной группы, состоящей из трех человек «А», «Б», «В» планируют через два дня, в дневное время, совершить кражу из квартиры в микрорайоне «Н». Установить точный адрес источнику не удалось.

Роли участвующих:

- начальник уголовного розыска;
- оперуполномоченный уголовного розыска;
- наблюдатель.

Задание:

начальнику подразделения уголовного розыска: разработать план реализации оперативной информации. На общем собрании сотрудников подразделения, задействованных по плану мероприятия, довести запланированные мероприятия, обосновать их и обсудить.

оперуполномоченному уголовного розыска: внести в план необходимые по Вашему мнению коррективы. Обосновать предложения.

наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Задача № 2

Фабула: По имеющимся оперативным сведениям, гражданин «А» занимается совершением краж из квартир граждан. Объекты преступного посягательства выбирает случайно. В дневное время он ходит по подъездам

многоквартирных домов, обзванивая квартиры проверяя тем самым отсутствие людей. В случае их отсутствия путем слома вставки замки проникает в квартиру и похищает малогабаритное ценное имущество. Место сбыта похищенного имущества не известно.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска:
- наблюдатели.

Задание:

Оперуполномоченному уголовного розыска: Проанализируйте ситуацию. Разработайте план мероприятий, направленный на изобличение «А» в совершенных преступлениях. Определите варианты поведения лица, задержанного за совершение преступления. Обоснуйте свой ответ.

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Дополнение к основному условию задачи: Задержанный в квартире в момент совершения кражи гражданин «А» пояснил, что к нему на улице подошла женщина и попросила помочь вынести из квартиры вещи. В квартиру он вошел вместе с женщиной, которая собрала вещи в сумки и ушла за «такси», а он остался ее ждать. Дверь оставалась открытой. В это время приехали сотрудники полиции и задержали его.

Задание: Проанализируйте ситуацию, предпримите необходимые с Вашей точки зрения действия для изобличения «А» в покушении на кражу. Обоснуйте свой ответ.

**Задачи для формирования прогностических умений по теме
«Организация и тактика раскрытия убийств и умышленного
причинения тяжкого вреда здоровью»**

Задача № 1

Фабула: «В ходе осмотра места происшествия по факту обнаружения трупа женщины с признаками насильственной смерти в лесополосе неподалеку от проезжей части автомобильной трассы в 50 километрах от ближайшего города было установлено, что имеющиеся телесные повреждения и поза трупа свидетельствовали о насилии и последующем убийстве сексуального маньяка. Документов, удостоверяющих личность, не обнаружено. Также при осмотре места преступления обнаружена одежда женщины, которая была аккуратно сложена. Внешний вид (маникюр, педикюр, макияж) говорили, об ухоженности женщины за собой».

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска;
- наблюдатель.

Задание: Оперуполномоченному уголовного розыска: детально проанализируйте имеющуюся информацию о совершенном преступлении. На основе имеющихся противоречий воссоздайте возможную картину произошедшего с учетом различных вариантов развития события. Определите вероятные мотивы совершения преступления. Наметьте проведение необходимых оперативно-разыскных мероприятий, направленных на раскрытие данного преступления. Обоснуйте свой ответ.

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Дополнения к основному заданию: расширив круг поиска сотрудник полиции на противоположной стороне обочины проезжей части обнаружил след протектора шин автомобиля.

Задача № 2

Фабула: «Сотрудники уголовного розыска, располагают оперативной информацией о том, что труп убитого человека может быть спрятан преступниками на придомовой территории дачного участка одного из них. Кроме того, по имеющимся сведениям, оба предполагаемых преступников намеривались в ближайшие день-два выехать за рубеж. Прямых доказательств причастности их к преступлению нет, из-за чего задержание невозможно. Прибыв на предполагаемое место сокрытия, сотрудники полиции установили, что дачный участок имеет большие размеры, на котором кроме самой дачи расположены также хозяйственная постройка, теплицы, фруктовый сад. Территория дачного участка окружена сплошным забором. Осмотр территории положительного результата не дал. На улице начало темнеть. В связи с этим проводить дальнейший осмотр было нецелесообразно».

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска:
- наблюдатели.

Задание.

Оперуполномоченному уголовного розыска: Проанализируйте ситуацию. Предпримите необходимые, на Ваш взгляд, мероприятия для выявления лиц причастных к совершенному преступлению и получению доказательств их вины в условиях ограниченного времени.

Наблюдателям: провести анализ действий участников игры, определить и внести свои предложения о проведении тех или иных действий, обосновать свои предложения.

Задача № 3

Фабула: Работая на месте происшествия по уголовному делу по факту убийства гражданки «К» ее 16-летний сын в ходе опроса пояснил, что в ночное время преступник проник в дом путем взлома окна в кладовой. Сам он, услышав звук проникновения и испугавшись, спрятался в простенок между диваном и стеной. Спустя непродолжительное время, выбрав момент, когда

преступник находился в другой комнате он выбежал на улицу. Заметив его, неизвестный кинул ему вслед небольшую монтировку, которая попала по ноге, причинив незначительные телесные повреждения. В ходе проведения осмотра места происшествия действительно были обнаружены следы взлома окна, а на ноге у сына имелись телесные повреждения, которые могли образоваться от удара монтировкой. Вместе с тем у сотрудника уголовного розыска возникли подозрения в правдивости данных показаний.

Роли участвующих:

- оперуполномоченный уголовного розыска:

Задание:

Оперуполномоченному уголовного розыска: Проанализируйте ситуацию. Воссоздайте картину преступления. Предпримите необходимые, на Ваш взгляд, мероприятия для установления лиц причастных к совершенному преступлению и получению доказательств их вины. Объясните Ваше решение.

Задача № 4

Фабула: Начальник уголовного розыска проводил осмотр железнодорожного полотна - места происшествия. С одной стороны железнодорожного полотна был густой лес, с другой стороны болото. Ближайший населенный пункт находился в 5 километрах. Вдоль железнодорожного полотна были разбросаны части человеческого тела и одежды со следами от колес поезда. Присутствовавшие на месте происшествия жители поселка опознали в погибшем местного жителя гражданина «Ф», работавшего в лесном хозяйстве разнорабочим, рост около 175 см, вес около 80 кг., плотного телосложения. Прибывшие раньше на место происшествия оперуполномоченные уголовного розыска пришли к выводу о том, что «Ф» по собственной неосторожности попал под поезд. Присутствовавший судебный медицинский эксперт также пояснил, что причина смерти не вызывает сомнений и ее давность составляет около 8 часов, что соответствовало ночному времени суток. Представители

железнодорожной компании также настаивали на том, чтобы поскорее закончить осмотр, поскольку необходимы было открывать движение поездов.

Задание: предпримите необходимые действия со стороны начальника уголовного розыска, обоснуйте ответ.

Роли участвующих:

- начальник уголовного розыска.

Дополнение к основной фабуле: начальник уголовного розыска не видел оснований для прекращения осмотра, поскольку было собрано мало информации. Он обратил внимание присутствовавших на нечеткие следы человеческих ног, ведущие от болота на железнодорожную насыпь в трех метрах от места, где обнаружены первые капли крови. На его замечание оперуполномоченные возразили, что это очевидно следы ног погибшего, который в нетрезвом состоянии вышел из болота на железнодорожное полотно. Представив картину и сопоставив ее с имеющимися данными, начальник уголовного розыска отметил некоторые противоречия.

Задание: найдите имеющиеся противоречия, обоснуйте ответ.

Продолжение фабулы: у начальника уголовного розыска возникли две версии.

Задание: определите версии, обоснуйте ответ.

Продолжение фабулы: Начальник уголовного розыска решил проверить обе версии. При тщательном осмотре частей тела, он обратил внимание на отверстие в грудной клетке. Судебный медицинский эксперт предположил, что это ножевое ранение. В связи с этим возникла новая версия.

Задание: определите версию, дайте характеристику убийце, обоснуйте ответ.