

В объединенный диссертационный совет
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский
федеральный университет имени Иммануила
Канта», ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Лавриненко Александры Александровны,
выполненную на тему: «Расследование ятрогенных преступлений,
совершенных в отношении несовершеннолетних»
и представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Диссертация и автореферат, а также опубликованные по теме работы доставлены по почте с сопроводительным письмом. В структурном отношении сама диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 10 параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Объем диссертации – 273 с., объем автореферата – 28 с.

Актуальность диссертационного исследования. В последнее время укрепляется тенденция увеличения количества жалоб на качество оказания медицинской помощи населению. По сведениям Следственного комитета Российской Федерации треть пострадавших от преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи и медицинских услуг, относятся к категории несовершеннолетних. Специфика детского здравоохранения, связанная с необходимостью учитывать различного рода особенности, характерные именно для несовершеннолетних, и условиями, в которых осуществляется оказание медицинской помощи пациентам указанной возрастной группы, является ключевым фактором, предопределяющим сложность расследования ятрогенных преступлений, совершенных в этой сфере. Данным обстоятельством подтверждается потребность следственных органов в научно обоснованных рекомендациях

по расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (с. 3-5 диссертации; с. 3-4 автореферата).

С учетом изложенного А.А. Лавриненко была поставлена цель исследования – выявление методических и тактических особенностей расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (с. 7 диссертации; с. 5 автореферата). Таким образом, актуальность исследования сомнений у официального оппонента не вызывает.

Научная новизна диссертационного исследования обуславливается тем, что автор на основе междисциплинарного и ситуационного подходов представил результаты комплексного исследования проблем расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. На основе изучения следственной и судебной практики, результатов анкетирования работников правоохранительных органов, теоретических положений криминалистики и других наук автором выявлены криминалистические закономерности совершения и расследования ятрогенных преступлений в отношении несовершеннолетних (с. 10 диссертации; с. 7-8 автореферата).

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Лавриненко проявляется в творческих, оригинальных и логично обоснованных положениях, выносимых на защиту, подробно раскрытых в тексте.

Оппонент подтверждает, что содержание диссертации соответствует заявленной тематике. Объект, предмет, цель исследования и подлежащие разрешению задачи сформулированы в целом корректно. Методологическая основа исследования сомнений не вызывает.

О **должной теоретической значимости** исследования свидетельствует целый ряд положений из работы А.А. Лавриненко. Представленные в диссертации результаты научной разработки по проблемам расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, могут внести определенный вклад в развитие криминалистической науки, обогатив научные знания в области криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений (с. 17 диссертации; с. 12 автореферата).

Теоретическая значимость исследования и научная новизна диссертации выражаются также в оригинальных и концептуально значимых положениях:

- выявлены криминалистические особенности ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; разработана криминалистическая классификация и криминалистическая характеристика ятрогенных преступлений, совершенных в отношении

несовершеннолетних(положения № 1-3, выносимые на защиту; с. 12-13, 21-65 диссертации; с. 9-10, 14-15 автореферата);

- автором предложена социально-психологическая характеристика субъекта ятрогенного преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего; предложены характеристика и классификация источников следов рассматриваемых преступлений по критерию информативности следовой информации (положения № 4, 5, выносимые на защиту; с. 13-14, 66-109 диссертации; с. 10, 15-17 автореферата);

- выявлены и описаны типовые исходные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (положение № 7, выносимое на защиту; с. 15-16, 136-158 диссертации; с. 11, 18-20 автореферата);

- наряду с формами внутреннего противодействия, установлены новые формы внешнего противодействия расследованию ятрогенных преступлений; выявлены проблемы, связанные с использованием специальных знаний в сфере медицины при расследовании рассматриваемых видов преступлений (положения № 8, 9, выносимые на защиту; с. 16, 159-192 диссертации; с. 11-12, 20-21 автореферата);

- в иных положениях диссертации.

Исследование обладает и характеристиками **практической значимости**, заключающейся в разработке комплекса научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, и деятельности по их предупреждению и выявлению. Так, несомненной практической значимостью обладают рекомендации:

- по повышению эффективности деятельности правоохранительных органов на этапе возбуждения уголовного дела о ятрогенном преступлении, совершенном в отношении несовершеннолетнего, для чего уже при проведении проверки сообщения о ятрогенном преступлении и оценки полученной криминалистически значимой информации целесообразно привлечение специалиста в области медицины; проведение освидетельствования потерпевшего и осмотр трупа (в случае летального исхода) как наиболее информативных действий на этапе проведения доследственной проверки (положение № 6, выносимое на защиту; с. 14-15, 110-136 диссертации; с. 10-11, 17-18 автореферата);

- по наиболее эффективному применению тактических приемов при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего, его законного представителя, подозреваемого (обвиняемого); выемки медицинской

документации; освидетельствования потерпевшего и др. (положение №10, выносимое на защиту; с. 16-17, 193-231 диссертации; с. 12, 22-24 автореферата).

Следует отметить, что результаты исследования могут служить источником для дальнейших научных изысканий по заявленной и смежным тематикам, а также быть использованы в деятельности органов предварительного расследования при раскрытии и расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; в практической деятельности органов прокуратуры при поддержании государственного обвинения по указанным делам; в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля; при повышении квалификации должностных лиц следственных органов и прокуратуры.

Достоверность и научная обоснованность сформулированных в диссертации выводов, а также их апробация обеспечены:

- обозначенной теоретической основой диссертационного исследования, которая определена, в том числе с учетом изучения степени разработанности заявленной А.А. Лавриненко проблематики (с. 5-7, 8-9 диссертации; с. 5, 6-7 автореферата);

- методологической основой, которая раскрывается, в том числе, в соответствующем разделе введения применительно к направлениям проведенного исследования (с. 9 диссертации; с. 7 автореферата);

- нормативной базой, которую составили: Конституция Российской Федерации, нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, иные федеральные законы, в том числе подзаконные акты (с. 242-244 диссертации);

- достаточно репрезентативной эмпирической базой, включающей данные, полученные в результате обобщения и анализа: 1) материалов 74 уголовных дел о причинении вреда здоровью и смерти несовершеннолетним гражданам вследствие ненадлежащего оказания или неоказания им медицинской помощи медицинскими работниками, возбужденных в ряде регионов Российской Федерации в период с 2017 по 2021 г.г.; 2) анкетирования 109 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, проведенного в нескольких субъектах страны; 3) данных официальной статистики; 4) личного профессионального опыта автора, накопленного за время пятнадцатилетней работы в должности юриста в медицинском учреждении (с. 9-10 диссертации; с. 7 автореферата);

- надлежащей апробацией полученных результатов, которая подтверждается участием соискателя в 13 научных конференциях разного уровня; публикацией 14 научных работ, в том числе 5 – в научных изданиях,

рекомендованных ВАК, и 9 – в иных изданиях; внедрением выводов и рекомендаций в оперативно-служебную деятельность подразделений Управления МВД России по Калининградской области, в деятельность руководящего состава и медицинских работников Медико-санитарной части МВД России по Калининградской области, в деятельность прокуратуры города Балтийска Калининградской области, а также в образовательный процесс Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России и Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (с. 19-20 диссертации; с. 13-14 автореферата).

Таким образом, можно утверждать, что сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации являются апробированными, обоснованными и достоверными, **свидетельствуют о личном вкладе автора в проведенное исследование, указывают на самостоятельность его проведения.** Кроме того, о личном вкладе автора и ее планомерной работе над диссертационным исследованием свидетельствует последовательное, ежегодное, начиная с 2019 года, участие в научных мероприятиях и публикация научных работ (с. 19 диссертации; с. 13-14, 24-26 автореферата).

Структура диссертации логична, обусловлена целью и задачами исследования и состоит, как уже отмечалось, из введения, трех глав, объединяющих 10 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Заявленная структура научно обоснована, обладает внутренним единством, что в целом позволило автору надлежащим образом раскрыть выбранную ею тематику.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней официальный оппонент подтверждает.

Вместе с тем, работа содержит положения дискуссионного характера и не свободна от недостатков, что в целом лишь подтверждает ее творческий и оригинальный характер.

1. Автор предлагает типовые исходные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, классифицировать в зависимости от наличия той или иной криминалистически значимой информации (с. 15-16, 143-158 диссертации). Полагаю, что при рассмотрении исходных следственных ситуаций для организации первоначальных следственных действий интерес могла представлять их классификация в зависимости от источника получения информации о совершенном преступлении:

- самого несовершеннолетнего потерпевшего, его законных представителей, работников медицинской организации и др.
2. Под ятрогенным преступлением, совершенным в отношении несовершеннолетнего, А.А. Лавриненко понимает профессиональное преступление медицинского работника, совершенное путем неумышленного нарушения правил (стандартов, клинических рекомендаций) оказания медицинской помощи, результатом которого стали нежелательные негативные последствия для здоровья несовершеннолетнего либо наступила его смерть (с. 33 диссертации). В данном определении спорным представляется необходимость отсутствия умысла на нарушения правил оказания медицинской помощи. Неумышленными по составу преступления должны быть последствия для здоровья несовершеннолетнего, а стандарты могут быть нарушены и преднамеренно, например, в случае убеждения медицинского работника в том, что спасти пациента он может только нарушив клинические рекомендации.
 3. Рассматривая элементы криминалистической характеристики ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, автор относит к значимым личность потерпевшего, субъект преступления, событие преступления и т.д. (с. 41 и далее по тексту диссертации). В криминалистической литературе принято рассматривать личность преступника, которая, помимо характеризующих субъект преступления возраста, вменяемости и, при необходимости, должностного положения, включает в себя и иные свойства и качества, анализ которых может иметь первостепенное значение при расследовании преступлений, например, нравственно-психологические качества, такие как сострадание, добросовестное отношение к своей работе и т.д. Акцент же на излишнюю самоуверенность и индивидуализм (с. 91, 234 диссертации) не всегда является отрицательным фактором, поскольку врач должен быть уверен в проводимых манипуляциях и готов нести всю полноту ответственности за совершенные им действия.
 4. Спорным представляется необходимость исследования места совершения преступления как элемента криминалистически значимой информации, о которой указывает А.А. Лавриненко в диссертации (например, с. 45-48, 114, 117 и т.д.). Представляется, что ключевая криминалистически значимая и доказательственная информация содержится в медицинской документации, выемку которой необходимо произвести немедленно после получения сообщения о преступлении, и

в показаниях потерпевшего и его законного представителя, с одной стороны, а также подозреваемого – с другой.

5. Рассматривая виды противодействия расследованию ятрогенных преступлений, автор относит к одному из способов осуществления внешнего противодействия публичные высказывания авторитетных деятелей медицины в средствах массовой информации (с. 161-165 диссертации). Получается, что специалист, обладающий высочайшим профессионализмом в области медицины, не имеет права высказать свое мнение о возможных следственных ошибках при расследовании ятрогенного преступления? Убеждена, что такие выступления никаким образом не относятся к способам противодействия расследованию, а являются возможной критикой деятельности следственных органов и только способствуют объективному и всестороннему расследованию произошедшего события.
6. Спорным представляется мнение автора относительно того, что нежелательно присутствие на допросе несовершеннолетнего потерпевшего того законного представителя, который являлся участником событий, связанных с оказанием медицинской помощи несовершеннолетнему (с. 197 диссертации). Во-первых, обычно лечением ребенка занимается тот законный представитель, с которым у него доверительные близкие отношения и с которым несовершеннолетний чувствует себя спокойно и в безопасности, поэтому именно при нем подросток может преодолеть страх, напряжение и дать более подробные показания. Во-вторых, именно тот законный представитель, который присутствовал при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему, обладает максимально полной информацией и будет способствовать ее передаче следователю.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. Представленная работа имеет внутреннее единство и своим содержанием **свидетельствует о личном вкладе** автора в развитие науки криминалистики. Требования научной этики соблюдены, диссертант при изложении текста работы корректно ссылается на авторов и источники заимствования, а также свои публикации. Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации.

Выводы: диссертация «**Расследование ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних**» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

Диссертация на тему «Расследование ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних» по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Лавриненко Александра Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

28 мая 2022 г.

Официальный оппонент:

заведующая кафедрой криминалистики Института права Башкирского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Башкортостан, Заслуженный деятель науки Республики Башкортостан

Макаренко Илона Анатольевна

Подпись Макаренко И.А. заверяю

Сведения об оппоненте: Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 –уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность); профессор, заведующая кафедрой криминалистики Института права Башкирского государственного университета; адрес: 450076, г. Уфа, ул. ЗакиВалиди, 32. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»,

тел. +7 (347) 228-90-30

e-mail: institutprava@yandex.ru

Официальный сайт: <http://www.bashedu.ru>



Подпись <i>И.А. Макаренко</i>
Заверяю: ученый секретарь Ученого совета Башкирского государственного университета
<i>С.Р. Баимова</i>
« 28 » <i>мая</i> 2022