

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Екатерины Евгеньевны Рябчиковой «Имагологическая проблематика творчества Ивлина Во», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Диссертационное исследование Е.Е. Рябчиковой посвящено творчеству крупнейшего английского писателя XX века Ивлина Во в ракурсе имагологической проблематики его произведений.

Актуальность исследования состоит в обращении к проблемам имагологии, то есть той области литературоведения, которая особенно значима в ситуации столкновения противоположных тенденций, связанных с идеями национальной самоидентификации в современный период. С одной стороны, обнаруживается стремление как наций, так и их представителей к новому, более глубокому осознанию своего национального «я». С другой стороны, это стремление не привело, как ожидалось, к преодолению негативных стереотипов в восприятии «чужих культур» и в каком-то смысле способствовало их конфронтации на новом историческом этапе. Поэтому тяготение современных гуманитарных наук к использованию потенциала имагологических исследований, позволяющего всемерно развивать тему диалога культур, с очевидностью необходимо и оправдано как в социокультурном плане, так и в научном.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые в отечественном литературоведении творчество Ивлина Во анализируется в названном теоретическом аспекте.

Можно одобрить выбор в качестве объекта исследования прозы Ивлина Во не только потому, что это признанный автор, новое обращение к мастерству которого может обогатить отечественную англистику. Но и потому, что в этой прозе нет ни одного обращения к России, русской культуре и т.п., что, как правило, оправдывает исследование российским ученым к творчеству автора «чужой страны» в имагологическом ракурсе.

Специфика данного исследования в том, что образы «своей» культуры, как и образы «чужой» для автора исследования в равной степени являются «чужими». Несомненным достоинством этой работы становится последовательное выявление черт национальной идентичности англичанина Ивлина Во посредством анализа тех образов, которые для писателя были «иными» культурами.

Целью диссертационной работы является «системный имагологический анализ творчества Ивлина Во как органического единства национально-этнических и религиозно-культурных образов» (стр. 6). Отчетливо сформулированные цель и задачи исследования определили методологию и структуру работы. В диссертации Е.Е.Рябчиковой есть убедительная концепция, имеющая солидное теоретическое основание и доказанная анализом значительной части творческого наследия Ивлина Во. Основные положения диссертации отчетливо отражают эту концепцию.

В теоретическом разделе первой главы представлены имагология как область современной компаративистики и ее терминологический аппарат. Здесь автору работы удастся вычлнить из обширнейшего круга теоретических трудов те, в которых не только раскрываются ключевые термины («образ», «национальный образ», «национальный характер» «стереотип», «идентичность»), но и значимые для раскрытия исследуемого материала проблемы, в первую очередь, «этноцентризма». Мысль о том, что «этноцентризм ведет людей к преувеличению и интенсификации<... > всего, что особенно и что отличает их от других» (стр. 22) в дальнейшем найдет свое воплощение в данном исследовании.

Важен для последующего анализа и второй раздел первой главы, посвященный культурно-религиозным основам английской идентичности в творчестве И. Во. Продуктивным представляется напоминание о том типе английскости, который характерен для мировоззрения Ивлина Во, определенный, вслед за Д.Н. Караваевой, как «ориентированный на

прошлое» и названный "классическим" (древняя и средневековая Англия) <... >В основе этой идентичности лежат "ценности , проверенные временем". инстинктивная привязанность к прошлому, благоговению перед ушедшей эпохой» (стр. 28). В том числе, автор считает залогом благосостояния и процветания английского общества классовые различия, традиционную систему, образования, культуру джентльменов.

В центре миропонимания Ивлина Во христианство - это основной формирующий элемент западной культуры. Его выбор католицизма как подлинной формы христианства не типичен для англичанина традиционалиста. Здесь речь идет уже об идентичности европейца. Но в совокупности Во-католик и Во - сторонник английской традиции предстает как хранитель европейской культуры в целом и английской, в частности. С нашей точки зрения, это доказанное всем исследованием Е.Е. Рябчиковой положение существенно важно и для тех, кто изучает творчество Во как преимущественно сатирическое. В идее хранительства заключается тот идеал, который так необходим сатирику как некая точка отсчета и отсутствие которого делает сатиру мизантропической.

Именно наличие идеала определяет расположение концептов «культура», «цивилизация», «варварство» в понятийной картине мира писателя, представленное в данном разделе на примере его эссеистических текстов и развернутое далее на примере его романов и повестей.

Вторая глава посвящена системе национально-этнических образов и стереотипов в творчестве Ивлина Во. Несомненной удачей является то, что найденные образы и стереотипы в произведениях выстроены именно как система, что делает убедительной и теоретически значимой эту часть исследования. Е.Е. Рябчикова уже в первом романе «Упадок и разрушение» обнаруживает характерный для мировоззрения Ивлина Во и представляемого им типа «английскости» этноцентризм. Представлена оппозиция: англичане как «люди центра» и неангличане , т.е. варвары. Варварами в романе

предстают валлийцы, этностереотипы которых представлены с точки зрения англичан (и персонажей, и автора).

Убедительно доказано, что стереотипы в романе не только отражают специфику мышления персонажей, но «стереотипность является также неотъемлемым признаком авторского сознания И. Во» (стр. 43). Важно, что уже здесь раскрывается главное противоречие авторского сознания, в котором одновременно присутствуют и этноцентризм, и отчетливая критика социальной реальности Великобритании XX века. Убедительно в этом плане сопоставление с «Ярмаркой тщеславия» У. Теккерея по двум основным положениям. Во-первых, в том и другом случаях писатели в центре повествования помещают «дегероизированного» персонажа, создают «романы без героя», что говорит о девальвации положительных задатков в личности англичанина, об утрате, как удачно формулирует автор диссертации, «героя в исконном значении слова, как морально-этического ориентира своего народа и своей эпохи» (стр. 43). Во-вторых, вслед за Теккереем Ивлин Во развенчивает снобизм англичанина как неотъемлемую часть английскости. И дегероизация, и критика снобизма входят в очевидное противоречие с этноцентризмом.

В следующих параграфах этой главы названные выше идеи находят свое отражение в контексте творчества писателя. Обнаруживаются новые качества снобистского самомнения англичан в условиях чуждой им культуры США в повести «Незабвенная». В «джентльменском гетто» англичан, служащих Голливуду, находит переосмысление и столь близкая сердцу Ивлины Во идея традиционализма. Конфликт варварства и цивилизации определяет идейный смысл романа «Черная напасть». Проблема угрозы существованию Европы, исходящей от варваров, является особенно актуальной и для современной Европы. Она удачно раскрыта автором диссертации с помощью появившейся позднее концепции «разорванных цивилизаций» Хангтингтона и современной автору идеи футуризма Тойнби.

Предвосхищение будущих проблем цивилизации обнаруживается и в гротескном расизме романа «Сенсация», причем, как показывает анализ текста этого произведения, Ивлин Во создает образ «Черной Барбарии» как образ «цивилизованного варварства» европейского фашизма, столь значимый в истории не только его времени, но и нашей современности.

Отметим научную продуктивность обращения к путевым очеркам как источнику, необходимого для понимания автостереотипов Ивлиана Во. В ««Далеких людях» он находится в поисках «старой Англии», которую надеется обнаружить и не находит в колониях Великобритании. Невозможность «привить варварам» подлинную культуру «центра» показывает несовершенство колониальной политики империи. Поиск возможности создания великой единой цивилизации приводит автора к странствиям, показанным в книге путевых очерков «Девяносто два дня», и отражается в романе «Пригоршня праха». В этих параграфах убедительно показана трагическая ирония Ивлиана Во, постепенно осознающего невыполнимость высоких целей в реальности.

В третьей главе «Система религиозно-культурных образов Ивлиана Во в геокультурной модели мира» рассматривается тот имагологический ракурс, который является, очевидно, ключом к пониманию мировоззрения Ивлиана Во религиозная имагология. Здесь анализируются произведения, раскрывающие, по мнению автора исследования, трактовку писателем христианства как вселенской религии, способной «открыть подлинную действительность в мире иллюзий и миражей, дать ориентир, не позволяющий потеряться в хаосе современной цивилизации и в культурно-этническом многообразии человечества» (стр.115). От оппозиции «цивилизация - варварство», формирующей содержание второй главы, Е.Е. Рябчикова переходит к оппозиции «центр - окраина». С хронотопом движения от периферии (профанного мира) к центру (миру сакральному) связана пространственно-временная модель повести «Елена». В результате

анализа автору диссертации удастся очень точно и научно добросовестно выделить «концептуальную триаду», которая лежит в «основе системы религиозно-культурных образов творчества Ивлина Во: паломничество к святым местам (категория Божественного), авантюрное путешествие на край земли (категория Демонического), «светское» паломничество (категория Человеческого)» (стр. 151).

Замечания.

1. Главное замечание касается игнорирования хронологии в последовательности анализа произведений Ивлина Во. Даты публикаций указаны только во введении и далее не учитываются. Так, во второй главе очевидное нарушение касается романа «Незабвенная» (1947), анализируемой во втором параграфе сразу после «Упадка и разрушения» (1928) и до «Черной напасти» (1932), «Сенсации» (1938), «Пригоршни праха» (1934). Но в данном случае такую последовательность еще можно мотивировать логикой раскрытия этноцентризма автора. В третьей главе игнорирование времени написания произведений представляется принципиально ошибочным, поскольку их разделяют события Второй мировой войны, что не могло не сказаться на религиозных воззрениях автора. Динамика этих воззрений, с нашей точки зрения, обнаруживается в движении мысли автора от несостоятельности поиска Града Божия героем межвоенного времени в «Пригоршне праха» (1934) к «цивилизации без религии» тоталитарного государства в «Современной Европе Скотт-Кинга» (1947) и, наконец, к обретениям универсальных ценностей в «Елене» (1950).

2. В параграфе, посвященном повести «Незабвенная» указывается, что «цивилизация, заменившая религию эстетикой, обрекает на смерть не только человечество, но и искусство» (стр. 74). Однако, с нашей точки зрения, в американском мире как составляющей художественного мира романа вообще нет подлинных произведений искусства. Есть копии или даже симулякры,

поэтому нельзя говорить о замене религии эстетикой, так как там есть лишь видимость эстетики.

3. Вызывает сомнение формулировка: «Система религиозно-культурных образов в творчестве И. Во связана с пространственной оппозицией «центр - периферия», в отличие от национально-этнических образов, реализующихся в рамках оппозиции «цивилизация - варварство». Нельзя ли предположить, что во второй из названных оппозиций цивилизация является также центром, а варварство периферией, с точки зрения этноцентризма И.Во?

Высказанные замечания имеют сугубо дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что ее результаты дополняют методику анализа художественного текста с точки зрения имагологической теории. Особенно следует отметить идеи, связанные с религиозной составляющей творчества Ивлина Во.

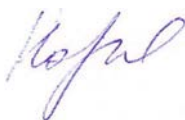
Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в ней материалы и выводы могут быть использованы для разработки лекционных вузовских курсов, семинарских и практических занятий по зарубежной литературе XX века, спецкурсов по проблемам истории английской литературы и литературной компаративистики.

Объем диссертации 183 страницы, библиография включает в себя 255 источников, 10 публикаций (в том числе 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают содержание работы, автореферат соответствует тексту диссертации. Считаю, что диссертация Екатерины Евгеньевны Рябчиковой «Имагологическая проблематика творчества Ивлина Во», представленная в диссертационный совет Д 212.084 .06 при Балтийском федеральном университете им. И.Канта, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК России (Постановление

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и соответствует паспорту специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

25 мая 2019 года

Доктор филологических наук по специальности
10.01.03 - литература народов стран зарубежья (английская),
доцент, профессор кафедры зарубежной литературы
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н. И.Лобачевского»



Новикова Вера Григорьевна

603000, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

Тел. (831) 462-30-03

Факс: (831) 462-30-85

Адрес электронной почты: unn@unn.ru

