

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет,
доктор политических наук, профессор
Д.Г. Красильников

« 08 » июля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Кушнир Ксении Владимировны «Территориальная дифференциация туристско-рекреационного потенциала и направления развития туризма в Российском Приазовье», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Туристско-рекреационная ценность Приазовья для России, как государства северного и континентального, велика, поскольку теплых пляжных морских берегов в стране немного. Российское Приазовье, как и Российский Прикаспий, может служить важной дополнительной дестинацией к основному доминантному району этого рекреационного профиля - Черноморскому побережью России. Это существенно, учитывая овертуризм в летний сезон во многих центрах на Черноморском побережье «рублевой зоны», включая Крым, Краснодарский край и Республику Абхазия.

Российское Приазовье в рекреационной географии еще не рассматривалось как единая территориальная система, хотя это пространство имеет много общих черт географических и туристско-технологических. Возможно причина в том, что в эта прибрежная зона, единая как физико-географический пояс и как экосистема, в туристском отношении разобщена, известна отдельными местами, а туристская отрасль представлена локализовано.

Следует отметить, что побережье Азовского моря в пределах Ростовской области, Краснодарского края и республики Крым имеет сложную береговую линию и ландшафтную структуру, пестроту природных объектов (пляжи, клифы, плавни, болота, солончаки, косы, дельты, заливы, лиманы и др.), име-

ет различия в расселении и в хозяйственной географии, что приводит к сильной дифференциации ресурсного туристского потенциала и направлениях туристского развития от места к месту. Территориальный объект и экономико-географический характер исследования определили подход к выбору пространственных ячеек анализа – это выходящие к Азовскому морю два муниципалитета Ростовской области, шесть муниципалитетов Краснодарского края и пять муниципалитетов Республики Крым.

Объект, предмет, цель и задачи работы ясно и профессионально сформулированы. Ключевыми терминами обозначились: туристское пространство, муниципальные районы, туристско-рекреационный потенциал, туристский профиль, Российское Приазовье. Работа по характеру не только исследовательская, но и проектная. Хронологические рамки – в десять последних лет, а также географические рамки – территориальный объект в пределах одного (Южного) федерального округа и соответствующий единой физико-географической структуре (Азовскому Побережью) – дают большие возможности для получения целостных научных результатов и обеспечивают высокую степень практической применимости.

Важно и то, что работа К.В. Кушнир продолжает в направлении рекреационной географии научные работы ее научного руководителя О.В. Ивлиевой, связанными с изучением побережий Азовского моря. Научная новизна диссертации проявляется как в теоретическом, так и в методологическом отношении. Она связана с предложением алгоритма параметрической оценки туристско-рекреационного потенциала для муниципальных территорий, со спецификацией потенциала, определением туристской привлекательности и рекреационной емкости в береговой зоне Российского Приазовья, с типологией изучаемых муниципальных районов по туристско-рекреационному потенциалу, с выявлением туристского профиля муниципалитетов.

В диссертационной работе Ксении Владимировны много научно новых для рекреационной географии и полезных для развития практического туризма идей, разработок, положений. Перечислим, на наш взгляд, наиболее

существенные. Это группировка подходов к изучению рекреации и туризма в отечественной науке в советский и постсоветский периоды, характеристика «каркасного» подхода, структурирование подходов. Это выделение этапов комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала муниципальных территорий и подробное обозначение параметрической оценки. Эта оценка, в частности, позволяет определить потребность районов в строительстве новых средств размещения, учитывая сезонность.

Абсолютно правильно выбрана опора диссертанта на тезис Г.П. Долженко о том, что развитие туризма на Юге России в первую очередь определяется наличием природных предпосылок. Природная структура (побережье моря) определила контур территории исследования. Отмечено отсутствие различий исследуемой территории по климатическим условиям. Показано, что дифференциацию обеспечивает основной ландшафтный рубеж контрастности, природно-географические и морфологические характеристики. Подчеркнуто, что самое большое количество уникальных природных объектов отмечается на южном побережье Азовского моря. К основным уникальным природным объектам побережья отнесены ООПТ - заказники, расположенные на песчаных косах. Оценены плавни и лиманы через сеть охотничье-рыболовных баз, выявлена динамика числа предприятий этого вида туристского сервиса. Проведена бальная оценка пляжей, морфологическая оценка берегов, их представление в пределах муниципальных районов. Сделан очень качественный анализ и интерпретация результатов количественной оценки природно-туристского потенциала. Представлена интересная с практической отраслевой точки зрения геоморфологическая и экологическая характеристика береговой зоны Российского Приазовья. Количественно рассчитана рекреационная емкость всех сорока девяти пляжей. Отмечены перспективные береговые местности, которые в настоящее время туристски не востребованы. Рассмотрены бальнеологические ресурсы, определены наиболее привлекательные курорты, сделаны выводы о туристской сезонности.

Ксенией Владимировной проведена оценка историко-культурного наследия, вовлеченность историко-культурных объектов в туристскую сферу,

учтен событийный компонент. Проведена оценка туристской инфраструктуры, основной и обеспечивающей. Интересен вывод о том, что в 2020 г муниципальные районы с более развитой инфраструктурой размещения находились в стадии стагнации, а районы с недостаточной численностью увеличивали число гостиничных объектов и номерной фонд. Сделан вывод о том, что в Российском Приазовье широкое разнообразие средств размещения, связано с природно-географическими особенностями региона. Рисунок 20 высвечивает развитую легальную работу жилищного фонда в гостиничной отрасли в Краснодарском крае, свидетельствуя о более отрегулированном уровне туризма этого региона.

Несмотря на сложности со сбором статистики прибытий, К.В. Кушнир проанализировала распределение туристских потоков, выявив районно-доминанты, рассчитав потребность в строительстве новых коллективных средств размещения. Оценена сеть специализированных средств размещения - санаториев и детских оздоровительных лагерей. Их большое количество представлено как особенность Российского Приазовья. Проведена оценка сети туристских компаний. Сказано, как о закономерности о том, что районы с большим числом КСР имеют и повышенное число объектов общественного питания, однако диссертантом выделяются и ряд «нетуристских» районов с большим количеством предприятий питания.

Оригинально представлена схема транспортной оценки при изучении туристско-рекреационного потенциала (с. 92). Рассмотрены перевозки различными видами транспорта. Сделан вывод о том, что в туристском отношении наиболее эффективная транспортная схема связана с использованием автомобильного транспорта. Осуществлено качественное исследование социально-экономического фундамента для развития туристской сферы, проведена соответствующая типология муниципалитетов.

Как итоги расчетов разработана типология муниципалитетов по интегральному показателю, отражающему уровень развития туристской сферы и типология по показателю потенциала. Завершающая глава имеет акцентировано проектный характер. Определена туристская специализация муници-

пальных районов, при этом выделены полифункциональные районы, которые географически разделены функциональными (узкопрофильными). В них обозначены и интересно охарактеризованы традиционно развитые и перспективные (потенциальные) виды туризма (с.124-129). Отмечено, что пляжный туризм во всех случаях соответствует к основному профилю, а сельский, экологический и промышленный - относятся к потенциальным видам туризма. Диссертант очерчивает перспективный крупный рекреационный район для развития пляжного туризма в составе четырех муниципалитетов (с.126).

На основе диссертационного исследования как своеобразный итог предлагаются варианты развития межмуниципального и межрегионального взаимодействия, показанные автором по видам туризма и по группам муниципалитетов. Предложены туристские и рекреационные программы. Разработан линейный комбинированный маршрут в Российском Приазовье, имеющий межрегиональный характер, охватывающий существующие предлагаемые туроператорами программы. В связи со слабой туристской информированностью о территориях Западного Приазовья автором на основании исследований разработан комбинированный маршрут по Присивашью для расширения турпотока в эти местности. Отметим и качественно сделанные презентационные материалы по отраслевой туристской специализации муниципальных районов (Приложение, с.218-230).

Положения диссертации последовательно иллюстрируются показательными картографическими схемами. Список использованных источников и литературы свидетельствует о глубине работы и профессионализме автора. Диссертация по тематике и сути является социально-географической и рекреационно-географической.

При внимательном знакомстве с работой К.В. Кушнир не появляется резких замечаний. Есть лишь вопросы, требующие более подробного пояснения автора, наверное, по причине ограниченности объема диссертации. Назовем следующие.

1. Диссертантом оригинально учтены охотничье-рыболовные базы, которые включены в группу природных туристских объектов (с. 46-47), хотя это

элементы инфраструктуры. По-видимому, автор использует сеть этих объектов, как маркер, отражающий востребованность рыболовных и охотничьих угодий (плавней, лиманов и т.д.).

2. В работе дана своя авторская трактовка основной и обеспечивающей туристской инфраструктуры (с.74-75), но без пояснения принципов этого разделения. Однако, это не до конца определенные термины в науке и практике.

3. Проведена оценка сети туристских компаний, сюда включены и туристские информационные центры (с.85), что требует пояснений, так как ТИЦ имеет несколько иные задачи по сравнению с классическими турорганизаторами (туроператорами, тураганствами).

4. Как итоги расчетов, разработана типология муниципалитетов по интегральному показателю, отражающему уровень развития туристской сферы, также предложена типология муниципалитетов по показателю потенциала. В чем же здесь разница? По-видимому, в первом случае речь идет о современном уровне, а во втором - о возможностях дальнейшего развития, но в тексте пояснения различий двух типологий не содержится.

Работа практически значима. Ее результаты могут быть применены в следующих направлениях:

- для развития межмуниципального и межрегионального туристского взаимодействия в Российском Приазовье.
- для углубления и расширения туристской профилизации приазовских муниципалитетов;
- в маршрутном туристском проектировании;
- при подготовке учебных туристских технологических и географических курсов в вузах.

Работа может служить научной основой для принятия управленческих решений в сфере туризма и рекреации на территориях Российского Приазовья.

Диссертация К.В. Кушнир имеет основательную апробацию на научных конференциях, по теме работы опубликовано 26 научных работ (из них 8 в изданиях из перечня ВАК, 2 – в журнале, входящем в авторитетные между-

народные базы данных). Работа логично построена, написана научным языком с высокой географической культурой, профессиональна с отраслевой туристской точки зрения. Список литературы имеет 338 источников. Они соответствуют ссылкам в тексте.

Диссертационная работа К.В. Кушнир является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладающим важным практическим значением. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Кушнир Ксении Владимировны «Территориальная дифференциация туристско-рекреационного потенциала и направления развития туризма в Российском Приазовье» соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении научных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв обсужден на заседании кафедры туризма географического факультета 06 июля 2022 г., протокол №12.

Заведующий кафедрой туризма
географического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
доктор географических наук,
профессор

Зырянов Александр Иванович

