

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны
«Система коррекции знаний студентов в вузе
на основе педагогической диагностики»,
представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»**

В настоящее время педагогическая наука находится в стадии пересмотра подходов к содержанию образования и способов его усвоения. Обращение автора рецензируемого автореферата к такому компоненту содержания образования, как «знания», актуально на данном этапе, поскольку престиж знаний в поиске наиболее востребованных результатов образования неуклонно падает. Игнорирование же роли знаний в учебном процессе вуза приводит к снижению профессионализма выпускников, искажению реальных целей учебного процесса. Категория «знания» в педагогике не имеет четкого определения и рассматривается в весьма разносторонних аспектах. Попытка Е.К. Артищевой выявить характеристики знания в свете современных взглядов на результаты образования является одной из ярких и заслуживающих положительной оценки сторон работы. Ход исследования доказывает, что знания – «важная цель обучения, средство обучения, а также фундамент и составная часть всех востребованных современным обществом результатов обучения» (цитируется по автореферату). При этом «знания» имеют структуру сложного педагогического явления – по мнению диссертанта, они включают в себя различные качества (полнота и глубина; систематичность и системность; оперативность и гибкость; конкретность и обобщенность; свернутость и развернутость; осознанность и прочность), а также учебные умения, характеризуются *личностным* присвоением информации, имеющей явный и неявный компоненты.

Вводя собственное представление о коррекции знаний, автор ставит своей целью совершенствование качеств знаний студентов, перевод их учебных знаний на более высокий уровень, достижение соответствия между реальными знаниями и учебным потенциалом обучающегося. В связи с подобными целями до сих пор было принято говорить скорее об обучении, чем о коррекции. Насколько же правомерен предлагаемый автором подход? Чтобы ответить на поставленный вопрос, обратимся к сущности «незнания» как категории, противоположной категории «знание». В простейшем случае «незнание» есть просто неинформированность, такое незнание легко преодолевается обучением. В науке «незнание» есть знание о недостатке

знаний, то есть задача, вопрос, проблема, парадокс, противоречие в научном поиске. Такое «незнание» тоже надо уметь приобрести, то есть обладать необходимыми качествами знаний, которые формируются не столько в ходе обучения, сколько в ходе коррекции знаний. И, наконец, «незнание» может быть просто ошибочным знанием, что весьма распространено в учебном процессе. Студент думает, что он знает тему, а на самом деле представляет ошибочные факты, алгоритмы, интерпретации и так далее. Привычные пути попытки ликвидировать такое «незнание» связаны с системой контроля. Но ни одна система контроля не указывает на то, из-за чего родилось «незнание», как его исправить, и как предотвратить подобные ситуации в будущем. Впервые проведенное Е.К. Артищевой системное исследование коррекции знаний студентов в вузе позволяет решить указанную проблему вузовского образования. Выведение методологии системы коррекции знаний на основе педагогической диагностики представляется весьма аргументированным и актуальным и позволяет найти новые технологические решения проблемы ошибочного знания.

Исследование рефлексии взглядов на педагогическую диагностику и коррекцию знаний и их роли в учебном процессе проводится автором на основе различных методологических подходов, широкой и разноплановой теоретической базе. Идеи педагогов-исследователей различных школ анализируются диссертантом в интересующем ее аспекте, и в результате появляются новые и рациональные концепции педагогической диагностики в учебном процессе вуза и коррекции знаний студентов на ее основе. Особый интерес представляет технология коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Диссертация содержит конкретные методические рекомендации по внедрению данной технологии, что обуславливает высокую практическую значимость проведенного исследования. Эффективность технологии подтверждена в работе с репрезентативной выборкой обучающихся. Экспериментальной и опытной работой были охвачены различные категории курсантов различных ведомств (ФСБ, МВД, Министерство обороны) и различные специализации студентов вузов, подчиненных Министерству образования РФ (всего в работе участвовало 7 весьма отличающихся вузов из разных городов России). При постановке эксперимента автор грамотно использует методы математической статистики не только для обработки полученных в эксперименте данных, но и для подбора экспериментальных и контрольных групп. Использование математических методов повышает доказательность проведенной работы.

Автором получены важные научные результаты, которые могут быть интерпретированы как научное достижение в области общей педагогики: описано малоисследованное ранее педагогическое явление «коррекция знаний студентов в вузе», доказана системная сущность данного явления, доказана необходимость коррекции для учебного процесса вуза, разработана методологическая база и методическое обеспечение коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Можно с уверенностью утверждать, что диссертация Е.К. Артищевой представляет

собой теоретически фундаментальное и масштабное по своему практическому замыслу исследование нового крупного направления в разработке организационно-педагогических основ повышения эффективности знаний студентов вуза. Исследование содержательно, самостоятельно, широко освещено в публикациях, соответствующих уровню соискателя ученой степени доктора наук.

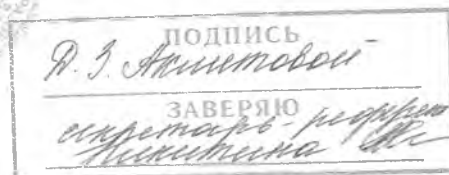
Основное замечание к рецензируемому автореферату касается краткости выводов. По нашему мнению, основные результаты исследования можно было бы сформулировать более подробно. Кроме того, вызывает сожаление, что Е.К. Артищева не указывает на концепцию содержания образования, которой она придерживается. Другие замечания к автореферату отсутствуют.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Автореферат Артищевой Елены Константиновны «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики» полностью соответствует пунктам 9 - 13 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, согласуется с пунктами 1, 4 и 6 Паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Автор исследования заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор



Ахметова Д.З.



21.11.2014г.

Сведения о рецензенте:

1. ФИО – Ахметова Дания Загриевна
2. Адрес: индекс, город, улица, дом, квартира 420056 г. Казань, ул. Таежная, д.1А
3. Телефон (рабочий, можно сотовый) 8 (843)231-92-91
4. Адрес электронной почты - ahmetova@ieml.ru
5. Наименование организации, работником которой является лицо, давшее отзыв, должность в этой организации – Институт экономики, управления и права (г. Казань), проректор по непрерывному образованию, директор Института дистанционного обучения, зав. кафедрой теоретической и инклюзивной педагогики.