



Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор федерального
 государственного бюджетного
 образовательного учреждения
 высшего образования
 «Московский педагогический
 государственный университет»,
 академик РАО,
 доктор географических наук, профессор
 Дронов Виктор Павлович



«11 » ноябрь 2022г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
 высшего образования «Московский педагогический государственный
 университет» на диссертацию Нго Дык Тая «Формирование
 профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических
 направлений подготовки», представленную на соискание ученой степени
 кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 -
 Методология и технология профессионального образования (педагогические
 науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация, представленная соискателем, посвящена одной из важнейших проблем, стоящих перед педагогической наукой, – поиску теоретических оснований и направлений практического решения задачи результативного формирования профессиональной самоидентификации будущих специалистов. Действительно, в настоящее время в теории и практике профессионального образования все острее ощущается необходимость нового осмыслиения сущности и смысла педагогического труда, специфики профессионального самоопределения. Современному обществу нужен учитель, способный изменять основу своей собственной деятельности, исходя из осознанной профессиональной идентичности. Тем более, что определение вектора саморазвития и выход на творческий профессиональный уровень возможен только через самоопределение и самоорганизацию личности. Осознанная идентичность позволяет не только определить свое место в социальном мире, но и на этой основе развить систему ассертивных ценностей и убеждений.

В этой связи обращение диссертанта к проблеме целостного педагогического осмыслиения теоретических и практических аспектов процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования представляется важным и актуальным.

Новизна исследования и полученных результатов, сформированных в диссертации. Научная новизна диссертационной работы Нго Дау Тая состоит в том, что автором содержательно раскрыто и конкретизировано понятие «профессиональная самоидентификация бакалавра педагогических направлений подготовки». Подтверждая научную новизну исследования, следует отметить, что она также заключается в обосновании структуры профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, представленной индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами; определении возможностей образовательного процесса педагогических направлений подготовки в формировании профессиональной

самоидентификации бакалавров, реализуемого поэтапно: познание/знание о профессии, о специальности; определение у бакалавров отношения к данной профессии; формирование мотивации; планирование наиболее актуальных направлений в профессиональной самоидентификации; формирование самоконтроля и самооценки результатов своей деятельности, а также умений саморегуляции деятельности; выявлении компонентов метапредметного содержания учебного материала, представленного в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности, определении его роли в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки. Соискателем установлены педагогические условия, реализация которых обуславливает результативность формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

На наш взгляд, наиболее существенным научным результатом диссертационного исследования является разработка модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, которая представляет собой целостный теоретический конструкт, состоящий из целевого, методологического, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Предложенная модель научно обоснована, логически выстроена и подтверждена на практике.

Выполненное исследование обладает **теоретической значимостью**, которая заключается в том, что в результате исследования расширены и дополнены уже имеющиеся научные представления о профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки; процесс формирования самоидентификации теоретически обоснован и смоделирован автором с позиций его многокомпонентности, интегративности, динамиичности. Доказано, что предложенные критерии и показатели, обеспечивают диагностику реализации модели формирования

профессиональной самоидентификации у бакалавров педагогических направлений подготовки.

Достигнутые теоретические результаты конкретизируют теоретические аспекты процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки и являются важным вкладом в развитие методологии и технологии профессионального педагогического образования.

Значимость полученных результатов для науки и практики заключается в возможности применения разработанной модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки в образовательной среде вуза.

Практическую ценность придает диссертационному исследованию и тот факт, что Нго Дык Тай в разделе «Приложения» разместил комплекс диагностических методик, позволяющих изучить различные аспекты профессиональной самоидентификации будущих специалистов, а также внедренные в практику профессиональной подготовки будущих педагогов учебно-методические и содержательно-организационные материалы, а именно: краткое содержание психокоррекционной работы, структуру дисциплин и межпредметных связей, рабочий план программы дисциплин/межпредметной связи «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки» и др. Перспективы практического использования результатов и выводов исследования связаны с возможностью организации педагогического сопровождения развития профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки по принципу преемственности высших уровней образования, а также в ходе осуществления профессиональной педагогической деятельности.

Эмпирическое исследование позволило Нго Дык Таю получить и проанализировать новые научные данные, которые, несомненно, способствуют вхождению в научный оборот информации, отражающей

спефику результативного формирования профессиональной самоидентификации будущих специалистов.

Стоит особо отметить комплекс грамотно подобранныго и разностороннего диагностического инструментария, используемого в ходе проведения опытно-экспериментальной работы.

В целом, практическая ценность исследования, проведенного соискателем, подтверждается тем, что оно направлено на повышение качества профессионального педагогического образования. В своей диссертации Нго Дык Тай представил возможный путь решения важной и актуальной в социальном и научном плане педагогической проблемы. Данная работа вносит несомненный вклад в современную теорию и практику профессионального педагогического образования.

Обоснованность основных положений и выводов рецензируемого исследования, их достоверность и новизна подтверждается методологическими позициями работы; разноспектральным теоретическим анализом проблемы, экспериментальной проверкой педагогических условий результативности формирования профессиональной самоидентификации бакалавров; воспроизводимостью результатов, их анализом на всех этапах опытно-экспериментальной работы; обработкой данных результатов исследования статистическими методами.

Исходя из содержания диссертационной работы, можно констатировать, что Нго Дык Тай принимал личное участие во всех трех этапах диссертационного исследования, в результате проведения которого ему удалось разрешить обозначенную научную проблему и достигнуть поставленной цели. Логика и структура диссертации отвечают намеченным исследовательским задачам и выстроены в соответствии с обоснованием основных положений диссертации и подтверждения выдвинутой гипотезы.

Соответствие автореферата диссертации содержанию диссертационной работы. Анализ текста автореферата позволяет прийти к выводу о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и выводы

диссертации. Автореферат содержит достаточное количество исходных данных, имеет необходимые пояснения и лаконично оформлен.

Основные положения работы представлены научной общественности в рамках конференций различного уровня, а также отражены в публикациях автора. Анализ опубликованных работ показывает, что содержание диссертации раскрыто в 17 публикациях, среди них **8 статей**, опубликованных в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Содержание публикаций соответствует теме исследования и содержанию диссертации. Стиль изложения в целом отвечает требованиям научной работы. В тексте диссертации соискателем даны необходимые ссылки на заимствованный материал.

Диссертация имеет традиционную структуру, ее содержание свидетельствует о способности соискателя самостоятельно ставить и аргументированно решать сложные и неоднозначные теоретические вопросы, использовать соответствующие поставленной цели методологические приемы исследования, последовательно и четко излагать авторскую позицию по поставленной педагогической проблеме. Содержание работы и методологический аппарат адекватен поставленной проблеме и сформулирован в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Вместе с общей высокой оценкой и указанными положительными сторонами диссертационного исследования, считаем необходимым сделать ряд замечаний и предложений:

1. На наш взгляд, в авторской модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования не отражены используемые технологии и формы работы, а также структура профессиональной самоидентификации, представленная

индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами.

2. Как пожелание отметим, что анализ разработанности проблемы мог быть существенно дополнен в ходе рассмотрения диссертационных исследований, посвященных аспектам профессиональной идентичности личности, напр.: Козлова Е.Г. Формирование профессиональной идентичности личности в современной культуре (2016), Озерина А.А. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата (2012), Регуш Н.Л. Профессиональная идентичность учителя на разных этапах педагогической деятельности (2002) и др.

3. Соискателем не отражена в диссертации динамика формирования профессиональной самоидентификации будущих специалистов на протяжении всего срока обучения.

4. В работе можно было бы более полно обосновать и рассмотреть содержание субъект-субъектных отношений, установленных между преподавателем и бакалавром педагогических направлений подготовки, наличие которых обозначается соискателем в качестве важных элементов вузовской среды, обусловливающих успешную профессиональную самоидентификацию будущего специалиста.

5. Практическая ценность работы могла быть усиlena за счет разработки рекомендаций для вузов по педагогическому сопровождению формирования профессиональной самоидентификации студентов бакалавриата.

Обращаем внимание Диссертационного совета на то, что высказанные замечания и пожелания в целом носят дискуссионный характер и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Напротив, их появление свидетельствует об открытости педагогического обсуждения и актуальности выбранной проблемы. Данный факт делает перспективным дальнейшее изучение выбранного направления исследования как в теоретическом, так и в практическом плане, тем более, что в работе

диссертанта сделаны важные шаги по развитию и совершенствованию системы профессионального педагогического образования.

Анализ диссертации подтверждает, что Нго Дык Тай осуществил грамотно организованное исследование, в ходе которого решена одна из актуальных научных проблем - разработана модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования. Из представленной работы следует, что полученные результаты прошли апробацию, получили должное внедрение в практику работы высшей школы. Поставленные задачи решены на достаточном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Диссертационное исследование характеризуется завершенностью.

Заключение по работе. На основании вышесказанного правомерно сделать следующий вывод: диссертация Нго Дык Тая «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки» соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования и представляет собой завершенное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы.

Выполненная работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Нго Дык Тай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Официальный отзыв на кандидатскую диссертацию Нго Дык Тая «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки» составлен Тамарской Ниной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Московский педагогический государственный университет», заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (протокол № 3 от 07.11.2022 г.).

Тамарская Нина Васильевна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «МПГУ»,
Институт педагогики и психологии,
кафедра социальной педагогики и психологии
и.о. заведующего кафедрой

Тамарская Нина
Васильевна

«__10__»____11____2022г.

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт педагогики и психологии, кафедра социальной педагогики и психологии, и.о. заведующего кафедрой; 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, строение; +7(499)245-03-10; nv.tamarskaya@mpgu.su.

С публикациями Тамарской Нины Васильевны можно ознакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=447839&pubrole=100&show

refs=1&show_option=0

Выражаю согласие на обработку персональных данных.


Тамарская Нина Васильевна

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, строение; +7(499)245-03-10; mail@mpgu.su; mpgu.su. сайт: <http://mpgu.su/>

С публикациями сотрудников кафедры можно ознакомиться по адресу: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/fakultet-pedagogiki-i-psihologii/struktura/kafedryi/kafedra-sotsialnoy-pedagogiki-i-psihologii/>

