

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Тамарской Нины Васильевны на диссертацию Фильченковой Ирины Федоровны на тему «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Современные тенденции развития экономики и общества, расширение и стирание границ образовательного пространства стимулируют российское вузовское образование к инновационному развитию, способному повысить конкурентоспособность как страны в целом, так и каждого российского преподавателя. В данном контексте докторская диссертация И.Ф. Фильченковой представляет результаты решения актуальной проблемы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Поскольку преподаватель является основным субъектом инновационной деятельности в вузе, создание условий для эффективного использования инновационного потенциала работников вуза выступает важным фактором обновления и развития образовательных организаций. В связи с этим высокую значимость приобретает разработка современных механизмов и технологий, позволяющих преподавателям интегрировать образовательную деятельность с проектной, научно-исследовательской, инновационной деятельностью, стимулирующих профессиональное развитие и самореализацию преподавателей, обеспечивающих обновление и развитие образовательного процесса посредством разнообразных инноваций.

Диссертация характеризуется четкой структурой, которая отражает последовательность задач исследования и обоснования полученных результатов. Научный аппарат исследования логичен и обладает необходимой полнотой.

Автором диссертации проведена значительная аналитическая работа по разработке методологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, уточнению возможностей применения различных теоретических подходов к обоснованию решений поставленной задачи, выбору методов подтверждения разработанных положений. Сформулированные автором теоретические выводы основаны на глубоком анализе работ по философии, педагогике, экономике, что свидетельствует о качестве теоретической проработанности темы исследования. Автор

всесторонне исследует проблему вовлечения преподавателей в инновационную деятельность с позиций менеджмента инноваций в вузе, направленного как на развитие образовательной системы, так и личностно-профессиональное развитие участников инновационного процесса.

Несомненным достоинством диссертационного исследования выступает то, что проблема создания механизмов вовлечения в инновационную деятельность в высшей школе рассмотрена не только с позиций традиционных подходов (системного, личностно-ориентированного, средового), но и с позиций синергетического (стр.174) и ресурсного (стр.183) подходов, что обеспечивает комплексность и междисциплинарный характер его результатов.

Автор диссертационного исследования предлагает оригинальное определение вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность как многоаспектной, управляемой системы целенаправленных процессов, обеспечивающей инновационную активность преподавателей на основе взаимовыгодного и добровольного взаимодействия преподавателей с образовательной средой и включающей в себя процессы управления инновациями в вузе, управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, преодоление барьеров инновационной деятельности и психолого-педагогическую поддержку (стр. 210). Для раскрытия основных идей работы используется авторский понятийный аппарат, уточняющий содержание таких понятий как «инновационная активность преподавателей вуза», «вовлеченность в инновационную деятельность преподавателей вуза».

Необходимо отметить достаточно высокий уровень концептуальной проработки модели вовлечения преподавателей в инновационную деятельность в вузе. Исходя из определяющей роли инновационной деятельности преподавателей в обеспечении качества профессионального образования, их личностном и профессиональном развитии, а также развитии образовательной организации в целом, автор исследования выявил системные управленческие процессы, которые необходимы для вовлечения преподавателей в инновационную деятельность (стр.207-208). В ходе моделирования указанных управленческих процессов автором определены цели проектируемой системы вовлечения в инновационную деятельность, выбраны эффективные подходы и принципы управления вовлечением в эту деятельность преподавателей вуза, уточнены закономерности саморазвития преподавателей. Перечисленные компоненты логично составили методологический базис разработанной автором модели вовлечения преподавателей в инновационную деятельность в вузе (стр.204).

Разработанный методологический базис модели конкретизирован автором в педагогической системе вовлечения преподавателей в инновационную деятельность (стр. 215). В рамках разработанной системы автором представлены стратегический компонент (цель вовлечения в инновационную деятельность), онтологический компонент (формирование у преподавателей ценностного отношения к инновациям и потребности в профессиональном и личностном развитии посредством них), технологический компонент (совокупность эффективных технологий реализации процесса вовлечения в инновационную деятельность на практике) и результативный компонент (показатели вовлеченности преподавателей вуза в различные виды инновационной активности).

Детально разработаны автором и факторы инновационной активности преподавателей вуза. Среди факторов, влияющих на инновационную активность преподавателей, названы инновационная направленность, инновационная компетентность и инновационная креативность, которые отражают уровни проявления преподавателем инновационной активности. К условиям достижения инновационной активности относятся инновационная инфраструктура вуза (среда инновационной активности), организационно-управленческая поддержка инноваций (целенаправленные управленческие воздействия на педагогический персонал) и комплексное сопровождение инновационной деятельности (управление потенциалом преподавателя).

Высокий уровень разработанности компонентов модели вовлечения преподавателей в инновационную деятельность в вузе позволил качественно провести её экспериментальную апробацию. Экспериментальная работа, продолжавшаяся с 2014 по 2017 гг., направлена на внедрение предложенной автором модели в деятельность ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»; отдельные аспекты модели и технологий апробированы и в других образовательных организациях высшего образования: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о том, что выбранные соискателем технологии и условия вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность обеспечивают рост конкретных показателей оценки инновационной направленности, инновационной продуктивности и самореализации преподавателей в инновационной деятельности и положительную динамику показателей результативности инновационной деятельности для вуза.

Подтверждая научную новизну и теоретическую значимость исследования необходимо акцентировать внимание на том, что Фильченковой

И.Ф. разработана концептуальная модель вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность, позволяющая создавать условия и результативно управлять процессом вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность; систематизирован и обоснован методологический базис создания в вузе целостной системы вовлечения преподавателей в инновационную деятельность; обогащен понятийный аппарат профессиональной педагогики за счет понятий «вовлечение в инновационную деятельность», «инновационная активность преподавателей вуза», «инновационная направленность», «инновационная продуктивность», «самореализация в инновационной деятельности»; разработана педагогическая система вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность и раскрыты условия и факторы эффективного управления этим процессом. Полученные теоретические результаты исследования углубляют и расширяют научные представления о технологиях управления различными видами инновационной деятельности преподавателей вуза, условиях инновационного развития образовательных организаций в целом.

Оценивая практическую значимость исследования, можно утверждать, что использование его результатов позволяет организовать целенаправленную инновационную деятельность вуза на новом уровне и приводит к существенному повышению её эффективности. Разработанная автором модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза предполагает управление ее основными компонентами: ценностным отношением к инновациям, технологиями, результатами, факторами и условиями, что позволяет достигать личностно-профессионального развития преподавателей и необходимых целевых показателей инновационной деятельности вуза. Автором предложен практически реализуемый комплекс показателей и диагностических процедур для эффективного определения и оценки уровня вовлеченности преподавателей в инновационную деятельность, а также целевые ориентиры, связанные с повышением доли вовлеченных в инновационную деятельность преподавателей. Предложенные автором показатели оценки инновационной направленности, инновационной продуктивности и самореализации преподавателей в инновационной деятельности соответствуют показателям мониторинга эффективности вузов РФ, имеют количественное выражение и убедительно демонстрируют динамику роста инновационной активности педагогического коллектива вуза.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется непротиворечивостью и высокой степенью обоснованности теоретико-методологических положений работы; использованием междисциплинарного подхода к выбору методов исследования, их

корректностью; достаточным и репрезентативным объемом выборки; научностью и обоснованностью критериальной системы оценки показателей; убедительной статистической обработкой экспериментальных данных.

Диссертационное исследование И.Ф.Фильченковой выполнено на высоком научном уровне, оформлено в соответствии с требованиями к подобного рода работам. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования. По теме исследования подготовлено 40 публикаций, 17 из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК, что свидетельствует о достаточно широком распространении результатов теоретической и экспериментальной работы.

При общей положительной оценке диссертационного исследования можно сформулировать ряд замечаний, касающихся содержания работы:

1. Автор выделяет принципы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза на основе требований к преодолению барьеров инновационной деятельности (стр. 191). Однако было бы целесообразно отразить взаимосвязь принципов с методологическими подходами к моделированию вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза и то, как они соотносятся друг с другом.

2. Во второй главе автором на основе анализа научных источников систематизированы методы преодоления барьеров (стр.164). Нашла ли выделенная система методов отражение в разработке технологий вовлечения в инновационную деятельность? Прямого указания на это в тексте диссертации мы не нашли.

3. Автором заявлена система технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза (стр. 15), однако, на наш взгляд, в параграфе 3.4. (стр.216) недостаточно представлены и описаны связи и отношения этих технологий и их взаимное влияние.

4. Поскольку диссертант в описании эксперимента упоминает о серии инновационных проектов, реализованных в вузе, диссертация давала бы более полное представление о проведенном эксперименте, если бы все проекты были описаны более подробно.

Представленные замечания не оказывают значительного влияния на научную и практическую ценность выполненного исследования и отражают направления совершенствования материала, выносимого на защиту.

В целом, диссертационное исследование Фильченковой Ирины Федоровны является самостоятельным, завершенным научным исследованием, результаты которого характеризуются высоким уровнем теоретической и практической значимости для теории и методики профессионального образования. Автором успешно решена актуальная междисциплинарная

научная задача по разработке и апробации педагогической модели, интегрирующей управленческие и педагогические технологии эффективного вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

В соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о порядке присуждения ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14) диссертационное исследование Фильченковой Ирины Федоровны признается законченной научно-квалификационной работой, а её автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
профессионального образования

Института профессиональной педагогики БГАРФ
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

« 1 » марта 2018 г.

Н.В.Тамарская

Почтовый адрес оппонента: 236010, г. Калининград, ул. Рылеева, д. 6

Тел.: +79062351994

Адрес э/почты: nvtam09@rambler.ru

Подпись Тамарской Н.В. подтверждаю:

Заместитель начальника по учебно-методической работе
БГАРФ ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

« 5 » марта 2018 г.



В.В. Алтунина