

В диссертационный совет 99.2.127.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта» и ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет имени А.
И. Герцена»

236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Калинина Алексея Николаевича на тему
«Реализация специальных знаний на первоначальном этапе
расследования преступлений в особых условиях», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Представленный на рецензирование автореферат Калинина А.Н. позволяет сделать вывод об актуальности выбранной для диссертационного исследования темы. Необходимость выработки новых, эффективных подходов к противодействию экстремизму, терроризму, а также преступлениям, связанным с чрезвычайными ситуациями в РФ, неоднократно была обозначена Президентом России В.В. Путиным. Значительно обострившиеся риски внутренних и внешних угроз, связанные с преступными действиями неосторожного и умышленного характера, требуют от ученых и практиков совершенствования имеющихся и разработки новых, наиболее эффективных подходов к расследованию преступлений в особых условиях, в числе которых, существенное значение отведено деятельности не только следователя, но и сведущих лиц.

Актуальность разрабатываемой диссертантом темы как раз и обусловлена отсутствием научно разработанных рекомендаций, направленных на комплексный подход к реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Проведенное диссертантом исследование, изучение материалов уголовных дел, опрос следователей, специалистов и экспертов свидетельствует о том, что традиционных организационных и тактических решений оказалось явно недостаточно. Диссертант отмечает, что в особых

условиях расследования преступлений наблюдается низкая востребованность в проведении ситуационных и комплексных экспертиз как наиболее эффективного средства доказывания, что существенно снижает эффективность расследования, в целом.

Следует признать, что выбранная тема диссертационного исследования является актуальной, своевременной и имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

В автореферате аргументированно обоснована актуальность, сформулирована цель, определены задачи и методы исследования, охарактеризованы научная новизна и практическая значимость работы. Объект и предмет исследования соответствуют научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

А.Н. Калининым подробно изучена и изложена степень разработанности выбранной темы исследования как в теоретической области, так и в области развития ее прикладных аспектов (с. 5, 6), что свидетельствует об отсутствии в данной области комплексных фундаментальных исследований.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений, поскольку автор использовал объемный эмпирический материал: 100 уголовных дел указанной категории за период с 2015 по 2025 годы в Московской, Тульской, Курской областях, Донецкой и Луганской народных республиках, проведено анкетирование и интервьюирование 50 следователей следственных подразделений органов внутренних дел МВД России и Следственного Комитета РФ, 45 судебных экспертов МВД РФ, Министерства юстиции России и Министерства здравоохранения РФ, а также использование собственного опыта автора в качестве эксперта в области промышленной безопасности, безусловно позволили ему выявить существенные методические и практические пробелы, допускаемые на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Научная новизна проведенного исследования не вызывает сомнения, она обусловлена изучением научных публикаций, анализом уголовных дел и результатами собственных исследований. Авторское определение особых условий как нестандартной, криминалистически системно неопределенной материальной криминальной (посткриминальной) обстановки, возникшей в результате преступного действия (бездействия) лица (лиц), а также в результате действия иных лиц, обеспечивающих пресечение дальнейших преступных действий, ликвидацию криминальных последствий и спасение людей, в которой осуществляется деятельность по расследованию преступления, представляется весьма полным.

Заслуживает внимания предложенное автором определение тактики сведущих лиц как системы научных положений, рекомендаций, методов и методик, определяющих мыслительную деятельность сведущих лиц, направленную на выбор наиболее рационального и эффективного получения и исследования доказательственной информации с использованием специальных знаний. Тактическая деятельность сведущих лиц имеет выраженный ситуационный характер, который обусловлен обстановкой особых условий (криминальной или посткриминальной), количеством и качеством изъятых объектов, решаемыми задачами, используемыми техническими средствами, применяемыми методами и методиками.

Интересным и ценным надо признать предложение использовать обратную связь от специалиста и эксперта к следователю, то есть своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований, что позволит следователю своевременно провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Выявлено, что особые условия результата преступной деятельности (бездеятельности) предопределяют: а) особую специфику первоначального этапа расследования, обусловленную его отсроченным характером и особым характером формирования материальной криминалистически значимой информации; б) особую организацию и тактику реализации специальных знаний специалистом и экспертом. Сделаны и другие существенные для расследования преступлений в особых условиях предложения и рекомендации (с. 8-10).

Судя по автореферату, в диссертации содержится ряд иных выводов и предложений, достойных внимания и одобрения.

Неоспорима теоретическая и практическая значимость работы. Сформулированные автором выводы и предложения могут быть использованы для развития как криминалистической науки в целом, так и ее разделов – общей теории, криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений – в частности, а также в работе правоохранительных органов, так как многие сформулированные автором рекомендации имеют универсальный характер.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений, поскольку автор использовал объемный эмпирический материал; статистические и аналитические данные; обзоры следственной и судебной практики, а также личный опыт.

Апробация результатов научного исследования вполне убедительна.

Приведенный в автореферате список работ, опубликованных автором по теме диссертации, показывает глубокую проработку теоретических вопросов, а также подтверждает, что работа была представлена широкому кругу научной общественности на международных конференциях и в рецензируемых журналах.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в двенадцати опубликованных научных статьях, четыре из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и двух научных пособиях.

Таким образом, всесторонний анализ текста автореферата, в том числе положений, вынесенных на защиту, позволяет заключить, что определенные соискателем цель и задачи диссертационного исследования в целом достигнуты, а сделанные выводы и предложения отвечают требованиям научной новизны.

Изложенное позволяет охарактеризовать работу Калинина А.Н. как самостоятельное диссертационное исследование, соответствующее научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, и обладающее очевидной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Однако, в результате ознакомления с авторефератом представляется возможным обратить внимание на то, что соискатель не исследовал возможности применения технологий искусственного интеллекта в рамках обозначенной области исследования. По нашему мнению, разрешение данного вопроса обладает значительным научным и практико-ориентированным потенциалом, и его освещение позволило бы расширить практическое значение проделанной работы, например, было бы интересно рассмотреть возможности моделирования места происшествия при помощи нейросетей и специальных программных продуктов.

Вместе с тем указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую практическую и теоретическую значимость результатов исследования.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование **Калинина Алексея Николаевича** на тему **«Реализация специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях»**, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является актуальной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей научную новизну, теоретическую и практическую значимость, решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для криминалистики

и иных наук уголовно-правового блока, а также для практической деятельности. Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор, Калинин Алексей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
«19» марта 2026 г.

Элина Сергеевна Данильян



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Данильян Элина Сергеевна, кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность); доцент; начальник кафедры криминалистики ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»: почтовый адрес: Россия, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: 8 (861)258-46-01; адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru; сайт: <http://krdu.mvd.ru/>