

*В диссертационный совет 99.2.126.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Новгородский государственный  
университет имени Ярослава Мудрого»*

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора

Асаула Максима Анатольевича

на диссертацию Третьякова Владимира Александровича  
на тему «Дифференцированное стимулирование инвестиционно-  
строительного комплекса в региональном развитии», представленную на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность диссертационного исследования Третьякова Владимира Александровича обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для современной региональной экономики и государственного управления.

Во-первых, российская экономика характеризуется устойчивой и даже усиливающейся межрегиональной асимметрией. Доминирующая на протяжении десятилетий поляризованная модель развития «центр – периферия» привела к чрезмерной концентрации финансовых, человеческих и управленческих ресурсов в ограниченном количестве агломераций, главным образом Московской и Санкт-Петербургской, при одновременной стагнации и депопуляции обширных периферийных территорий. Эта ситуация создает прямые риски для национальной безопасности и территориальной целостности, разрывает цепочки создания добавленной стоимости между регионами-донорами и регионами с перерабатывающей промышленностью. Инвестиционно-строительный комплекс (ИСК), обладая значительным мультипликативным эффектом и способностью генерировать спрос в различных

секторах экономики, может стать действенным инструментом преодоления этих диспропорций, однако его потенциал остается нереализованным в силу применения унифицированных подходов к регулированию.

Во-вторых, актуальность темы напрямую коррелирует с принятыми в последние годы стратегическими документами федерального уровня. Указ Президента РФ от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве одной из ключевых целей определяет сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста в регионах, отстающих в социально-экономическом развитии. Принятая в декабре 2024 года новая Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года знаменует собой переход от пассивного «сглаживания диспропорций» к активному «пространственному развитию», основанному на принципах полицентризма и сетевого взаимодействия. Среди ключевых новаций Стратегии можно отметить акцент на опорных регионах и макрорегионах, включая межрегиональные макротерритории (Европейская часть, Урал, Сибирь, Дальний Восток), развитие которых требует скоординированных усилий различных субъектов Российской Федерации, что напрямую требует разработки интегративных и дифференцированных механизмов регионального управления применительно к инвестиционно-строительной сфере.

В-третьих, Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» закрепил необходимость разработки документов стратегического планирования на уровне макрорегионов, что предполагает формирование новых подходов к управлению пространственным развитием, учитывающих специфику каждого макрорегиона. Однако существующий аппарат управления пространственным развитием зачастую фрагментирован и страдает от межведомственной разобщенности. Требуется переход к сетевым и проектно-ориентированным моделям регионального управления, что и предлагается автором через механизм

дифференцированного стимулирования инвестиционно-строительного комплекса.

В-четвертых, на отраслевом уровне актуальность исследования подтверждается положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, который регулирует вопросы проектирования, строительства и эксплуатации зданий, однако не рассматривает инвестиционно-строительный комплекс как целостную систему. Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» описывает инвестиционную деятельность, но не дает инструментов для комплексной оценки вклада ИСК в региональное развитие. Таким образом, диссертационное исследование восполняет существующий пробел в научно-методическом обеспечении региональной политики в сфере инвестиционно-строительной деятельности.

Следует также отметить, что современные геоэкономические вызовы, включая санкционное давление, трансформацию логистических маршрутов, необходимость импортозамещения в строительной индустрии, а также климатическую повестку и цифровизацию экономики, требуют новых подходов к управлению ИСК. Сохраняющаяся высокая импортозависимость строительной индустрии, особенно в сегменте высокотехнологичных материалов и инженерного оборудования, в условиях глобальной нестабильности создает серьезные риски для устойчивости строительного цикла и выполнения национальных проектов на всей территории страны. Разработанный автором механизм дифференцированного стимулирования, учитывающий типологию регионов и структурные диспропорции, позволяет адресно воздействовать на проблемные зоны, включая развитие местной строительной индустрии и инфраструктурного обеспечения.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Третьякова В.А. обусловлена синергией трех фундаментальных факторов: объективной потребностью в преодолении глубинных пространственных дисбалансов российской экономики; стратегическим императивом, заданным новой

Стратегией пространственного развития и другими нормативно-правовыми актами, которые требуют адекватных инструментов для своей реализации, выходящих за рамки традиционной отраслевой и изолированной региональной политики; геоэкономическим вызовом, делающим пространственную интеграцию и кооперацию регионов вопросом не только эффективности, но и национальной безопасности. Разработка научно обоснованных критериев типологии регионов, моделей прогнозирования эффектов и конкретных инструментальных решений составляет суть предлагаемого исследования и определяет его высокую актуальность для современной экономической науки и практики государственного управления.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,  
выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании**

Диссертационное исследование Третьякова В.А. характеризуется высоким уровнем методологической проработанности и обоснованности полученных результатов. Теоретико-методологическая основа исследования базируется на синтезе фундаментальных положений теорий регионального и сбалансированного развития, экономики отраслевых рынков и институциональной экономики, что обеспечивает комплексный подход к решению поставленных задач. В качестве методологического ядра выступает системный подход, позволяющий рассматривать ИСК как целостную подсистему региональной экономики, что находит последовательное отражение на всех этапах исследования.

Достоверность научных результатов обеспечена репрезентативной эмпирической базой, включающей данные официальной государственной статистики (Федеральной службы государственной статистики, Петростата, Единой межведомственной информационно-статистической системы), ведомственную отчетность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и региональных органов

исполнительной власти, а также результаты авторских расчетов. Апробация разработанных методик и моделей осуществлена на данных субъектов Северо-Западного федерального округа за период 2020-2024 годов, что подтверждает их практическую применимость.

Аппарат исследования включает методы сравнительного, структурно-динамического и статистического анализа для диагностики состояния ИСК, методы экономико-математического моделирования и сценарного прогнозирования для оценки мультипликативных эффектов, а также методы экспертных оценок и институционального проектирования для формирования механизма дифференцированного стимулирования. Корректное применение перечисленных методов, их соответствие цели и задачам исследования не вызывают сомнений.

Апробация научных положений и выводов прошла на шести международных и всероссийских научно-практических конференциях в Москве, Санкт-Петербурге и Великом Новгороде в период 2023-2026 годов. По теме исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,92 печатных листа, из которых 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Достоверность результатов исследования подтверждается актами о внедрении разработанных методических положений и механизмов в деятельность муниципального образования Сертолово, Ассоциации профессиональных организаторов работ в строительной отрасли, а также в учебный процесс Северо-Западного института технологий и корпоративного управления.

В целом, диссертационное исследование Третьякова В.А. соответствует критериям обоснованности, достоверности и доказательности. Научные положения, выводы и рекомендации логически вытекают из проведенного анализа, подкреплены релевантным методологическим аппаратом и разнообразным эмпирическим материалом. Выводы и рекомендации работы обладают значительным научным заделом и практической ценностью для

органов государственной власти, осуществляющих управление региональным развитием и инвестиционно-строительной деятельностью.

### **Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании**

Результаты диссертационного исследования Третьякова В.А. содержат элементы научной новизны, соответствующие пунктам специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Научная новизна исследования проявляется, в частности, в переосмыслении сущности инвестиционно-строительного комплекса. Автором предложена авторская трактовка понятия «инвестиционно-строительный комплекс», отличающаяся от традиционного отраслевого подхода тем, что рассматривает ИСК не как простую сумму видов экономической деятельности, а как целостную региональную подсистему, интегрированную в процесс социально-экономического развития территории и включающую три функционально взаимосвязанных элемента – строительную деятельность, производство строительных материалов и конструкций, а также инфраструктурное обеспечение (с. 45-46). Данное определение соответствует пункту 1.3 паспорта специальности ВАК, поскольку вносит вклад в понимание сбалансированности региональных социально-экономических комплексов.

Существенным результатом автора является разработанная методика комплексной оценки влияния ИСК на региональное развитие, позволяющая количественно измерить не только прямой вклад строительства, но и оценить роль обеспечивающих подсистем – строительной индустрии и инфраструктурного блока. Методика базируется на расчете трех субиндексов и

интегрального индекса, что дает возможность точно диагностировать «слабые звенья» регионального ИСК (с. 131-139). Практическая состоятельность данной методики подтверждена результатами ее успешной апробации на данных субъектов Северо-Западного федерального округа за период 2022-2024 годов, что позволило выявить устойчивую иерархию регионов и сформировать три четких кластера (с. 134-138). Полученные результаты соответствуют пункту 1.3 паспорта специальности 5.2.3.

Еще одним существенным элементом новизны является предложенная автором типология регионов для целей дифференцированного стимулирования ИСК, основанная на комплексной диагностике инвестиционно-строительного комплекса и учитывающая выявленные диспропорции в развитии его структурных элементов. Автором выделены три однородные группы регионов: «лидеры роста», «динамичные» и «стагнирующие», что создает научно обоснованную базу для применения конкретных мер стимулирования ИСК (с. 137-138, 146-148). Данный научный результат вносит прямой вклад в развитие проблемного поля, закрепленного в п. 1.3 паспорта специальности.

Разработанный автором механизм дифференцированного стимулирования регионального ИСК представляет собой систему взаимосвязанных инструментов, соотнесенных с выделенными типами регионов. Для каждого типа определен доминирующий инструмент: для регионов-лидеров – «Центр компетенций + экспорт технологий», для динамичных регионов – «Индустриализация + логистический узел», для стагнирующих регионов – адресные пакеты «Индустриализация», «Инфракапитал», «Точка роста» (с. 148-158). Такой подход преодолевает ограничения унифицированного подхода с набором разрозненных мер стимулирования и соответствует пункту 1.3 паспорта специальности.

Наконец, автором сформирована и апробирована на данных Ленинградской области модель прогнозирования социально-экономического эффекта от стимулирования регионального ИСК, интегрирующая модифицированный аппарат региональных таблиц «затраты-выпуск» для

расчета мультипликаторов с динамическим сценарным подходом, учитывающим временные лаги и институциональные ограничения. Модель позволяет получать интервальные прогнозы в формате «коридора возможностей», что существенно повышает реалистичность оценок (с. 163-176). Полученный результат обладает высокой научной и практической значимостью и соответствует пункту 1.16 паспорта специальности 5.2.3.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Проведенное исследование вносит весомый вклад в развитие научного знания за счет концептуального обогащения теоретико-методологического аппарата региональной экономики. Разработанные автором положения способствуют преодолению фрагментарности в изучении ИСК, предлагая рассматривать его не как обособленную отрасль, а как системный интегратор, связывающий производственный, инфраструктурный и социальный блоки регионального хозяйства. Разработанный подход к дифференцированному стимулированию вносит вклад в теорию региональной экономической политики, обосновывая переход от унифицированных к типологически ориентированным инструментам воздействия. Предложенная методика комплексной оценки и модель прогнозирования мультипликативных эффектов расширяют методический аппарат экономического анализа, позволяя количественно оценивать вклад ИСК в социально-экономическую динамику территории с учетом структурных особенностей и временных лагов.

Прикладная значимость исследования определяется его высокой инструментальной полезностью для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и федеральных министерств. Разработанная методика комплексной оценки влияния ИСК на основе субиндексов предоставляет конкретный диагностический инструмент для мониторинга состояния инвестиционно-строительного комплекса, выявления его «слабых звеньев» и

обоснования приоритетов поддержки. Предложенный механизм дифференцированного стимулирования может быть использован при формировании и корректировке государственных программ, стратегий социально-экономического развития регионов и национальных проектов, обеспечивая адресность и обоснованность бюджетных расходов. Модель прогнозирования социально-экономического эффекта позволяет проводить комплексную оценку потенциальных результатов различных сценариев региональной политики, минимизируя риски неэффективного использования ресурсов. Результаты апробации на данных СЗФО и сформулированные рекомендации дают готовые управленческие решения для органов власти Северо-Западного федерального округа и могут быть адаптированы для других регионов Российской Федерации.

#### **Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы**

Диссертационное исследование Третьякова В.А. отличается целостностью и структурной строгостью. Его композиция построена по принципу последовательной реализации поставленных задач: от критического анализа теоретико-методологических основ через диагностику современного состояния ИСК Ленинградской области и оценку его влияния на региональное развитие — к разработке концептуальной модели, методики диагностики, механизма дифференцированного стимулирования и модели прогнозирования социально-экономических эффектов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы регионального развития и роль инвестиционно-строительного комплекса в экономике региона» представляет собой целостное теоретико-методологическое исследование, в котором наряду с анализом научной литературы предложен ряд авторских разработок. В начале главы дано определение содержания понятия «регион» и представлены его ключевые характеристики (с. 20-25), проанализирована

эволюция трактовки термина «социально-экономическое развитие региона» (с. 26-31). В параграфе 1.2 предложен авторский взгляд на сущность инвестиционно-строительного комплекса, раскрыта его структура как триединой системы и выделены функциональные роли участников (с. 37-55). Интересным результатом главы стала систематизация акцентных трактовок ИСК (табл. 1.3) и анализ структуры ИСК (рис. 1.6), что закладывает прочный фундамент для последующих прикладных разделов работы.

Вторая глава исследования «Анализ современного состояния инвестиционно-строительного комплекса и его влияния на развитие региона» носит прикладной аналитический характер и посвящена глубокой диагностике ИСК Ленинградской области. В рамках главы проведена системная оценка динамики ключевых показателей строительной деятельности, стройиндустрии и инфраструктурного обеспечения (с. 80-92). Особого внимания заслуживает проведенный автором корреляционный анализ взаимосвязи показателей ИСК и валового регионального продукта (с. 98-106), позволивший количественно оценить вклад различных факторов в экономику региона и выявить формирование «строительно-зависимой» структуры экономики Ленинградской области. Значимая часть главы отведена анализу социально-экономических эффектов развития ИСК (с. 93-116) и систематизации проблем и ограничений его развития (с. 117-126). Существенным научным вкладом является разработанная автором система факторов, ограничивающих развитие ИСК Ленинградской области, структурированная по видам барьеров (рис. 2.13).

Заключительный раздел исследования сфокусирован на разработке методических особенностей дифференцированного стимулирования ИСК в целях сбалансированного развития региона. Ключевым научным результатом данной главы выступает разработанная автором концептуальная модель оценки влияния ИСК на региональное развитие (рис. 3.1). Важным дополнением модели является разработанная методика диагностики и количественной оценки воздействия ИСК, включающая систему показателей, процедуры нормирования и агрегирования, алгоритм расчета интегрального индекса (с. 131-139).

Практическая ценность проведенной работы подтверждается разработкой механизма дифференцированного стимулирования регионального ИСК (с. 140-158) и апробацией модели прогнозирования социально-экономического эффекта на данных Ленинградской области (с. 163-176). Данные разделы служат убедительной демонстрацией жизнеспособности предложенных автором теоретических изысканий.

В целом, проведенное диссертационное исследование Третьякова В.А. представляет собой завершенную и целостную научную работу, обладающую признаками новизны, доказательности и практической ориентированности. В рамках диссертации предложено системное решение актуальной научной проблемы, заключающееся в разработке и обосновании системного подхода к дифференцированному стимулированию инвестиционно-строительного комплекса региона как инструмента сбалансированного развития. Разработанный научный задел обладает значительным потенциалом и может служить прочным фундаментом для повышения эффективности разработки и реализации региональной экономической политики в сфере инвестиционно-строительной деятельности.

### **Дискуссионные положения и замечания**

Среди вопросов, замечаний и дискуссионных положений можно отметить следующее:

1. В параграфе 1.2 автор убедительно показывает, что в действующем Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ИСК не находит целостного отражения и редуцирован до раздела F «Строительство» с разрозненными смежными видами деятельности. Однако при формировании собственной методики оценки влияния ИСК на региональное развитие в третьей главе автор включает в инфраструктурный блок такие показатели, как деятельность по операциям с недвижимым имуществом и обеспеченность социальной и инженерной инфраструктурой. Возникает вопрос о том, насколько

правомерно относить операции с недвижимостью, которые по ОКВЭД относятся к разделу L, к инвестиционно-строительному комплексу, а не рассматривать их как самостоятельный вторичный рынок, обслуживающий уже созданные объекты?

2. На с. 59-61 диссертации автор приводит примеры зарубежных инструментов стимулирования строительства, включая немецкие программы (KfW Förderung), американские (LIHTC), французские (Prêt à Taux Zéro), сингапурскую модель долгосрочной аренды земли и другие. Однако автор не анализирует, какие институциональные условия необходимы для успешного переноса этих инструментов в российскую практику, и не оценивает степень их институциональной совместимости. Например, сингапурская модель предполагает, что государство является практически единственным собственником земли, что кардинально отличается от российской ситуации с многообразием форм собственности. Без такого анализа зарубежные примеры остаются иллюстративными, но не могут служить обоснованием для конкретных рекомендаций.

3. Третье замечание касается предложенного механизма дифференцированного стимулирования для регионов-лидеров, а именно инструмента «Центр компетенций + экспорт технологий». Автор детально прорабатывает функциональные модули Центра, однако в работе не обсуждаются источники финансирования его деятельности. Вопрос о том, за счет каких средств будет создана и поддерживаться инфраструктура Центра (аренда помещений, оплата труда экспертов, содержание лабораторий, разработка цифровой платформы), остается открытым.

4. На с. 169-170 диссертации автор представляет три сценария развития ИСК Ленинградской области, однако описание сценарных условий носит общий характер. Например, для пессимистического сценария указывается «рост ключевой ставки до 18-20%», однако не уточняется, на какой период прогнозируется такое повышение, как оно коррелирует с прогнозами Банка России и какие другие макроэкономические параметры (инфляция, курс рубля,

реальные доходы населения) изменяются синхронно. Без согласованного набора макроэкономических предпосылок, обычно включаемых в сценарное прогнозирование (например, цена на нефть, темпы роста мировой экономики, бюджетные ограничения), сценарии выглядят как недостаточно согласованные альтернативы будущего развития.

5. Эмпирическая база исследования охватывает период 2022-2024 гг., что обеспечивает актуальность анализируемых данных, однако одновременно вызывает вопросы с точки зрения достаточности временного горизонта для выявления устойчивых тенденций и долгосрочных эффектов функционирования инвестиционно-строительного комплекса. Целесообразным представляется либо расширение периода исследования, либо более развернутое обоснование выбора именно данного временного интервала с учетом специфики исследуемых процессов и ограничений статистической базы.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, в которой ключевые вопросы исследуемой проблематики разработаны автором на достаточно высоком уровне.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Третьякова Владимира Александровича на тему «Дифференцированное стимулирование инвестиционно-строительного комплекса в региональном развитии» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Диссертационная работа написана автором самостоятельно и свидетельствует о личном вкладе в науку, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты. В диссертации приводятся достоверные сведения об апробации научных результатов. По теме исследования опубликовано необходимое количество работ, раскрывающих основные положения научной новизны, в том числе 6

На основе вышеизложенного можно заключить, что автор диссертационной работы Третьяков Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).



Асаул Максим Анатольевич

27 апреля 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»,  
Адрес: 198035, г. Санкт-Петербург, ул. Двинская, 5/7  
Телефон: +7 (812) 748-96-92, адрес электронной почты: otd\_o@gumrf.ru

