

**Отзыв официального оппонента**  
**о диссертации Райкевич Анжелы Андреевны**  
**на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему**  
**«Проблема мессианизма в истории польской литературы**  
**(на материале творчества А. Мицкевича, Ю. Словацкого**  
**и З. Красиньского) по специальности 5.9.2. Литературы народов мира**  
**(Калининград, 2025)**

Особую актуальность в настоящее время приобретает проблема выявления национальной культурной идентичности сквозь призму историко-литературного контекста. Специфической чертой польской литературы, в особенности XIX века, является ее сосредоточенность на теолого-философской концепции мессианской роли Польши, что, в свою очередь, свидетельствует о возникновении национального мифа об исключительном месте Польши в европейской и мировой истории и формировании в этом ключе особого польского культурного самосознания.

Творчество А. Мицкевича, Ю. Словацкого и З. Красиньского и их биография – ярчайшее свидетельство того, как художественная деятельность великих польских поэтов становится рупором для распространения национально-освободительных идей и борьбы за независимость своей страны. Идеи избранности польского народа и его особого исторического пути занимали, пожалуй, одно из главных мест в творчестве польских романтиков. Символы и образы, встречающиеся в произведениях А. Мицкевича, Ю. Словацкого и З. Красиньского, будучи структурообразующим элементом, определили, в свою очередь, проблематику мессианизма в истории польской литературы и дали толчок к последующей трансформации этого уникального явления с точки зрения богословия, философии, истории и литературоведения уже в XX и XXI вв. Именно поэтому обращение к исследованию этого феномена с точки зрения его роли в формировании польского национального кода, представляется **актуальной научной задачей.**

**Новизна** диссертационного исследования А.А. Райкевич обусловливается, во-первых, поставленной целью, заключающейся в попытке реконструкции мессианской традиции сквозь призму ключевых образов и мотивов в польской романтической литературе. Во-вторых, несмотря на то, что данная тема неоднократно привлекала

внимание польских исследователей, в российской гуманитарной науке системного изучения эволюции развития польского мессианизма в литературоведческом процессе нет, и работа А.А. Райкевич, ввиду этого, является инновационной.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется, прежде всего, вкладом в осмысление феномена национального мессианизма и научно аргументированным использованием комплексной методики анализа, включающих в себя компаративный, культурно-исторический, феноменологический, структурно-семантический, герменевтический принципы. Данное диссертационное исследование вносит также определенный теоретический вклад в такие гуманитарные науки, как философия, история и социология, поскольку избранные диссертантом лингвокультурологический и имагологический подходы позволяют на лингвистическом уровне установить способы формирования не только устойчивых национальных мифов, но и идеологий.

**Практическая значимость** диссертации А.А. Райкевич состоит в возможности использования полученных результатов в изучении широкого круга проблем, связанных со спецификой мессианской традиции в мировой литературе. Предложенный в работе комплексный подход может быть использован для разработки пособий при изучении художественных произведений с мессианской тематикой.

Структура кандидатской диссертации А.А. Райкевич соответствует этапам решения задач, заявленных в начале исследования.

**Первая глава** под названием «**Польский мессианизм как культурно-исторический феномен**» представляет собой обзор теоретических положений, связанных с проблематикой диссертации, и производит довольно благоприятное впечатление ввиду высокого уровня филологической грамотности автора. Следует отметить также широкий охват методологической литературы, представляющей собой основу исследования: анализ специфики и роли польского мессианизма (например, в работах И.Н. Сиземской, В.А. Хорева, В. Джедушицкого, А.А. Травкиной, С. Колбушевского (стр. 13–23)). Важно также отметить логику аргументации при рассмотрении роли романтизма в контексте становления мессианской традиции. В связи с этим интересной представляется следующая мысль: «Помимо мессианизма, ключевыми понятиями польского романтизма становится прометеизм и валленродизм. Эти идеи, возникшие в качестве реакции на исторический контекст, могут казаться принципиально разными, но, в сущности, обе они тесно связаны с идеей борьбы за

независимость» (стр. 27). В продолжении к сказанному, автором философски обосновывается триединая концепция «мессианизм-прометеизм-валленродизм» (в рамках концепции диалогичности М.М. Бахтина, метода генеалогического познания М. Фуко, в рамках понятия исторического времени В. Бенъямина и семиотической теории Э. Кассирера) и делается вывод о создании литературного канона, представляющего собой культурно-идеологическую основу польского мессианизма.

Во второй главе «Мессианская идея в творчестве писателей XIX века» детально автором анализируются значимые с точки зрения интерпретации и восприятия концепции польского мессианизма художественные произведения А. Мицкевича, Ю. Словацкого и З. Красиньского. В первом параграфе автор довольно подробно исследует введенную А. Мицкевичем триединую концепцию «мессианизм-прометеизм-валленродизм» как основу польской художественной мысли того времени. Во внимание берутся не только известные большому кругу читателей поэмы «Дзяды» и «Конрад Валленрод», но и малознакомая, но не менее важная с точки зрения проблематики мессианизма, «Книги народа польского и польского пилигримства». Второй параграф диссертации посвящен, помимо анализа мессианских образов и мотивов в творчестве Ю. Словацкого, исследованию его концепции генеалогии польского духа, отраженной в таких произведениях, как «Генезис от Духа» и «Король Дух», а также исследованию творческой полемики польского классика со своим предшественником, Адамом Мицкевичем. В третьем параграфе А.А. Райкевич раскрывает мессианскую идею в творчестве З. Красиньского и особо подчеркивает значимость введения польским поэтом античного исторического сюжета в драме «Иридион» в рамках актуализации историко-культурной проблематики. Выбор данных текстов, по нашему мнению, правомерен, поскольку в полной мере оправдывает поставленные задачи в диссертации. Также одним из важных исследовательских решений стало рассмотрение художественных произведений польских классиков сквозь призму имагологического подхода с целью выявления системы национальной образности (стр. 52; 89). Однако отметим некоторую неравномерность построения второй главы: первый параграф несколько длинноват, что создает ощущение тяжеловесности.

Третья глава «Переосмысление проблемы мессианизма в XX и в XXI веках» представляет собой анализ развития мессианской традиции с начала XX века по

настоящее время. Из множества интересных результатов, полученных автором в ходе написания третьей главы, отметим следующие:

– критическое переосмысление концепции национального мученичества в период неоромантизма в первой половине XX века, при котором ирония становится главным инструментом переоценки идей мессианизма (стр. 122).

– в творчестве К. Бачиньского и Т. Гайцы темы избранности польского народа и мученической жертвенности вновь актуализируются в контексте трагедии Второй мировой войны. В польской литературе этого периода в очередной раз предпринимается попытка создания новой версии мессианского дискурса (стр. 126).

– «XX век во второй его половине предлагает переосмысление польского мессианизма не только в литературном, но и в социологическом контексте. После обретения независимости миф о национальном мученичестве поляков отходит на второй план» (стр. 131).

– польский неомессианизм – это глубоко укорененная в национальном сознании концепция, которая продолжает занимать существенное место в формировании культурной идентичности польского народа: «Центральная идея избранности Польши среди европейских народов и ее исторической миссии является ключевой в современном мессианском дискурсе» (стр. 139).

– «новая мессианская литература продолжает традиции романтиков, трансформируя их в рамках современного дискурса и интертекстуального диалога» (стр. 155). Поэзия Войцеха Венцеля, будучи ярким примером неомессианизма, отражает миф о мученическом пути Польши в сравнении с мученичеством Христа и вбирает в себя эсхатологические мотивы и мотивы сарматизма.

Итак, исследование А.А. Райкевич в полной мере позволило продемонстрировать и обосновать, что мессианская традиция в польской литературе повлияла на формирование культурных ценностей польского народа и создание мифа об особой исторической миссии Польши.

Выводы по главам и Заключение звучат вполне убедительно, перспективы дальнейших научных изысканий намечены. Кроме того, основное содержание и выводы прекрасно представлены в автореферате.

Таким образом, цель диссертационного исследования А.А. Райкевич достигнута, исследовательские задачи, поставленные в начале работы, решены.

При знакомстве с текстом работы возникли следующие вопросы и замечания:

1. Текст диссертационного исследования вычитан в недостаточной степени: обращают на себя внимание различного рода опечатки (стр. 70, стр. 123), грамматические (стр. 113) и пунктуационные ошибки (стр. 63).
2. Автор диссертации не ограничился лишь анализом художественных произведений XIX века, как это было заявлено в теме самой диссертации. Кроме того, в работе учитывались литературные произведения и более поздних эпох вплоть до XXI века. В связи с этим возникает вопрос. Нельзя отрицать тот факт, что фольклор сыграл ключевую роль в становлении мессианской проблематики. Почему автор в своей работе не рассматривает в качестве материала для исследования польские легенды (сюжеты о Попеле и Пясте, о Пяне Твардовском, о Кракусе и Ванде)?
3. Какую роль в формировании мессианской концепции, по мнению автора, сыграл религиозно-конфессиональный фактор? Был ли он отражен в художественных произведениях А. Мицкевича, Ю. Словацкого и З. Красиньского?
4. Во втором параграфе второй главы автор анализирует произведения Ю. Словацкого «Кордиан» и утверждает, что польский поэт «призывает к активной политической борьбе» (стр. 112). Находим данное утверждение весьма спорным, поскольку по сюжету главный герой отказывается от идеи цареубийства. В сцене на вершине Монблан у Кордиана происходит духовный перелом. Главный герой приходит к тому, что для спасения своей страны от порабощения он должен вознестись духовно над мирской суетой. Словацкий здесь говорит о подвиге «безымянного духа», который означает безусловную самоотверженность ради счастья своего народа. Уточните также, в чем конкретно заключается лозунг «Польша – Винкельрид народов»?
5. Довольно мало автор уделит внимание анализу творчества Циприана Норвида в контексте мессианской проблематики (стр. 102), а ведь сам Чеслав Милош, говоря о романтизме, ставил этого поэта в одном ряду с Мицкевичем и Словацким (стр. 129). Фигура Ц. Норвида является весьма примечательной с точки зрения развития мессианской мысли. Его философская концепция идет вразрез с тем, что в каноническом смысле несли своим творчеством Мицкевич, Словацкий и Красиньский, однако можно смело утверждать, что Норвид – один из немногих польских поэтов, которые являются носителями патриотической и пророческой традиции.

Безусловно, прозвучавшие в отзыве замечания и вопросы высказаны в порядке научной дискуссии и не влияют на высокую оценку диссертации.

Автореферат и опубликованные работы, четыре из которых входят в перечень ВАК РФ, в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Таким образом, представленная к защите диссертация «Проблема мессианизма в истории польской литературы (на материале творчества А. Мицкевича, Ю. Словацкого и З. Красиньского) тематически соответствует паспорту специальности 5.9.2. Литературы народов мира и отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Райкевич Анжела Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

23 января 2026 г.

Кандидат филологических наук

(10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская),

доцент кафедры иностранных языков

ФГКВОУ ВО «Балтийское высшее военно-морское училище

имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»

Зиновьева Регина Владимировна

Даю согласие на обработку персональных данных

236036, Россия, Калининград,

Советский пр-т, д. 82.

ФГКВОУ ВО «Балтийское высшее военно-морское училище им. адмирала Ф.Ф.

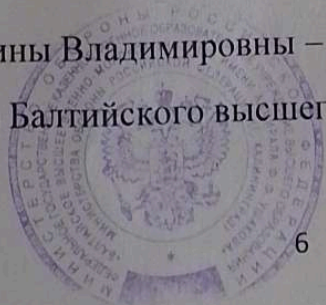
Ушакова

bvvvmu.mil.ru; +7(4012) 93-52-10

regina46@list.ru

Подпись Зиновьевой Регины Владимировны – УДОСТОВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров Балтийского высшего военно-морского училища



6

Б. Милорадов