

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
им. Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Ольги Александровны на тему:
**«Организационно-тактические основы проверки криминалистически
значимой информации при расследовании преступлений»**, представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
**специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Диссертационное исследование О.А. Васильевой посвящено одной из самых сложных тем в криминалистике – совершенствованию организационно-тактических основ проверки криминалистически значимой информации, получаемой в ходе расследования преступлений из различных источников.

Проблемы, связанные с проверкой криминалистически значимой информации, сообщаемой участниками судопроизводства, обусловлены недостатками в разработке тактико-психологических и организационных действий следователей, дознавателей, судей. Совершенно обоснованно диссертант утверждает, что «криминалистические методы и средства проверки должны быть дополнены приемами, разработанными в других отраслях знания (психологии, психофизиологии, кибернетике, медицине и т.п.), позволяющими (с учетом объективно имеющихся ограничений) выявлять признаки искажения информации, поступающей от участников судопроизводства» (с. 5 автореферата). Необходимостью разработки вопросов, связанных с оптимизацией проверочно-оценочной деятельности лиц, уполномоченных осуществлять предварительное расследование, за счет формирования системы научных знаний об организационно-тактических основах проверки криминалистически значимой информации, полученной от участников судопроизводства в ходе следственных действий, и объясняется актуальность темы диссертационного исследования О.А. Васильевой.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что цель

исследования, состоящая в разработке качественных организационно-тактических рекомендаций по проверке криминалистически значимой информации при расследовании преступлений на основе комплексного теоретико-прикладного анализа структуры и специфики проверочно-оценочной деятельности правоохранительных органов, достигнута; поставленные диссертантом задачи успешно решены (с. 7).

Несомненная научная новизна исследования заключается в том, что автором на основе комплексного исследования получено качественно новое знание о природе и содержании криминалистически значимой информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства, а также технологии ее проверки при расследовании преступлений (с. 9).

На основе деятельностного и ситуационного подходов предложено:

- выделять криминалистически значимую информацию разного качества;
- дифференцировать сведения, сообщаемые участниками судопроизводства при расследовании преступлений, исходя из необходимости оценки в последующем их доказательственной значимости;
- алгоритмизировать процесс проверки и оценки информации, полученной в ходе следственных действий.

Изложены научно-практические рекомендации по оптимизации проверочно-оценочной деятельности лиц, уполномоченных осуществлять предварительное расследование, при работе с криминалистически значимой информацией (с. 10). Научную новизну подтверждают и положения, выносимые на защиту (с. 10-13).

Проведенное исследование базируется на **достаточной теоретической основе**: автором использованы труды ученых в области криминастики, уголовного процесса, уголовного права, криминологии, судебной экспертизы, юридической психологии, что свидетельствует о междисциплинарном подходе к решению рассматриваемых задач (с. 8).

Весьма внушительной является и **эмпирическая база** диссертационного исследования: изучены 158 уголовных дел, опрошены 324 сотрудника органов предварительного следствия из 10 регионов Российской Федерации, проведен

анализ экспертной практики (с. 9).

Диссертационное исследование имеет **достаточную аprobацию** в виде одиннадцати публикаций, четыре из которых изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется научной новизной и решением научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, так как его результаты органично дополняют ряд криминалистических теорий (диагностики, распознавания, прогнозирования, криминалистическую ситуалогию) и учений (о противодействии расследованию и мерах по его преодолению, о криминалистическом изучении личности), и позволяют наметить новые перспективные направления научных изысканий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные соискателем теоретические положения и практические рекомендации, направленные на повышение эффективности криминалистического изучения личности участников уголовного судопроизводства, а также проверочно-оценочной деятельности лиц, осуществляющих предварительное расследование, могут быть успешно использованы в правоприменительной практике.

Структура диссертационного исследования, состоящего из трех глав и шести параграфов, выглядит лаконично и приемлемо для последовательного рассмотрения поставленных задач. Материал автореферата изложен технически и стилистически грамотно, оставляет хорошее впечатление от высокой степени **обоснованности и достоверности** результатов проведенного исследования и соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Вместе с тем, отдельные положения данной работы, как и любой научный труд, требуют уточнения в ходе публичной защиты:

В автореферате соискатель оперирует понятием «проверочно-оценочная деятельность лиц, уполномоченных осуществлять предварительное расследование» (с. 3, 5 и т.д.). Характеристики данного вида деятельности

раскрыты во втором положении из числа вынесенных на защиту (с. 10-11), однако ее определение, дефиницию О.А. Васильева не сформулировала. Думается, что речь вполне могла бы идти о новой криминалистической категории. Представляется, что не следовало останавливаться на полпути.

Вышеуказанное замечание является дискуссионным и ни в коей мере не снижает общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Вывод: диссертация на тему «Организационно-тактические основы проверки криминалистически значимой информации при расследовании преступлений», является самостоятельной, творческой, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение; по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, предусмотренным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 №1539, с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор **Ольга Александровна Васильева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.**

Профессор кафедры криминалистики Института права
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
«18» марта 2022 года

Ф.Г. Аминев

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Аминев Фарит Гизарович, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131;
телефон: 8-347-228-88-14, факс: 8-347-228-90-30
e-mail: faminev@mail.ru

