

Отзыв  
официального оппонента

о диссертации Стешенко Марии Александровны  
**«КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
АНТРОПОНИМИЧЕСКИХ КОНЦЕПТОВ  
В БИБЛИИ И В РУССКОЙ ПОЭЗИИ XVIII–XX ВЕКОВ»,**

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык  
(Калининград, 2020, 177 с.)

Лексико-семантическая система любого естественного (этнического) языка, будучи амбивалентной по своей природе – самым устойчивым и одновременно самым диффузным субстратом, является областью синергии многих специфических разделов языкоznания (и не только), поэтому современное научное описание библеизмов, являющихся базисными конституентами любого социетального пространства, возможно и должно выстраивать, объединяя направления, раскрывающие различные стороны процесса познавательно-речевой деятельности человека. Именно такой, интегративный исследовательский вектор, сочетающий когнитивно-семасиологический и коммуникативно-прагматический подходы к анализу фактов функционирования русского языка в широком диахроническом контексте и позволяющий тем самым получить всестороннее представление об объекте исследования, выбран М.А.Стешенко в качестве стратегической линии.

В этой связи **актуальность** диссертационной работы несомненна: системное и многоплановое рассмотрение специфики когнитивной организации конституентов библейского ономастикона как репрезентантов идиоэтнического компонента конфессиональной (христианской) и – что важнее – лингвокультурной картины мира вызывает несомненный интерес не только с точки зрения новизны проблемы (что свидетельствует о научной перспективности), но и с позиции нетривиальности ее решения, тем самым заслуживает высокой оценки.

**Научная новизна** рассматриваемой диссертации обусловлена (1) методологическим фокусом исследования, в соответствии с которым разработана и апробирована (на материале библейских антропонимов с семантикой физического/духовного совершенства и недуга) модель когнитивного понимания/осмысления (в трактовке Г.И.Богина)

онтологической сущности разножанровых текстовых единиц; (2) комплексным описанием концептуального пространства библейского дискурса, включающего не только концептосферу Библии, но и теологические толкования ее элементов, с выделением на оси библейской персоносферы концептуальной области ‘*Ветхий человек и новый человек*’ как инвариантного/канонического конструкта, обуславливающего устойчивость и прецедентность антропонимов-экспликантов данной области и одновременно их семантическую потенциальность и дальнейшее смысловое «напластование»; (3) системной характеризацией языковых средств, манифестирующих вариативную специфику концептов ‘Духовное преображение человека’/‘Духовная гибель человека’, в соотнесении с когнитивными формами (протофрейм, фрейм, слот и др.) их структурно-иерархической, прагматико-информационной и ценностно-смысловой организации; (4) компаративным анализом механизмов трансформации/деактуализации семасиологических констант сакрального текста, обрамленных рамками поэтических произведений XVIII–XX веков, причиной чего (трансформации) является интерпретация аксиологических параметров концептуальной единицы как результат процесса когнитивно-коммуникативной идентификации прецедентного библейского образа и «духовных координат» автора поэтического текста. Последний пункт отметим особо, поскольку сравнительно-сопоставительный анализ не только подтверждает реализацию заявленной цели исследования, но и наглядно демонстрирует решение соискателем сложнейшей познавательной проблемы соотношения идио-, этнокультурной, мыслительной и языковой категоризации.

**Теоретическая значимость** данной работы определяется конституированием антропонимических элементов библейского дискурса, репрезентирующих значимые когнитивные композиты ментального пространства этноса, расширением/уточнением (на этом основании) понятийного аппарата современного языкознания, а также конвергентным вектором разработки проблемы устроенности современного русскоязычного лингвокультурного универсума.

Рецензируемая работа, несомненно, имеет **практическую ценность**: методологические постулаты фреймо-лингвопоэтического анализа библеизмов-антропоэтонимов могут быть корректно экстраполированы на другие лексико-семантические и жанровые группы, а эмпирический материал

и основные выводы исследования найдут применение в образовательных курсах по лингвопоэтике, когнитивной лингвистике, текстологии, дискурсологии, лингвокультурологии и др.

**Достоверность результатов исследования** М.А.Стешенко обеспечивается адекватностью принимаемых базовых теоретических положений; широкой исследовательской и теоретической базой, учитывающей данные, накопленные отечественными и зарубежными учёными; использованием терминологического аппарата и научных методов, соответствующих целям, задачам, объекту и предмету исследования; семантической глубиной и значительным объёмом исследуемого языкового материала; последовательной аргументацией и применением информационных технологий квантитативной обработки эмпирических данных.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, выводов по каждой главе, заключения и списка литературы. Библиография насчитывает 235 наименований в текстовом и электронном форматах, включая святоотеческие и справочные источники.

Во введении определены цели и задачи исследования, обоснована его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены объект и предмет анализа, описана эмпирическая база исследования, а также сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Актуальные положения теории имени собственного» посвящена теоретическому описанию постулатов и дискуссионных вопросов ономастической теории и рассмотрению основных референциальных процессов, определяющих специфику функционирования прецедентных онимов. На основании изученных научных трудов и проведённого анализа М.А.Стешенко предлагает авторскую таксономию библейских собственных именных единиц, организованную по полевому принципу (центр – собственно антропонимы и составные оттопонимические антропонимы / периферия – квазиантропонимы), и, выявляя функции прецедентного имени (номинативную, персузтивную, людическую, парольную), обозначает категориальные признаки библеизмов-антропонимов, детерминирующие их интертекстуальность, коннотативный потенциал и особую маркованность в коммуникативном пространстве.

Во второй главе «Фреймовый подход к исследованию

антропонимических концептов» диссидентом проведён лингвокультурологический анализ концептуальной области «*Ветхий человек и новый человек*» (как важнейшей составляющей концептуального пространства Библии) и охарактеризована процедура когнитивного моделирования акта смыслообразования библейских антрапонимов / квазиантрапонимов с семантикой физического/духовного совершенства и недуга, в результате чего иллюстративно продемонстрированы универсальные позиции фрейма библейского сюжета (*базовый протофрейм 'Духовное преображение человека' / вторичный протофрейм 'Духовная гибель человека'*), иерархическая устроенность и последовательное движение «активных зон» данного фрейма (результат «переакцентуации» основных слотов) и тем самым обозначены лингвокогнитивные основания контекстуальной активизации отдельных узлов фрейма-сценария, обусловливающей вариативность семасиологического «прочтения» сакрального текста при сохранении верbalного знака – прецедентного антрапонима.

Третья глава «Исследование библейских антрапонимов с семантикой физического/духовного недуга и совершенства в русской поэзии с применением цифровых технологий» решена в русле квалификативно-квантитативного подтверждения значимости концептов '*грех(овность)*' / '*праведность*' ('*недуг*' / '*здравие*', '*скверна*' / '*чистота*'), '*покаяние*', '*преображение=очищение*' для русской лингвокультуры и частотности употребления библейзмов-антрапонимов русскими поэтами XVIII–XX вв. В качестве инструментов параметризации М.А.Стешенко выбраны технологии автоматизированного контент-анализа MAXQDA и аналитический визуализатор данных Gephi, позволившие на материале НКРЯ не только сконструировать «облака слов» (WordArt), но и сформировать графовые модели, демонстрирующие персонализированную статистику функционирования библейских антрапонимов с семантикой физического/духовного совершенства и недуга в русской поэзии (с учетом синхронического и диахронического аспектов литературного процесса в целом).

Четвертая глава «Интеграция фреймового и лингвопоэтического анализа библейзмов-антрапоэтонимов в русской поэзии XVIII–XX веков», являющаяся ядром исследования (и содержательно, и структурно – 6 подразделов), представляет собой системное последовательное описание процесса

смыслообразования библеизма-квазиантропонима *блудный сын* и библеизма-антропонима *Мария Магдалина* в лирических произведениях XVIII–XX вв., что дает основание автору говорить о многоплановости «путей» актуализации библейских фреймов в сознании носителя христианской культуры.

Чрезвычайно важным для этого раздела считаем общетеоретический подход к изучению эмпирического материала (осмысление и интерпретация рассматриваемого явления в лингвокогнитивном, лингвосоциокультурном и лингвопоэтическом аспектах), позволивший М.А. Стешенко не только и не столько рассмотреть вербальные способы «проявляемости» / редуцирования сценария «материнского» текста, экземплифицированного антропонимами (диссертант обозначает два уровня передачи смыслов библейского фрейма в семантике антропоэтонима – эксплицитное/имплицитное наследование и трансформацию), что выполнено тщательно и доказательно, сколько – и это самое значимое – выявить типические лингвокогнитивные механизмы преобразования поэтического текста с учетом идиоспецифики творческих практик авторов, идиорецепции всех участников литературной коммуникации и лингвокультурной организации универсума в целом.

Отметим также умелое оперирование метаязыковыми единицами исследования, демонстрирующее основательную лингвистическую подготовку соискателя; корректную поэтапную компаративную характеризацию ключевых семантических элементов библеизмов-антропоэтонимов, упрощение/приращение которых детерминирует акты поэтического сохранения или поэтической интерпретации сакрального сюжета; наглядную убедительную систематизацию верbalных средств поэтического массива XVIII–XX вв., свидетельствующей об особом статусе библеизмов-антропоэтонимов: воплощая «точку пересечения» индивидуального и коллективного когнитивных пространств, они оказываются и лингвокультурной доминантой христианства, и одновременно кросс-культурной универсалией.

В Заключении обобщены результаты исследования, сформулированы убедительные выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Основные результаты проведенного М.А. Стешенко исследования и сделанные на их основе выводы прошли апробацию на различных уровнях. По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, из них 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Положения, выносимые соискателем на защиту, находят обоснование в работе и демонстрируют соответствие паспорту научной специальности:

- положение 1 доказано системным описанием иерархической структуры знаково-когнитивной организации библейской персоносферы, где именем антропонимического концепта выступает прецедентный антропоним/квазиантропоним, и теоретическим выявлением механизмов смыслообразования данных библеизмов (паспорт специальности 10.02.01, абз.6 п.1, п.44);
- положения 2, 3 опираются на авторскую (с учетом основных постулатов фреймового анализа) процедуру когнитивного моделирования процесса расширения семантической «плотности» антропонимов / квазиантропонимов, экземплифицирующих физическое / духовное совершенство и недуг человека, и подтверждаются корректным анализом эмпирического материала исследования, на основании которого доказывается устойчивость информационной структуры референтной ситуации библейского сюжета и потенциальная активность фрейма-сценария, в совокупности детерминирующих развитие лингвокультурных смыслов ортодоксальных для христианства идей о природе человека (паспорт специальности 10.02.01, абз.6 п.10, п.41, п.43);
- положение 4 обосновывается последовательной характеризацией лингвокогнитивной трансформации библейских антропонимов / квазиантропонимов в антропоэтонымы, реализующих тексто-, смысло-, идейноцентристические функции и тем самым определяющих «зону интерпретации» поэтического текста и глубину читательской рефлексии, а также применением цифрового инструментария обработки системы художественных онимов - «облака слов», графовые модели, квантитативный анализ, - наглядно свидетельствующего о корреляции (и даже определенной идентификации) разновременных русских лирических произведений на уровне их центральных образов (паспорт специальности 10.02.01, абз.6 п.41, п.44);
- положения 5,6,7 находят отражение в четвертой главе диссертации и представлены в уровневых измерениях (наследование или трансформация) когнитивно-семантической сущности библеизмов-антропоэтонымов *Мария Магдалина* и *блудный сын* в поэтических текстах XVIII–XX веков (паспорт специальности 10.02.01, абз.6 п.43, п.44).

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, остановимся на некоторых замечаниях:

1. В соответствии с данными многих лексикографических источников, семантизация – это **объяснение/раскрытие значения слова** различными способами (т.е. учебное действие). Насколько корректно в этой связи «исследовать семантизацию»? Вероятно, следовало описать данный аналитический процесс другими языковыми единицами.

2. Представляется не вполне корректным формулирование положений, выносимых на защиту, без учета материала первой главы диссертации (все положения находят свое подтверждение в 2-4 главах работы).

3. Понимая, что композиция диссертационной работы обусловлена исследовательским вектором, не можем не отметить некоторую диспропорциональность структуры работы: глава 3 и 4 явно диссонируют (21 и 72 страницы соответственно). Думается, что определенное переструктурирование материала этих разделов и преобразование главы 3 в параграф только усилило бы звучание научной позиции автора.

4. Вызывает сожаление отсутствие в работе раздела «Приложения», которое, бесспорно, украсило бы организацию диссертационной работы и расширило иллюстративность теоретических постулатов 2 и 4 главы.

5. Оформление диссертации в целом не вызывает замечаний, тем не менее возникает вопрос по употреблению ряда синтаксических конструкций: *наблюдение за.../наблюдение над...; количественный рейтинг...; визуализирующий потенциал...; имплицитировано содержание...и некоторые другие.*

Высказанные замечания вместе с тем не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают ценности проведенного исследования: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренней целостностью, содержит новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в современную русистику.

Представленная к защите диссертация «Когнитивные модели представления антропонимических концептов в Библии и в русской поэзии XVIII–XX веков» соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней № 842, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ № 1024 от 28.08.2017 г.), её автор, Стешенко Мария Александровна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.02.19 – теория языка), профессор,  
профессор кафедры русского и общего языкознания  
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина»  
Боженкова Наталья Александровна

27.11.2020

Подпись руки *Боженковой Натальи Александровны*  
ЗАВЕРЯЮ: *Ч. о. исогаличное открытое кадров*  
ОТДЕЛ КАДРОВ: *Кругловой Натальи Александровны*



105082, Москва,  
пер. Спартаковский 24, стр.1, кв. 97  
natalyach@mail.ru  
+79259115096