

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ»**

На правах рукописи

**ГРИЦЕНКО
ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ
С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ, КАК ОБЪЕКТ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

специальность: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Диссертация
на соискание учёной степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор
Улезько Сергей Иванович

Ростов-на-Дону

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1: Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	18
1.1. Понятие и система преступлений, совершаемых с особой жестокостью по УК РФ.....	18
1.2. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	36
Глава 2: Причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью.....	57
2.1. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, и их место в причинном комплексе преступности.....	57
2.2. Особенности причин и условий конкретного преступления, совершаемого с особой жестокостью, и их роль в механизме преступного поведения.....	79
2.3. Виктимологические аспекты преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	108
Глава 3: Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления с особой жестокостью.....	132
3.1. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью.....	132
3.2. Типология лиц, совершающих преступления с особой жестокостью.....	162
Глава 4: Теоретические основы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	172
4.1. Система предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью (уровни, объекты, субъекты).....	172
4.2. Общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	195
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	218
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	228
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	261

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Преступления против личности, совершаемые с особой жестокостью, представляют серьёзную угрозу, поскольку не имеют ни временных, ни географических пределов, и являются проблемой междисциплинарной и интернациональной.

Повышенной общественной опасностью отличаются последствия жестоких посягательств – причинение смерти, тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, сопряжённые с особыми физическими, психическими страданиями жертвы. Особо жестокие преступления всегда резонансны, порождают в обществе опасный синдром привыкания к насилию, оценки его как явления обыденного и допустимого.

Преступления, совершаемые с особой жестокостью, имеют тенденцию к выделению их в качестве отдельного, самостоятельного предмета криминологического изучения. Ведущей мотивацией совершения каждого такого преступления является исключительно насильственная. Лица, их совершающие, выделяются особенностями психического статуса и условий личностного формирования, в иерархии преступников, не смотря на малый процент их в общей массе, занимают главенствующее положение.

Особая жестокость сегодня проявляется при изнасилованиях и серийных сексуальных преступлениях, при вымогательстве денег и разбойных нападениях, всё чаще вплетается в эпизоды домашнего насилия, нередко случается в подростковой среде. В современных условиях особая жестокость выходит на новый уровень всё большего ужесточения – отличается большей изощрённостью, извращённостью, несоразмерностью, большим количеством жертв, которыми становятся, в том числе, самые близкие и родные – члены семьи, родственники, друзья, наименее защищённые – дети, женщины, пожилые лица.

Изучение феномена особой жестокости, личности особо жестокого преступника и его жертвы – имеет значение в понимании причин и условий,

закономерно выводящих личность на путь совершения особо жестоких деликтов, а также при анализе факторов, детерминирующих совершение преступлений с особой жестокостью и особенностей их предупреждения.

В 21 веке остро встаёт проблема предупреждения особо жестоких преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами. В связи с ростом социальной напряжённости в обществе, сломом ценностных ориентаций увеличивается количество детей и подростков, выросших в условиях социально-стрессового расстройства. Эти дети, воспитывающиеся в семьях с практикой домашнего насилия, где злоупотребление алкоголем и совершение правонарушений являются нормой жизни, вызывают особую тревогу в связи со склонностью их к проявлению агрессии и жестокости в раннем возрасте.

Особая жестокость в уголовном праве остаётся оценочным признаком, в связи с чем судебная практика складывается неоднозначно, в деятельности правоприменителя возникают трудности, связанные с квалификацией, а в научных исследованиях продолжаются споры по поводу установления чётких её критериев.

Изложенное выше подтверждает актуальность выбранной проблемы и обусловило интерес диссертанта к данной теме.

Состояние научной разработанности проблемы. Научную основу для изучения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, заложили исследования следующих авторов: Г.А. Аванесова, Л.А. Андреевой, М.К. Анианца, Ю.М. Антоняна, А.Г. Бабичева, В.Н. Баландюка, В.А. Бачинина, С.В. Бородина, Ю.Д. Блувштейна, В.Н. Бурлакова, Н.В. Вишняковой, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, В.В. Гульдана, П.С. Дагеля, Н.И. Загородникова, А.П. Закалюка, Н.А. Исаева, О.С. Капинус, Д.А. Корецкого, В.Н. Кудрявцева, Ч. Ломброзо, Н.А. Лопашенко, С.Ф. Милюкова, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попова, Н.Н. Салевой, В.П. Сальникова, Л.В. Сердюк, С.В. Скларова, Э. Фромма, Г.И. Чечеля, М.Д. Шаргородского, Д.А. Шестакова, В.Е. Эминова и др.

Исследования в области психологии и психиатрии, посвящённые проблемам агрессии, насилия и жестокости, – Л. Берковица, А.О.

Бухановского, О.А. Бухановской, Т.Б. Дмитриевой, М.И. Еникеева, С.В. Ильиной, А.И. Ковалёва, К. Лоренца, О.Ю. Михайловой, А.Р. Ратинова, А.В. Рустановича, О.Д. Ситковской, Е.В. Снедкова, А.А. Ткаченко, Б.М. Цупрыка, А.П. Чуприкова, В.К. Шамрей, Б.В. Шостаковича - имеют значимость для криминологического исследования механизма совершения конкретного преступления с особой жестокостью.

На уровне кандидатских диссертаций проблемы убийств, совершаемых с особой жестокостью, исследовались М.Р. Табановым («Убийства, совершаемые с особой жестокостью», 1993г.), И.Р. Гарифуллиным («Познавательная-поисковая деятельность на первоначальном этапе расследования убийств, совершённых с особой жестокостью», 1999г.), П.Ю. Константиновым («Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийств», 2000г.), С.Н. Дружковым («Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики», 2002г.), Э.Э. Штемберг («Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью», 2003г.), И.И. Тимошенко («Теоретические и практические проблемы расследования убийств, совершённых с особой жестокостью», 2003г.), О.В. Артюшиной («Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты», 2011г.), Шайкеновой Д.Т. («Убийство, совершённое с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Республики Казахстан)», 2011г.).

Уголовно-правовым и криминологическим аспектам преступлений, совершённых с особой жестокостью, посвящены диссертации Н.П. Поповой («Ответственность за преступления, совершённые с особой жестокостью», 2005г.), К.С. Силанова («Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью», 2007г.), Р.М. Раджабова («Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью», 2009г.).

Категории жестокости, особой жестокости становились предметом диссертационных исследований Н.В. Борисенковой («Уголовно-правовая оценка жестокости», 2005г.), Ж.В. Тришиной («Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности (уголовно-правовые и криминологические проблемы)», 2010г.), А.Г. Меньшиковой («Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии», 2015г.).

Работы вышеуказанных авторов представляют в совокупности солидную научную базу. Достаточно подробно и глубоко рассматривались проблемы агрессии, насилия и жестокости, квалификации особой жестокости, уголовно-правовые аспекты преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Вместе с тем, криминологическая характеристика таких преступлений ограничивалась исследованием преимущественно особо жестоких убийств. Причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилования и насильственные действия сексуального характера, совершаемые с таким квалифицирующим обстоятельством как особая жестокость, - оставались за рамками указанных исследований.

Большую научную и практическую значимость имеют попытки криминологов определить понятие особой жестокости, вместе с тем, в работах последних лет наблюдается необоснованное, на наш взгляд, расширение границ его применимости, отсутствует в научной доктрине понятие преступления, совершаемого с особой жестокостью. Не уделялось должного внимания виктимологическим аспектам преступлений, совершаемых с особой жестокостью, вместе с тем изучение жертв таких преступлений предоставляет дополнительные возможности эффективного их предупреждения.

Впервые в настоящем исследовании анализируется вся система преступлений, совершаемых с особой жестокостью, а не отдельные её составы; представлена криминологическая характеристика таких преступлений и лиц, их совершающих, на основании статистической информации по Южному федеральному округу. Сформулирована авторская дефиниция понятия преступления, совершаемого с особой жестокостью,

предложена типология личности особо жестокого преступника, определено её место в криминологической классификации личности преступника, обоснованы положения, связанные с виктимологическими аспектами таких преступлений. Также изучены современные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, предложены меры их предупреждения. Изложенным определяется **научная новизна настоящего исследования.**

Цели исследования состоят в выработке эффективных мер предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, осуществляемой на основе анализа современных криминологических характеристик таких преступлений, их причин и условий, а также криминологических характеристик лиц, совершающих особо жестокие деликты, и их жертв. Указанным целям соответствует определение основных положений, выносимых на защиту, а также формулирование по результатам исследования научных выводов и практически значимых предложений.

Реализация поставленных целей предопределила постановку следующих наиболее важных, на наш взгляд, **задач:**

- выработка понятия и системы преступлений, совершаемых с особой жестокостью, определение критериев уголовно-правового понятия особой жестокости;
- исследование состояния (уровня), структуры и динамики преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- выявление социальных факторов, детерминирующих совершение преступлений с особой жестокостью, определение их места в причинном комплексе преступности;
- выявление особенностей причин и условий конкретного преступления, совершаемого с особой жестокостью, и их роли в механизме преступного поведения;

- исследование виктимологических аспектов преступлений, совершаемых с особой жестокостью, разработка криминологической характеристики личности потерпевшего от особо жестоких преступлений;
- выделение криминологически значимых особенностей лиц, совершающих преступления с особой жестокостью;
- разработка типологии лиц, совершающих преступления с особой жестокостью;
- выработка системы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- выделение основных направлений общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- разработка рекомендаций и предложений для совершенствования законотворческой и правоприменительной практики в плане проблем, рассматриваемых в диссертации.

Методологическую базу исследования составляет диалектический метод научного познания. В диссертации были использованы общенаучные методы исследования: логический, сравнительного анализа, системно-структурный; частно-научные методы: статистический, социологический – анкетирование, изучение и анализ документов. Диссертационное исследование базируется на основных положениях криминологии и уголовного права в сочетании с достижениями научной литературы в юридических, социологических, медицинских, философских, психологических, психиатрических областях знаний.

Нормативной базой исследования являются Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Конвенция ООН «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого

здоровью человека», иные законы и правовые акты, касающиеся данной проблематики.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные информационных подразделений МВД РФ по Южному федеральному округу и Ростовской области о состоянии и динамике особо жестокой преступности в 2004-2015 годах, о лицах, осуждённых за совершение преступлений с особой жестокостью, о жертвах таких преступлений. Осуществлялся анализ документов статистической отчётности, изучены материалы 100 уголовных дел о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью, которые были рассмотрены Ростовским областным судом в период с 2003 по 2014 гг. Исследовались заключения судебных психолого-психиатрических экспертиз и материалы, характеризующие личность преступника и жертв совершённых преступлений. Проанкетированы 35 судей Ростовского областного суда, 37 следователей Следственного Комитета по Ростовской области, 32 судебных эксперта – психиатра Ростовского психоневрологического диспансера. В работе использовались эмпирические материалы других авторов, полученные в ходе конкретных исследований по рассматриваемой проблематике.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе противодействия преступлениям, совершаемым с особой жестокостью.

Предмет исследования – преступления, совершаемые с особой жестокостью; судебно-следственная практика по делам о таких преступлениях; статистические данные информационных подразделений МВД РФ по Южному федеральному округу и Ростовской области, характеризующие состояние и динамику преступлений, совершаемых с особой жестокостью; лица, совершившие преступления с особой жестокостью; личность жертвы особо жестокого преступления и её поведение во взаимодействии с преступником; практика применения правоохранительными органами уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена разработкой теоретических и практических проблем, выводов и предложений практического характера. Основные выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской работе – при дальнейшем изучении проблем личности особо жестокого преступника; при разработке эффективных мер предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью; в учебном процессе – при преподавании дисциплин «Криминология и предупреждение преступлений», «Уголовное право», специальных курсов, связанных с изучением проблем особой жестокости и борьбы с преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью; могут быть использованы при разработке нового и совершенствовании действующего уголовного законодательства, в предупредительно-профилактической работе правоохранительных органов.

Основные положения, выносимые на защиту, вытекают из целей и задач исследования:

1. Преступления, совершаемые с особой жестокостью следует отнести к группе абсолютно-насильственных преступлений, которая как особый криминологический феномен должна входить самостоятельным элементом в систему криминального насилия на подуровне насильственной и корыстно-насильственной преступности. Основой объединения рассматриваемых преступных деяний в отдельную криминологически значимую группу лежат такие критерии, как способ действий преступника (применение особо жестокого насилия), форма вины (умысел) и объект посягательства (общественные отношения по охране физического статуса личности).

Под преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью предлагается понимать группу умышленных насильственных общественно-опасных деяний, сопряжённых с осознанным и (или) целенаправленным причинением потерпевшему или его близким лицам особых мучений и страданий, имеющих своим следствием причинение смерти, тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

2. В целях унификации понятия особой жестокости и определения чётких его критериев, считаем целесообразным исключить слова «садизм» и «издевательства, а также мучения для потерпевшего» из перечня обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку понятие особой жестокости представляется достаточно широким и охватывающим все возможные её проявления.

3. Особо жестокий способ совершения преступления выражается в осознанном и (или) целенаправленном причинении потерпевшему, а также его близким лицам особых физических и психических страданий, ради них самих или для достижения иных целей, имеющих своим следствием причинение потерпевшему смерти либо тяжкого, средней тяжести вреда здоровью. Побои, причиняющие физическую боль, истязание, пытки, влекущие физические или психические страдания, но не имеющие своим следствием смерть потерпевшего, причинение тяжкого или средней тяжести вреда его здоровью, всегда носят «просто» жестокий и агрессивный характер, что и отличает их от особой жестокости.

Способ совершения преступления с особой жестокостью характеризуется продолжительностью по времени (как правило, не менее 30 минут); использованием нескольких видов орудий (ситуативных – 87,7%, заранее приготовленных – 12,3%); стереотипностью (при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений).

4. Происходит количественное падение всех категорий преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Снижается удельный вес особо жестоких убийств, причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, насильственных действий сексуального характера в общей структуре преступности. В среднем доля особо жестоких среди всех убийств составляет 1,05%, усреднённый показатель причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью составляет 0,5%, особой жестокостью сопровождается каждый четвёртый-пятый случай насильственных действий сексуального характера. Стабильно высокой остаётся доля лишь совершаемых с особой жестокостью

изнасилований. При сокращении количества особо жестоких изнасилований с 2004 по 2015 годы более чем в два раза, их удельный вес остаётся устойчиво стабильным и в среднем составляет 33,9%.

Высокие показатели удельного веса изнасилований (33,9%) и насильственных действий сексуального характера (27,5%), совершаемых с особой жестокостью, относительно аналогичных показателей особо жестоких убийств (1,05%), умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (0,5%) говорят о том, что особая жестокость преимущественно проявляется при совершении преступлений, традиционно относимых к сексуальным.

Основная масса особо жестоких посягательств носит ситуативный, досугово-бытовой характер, 30,7% из них совершается в результате совместного с потерпевшим распития спиртных напитков. Особо жестокие преступления преимущественно совершаются в городе (70,1%), в квартирах и домах по месту жительства преступника или жертвы (59%), в вечернее время суток (32,5%), в отношении ранее знакомых лиц (80,8%), в отношении супругов и родственников (12,4%).

5. В механизме совершения преступления с особой жестокостью роль определяющего условия имеют врождённые церебральные (мозговые) отклонения, в связи с чем дальнейшие исследования мозговых структур таких лиц видятся перспективными в связи с необходимостью расширения знаний о причинности криминальной жестокости и возможностей её предупреждения. Роль условий играют также:

- психические аномалии различной этиологии в рамках вменяемости: патологии головного мозга, ЧМТ (70,8%), психопатии (52,5%), умственная отсталость (21,8%), признаки органического расстройства личности (8,3%);
- систематическое злоупотребление спиртными напитками (63,1%);
- неблагоприятные условия социализации в родительской семье – неполноценной как по структуре (72,7%), так и по социальным установкам (90,6%), - допускающей жестокое обращение с несовершеннолетним (25%);

- влияние неформальных групп асоциальной направленности (76,5%).

Совершению преступлений с особой жестокостью предшествует асоциальное поведение агрессивной направленности, в том числе эпизоды домашнего насилия (56%), жестокое обращение с животными (13%).

6. Жертвами особо жестоких преступлений чаще становятся мужчины (57,2%), чем женщины (42,8%). Наиболее виктимоопасен возраст 0-18 лет (45%), 50 лет и старше (18%), т.е. жертвами преступлений, совершаемых с особой жестокостью, являются наименее защищённые лица, в том числе находящиеся в беспомощном состоянии (27%). Как правило, жертвы особо жестоких посягательств не состоят в брачных отношениях (82,3%), проживают с родителями (47%), имеют низкий социальный статус, неполное среднее (50,7%) или среднее общее (22,3%) образование, не имеют судимостей (90%). В момент совершения преступления потерпевшие часто находятся в состоянии алкогольного опьянения (66,3%), предварительно знакомы с преступником (88,3%).

7. Проведённое исследование позволило выделить по характеру и роли потерпевшего в механизме совершения преступления с особой жестокостью три их основные типа:

7.1. *Ситуативно-случайная жертва (11,7%)*. Пострадавшие этого типа, не будучи предварительно знакомы с преступником, никак и ничем не содействуют возникновению и развитию криминальной ситуации, становятся потерпевшими в силу неблагоприятно сложившейся ситуации.

7.2. *Провоцирующая жертва (30,1%)*. В зависимости от характера и степени «вины» потерпевшего, выделяется три подтипа.

7.2.1. *«Агрессивная» жертва (18%)*. Поведение таких потерпевших в механизме совершения особо жестокого преступления играет роль толчка и связано с физическим насилием или с угрозой его применения в отношении причинителя вреда или близких ему лиц.

7.2.2. *«Легкомысленно – аморальная» жертва (4,8%)*. Это лица, которые намеренно рискуют собой, создают рискованные для себя ситуации или легко попадают в них.

7.2.3. *«Инициативная» жертва (7,3%)*. Их активное поведение в конфликтной ситуации отличается позитивной направленностью.

7.3. *Нейтрально-пассивная жертва (58,2%)*. В силу малолетства, старости, физической слабости, болезни, беспомощного состояния либо внезапности перевода на них особо жестокой агрессии такие потерпевшие не внесли никакого вклада в механизм рассматриваемых преступлений и не имели возможности предвидеть и предотвратить грозящую им опасность.

8. Криминологически значимые особенности лиц, совершивших преступление с особой жестокостью, складываются из следующих характеристик:

- *социально-демографических*: мужской пол (88,4%); возраст 18-24 лет (29,2%) и 30-39 лет (22,5%), при этом, чем старше субъект особой жестокости, тем реже результатом его преступной деятельности становится смерть потерпевшего; отсутствие постоянного источника доходов (62,8%); низкий образовательный уровень (неполное среднее образование – 56%, среднее общее образование – 32,2%) и социальный статус; нереализованность в семейно-статусных ролях (не состоят в браке 57,8%, подростки воспитываются в неполных семьях); отчуждённость от семейной, учебной, трудовой и досуговой жизни;
- *индивидуально-психологических*: стремление к самоутверждению; ригидность установок; эмоциональная неустойчивость; высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация;
- *уголовно-правовых*: судимости отсутствуют у 77% лиц.

9. Ведущим основанием личности, позволившим выделить тип особо жестокого преступника как частный вариант насильственного преступника,

является потребность в насилии над живым существом, в причинении жертве особых мучений и страданий и в утверждении себя тем самым в социально-значимой роли.

Исходя из критерия осознанности такой потребности, устойчивости преступной мотивации, предлагается криминологическая типология лиц, совершающих преступления с особой жестокостью:

9.1. *Ситуативно-жестокый тип (82%)*: особая жестокость таких преступников носит спонтанно-импульсивный характер, возникает в результате резкой актуализации личных отношений субъекта преступления и его жертвы, как реакция на конфликтную ситуацию. В зависимости от характера предшествующих жестокому деликту взаимоотношений «преступник – жертва», в рамках первой группы выделяется два подтипа:

9.1.1. *Агрессивно-ситуативные* преступники (59,2%), которым принадлежит активная роль в создании криминальной ситуации.

9.1.2. *Ситуативно-провоцируемые* преступники (22,8%), проявлению особой жестокости которых способствует аморальное, противоправное поведение потерпевшего.

9.2. *Устойчиво-жестокый тип (18%)*, совершающий преднамеренные, заранее подготовленные преступления. Жестокость является устойчивой личностной чертой таких преступников.

10. В предупреждении преступлений, совершаемых с особой жестокостью, упор нужно делать на раннюю, моральную профилактику, профилактику отклоняющегося поведения. Необходим чёткий механизм согласованного взаимодействия правоохранительных органов с субъектами профилактики, осуществляющими воспитательно-педагогическое, психолого-психиатрическое и лечебно-профилактическое воздействие.

Предупреждение насильственных преступлений и наиболее опасных из них – особо жестоких – должно быть выделено в отдельное направление. Повышению эффективности предупредительной работы во многом будет

способствовать учреждению Российского национального центра изучения насильственных преступлений.

11. Эффективному предупреждению преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будут способствовать следующие специальные меры уголовно-правового и криминологического характера:

11.1. Усиление борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести, неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестоким обращением с животными.

11.2. Статью 76 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» предлагается дополнить частью второй в следующей редакции: «Лицо, впервые совершившее насильственное преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности *при условии прохождения им курса психотерапии*, примирения с потерпевшим и возмещения причинённого потерпевшему вреда».

11.3. Необходимо принятие закона «О противодействии внутрисемейному (домашнему) насилию».

11.4. Целесообразно восстановить п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ, который был исключён Федеральным законом от 08.12.2003г. № 162-ФЗ, тем самым предусмотреть возможность применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические разработки и положения обсуждались на международных и Всероссийских конференциях Ростовского юридического института МВД РФ (2004-2016 гг.), на второй научно-практической конференции психиатров и наркологов (г. Ростов-на-Дону, 21-23 июня 2006 г.), Краснодарского университета МВД России (г. Анапа, 22-24 мая 2008 г.), на международном форуме «Наука и современность» (г. Ростов-на-Дону, 18-22 апреля 2011 г.), Международной научно-теоретической конференции – III Международные

«Мальцевские чтения» (г. Белгород, 21-22 апреля 2016 г.). Результаты проведённого исследования, внедрены в учебный процесс Ростовского института защиты предпринимателя, а также в деятельность следственного отдела по Первомайскому району СУ СК РФ по Ростовской области.

Структура диссертации. Диссертация выполнена в объёме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы определена характером исследуемых в ней проблем. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

1.1. Понятие и система преступлений, совершаемых с особой жестокостью, по УК РФ

Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом или издевательством, а также мучениями для потерпевшего признаётся обстоятельством, отягчающим любое преступление (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Пункт «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ являются конкретными проявлениями этого общего положения при совершении, соответственно, убийства, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, изнасилования, насильственных действий сексуального характера.

Правильное применение указанного квалифицирующего обстоятельства находится в зависимости от того, что понимается под «особой жестокостью» при совершении преступления.

Особая жестокость является оценочным признаком, и содержание её в законе не раскрывается. В связи с этим в юридической литературе имеется немало споров относительно содержания понятия «особая жестокость».

Так, М.К. Аниянц, М.И. Ковалёв, Э.Ф. Побегайло считают, что «не следует слишком ограничивать понятие особой жестокости случаями проявления из ряда вон выходящего бессердечия преступника»¹. При определённых условиях можно признать убийством, совершённым с особой жестокостью, хладнокровное причинение потерпевшему смертельных ранений или повреждений, несмотря на его неоднократные просьбы о

¹ Уголовный кодекс РСФСР. Особенная часть. Научный комментарий: учебное пособие. Т. 2 / Н.А. Бусырев, Р.Р. Галиакбаров, М.А. Ефимов, М.И. Ковалев и др. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та. 1962. С. 142.

пощаде². С. Питерцев же, напротив, считает, что убийство, признаваемое особо жестоким, должно характеризоваться крайней степенью жестокости – жестокостью сверх обычной, из ряда вон выходящей, исключительной³.

С.В. Склярлов считает, что особая жестокость присутствует, когда «виновный избирает конкретный способ действий в рамках избранного им ранее типа поведения в силу желания причинить потерпевшему особые мучения и страдания, что служит характеристикой личности виновного, таких его качеств как беспощадность, безжалостность, исключительное бессердечие, проявившихся в совершённом им преступлении. Ведь именно в силу опасности личности виновного данные обстоятельства отягощают ответственность»⁴. О.Ю. Михайлова, А.Р. Ратинов, к особо жестоким относят преступления, совершаемые лицами, у которых жестокость (как конкретное свойство личности) приобретает характер социальной установки, определяет готовность субъекта воспринимать, оценивать объекты определённым образом и в соответствии с этим действовать. При этом в основе актуализации жестокости лежат дефекты ценностно-нормативной сферы человека, а именно нарушение ценности жизни другого человека⁵.

Ю.М. Антонян, В.В. Гульдан придерживаются иных взглядов на проблему жестокости. Под жестокостью как личностной чертой они понимают «стремление к причинению страданий, мучений людям или животным, выражающееся в действиях, бездействии, а также фантазировании соответствующего содержания. В поведении она всегда должна быть направлена на причинение страданий и мучений ради страданий и мучений». При этом *жестокость как характеристика поведения не всегда должна*

² Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж. 1965. С. 84-85.

³ Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Ставрополь. 1992. С. 12-13.

⁴ Склярлов С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 307.

⁵ Михайлова О.Ю. Изучение психологических мотивов преступлений, сопряжённых с особой жестокостью // Юридическая психология: Материалы симпозиума на VI Всесоюзном съезде общества психологов. М. 1983. С. 52-54; Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственная психологическая проблема // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит. 1985. Вып. 42. С. 8-17.

быть связана с наличием соответствующей личностной черты: в отдельных экстремальных случаях жестокие действия могут совершаться и не жестокими людьми, и в отношении лиц, к которым имелось, напротив, сверхценное отношение (например, убийства из ревности)⁶.

Последние выводы разделяются автором, поскольку подтверждаются собственным исследованием заключений комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз в отношении 147 лиц, осуждённых за совершение особо жестоких преступлений на территории Ростовской области: агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, отмечались экспертами лишь в 8,3% случаев. Вместе с тем, каждый из таких случаев, связанный с реализацией в преступном поведении жестокости как личностной черты, поражает масштабами, вариативностью и интенсивностью применяемого к жертвам насилия, изощрённостью и избыточностью используемых орудий (в том числе специально изготовленных).

С целью более чёткого определения критериев особой жестокости обратимся к разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ: в связи с убийствами – в Постановлении от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», и в связи с изнасилованиями и насильственными действиями сексуального характера – в Постановлении от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Пленум справедливо отметил, что законом особая жестокость связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершённым с особой жестокостью необходимо

⁶ Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. М.: Наука. 1991. – С. 114-124.

установить, что *умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью*⁷.

При квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера по признаку особой жестокости также необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий⁸.

Виновный должен осознавать, что избранный им способ совершения преступления особо жесток по отношению к конкретной жертве, либо должен предвидеть соответствующие опасные последствия для потерпевшего, наступающие в результате его преступных действий (бездействия – например, в случае оставления его в опасности). Как отмечает Е.В. Серёгина, «не сам по себе объективно жестокий способ совершения преступления, а его сочетание с субъективными характеристиками личности виновного и особенностями его мотивационного процесса отягощает ответственность»⁹.

Так, в частности, множественность ранений не всегда свидетельствует о совершении преступления с особой жестокостью. Президиум Верховного Суда РФ изменил приговор Московского городского суда в отношении Е., который был осуждён за убийство с особой жестокостью только на том основании, что нанёс потерпевшему множество ранений. Президиум Верховного Суда РФ при рассмотрении этого дела отметил следующее: «При решении вопроса о наличии в действиях виновного особой жестокости надлежит исходить из того, что это понятие связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.03.2015)» // Российская газета. № 24. 09.02.1999.

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. № 284. 12.12.2014; Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 от 15.06.2004 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» (утратило силу) // Российская газета. 29.06.2004. № 136.

⁹ Серёгина Е.В. Проблемы уголовной ответственности за убийство, совершённое с особой жестокостью // Право: истоки, реалии, стратегия развития: Материалы межрегиональной научно-практической конференции 23.03.2012г. РГЭУ «РИНХ». 2012. С. 15.

проявлении виновным особой жестокости, имея ввиду, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Однако в материалах уголовного дела не содержится доказательств того, что Е. при совершении убийства Б. имел умысел на причинение потерпевшему особых страданий и мучений... Суд признал, что руками Е. нанёс потерпевшему множественные удары, однако само по себе причинение множества телесных повреждений при отсутствии других доказательств не может служить основанием для признания убийства совершённым с особой жестокостью... Каких-либо других доказательств проявления осуждённым особой жестокости при убийстве потерпевшего в приговоре и материалах дела также не имеется. При таких обстоятельствах квалифицирующий признак убийства – «совершённое с особой жестокостью» - подлежит исключению из обвинения Е.»¹⁰.

По смыслу закона *признак особой жестокости наличествует, когда установлено, что виновный, нанося множество телесных повреждений потерпевшему, сознавал, что причиняет ему особые мучения и страдания.*

Соответственно, об особой жестокости преступного деяния можно говорить, исходя из анализа его субъективной стороны, а, не основываясь лишь на оценке внешних фактических обстоятельств. В этой связи весьма логично разъяснение Пленума Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», в соответствии с которым убийство не должно расцениваться как совершённое при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости, если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны.

Пленум Верховного Суда РФ не даёт исчерпывающего перечня всех возможных проявлений особой жестокости при совершении убийства, но

¹⁰ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21.01.2009. // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 2009. С. 7.

выделяет в качестве таковых применение пыток; истязание; глумление над жертвой; совершение преступления способом, *заведомо для виновного связанным с причинением потерпевшему особых страданий* (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды).

Изнасилование или насильственные действия сексуального характера, как разъясняет Пленум Верховного Суда РФ, следует признавать совершёнными с особой жестокостью, *если в процессе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания*. Особая жестокость при этом может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшим лицом, истязании в процессе изнасилования, в причинении телесных повреждений, в способе подавления сопротивления, *вызывающем тяжёлые физические либо нравственные мучения и страдания* самого потерпевшего лица или других лиц.

Объективные признаки особой жестокости Пленумом Верховного Суда РФ изложены довольно полно и вытекают из судебной практики. Неопределённостью и недостаточностью, на наш взгляд, страдает такой критерий как *«заведомое для виновного (или умышленное) причинение потерпевшему особых страданий (или тяжёлых физических либо нравственных мучений и страданий)»*. Оценить степень причинённых жертве страданий правоприменительным органам оказывается весьма сложно. Практически любой потерпевший от совершённых в отношении него насильственных действий различной степени выраженности может сказать, что тем самым ему были причинены «особые боль и страдания», и остаётся неясным, где граница между деяниями жестокими и, собственно, особо жестокими. На практике подобные рекомендации Пленума Верховного Суда РФ могут привести к необоснованному расширению пределов применения рассматриваемого квалифицирующего признака. Вместе с тем, особая жестокость – это более высокая качественная и количественная сторона

деяния по отношению к понятию «жестокость», это – крайняя форма проявления агрессии.

А.Г. Меньшикова считает, что величину страданий потерпевшего, которые, по её мнению, объективируются в интенсивности и продолжительности испытываемой боли, должны определять медицинские работники, и в основу обвинительного заключения должно ложиться соответствующее заключение медицинской экспертизы, определяющее причинённые потерпевшему боль и страдания как особые¹¹. Вместе с тем, разработанные современной медициной способы количественной оценки боли, на которые опирается А.Г. Меньшикова, направлены на оценку выраженности болевых ощущений пациентов во время их тестирования и лечение болевого синдрома. Методика ретроспективной оценки испытываемой боли в таких работах отсутствует, не ясно также, каким образом должны измеряться причинённая в ходе совершения преступления боль в случае смерти потерпевшего, нравственные страдания и переживания психического характера.

Кроме того, авторами запатентованного изобретения А.А. Фадеевым, Г.А. Адашинской, Е.Е. Мейзеровым оговаривается, что сложность измерения боли заключается в различиях индивидуального восприятия боли, обусловленного полом, возрастом, демографическими факторами, этническими особенностями, эмоциональным и физическим состоянием¹². Авторы аналогичного изобретения А.Б. Песков, В.М. Стучебников, О.И. Милушкина также указывают на очевидную субъективность оценки болевого порога разных людей¹³. Важную роль психологического состояния человека в

¹¹ Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015. С. 44.

¹² Фадеев А.А., Адашинская Г.А., Мейзеров Е.Е. Способ оценки боли. Патент РФ 2251388 // [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.findpatent.ru/patent/225/2251388.html> (дата обращения 05.09.2015).

¹³ Песков А.Б., Стучебников В.М., Милушкина О. И. Способ количественной оценки боли. Патент РФ 2396902 // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.findpatent.ru/patent/239/2396902.html> (дата обращения 05.09.2015)

восприятию боли отмечает М.Л. Кукушкин¹⁴. Получается, повышенная болевая уязвимость или чувствительность человека, как его индивидуальная особенность, при таком подходе к оценке особой жестокости будет обеспечивать привилегированную уголовно-правовую защиту таких лиц, а одни и те же насильственные преступные действия, но совершённые в отношении лиц с разным болевым порогом, будут иметь различную квалификацию, что на наш взгляд не допустимо.

В научных работах последних лет вообще наблюдается необоснованное, на наш взгляд, расширение границ понятия особой жестокости. Так, О.В. Артюшина под особой жестокостью предлагает понимать причинение потерпевшему сильных физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления, а также причинение психических страданий близким потерпевшему лицам¹⁵. Р.М. Раджабов называет издевательства, мучения, истязания, пытки, садизм и жестокое обращение проявлениями «различного объёма особой жестокости», при этом каждое такое деяние, по его мнению, подлежит квалификации как совершенное с особой жестокостью¹⁶. Э.Э. Штемберг, а позднее и А.Г. Меньшикова считают, что особая жестокость может проявляться в совершении практически любых насильственных действий над личностью, независимо от тяжести наступающих последствий, если эти деяния в ходе их совершения причиняли жертве особую боль и страдания¹⁷.

Указанными авторами разъяснения Пленума Верховного суда о связанности особой жестокости убийства, изнасилования, насильственных действий сексуального характера с причинением жертве в ходе совершения

¹⁴ Кукушкин М.Л. Патологические механизмы болевых синдромов // Журнал «Боль». 2003. №1.

¹⁵ Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2011. С. 8.

¹⁶ Раджабов Р.М. Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 85.

¹⁷ Штемберг Э. Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь. 2003. С. 39; Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015. С. 10.

таких преступлений особых мучений и страданий необоснованно экстраполируются на все иные случаи насильственных посягательств. Не учитывается также, что тяжесть и степень опасности совершённого преступления доктриной уголовного права ставятся в зависимость от тяжести наступивших общественно-опасных последствий.

Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ) объективно выражаются в совершении насильственных действий, причиняющих физическую боль или психические страдания различной степени выраженности, которые виновный стремится причинить, если совершает преступление умышленно. Вместе с тем, законодатель при конструировании квалифицированных составов указанных преступлений особую жестокость не указывает, и это оправданно ввиду менее опасных последствий таких посягательств для жизни и здоровья, в которых объективируется интенсивность применяемого насилия. Причинение лёгкого вреда здоровью, побои, истязания способны вызывать сильные и даже особые боль и страдания, но всё же любое такое преступление более гуманно и менее жестоко, чем любое самое «простое», но более опасное для жизни и здоровья насильственное посягательство ввиду того, что оно не вызывает длительного и более опасного расстройства здоровья потерпевшего и не посягает на его жизнь¹⁸.

Действия лица, совершающего истязание, объективно имеют такие же внешние проявления и цели, которыми традиционно принято раскрывать особо жестокий способ совершения преступления. В частности, Э.Ф. Побегайло под *истязанием* понимает как взаимосвязанную систематичность совершаемых насильственных действий, образующих «определённую линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при которых последней причиняются не просто физическая боль, но и психические страдания, она унижается, над ней глумятся»; так и однократные случаи

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» // Российская газета. № 185. 24.08.2007.

насилия, когда они характеризуются «интенсивным и продолжительным воздействием на человеческий организм и потерпевшему причиняются при этом *особые физические или психические страдания* («поджаривание» на костре, причинение множественных ожогов раскалённым металлическим предметом или электрическим током, втыкание иголок под ногти, защемление пальцев щипцами, избиение плетью, розгами, вырывание волос и иные аналогичные действия)»¹⁹.

Уголовный закон РФ предусматривает и такой квалифицированный состав преступления как истязание, совершённое с применением *пытки*, под которой понимается «причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания или в иных целях» (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ).²⁰ Вместе с тем, содержательный и лингвистический анализ понятий «истязание» и «пытка» позволяет говорить об их идентичности, а также близости рассматриваемому понятию особой жестокости.

В юридической литературе понятие пытки раскрывается посредством описания изощрённо-жестоких способов воздействия на организм, как то, пытка раскалённым железом, электротоком, кипящей жидкостью²¹; применение особых, как правило, специальных орудий и средств, вызывающих особую боль²², что, по сути, совпадает с описанием действий, в которых, собственно, заключается истязание.

Более того, конструкция нормы, предусматривающей ответственность за истязание, допускает квалификацию одного и того же деяния как в рамках

¹⁹ Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под общ. ред. А.Э. Жалинского. М.: Изд-во Эксмо. 2006. С. 310.

²⁰ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

²¹ Оганян Р.Э., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против жизни и здоровья: квалификация в правоприменительной деятельности. М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2002. С. 27; Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М. 1998. С. 269.

²² Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Петрашева. М.: Изд-во Приор. 1999 С. 61; Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2011. С. 9.

простого (ч. 1 ст. 117 УК РФ), так и в рамках квалифицированного состава преступления (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ). Например, причинение множественных ожогов, не повлекшее наступления последствий, указанных в статьях 111 и 112 УК РФ, заключается в совершении насильственных действий, причиняющих физические или психические страдания, и, на первый взгляд, должно квалифицироваться по ч. 1 ст. 117 УК РФ. В то же время, совершение указанных действий может быть оценено с точки зрения уголовно-правовой и как истязание, совершённое с применением пытки, поскольку «психические» и «нравственные» страдания, предусмотренные, соответственно, простым и квалифицированным составом истязания, являются синонимичными понятиями, а целевая нагрузка совершаемых преступных действий безразлична в деле разграничения рассматриваемых составов.

Существование «пытки» в качестве отдельного от «истязания» понятия, как справедливо отмечает Е.С. Надтока, обосновано лишь тем, что первая применяется должностным лицом с целью получения информации (ч. 2 ст. 302 УК РФ), и это вытекает из смысла понятия «пытка», указанного в ратифицированной Россией Конвенцией ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а истязание, соответственно, – насильственные действия любых лиц без каких-либо целей²³.

Мы могли бы сказать, что истязание, в том числе совершённое с применением пытки, – это проявление особой жестокости в чистом виде, и что, по сути, в указанных нормах имеет место подмена общего понятия «особой жестокости» частными по отношению к нему понятиями «истязание» и «пытка», если бы законодатель чётко не оговорил, что совершение насильственных действий при истязании не должно иметь последствий в виде причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью. Истязание и пытка –

²³ Надтока Е.С. Криминологическая характеристика преступлений против здоровья и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2005. С. 56-57.

одни из возможных проявлений виновным особой жестокости, если они имеют своим следствием причинение потерпевшему смерти или тяжкого, средней тяжести вреда здоровью.

Таким образом, *особо жестокий способ совершения преступления всегда должен выражаться в осознанном причинении потерпевшему особых физических и психических страданий, ради них самих или для достижения иных целей, имеющих своим следствием причинение потерпевшему смерти либо тяжкого и средней тяжести вреда здоровью. Побои, причиняющие физическую боль, истязание, пытки, влекущие физические или психические страдания, но не имеющие своим следствием смерть потерпевшего или причинение тяжкого и средней тяжести вреда его здоровью, всегда носят «просто» жестокий и агрессивный характер, что и отличает их от особой жестокости.*

99% судей и следователей в ходе анкетирования согласились с предложенным утверждением, что причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершённые с особой жестокостью (п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ), отличаются от совершения истязания (ст. 117 УК РФ) только степенью причинённого вреда здоровью.

Ввиду того, что понятие «пытка» закреплено общепризнанными нормами международного права и исключительно в связанности с деятельностью должностных лиц, считаем целесообразным понятие «пытка», содержащееся в Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в виде примечания включить в статью 302 УК РФ.

Пункт «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ – «причинение физических или психических страданий путём систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, не повлекшими последствий, указанных в статьях 111 и 112 УК РФ, совершённые с применениями пытки», а также примечание к статье – исключить – ввиду тождественности признаков

данного квалифицированного состава признакам простого состава «истязание».

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда, в тех случаях, когда убийство, а также изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершаются *в присутствии лиц, близких потерпевшему*, данные преступления должны квалифицироваться как совершённые с особой жестокостью. При этом должно быть установлено осознание виновным причинения таким лицам особых страданий. К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Как показал анализ изученных уголовных дел об убийствах, совершённых с особой жестокостью, подавляющее большинство случаев, когда суд, вменяя особую жестокость, ссылаясь на то обстоятельство, что убийство было совершено в присутствии близких потерпевшему лиц, оно совершалось на почве семейных скандалов, и, как правило, субъектами таких преступлений выступали дети, убивающие собственных родителей. Здесь об особой жестокости свидетельствует характер действий виновного, выражающийся в циничном надругательстве над чувствами близких потерпевшему лиц, в присутствии которых совершается преступление.

О безжалостности как об одном из признаков особой жестокости свидетельствует *убийство, а также причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, совершённые в отношении нескольких лиц* – одного за другим. Потерпевший как бы воочию представляет свою участь и поэтому не может не испытывать особых страданий и мучений. В указанных случаях безжалостность проявляется не только в том, что преступления совершаются в присутствии других лиц, жизнь, здоровье, половая свобода которых тоже находится под угрозой, но и в том, что действия виновного в совокупности

свидетельствуют об особой жестокости²⁴. А.Г. Меньшикова также считает, что посторонним (не близким) лицам, присутствующим при совершении таких преступлений, могут быть причинены особые страдания в случаях осознания ими зависимого положения от виновного, а также того, что в отношении них вероятнее всего будет совершено аналогичное преступление²⁵.

Глумление над трупом судебная практика не расценивает в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. В соответствии с официальной позицией по данному вопросу в этом случае должны иметься другие данные о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства. Да, действительно, «убить труп нельзя, даже глумясь над ним или расчленяя его»²⁶, но в то же время подобные действия не могут не свидетельствовать о повышенной общественной опасности такого субъекта, открыто демонстрирующего свои «некрофильские» наклонности – повышенное влечение к мёртвой материи и страстное желание насильственно прерывать живые связи, превращать живое в мёртвое, разрушать ради разрушения. «Подлинной целью убийцы-некрофила, - как указывает Э. Фромм, - является не смерть жертвы (хотя, конечно, это необходимое условие), но акт расчленения тела; страсть к расчленению является в высшей степени характерной чертой личности некрофила»²⁷.

И здесь уместно вспомнить, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. 82% судей и 92% работников Следственного Комитета в ходе проведённого анкетирования согласились с утверждением, что глумление над трупом,

²⁴ Бородин С.В. Преступления против жизни. СПб.: Юридический центр Пресс. 2003. С. 139-140.

²⁵ Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015. С. 10.

²⁶ Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. М.: Изд-во ВНИИ МВД России. 1994. С. 147.

²⁷ Фромм Э. Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии. М. 1992. С. 8,10.

расчленение трупа свидетельствуют об особой жестокости лица, совершившего подобный деликт.

Проведённые авторские исследования позволили выделить наиболее часто встречающиеся способы совершения преступления с особой жестокостью: множественность ранений отмечена в 88% случаев от общего числа преступлений; наряду с указанным критерием в 67,6% совершение преступных действий носило характер истязания; в 16,2% имело место выкалывание глаз, отсечение конечностей; в 14% - сожжение заживо; присутствие близких потерпевшему лиц – в 10,6%.

Как мы видим, особо жестокие преступления всегда совершаются с применением физической силы, физического насилия. Случаев особой жестокости, совершённой посредством исключительно психического насилия, нами не выявлено. При этом физическое насилие, в то же время, может быть сопряжено с насилием психическим, когда, например, особо жестокое преступление совершается в присутствии близких потерпевшему лиц, если виновный осознавал, что своими действиями причиняет им особые нравственные страдания. Психическое насилие (применяясь наряду с насилием физическим) может быть направлено и на самого потерпевшего, выражаясь в угрозах его жизни и здоровью, а также угрозах уничтожения его близких лиц, любимых домашних животных и даже неодушевлённых предметов, имеющих особую ценность для потерпевшего.

Поскольку понятие «особая жестокость» скорее является понятием этико-правовым, нежели медицинским, установление особой жестокости не входит в компетенцию судебно-медицинской экспертизы. Этот вопрос разрешается следственными и судебными органами, которые руководствуются при этом нравственными и моральными нормами цивилизованного общества. Заключение экспертов оценивается наряду с другими обстоятельствами по делу. Вывод суда о возможности квалификации конкретного преступления как особо жестокого базируется на анализе всех объективных и субъективных признаков состава преступления.

Уголовный закон РФ в п. «и» ч. 1 ст. 63 в качестве отягчающих обстоятельств наряду с особой жестокостью называет *садизм и издевательства*, а также *мучения для потерпевшего*. На наш взгляд, включение последних обстоятельств в качестве самостоятельных, отягчающих наказание обстоятельств, спорно.

Так, *издеваясь и причиняя мучения потерпевшему* в ходе совершения преступления, виновный всегда преследует цель совершить преступление способом, чрезмерным для достижения обычных для такого общественно-опасного деяния последствий. Издеваясь и мучая, воздействуя тем самым на жертву путём как физического, так и психического принуждения, общественно-опасная личность всегда преследует цель причинить ей особые боль и страдания.

В качестве самостоятельного отягчающего обстоятельства законодатель называет также *садизм*, под которым понимается извращённая и изощрённая жестокость; половое извращение, при котором половое чувство удовлетворяется причинением физической боли другому лицу; стремление к жестокости, наслаждение чужими страданиями. Понятие садизма, наряду с особой жестокостью, используется в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, в п. «и» ст. 63 УК РФ; а в ст. 245 УК РФ говорится о «применении садистских методов» при жестоком обращении с животными. Использование этих понятий спорно. Садизм – это психолого-психиатрическое понятие. Понятие садизма и садомазохистской личности медики связывают с сексуальными нарушениями. «Садистическое расстройство личности проявляется в наличии паттерна жестокого, унижающего и агрессивного поведения, которое не является средством только сексуальной мотивации»²⁸. В Международной классификации болезней приводятся диагностические критерии этих психических нарушений, установление которых является исключительной компетенцией врача-психиатра. В ряде случаев, когда эти

²⁸ Гайков В.Т., Михайлова О.Ю. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика сексуальных преступлений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2008. № 1. С. 112-113.

личностные расстройства не достигают степени психопатического регистра, а могут рассматриваться как акцентуации характера, их диагностика должна относиться к компетенции психолога²⁹.

Действительно, получение удовольствия, сексуального удовлетворения – это внутреннее, психическое состояние при садистском насилии. Внешне же садизм проявляется в причинении мучений, издевательствах, действиях, характеризующихся особой жестокостью. Если под садизмом законодатель понимает его внешнее проявление, то, получается, что он фактически дважды учитывает одни и те же обстоятельства в качествеотягчающих. Если же под садизмом следует понимать внутренне состояние, характеризующееся получением сексуального удовлетворения, то в этом случае законодатель наказывает за наличие психического расстройства (исключающего невменяемость), что негуманно³⁰.

Как верно отмечают В.Т. Гайков, О.Ю. Михайлова, юридические критерии и признаки рассматриваемого понятия отсутствуют. Получается, что квалификация преступления как совершённого с садизмом должна осуществляться либо специалистами неюридического профиля, что недопустимо с позиций уголовного законодательства, либо органами, осуществляющими правосудие, которые, квалифицируя садизм или садистские действия, тем самым будут превышать пределы своей компетенции. В этой связи представляется, что юридическое понятие особой жестокости является достаточно широким, охватывает все возможные её проявления, в том числе и те, которые отнесены УК РФ к садистским.

Отвечая на вопрос, считаете ли Вы возможным уголовно – правовые термины «издевательство», «мучения», «садизм» – унифицировать единым понятием «особая жестокость» – положительно ответило подавляющее

²⁹ Бухановский А.О. Серийные сексуальные убийства и серийные сексуальные убийцы: predisпозиционный аспект // Социальная и судебная психиатрия: история и современность. Материалы юбилейной конференции. М. 1996. С. 376-379.

³⁰ Хамуков А.В. О квалифицирующем значении садизма по Уголовному кодексу РФ // Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Международной научной конференции. г. Ростов-на-Дону. 1998. С. 236-237.

большинство респондентов: 67% судей и 72% следователей Следственного Комитета.

Слова «садизм» и «издевательства, а также мучения для потерпевшего», таким образом, из перечня обстоятельств, отягчающих наказание, указанного в ст. 63 УК РФ, видится целесообразным исключить.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1). *Особо жестокий способ совершения преступления* выражается в осознанном и (или) целенаправленном причинении потерпевшему, а также его близким лицам, особых физических и психических страданий, ради них самих или для достижения иных целей, имеющих своим следствием причинение потерпевшему смерти либо тяжкого, средней тяжести вреда здоровью. Побои, причиняющие физическую боль, истязание, пытки, влекущие физические или психические страдания, но не имеющие своим следствием смерть потерпевшего или причинение тяжкого и средней тяжести вреда его здоровью, всегда носят «просто» жестокий и агрессивный характер, что и отличает их от особой жестокости.

2). *Под преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью*, понимается группа умышленных насильственных общественно-опасных деяний, сопряжённых с осознанным и (или) целенаправленным причинением потерпевшему и (или) его близким лицам особых мучений и страданий, имеющих своим следствием причинение смерти, тяжкого, средней тяжести вреда здоровью.

3). В целях унификации понятия особой жестокости и определения чётких его критериев, считаем целесообразным предложить исключить слова «садизм» и «издевательства, а также мучения для потерпевшего» из перечня обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку понятие особой жестокости представляется достаточно широким и охватывающим все возможные её проявления.

1.2. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Состояние и динамика убийств, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью, изнасилований, насильственных действий сексуального характера, совершённых с особой жестокостью, в Южном федеральном округе в 2004 – 2015 гг. характеризуется следующими цифрами, представленными нами в виде таблицы:

Таблица 1.

Вид преступления	Годы	`04	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	`15
Убийство: Ст. 105 ч. 2 п. «д» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	28	46	7	4	14	5	32	10	13	4	3	3
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 64,3	- 84,8	- 43	+ 250	- 64,3	+ 540	- 69	+ 30	- 69,2	- 25	0
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 64,3	- 75	- 85,7	- 50	- 82,1	+ 14,3	- 64,3	- 53,6	- 85,7	- 89,3	- 89,3
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: Ст. 111 ч. 2 п. «б» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	14	14	21	7	11	13	11	12	21	7	11	8
	Темп прироста к пред. году, %	-	0	+ 50	- 66,7	+ 57	+ 18,2	- 15,4	+ 9	+ 75	- 66,7	+ 57	- 27,3
	Темп прироста к 2004 г., %	-	0	+ 50	- 50	- 21,4	- 7,1	- 21,4	- 14,3	+ 50	- 50	- 21,4	- 42,9
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью: Ст. 112 ч. 2 п. «в» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	35	50	14	13	13	4	13	14	14	7	7	3
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 42,9	- 72	- 7,1	0	- 69,2	+ 225	+ 7,7	0	- 50	0	- 57,1
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 42,9	- 60	- 62,9	- 62,9	- 88,6	- 62,9	- 60	- 60	- 80	- 80	- 91,4
Изнасилование: Ст. 131 ч. 2 п. «б» УК РФ (2003-2009гг. – ст. 131 ч. 2 п. «в» УК РФ)	<i>Абсолютное число</i>	196	228	189	261	260	133	105	126	116	98	108	96
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 16,3	- 17,1	+ 38	- 0,4	- 47,4	- 21,1	+ 20	- 8	- 15,5	+ 10,2	- 11,1
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 16,3	- 3,6	+ 33,2	+ 32,7	- 32,1	- 46,4	- 35,7	- 40,8	- 50	- 44,9	- 51
Насильственные действия сексуального	<i>Абсолютное число</i>	150	157	94	158	150	81	84	77	95	68	73	54
	Темп	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-

характера: Ст. 132 ч. 2 п. «б» УК РФ (2003-2009г. – ст. 132 ч. 2 п. «в» УК РФ)	прироста к пред. году, %		4,7	40,1	68	5,1	46	3,7	8,3	23,4	28,4	7,4	26
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 4,7	- 37,3	+ 5,3	0	- 46	- 44	- 48,7	- 36,7	- 54,7	- 51,3	- 64

Состояние и динамика всех преступлений, совершаемых с особой жестокостью, в Южном федеральном округе выглядит следующим образом:

Таблица 2.

Годы	`04	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	`15
Абсолютное число	423	495	325	443	448	236	245	239	259	184	202	164
Темп прироста к пред. году, %	-	+ 17	- 34,3	+ 36,3	+ 1,1	- 47,3	+ 3,8	- 2,4	+ 8,4	- 29	+ 9,8	- 18,8
Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 17	- 23,2	+ 4,7	+ 5,9	- 44,2	- 42	- 43,5	- 38,8	- 56,5	- 52,2	- 61,2

Как видно из вышеприведённых данных, в Южном федеральном округе в течение последних 12 лет наблюдается тенденция стабильного снижения количества всех категорий регистрируемых преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Темпы прироста по отношению к исходному 2004 году характеризуются отрицательными значениями, и только в 2007 и 2008 годах отмечается некоторый всплеск особой жестокости за счёт регистрации в эти годы максимального количества особо жестоких изнасилований и насильственных действий сексуального характера за весь исследуемый период.

О структуре особо жестокой преступности можно судить по её доле в общей преступности³¹. Абсолютные показатели регистрации убийств, совершённых с особой жестокостью в Южном федеральном округе за последние 12 лет представлены следующими цифрами: в 2004 году – 28, в 2005 году – 46, в 2006 году – 7, в 2007 году – 4, в 2008 году – 14, в 2009 году –

³¹ Данные представлены в таблице – приложение № 1 «Удельный вес особо жестоких преступлений в общей массе регистрируемых в Южном федеральном округе в 2004-2015 гг. убийств, умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилований, насильственных действий сексуального характера».

5, в 2010 году – 32, в 2011 году – 10, в 2012 году – 13, в 2013 году – 4, в 2014 году – 3, в 2015 году – 3. Удельный вес особо жестоких убийств в общей массе убийств составил: в 2004 году – 1,4%, в 2005 году – 2,2%, в 2006 году – 0,4%, в 2007 году – 0,4%, в 2008 году – 1,2%, в 2009 году – 0,3%, в 2010 году – 3%, в 2011 году – 1%, в 2012 году – 1,5%, в 2013 году – 0,5%, в 2014 году – 0,3%, в 2015 году – 0,4%. В среднем доля особо жестоких среди всех убийств составляет 1,05%, то есть на сто убийств приходится одно, совершённое с особой жестокостью.

В два раза реже особая жестокость сопровождает причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью: за последние 12 лет удельный вес таких преступлений в общем количестве всех зарегистрированных в Южном федеральном округе причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью составляет усреднённый показатель 0,5%, а значит каждое двухсотое такое преступление – особо жестокое.

Абсолютные показатели умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, совершённых с особой жестокостью, колеблются в пределах от 7 до 21 в год, максимальное их количество отмечено в 2006 и в 2012 годах. В регистрации умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью наблюдается тенденция значительного их сокращения от 50 таких преступлений в 2006 году до семи в 2013 и 2014 годах, всего три таких преступления зарегистрировано в 2015 году.

Анализ регистрируемых в Южном федеральном округе фактов изнасилований позволяет говорить об устойчивости неблагоприятных структурных (качественных) характеристик данного рода преступлений, связанных с сопровождающей их особой жестокостью. *При значительном – более чем в два раза - снижении абсолютных показателей их регистрации к 2015 году, – сохраняется доля наиболее опасных, квалифицированных, – совершаемых с особой жестокостью.* Так, в 2005 и 2007-2008 гг. зарегистрировано максимальное количество особо жестоких изнасилований за весь исследуемый период – 228, 261 и 260 соответственно, но если в 2005 году

такие изнасилования составили 36,2% в общей массе всех изнасилований, то в 2007 году их доля составила 43,9%, то есть на 7,7% больше. В 2008 году их удельный вес составил уже максимальный за весь исследуемый период показатель 45,6%, то есть с собой жестокостью совершено почти каждое второе изнасилование. В 2013 году зарегистрировано 98 изнасилований, совершённых с особой жестокостью, в 2014 году – 108, в 2015 году – 96. Их удельный вес в общем числе всех изнасилований при этом составил в 2013 году 32,6%, в 2014 году – 36,2%, в 2015 году – 34%. При этом, в 2004 году было зарегистрировано 196 изнасилований, совершённых с особой жестокостью, и это количество составило 24,4% в общем количестве всех изнасилований. Указанные цифры наглядно демонстрируют, что при сокращении количества особо жестоких изнасилований с 2004 по 2015 годы более чем в два раза, их удельный вес остаётся устойчиво стабильным и в среднем за исследуемый период составляет 33,9%³².

Максимальные показатели насильственных действий сексуального характера, совершённых с особой жестокостью, также как и особо жестоких изнасилований, зафиксированы в 2007 году: зарегистрировано 158 таких преступлений, их доля в общем количестве насильственных действий сексуального характера составила 36,4%. С 2009 года наблюдается сокращение количества насильственных действий сексуального характера, совершённых с особой жестокостью, почти в два раза, причём сокращаются не только абсолютные показатели их регистрации, но и доля их в общей массе насильственных действий сексуального характера. Так, в 2010 году зарегистрировано 84 случая насильственных действий сексуального характера, совершённых с особой жестокостью, в 2011 году – 77, в 2012 году – 95, в 2013г. – 68, в 2014г. – 73, в 2015г. – 54 (минимальное количество за исследуемый период). Удельный вес таких преступлений в 2010г. – 30%; в 2011г. – 16,8%; в 2012г. – 23,2%; в 2013г. – 34,2%; в 2014г. – 17,9%, в 2015г. – 21,2%. Можно сказать, за последние шесть лет каждый четвёртый – пятый

³²См.: Приложение № 1.

случай регистрируемых насильственных действий сексуального характера сопровождался особой жестокостью.

Высокие показатели удельного веса изнасилований и насильственных действий сексуального характера, совершаемых с особой жестокостью, относительно аналогичных показателей особо жестоких убийств, тяжкого и средней тяжести причинения вреда здоровью позволяют говорить о том, что *особая жестокость преимущественно проявляется при совершении преступлений, традиционно относимых к сексуальным*. Ещё П.Б. Ганнушкин в очерке «Сладострастие, жестокость и религия», ссылаясь на ряд исследований, отмечал, что в людях очень часто сексуальное чувство и жестокость оказываются в тесной связанности между собой; зло, которое некоторые люди причиняют другим, вызывает у них чувство сладострастия, а акт половой любви приобретает характер кровавой жестокости³³.

При анализе статистической информации о регистрации убийств, совершаемых с особой жестокостью, следует учитывать значительную часть умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах, которая остаётся нераскрытой и в уголовной статистике проходит с иной предварительной квалификацией (убийства без отягчающих обстоятельств; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего)³⁴.

В настоящее время убийства, бывшие ранее наименее латентными преступлениями, перестали быть таковыми. Статистика отражает сокращение их количества (с 2004 года), вместе с тем ежегодно увеличивается число лиц, пропавших без вести, находившихся в розыске и необнаруженных. В России пропадает примерно 100 человек в день, то есть 36,5 тысяч в год. По данным Генеральной прокуратуры и МВД России в розыске к концу 2005 года с учётом остатка прошлых лет находилось 74,9 тысяч человек, а к концу 2006

³³ Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: Научно-популярное исследование. М.: Амальтея. 1993. С. 13-15.

³⁴ Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Инфра-М-НОРМА. 2001. С. 443.

года – 77,7 тысяч³⁵. Значительное их число (по мнению экспертов, около 20 тысяч), по-видимому, были убиты.

Крайне острой, как отмечает Э.Ф. Побегайло, В. Овчинский выглядит также проблема неопознанных трупов, число которых в России растёт из года в год. Если в течение 1990г. их было зафиксировано 2.837, то на конец 2005 года оставалось на учёте 71.846 неопознанных трупов. В 2/3 случаев по ним не удаётся установить причину смерти³⁶. В. Овчинский указывает, что только в 2008 году на учёт поставлено 34.200 дел об установлении личности граждан по неопознанным трупам. В Ростовской области таких дел установлено в 2008 году – 1.672, в 2009г. – 1.654, в 2010г. – 1.676, в 2011г. – 1.719³⁷. В ситуации одновременного роста количества без вести пропавших и найденных людей, а также возрастания количества неопознанных трупов, как считает В. Овчинский, - говорить о снижении убийств не приходится³⁸. Как справедливо отмечает О.В. Артюшина, для убийств, совершаемых с особой жестокостью, особенно характерны различные манипуляции с трупом, в том числе связанные с их сокрытием: расчленение, сожжение, закапывание, заливка кислотой. Преступники в последние годы всё тщательнее скрывают следы преступления, и это, безусловно, способствует увеличению количества трупов, по которым причину смерти установить не представляется возможным³⁹. По фактам нахождения трупов жертв таких преступлений зачастую уголовные дела вообще не возбуждаются по причине их

³⁵ Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации. Криминологический и уголовно-правовой справочник / под общ. ред.: Гирько С.И., Сухарев А.Я. М.: Экзамен. 2007. С. 35.

³⁶ Преступность в России и проблемы борьбы с ней. / под ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2001. С. 10; Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации. С. 36; Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). С. 88.

³⁷ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/>.

³⁸ Овчинский В. Нет тела – нет дела // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Press/disapman.htm. (дата обращения - 30.09.2015)

³⁹ Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2011. С. 98.

неопознанности вследствие «гнилостных изменений», «озоления», скелетирования и пр.

Тенденция снижения фактов регистрации в Южном федеральном округе убийств, умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершаемых с особой жестокостью, также во многом связана с особенностями их квалификации и доказывания.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда по делам об убийстве, для признания убийства совершённым с особой жестокостью необходимо установить, что *умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью*, и в каждом конкретном случае правоприменитель должен выяснить психическое отношение виновного не только к последствиям преступных действий, но и к особой жестокости, как к обстоятельству, отягчающему ответственность.⁴⁰ Ранее же, вплоть до 1999 года, для квалификации особой жестокости убийства, а равно умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, было достаточно доказанности того, что избранный способ совершения преступления особо жесток. Об особой жестокости способа совершения убийства в достаточной степени свидетельствовала множественность ранений. Этим, на наш взгляд, во многом объясняется снижение количества таких преступлений, получающих в суде квалификацию как совершённых с особой жестокостью.

Ограничение возможности вменения особой жестокости необходимостью соотнесения внешних признаков особой жестокости деяния и, прежде всего, способа его совершения, с элементами мотивации преступника, с умыслом его на совершение деликта именно особо мучительным для потерпевшего (и его близких) способом простимулировало тенденцию уменьшения количества преступлений, получающих в суде квалификацию совершённых с особой жестокостью.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. № 24. 09.02.1999.

Как указали в ходе анкетирования 72% судей, отрицательные показатели динамики убийств и причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершаемых с особой жестокостью, являются следствием того, что всё чаще в суде приходится отказываться от указанного квалифицирующего обстоятельства за недоказанностью в ходе предварительного расследования умысла виновного на причинение именно особой жестокости. При этом 82% судей отметили всё более нарастающую интенсивность применяемого насилия в ходе совершения преступной жестокости, всё большую её изощрённость и дерзость.

На региональном уровне тенденции преступлений, совершаемых с особой жестокостью, коррелируют с установленными по Южному федеральному округу. Наиболее наглядно это демонстрируют данные по Ростовской области: основные криминологические показатели исследуемых преступлений в этом регионе практически совпадают с зафиксированными по округу⁴¹. Соответственно, результаты криминологических измерений преступлений, совершаемых с особой жестокостью, представленные ниже на примере Ростовской области, считаем допустимым экстраполировать на всю территорию Южного федерального округа.

Анализ результатов изученных материалов уголовных дел позволяет говорить, что сутью особой жестокости является чрезмерное грубое деструктивное воздействие на потерпевшего с переживанием власти и господства, причинение мучительных физических повреждений и психических. Особая жестокость объективно проявляется преимущественно в нанесении множественных телесных повреждений (88%), носящих при этом характер истязания (67,6%), сожжении заживо (14%), выкалывании глаз,

⁴¹ См. подробнее: Гриценко Т.В. Состояние, структура и динамика преступлений, совершаемых с особой жестокостью (по данным Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. №6 (85). 2015. С. 103-108. См. также Приложение 2 «Состояние и динамика преступлений, совершаемых с особой жестокостью в Ростовской области в 2003-2014 гг.»; «Удельный вес особо жестоких преступлений в общей массе регистрируемых в Ростовской области в 2003-2014 гг. убийств, умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилований, насильственных действий сексуального характера».

отсечении конечностей (16,2%), реже фиксируется совершение преступления в присутствии близких потерпевшему лиц (10,6%), а также в отношении малолетнего (4,8%); последующее надругательство над телом умершего (8,1%) чаще всего сопряжено с совершением особо жестоких сексуальных убийств⁴².

Таблица 3.

	п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 162 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 131 (132) УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 (162) + ст. 131 (132) УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 213 УК РФ	Средний показа- тель
множественность ранений	92,5%	85,7%	63,6%	85,7%	100%	100%	88%
характер истязания	60%	57,1%	45,5%	85,7%	100%	57,1%	67,6%
на глазах у близких потерпевшему лиц	40%	23,8%	—	—	—	—	10,6%
в отношении малолетнего	20%	—	9%	—	—	—	4,8%
сожжение заживо	2,5%	38%	—	—	—	42,9%	14%
выкалывание глаз, отсечение конечностей	22,5%	19%	27,3%	14,3%	—	14,3%	16,2%
надругательство над телом умершего	5,9%	—	—	28,6%	14,3%	—	8,1%

Для особо жестокого способа совершения преступлений, как показал анализ изученных материалов уголовных дел, характерны:

1. *Продолжительность по времени* (как правило, не менее 30 минут, в некоторых случаях – более суток);

2. *Чередование различных методов и средств воздействия на жертву, использование нескольких видов орудий (как ситуативно – применённых, так и заранее подготовленных), причинение жертвам нетипичных – множественных и особо – brutальных, изощрённых повреждений.*

Из приговора Ростовского областного суда: Щ. (18 лет), И. (18 лет), Н. (17 лет), согласно вердикту присяжных заседателей признаны виновными в

⁴² Данные о средних показателях способов совершения преступлений в виде диаграммы см. в Приложении №3.

совершении убийства с особой жестокостью группой лиц С. (23 года) при следующих обстоятельствах: 18 апреля с 20:00 ч. до 20:30 ч. подсудимые и потерпевший в роще г. Ростова-на-Дону, распивали спиртные напитки. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшей ссоры, руками и ногами подсудимые нанесли удары в различные части тела потерпевшего, в том числе и в жизненно – важный орган – голову. В ходе этого И. также наносил удары подобранной на месте металлической трубой в голову С. В результате указанных согласованных действий последнему были причинены: ОЧМТ, три ушибленные раны мягких тканей головы, вдавленный перелом височно–теменной области справа и субарахноидальное кровоизлияние в правой височной доле. Затем подсудимые бросили потерпевшего в горевший на месте происшествия костёр, причинив ему термический ожог 2 – 3 АБ и 4Б степени лица, туловища, верхних и нижних конечностей площадью около 25% поверхности тела. Данные повреждения привели к развитию ожоговой болезни, отёку лёгких и головного мозга. После этого подсудимые с места преступления скрылись. Потерпевший С. от полученных телесных повреждений скончался 1 мая в больнице.⁴³

Наиболее распространёнными являются убийства путём удушения руками или предметами одежды жертвы, а также нанесения ударов колюще – режущими предметами. Особое место, безусловно, занимают такие действия, как ампутация и вскрытие различных частей тела, расчленение трупов, их сжигание.

Как на малоисследованный способ, но требующий тщательного изучения, специалисты – психиатры разных стран указывают на *выкалывание глаз* жертве убийства. Ими отмечается, что подобные акты отклоняющегося поведения характерны не только для лиц с явными психическими отклонениями, но и для преступников, обнаруживающих определённые характерологические нарушения с вероятным наличием садистической парafilии, кроме того, поведение с желанием выкалывать глаза может

⁴³ Архив Ростовского областного суда. Дело № 2 – 121/2005.

проявляться периодически⁴⁴. Анализ материалов изученных уголовных дел и заключений психолого – психиатрических экспертиз позволяет нам также сделать вывод о том, что выкалывание глаз в ходе совершения особо жестоких убийств всегда носит некий символический смысл для преступника и отражает, можно сказать, «индивидуальный почерк» преступника, потому как такое действие переносится им в каждый последующий акт особой жестокости.

Для серийных сексуальных преступников выкалывание глаз является вообще одним из самостоятельных актов насилия над жертвами (Чикатило, Головкин, Жуков («велосипедист») и др.). Как отмечают специалисты, жертва при совершении серийных сексуальных преступлений воспринимается «палачом» как «некое «обобщённое» существо», символ, и указывают на существенное влияние здесь механизма деперсонификации на возможность реализации агрессивных действий: «мне мешал её взгляд, и я вырезал оба глаза ножом»⁴⁵.

Особое «внимание» серийные сексуальные убийцы уделяют половым органам и тем частям тела, которые имеют отношение к сексуальной жизни. Так, А. Чикатило, являясь сексуально несостоятельным, получал сексуальное удовлетворение от убийств мальчиков и женщин с нанесением множественных ножевых ранений, ампутацией половых органов, молочных желёз. Осознавая недоступность для себя области сексуальных связей, сам он говорил: «Я отрезал половые органы, матку, груди и кромсал их, так как видел в них причину своего несчастья, своего отчаяния»⁴⁶.

⁴⁴ Хемпел Э., Фелтхоуз А.Р., Бухановский А.О., Кьюнео Д., Вассим А., Мелой Дж.Р., Брентли А. Агрессивное выкалывание глаз // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции 15-17 сентября. 1998. Ростов-на-Дону: Феникс. 1998. С. 241-243.

⁴⁵ Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: научно-популярное исследование. М.: Амальтея. 1993. С. 230-231; Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 251.

⁴⁶ Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Указ. соч. С. 286.

При совершении особо жестоких преступлений применяется не собственно *оружие*, а предметы, используемые в качестве такового⁴⁷. Чаще это – кухонные и перочинные ножи, топоры, палки, камни, металлические пруты, одежда потерпевшего, предметы бытового инвентаря, применяемые ситуативно.

Диаграмма 1.

Предметы, используемые в качестве оружия при совершении преступлений с особой жестокостью⁴⁸



Вопреки устойчивому представлению о прямо пропорциональной зависимости между эффективностью используемого оружия и тяжестью наступивших последствий, в особо жестоких преступлениях такая зависимость не прослеживается. Отсутствие специальной предназначенности для поражения живой цели применяемых орудий компенсируется, по всей видимости, повышенной агрессивностью личности. «Примитивный,

⁴⁷ Корецкий Д.А. в криминологическом смысле понятие «оружие» толкует как элемент криминологической ситуации, представляющий предмет материального мира, воздействующий на окружающую действительность с целью изменения последней в сторону, выгодную для преступника. – См.: Корецкий Д.А. Применение оружия при совершении серийных убийств // Серийные убийства и социальная агрессия. Ростов-на-Дону: ЛРНЦ «Феникс». 1998. С. 139.

⁴⁸ Подробные данные по видам преступлений приведены в Приложении №4.

жестокий, с притуплённой чувствительностью и огрублённой эмоциональной сферой преступник, - пишет Д.А. Корецкий, - не испытывает естественной потребности дистанцироваться от кровавого результата своих действий и нередко убивает свою жертву именно зубами или когтями, анатомирует её, выедаёт части тела»⁴⁹.

Как следует из вышеприведённой таблицы, подавляющее число особо жестоких преступлений совершается посредством ситуативно-применённых орудий. Заранее приготовленные предметы преимущественно используются серийными сексуальными преступниками, а также лицами, действующими из корыстной мотивации (при совершении особо жестоких убийств, сопряжённых с кражами, грабежами, разбоями)⁵⁰.

3. *Стереотипность способа совершения преступления*: при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений, и это характерно не только для серийных убийц. Сходными являются ситуации, провоцирующие совершение преступления, методы, орудия и средства воздействия на потерпевшего, психологические и социально – демографические характеристики жертв, мотивация, что, в свою очередь, говорит о том, что именно в способе совершения преступления особенно выпукло представлена личность преступника: её психологические установки, потребности, навыки и умения.

Из приговора Ростовского областного суда: Подсудимые Ж. и П. совместно и по предварительному сговору между собой 22 апреля около 19:00 ч. в лесополосе у пос. Новая Соколовка г. Новошахтинска РО, с целью завладения чужим имуществом (металлоломом) совершили разбойное нападение, сопряжённое с причинением тяжкого вреда здоровью, на

⁴⁹ Корецкий Д.А. «Применение оружия при совершении серийных убийств» // Серийные убийства и социальная агрессия. Ростов-на-Дону. 1998. С. 141.

⁵⁰ Известный серийный убийца Головкин помимо таких заранее заготовленных орудий как ножи, проволока, верёвка, паяльная лампа, полиэтиленовые перчатки для осеменения лошадей и пр., в процессе убийства пользовался усовершенствованной системой пыток с применением дыбы и дополнительных колец. – См.: Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Общая и криминальная сексология: учеб. пособие. К.: МАУП. 2002. С. 208-214.

потерпевшего Б., в процессе которого они совместно умышленно с особой жестокостью убили его. Они же 24 сентября около 18:00 ч. совместно и по предварительному сговору между собой, повторно, недалеко от прежнего места совершения преступления, совершили разбойное нападение на Ш., в процессе которого они совместно совершили повторное умышленное убийство с особой жестокостью Ш. и завладели имеющимся при нём пакетом, в котором находилась бутылка козьего молока и бутылка хлеба. Указанные преступления подсудимые совершили, будучи в нетрезвом состоянии. Особая жестокость в отношении Б. проявилась в том, что подсудимые причинили ему множественные телесные повреждения руками и ногами, а также куском породы, взятым с земли, в различные части тела (не менее 12 мест приложения силы), *П. выколол ему глаза*; Ш. подсудимые также нанесли множественные удары руками и ногами, камнем и палкой, взятыми с земли (как минимум 11 мест приложения силы), и *П. выколол ему глаза*.

4. Чаше *преступления ужесточаются по мере повторения*: от жестокого обращения с животными, развратных и насильственных действий сексуального характера к особо жестоким изнасилованиям, от особо жестоких изнасилований – к особо жестоким сексуальным убийствам, от краж, грабежей, разбоев, истязаний и побоев – к убийствам, совершаемым с особой жестокостью, «брутальность» особо жестоких действий серийных сексуальных преступников «наращивается» с каждым новым эпизодом.

Так, преступной «карьерой» известного сексуального убийцы Головкина предшествовало жестокое обращение с животными («самый приятный момент ощутил в процессе истязания кошки», которую повесил и отчленил голову). Первые попытки убийства завершились неудачно: потерпевший мальчик оказался крепким и преступник с ним не справился, ещё один подросток «ожил» после повешения, и Головкин решил его не убивать: было страшно делать это в первый раз. Вначале при убийствах практиковал удушение, в момент которого получал сексуальное удовлетворение. Однако этих ощущений становилось мало, и он стал разрезать тела, вырезать половые

органы, вынимать органокомплекс. Особое удовольствие получал от агонии жертвы, с удовольствием наблюдал поведение жертвы, оповещённой о своей участи, и жертвы – зрителя, ждущей своей очереди⁵¹.

Особо жестоким деликтам подростков, совершающих столь тяжкое деяние, как правило, в группе, предшествуют агрессивные манипуляции с животными, избиения бомжей и более слабых и уязвимых (физически, психически неполноценных лиц, социально дезадаптированных), насильственные действия сексуального характера (в отношении лиц как женского, так и мужского пола), кражи, грабежи, за совершение которых указанные лица в силу не достижения возраста уголовной ответственности, а также по причине несообщения потерпевшими о совершённых в отношении них преступлений, не привлекались. О таких фактах становится известно из свидетельских показаний, справок-характеристик, из пояснений самих обвиняемых в ходе проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз.

Вместе с тем, неверно утверждать, что особо жестоким деликтам *всегда* предшествуют менее опасные преступления и правонарушения, поскольку среди лиц, осуждённых за совершение исследуемой категории преступлений нами встречены также те, которые ранее не допускали даже аморальных поступков и в целом положительно характеризовались. Проявление ими особой жестокости было обусловлено мотивами ревности, мести (в том числе за неправомерное и противоправное поведение потерпевшего), явилось разрешением длительной психотравмирующей для осуждённого ситуации.

Определённый криминологический интерес представляет исследование особо жестоких посягательств на личность, совершённых *в одиночку или группой лиц (группой взрослых или группой несовершеннолетних)*⁵². Анализ данных ИЦ ГУВД РО и уголовных дел позволяет нам делать вывод о том, что в случаях, *когда особая жестокость преступных посягательств на личность*

⁵¹ Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Указ. соч. С. 208 – 211.

⁵² См. Приложение №5.

и лиц, их совершающих, соединяется с групповым способом совершения преступления, это, как правило, приводит к необратимым последствиям – смерти потерпевшего. Уровень групповой агрессии, интенсивность применяемого её участниками насилия настолько высоки, что практически не оставляют жертвам шансов на выживание.

Особенно это характерно для особо жестокой преступности несовершеннолетних: так, за последние десять лет не зафиксировано ни одного случая совершения группой несовершеннолетних лиц умышленного причинения с особой жестокостью тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, тогда как особо жестокие убийства, совершаемые несовершеннолетними, зафиксированы. Во многом это объясняется неразвитостью сдерживающих и контролирующих механизмов поведения у несовершеннолетних, усугубляемой суггестивными мотивами.

Как показал анализ изученных материалов уголовных дел, в одиночку преимущественно совершаются особо жестокие убийства на почве острых бытовых конфликтов, неправомерного поведения потерпевшего, по мотивам ревности, ненависти, а также серийные сексуальные преступления. Группы лиц по предварительному сговору встречаются крайне редко, и если образуются – то для совершения преступлений из корыстных и хулиганских побуждений. В большинстве случаев в ходе формирования группы её члены изначально не преследуют цели лишить кого-либо жизни, причинить вред здоровью, либо совершить групповое изнасилование с особой жестокостью, а объединяются на социально-дефектной основе при совместном проведении досуга с выраженной тенденцией к пьянству, гедонизму, хулиганству, разврату.

Особо жестокие убийства в подавляющем большинстве случаев совершаются в состоянии возбуждения, в пылу ссоры, конфликта, как результат фрустрации, часто связаны с систематическим злоупотреблением спиртными напитками. В 30,7% случаев особо жестокие преступления совершались в результате совместного с потерпевшим распития спиртных

напитков, что подчёркивает непредумышленный, спонтанный, ситуативный, а также досугово-бытовой характер таких преступлений.

По данным ИЦ ГУВД РО, значительная масса преступлений рассматриваемой категории была совершена виновным в состоянии *алкогольного опьянения* (в %):

Таблица 4.

Статья Годы	105 ч. 2 п. «д»	111 ч. 2 п. «б»	112 ч. 2 п. «в»	131 ч. 2 п. «б»	132 ч. 2 п. «б»
2004	22,2	0	20	50,9	50
2005	30	33,3	40	37,3	14,3
2006	17,6	20	0	32,7	22,2
2007	0	24,8	19,8	35,4	23,9
2008	19,8	20,6	21,6	33,9	17,8
2009	30,8	33,3	50	38	44
2010	50	22,2	0	38,3	12,5
2011	27,3	20	0	30	17,7
2012	80	0	0	51,4	45,8
2013	0	25	0	41	38
2014	0	20	100	54,8	57,9
Средний показатель	25,3	19,9	22,9	40,3	31,3

Наиболее часто в состоянии алкогольного опьянения совершаются изнасилования и насильственные действия сексуального характера (каждое второе-третье) и убийства (каждое четвёртое). Можно также сделать вывод, что современные особо жестокие преступления всё же чаще совершаются хладнокровно и расчётливо, при сохранении возможности «трезво» оценивать ситуацию.

Особо жестокая преступность является преимущественно городской преступностью. Так, в городе совершены 70,1% от общего числа особо жестоких убийств, в сельской местности – 29,9%. Наиболее распространенные места совершения преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ приведены в таблице:

Таблица 5.

<i>Статья УК РФ</i> <i>Место совершения преступления</i>	п. «д» ч. 2 ст. 105	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 162	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 131 (132)	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 (162) + ст. 131 (132)	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 213	Средний показатель
город	72%	76,1%	72,7%	71,4%	71,4%	57,1%	70,1%
село	28%	23,9%	27,3%	28,6%	28,6%	42,9%	29,9%
дом, квартира	60%	80,9%	63,6%	35,7%	57,1%	57,1%	59%
подвал	8,5%	4,9%	—	7,1%	14,3%	—	5,8%
улица	4%	4,7%	—	14,3%	14,3%	14,3%	8,6%
природа, лесополоса	25%	9,5%	36,4%	42,9%	14,3%	—	21,4%
место проведения досуга	2,5%	—	—	—	—	28,6%	5,2%

Применительно к данной категории преступлений можно сказать, что человек в большей безопасности на улице и с незнакомыми людьми, нежели дома и общаясь с родственниками, супругами, друзьями и знакомыми, поскольку в 59% случаев особо жестокие преступления были совершены в квартирах и домах, и, как правило — по месту жительства жертвы либо преступника. Исключение составляет, пожалуй, только особая жестокость, сопровождающая совершение изнасилований и насильственных действий сексуального характера.

Особенности *взаимосвязей между преступником и потерпевшим* также указывают на бытовой характер убийств, совершаемых с особой жестокостью⁵³: во всех случаях, когда особо жестокие убийства совершались в отношении супругов и сожителей (4,7%), близких родственников (8%), они были связаны с острыми конфликтами на бытовой почве и предшествующими эпизодами домашнего насилия. На более интимный, личный характер в отношениях жертва — преступник, предшествующих и сопровождающих совершение преступления, указывает и то обстоятельство, что нами не было

⁵³ См. Приложение №6.

зафиксировано ни одного подобного деликта, связанного с производственной, профессиональной сферой.

Время совершения преступлений с особой жестокостью

Таблица 6.

	Ст. 105 ч.2 п. «Д»	Ст. 105 ч.2 п. «Д» + ст. 162	Ст. 105 ч.2 п. «Д» + ст. 158	Ст. 105 ч.2 п. «Д» + ст. 131 (132)	Ст. 105 ч.2 п. «Д» + ст. 158 (162) + ст. 131 (132)	Ст. 105 ч.2 п. «Д» + ст. 213
09 – 17ч.	12,5%	38%	9%	14,3%	42,9%	14,3%
17 – 21ч.	37,5%	14,3%	36,4%	64,3%	28,6%	14,3%
21 – 24ч.	20%	14,4%	18,2%	14,3%	14,3%	42,8%
00 – 09ч.	30%	33,3%	36,4%	7,1%	14,2%	28,6%
осень	30%	52,1%	27,3%	50%	42,9%	43%
зима	42,5%	33,5%	27,3%	14,2%	14,3%	–
лето	10%	9,7%	18,2%	21,4%	42,8%	14,2%
весна	17,5%	4,7%	27,2%	14,4%	–	42,8%

Представленные данные выявляют некую сезонную зависимость: наибольшее количество особо жестоких деликтов приходится на осеннее время – время обострения психических аномалий (40,5%) и зимнее время (22,2%), летом совершается 19% преступлений (преимущественно изнасилований и насильственных действий сексуального характера) и минимальное количество приходится на весеннее время года – 17,3%.

Что касается времени суток, то максимальное количество преступлений с особой жестокостью фиксируется в вечернее время с 17 ч. до 21 ч. (32,5%), затем – 21 – 24 ч. (29,6%); 00 – 09ч. (24,9%); 09 – 17 ч. (21,8%).

Таким образом, исследование преступлений, совершаемых с особой жестокостью, на территории Южного федерального округа в течение последних двенадцати лет, позволяет прийти к следующим выводам:

1. Снижаются абсолютные показатели регистрации всех категорий преступлений, совершаемых с особой жестокостью, а также удельный вес убийств, причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, насильственных действий сексуального характера, сопряжённых с особой

жестокостью. В среднем доля особо жестоких среди всех убийств составляет 1,05%, то есть одно из ста убийств совершается с особой жестокостью. Усреднённый показатель причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью составляет 0,5%, соответственно каждое двухсотое такое преступление – особо жестокое. Особой жестокостью сопровождается каждый четвёртый-пятый случай насильственных действий сексуального характера.

Анализ регистрируемых изнасилований позволяет говорить об устойчивости неблагоприятных структурных характеристик данного рода преступлений: *при значительном – более чем в два раза - снижении абсолютных показателей их регистрации к 2015 году, – сохраняется доля наиболее опасных, – совершаемых с особой жестокостью.* При сокращении количества особо жестоких изнасилований с 2004 по 2015 годы более чем в два раза, их удельный вес остаётся устойчиво стабильным и в среднем составляет 33,9%.

2. Высокие показатели удельного веса изнасилований (33,9%) и насильственных действий сексуального характера (27,5%), совершаемых с особой жестокостью, относительно аналогичных показателей особо жестоких убийств (1,05%), умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (0,5%) позволяют говорить о том, что особая жестокость преимущественно проявляется при совершении преступлений, традиционно относимых к сексуальным.

3. Особая жестокость объективно проявляется в нанесении множественных телесных повреждений (88%), носящих при этом характер истязания (67,6%), сожжении заживо (14%), выкалывании глаз, отсечении конечностей (16,2%), реже фиксируется совершение преступления в присутствии близких потерпевшему лиц (10,6%); последующее надругательство над телом умершего (8,1%) чаще всего сопряжено с совершением особо жестоких сексуальных убийств.

4. Способ совершения преступления с особой жестокостью характеризуется продолжительностью по времени (как правило, не менее 30

минут); использованием нескольких видов орудий (ситуативных – 87,7%, заранее приготовленных – 12,3%; палки и камни используются в 43,8%, кухонные ножи, топоры – в 41,6%, одежда потерпевшего – в 39%, воздействие огнём – в 9,8%, огнестрельное оружие – в 2%, холодное оружие – в 1,2%); стереотипностью (при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений).

5. Основная масса особо жестоких посягательств носит ситуативный, досугово-бытовой характер, 30,7% из них совершается в результате совместного с потерпевшим распития спиртных напитков. Группой лиц чаще совершаются особо жестокие убийства. Смерть потерпевшего становится результатом групповой особой жестокости несовершеннолетних в 100% случаев. Особо жестокие преступления преимущественно совершаются в городе (70,1%), в квартирах и домах по месту жительства преступника или жертвы (59%), в вечернее время суток (32,5%), в отношении ранее знакомых лиц (80,8%), в отношении супругов и родственников (12,7%).

ГЛАВА 2: ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

2.1. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, и их место в причинном комплексе преступности

Проблема изучения причинности преступного деяния, преступности является базовой, поскольку выявление её особенностей даёт возможность построения наиболее эффективной системы предупреждения этого преступления и преступности в целом⁵⁴.

Общесоциальные истоки насилия криминологи видят в неравенстве положения отдельных групп и индивидов в стратификационной системе общества. Именно социальное неравенство порождает акты криминального насилия. «Рост насилия вызывается двумя основными факторами: резким ухудшением социального статуса тех или иных групп или прерванной социальной мобильностью»⁵⁵. Ухудшение уровня жизни, осознание для себя недоступного – социального статуса, материальных возможностей, успешности в глазах окружающих, - порождает внутренний конфликт между собственными представлениями о себе и возможностями заявить о себе, ведёт к состоянию напряжённости и фрустрации, создаёт психологическую почву для разрядок насильственного характера.

Уровень жизни - это степень удовлетворения потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени⁵⁶. С уровнем жизни населения связывают три аспекта: благосостояние населения, накопление человеческого капитала и уровень человеческого развития. Организацией объединенных наций к индикаторам, определяющим уровень жизни

⁵⁴ Алексеев А.И, Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. М. 1982. С. 4.

⁵⁵ Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер, 2002. С 26; Криминология: учеб. пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: ТК Велби. Изд-во Проспект. 2006. С. 114-115.

⁵⁶ Доклад № 3 Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID). Женева. 1996. С. 8.

населения, отнесены рождаемость, смертность, продолжительность жизни; санитарно-гигиенические условия жизни; уровень потребления продовольствия; жилищные условия; возможности образования и культуры; условия труда и уровень занятости; баланс доходов и расходов и другие.

В России, как и во многих других странах мира, наиболее остро проблема уровня жизни населения обозначилась в период экономического кризиса 2008-2010 гг., когда произошло резкое падение всех показателей благосостояния общества. По данным ООН, в 2012 году Россия оказалась на 52 месте по уровню жизни согласно индексу развития человеческого потенциала.

По заявлению директора Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой, реальные доходы населения продолжают падать, роста номинальных доходов практически нет. Согласно последнему макроэкономическому прогнозу Минэкономразвития, российская экономика после двух лет стагнации постепенно вползает в рецессию, вследствие чего в ближайшее время ожидается увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Эта тенденция уже проявилась в первом полугодии 2014 года: численность бедного населения увеличилась по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 300 тыс. человек. И если с начала 2000-х годов доля бедных в России устойчиво уменьшалась, в 2015-м даже по оптимистичным прогнозам ожидается повышение уровня бедности до 11,7%⁵⁷.

Проблема заключается не только в низком уровне реальных доходов населения, но и в экстремально неравномерном их распределении. «В России самый высокий уровень финансового расслоения в мире», – говорится в докладе Credit Suisse. По данным Forbes, в России с населением в 14 млн. человек ныне насчитывается 110 миллиардеров, а еще в 2000 году их было

⁵⁷ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://expert.ru/2015/02/24/nazad-v-erohu-vyizhivaniya/>.

всего восемь. При этом, по оценке Credit Suisse, в 2013 году в России насчитывалось 1986 человек, чьё состояние превысило 50 млн. долларов.

Для определения показателя степени расслоения общества во всем мире существует коэффициент Джинни. Коэффициент Джини изменяется в пределах от 0 до 1, и чем ближе он к 1, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения, тем сильнее неравенство, тем выше степень поляризации общества по уровню доходов. Типичное значение индекса Джинни в развитых странах колеблется между 0,2 в скандинавских государствах и 0,35 в США, а для развивающихся стран он составляет 0,4-0,5. Индекс Джинни по богатству пошел в рост с 1991 года, когда он составлял всего 26 %, поднялся до 42 % в 2010 году, а в 2012 году, по данным Global Wealth Report, Россия уже опережала все крупные страны мира и имела индекс Джинни в размере 84 %. При этом на долю самого богатого 1 % россиян приходился 71 % всех личных доходов страны, а если объединить 30 % богатого населения, то их «львиная доля» составляла все 95,5 % богатства России.

При этом, - отмечают аналитики, - российские миллиардеры вовсе не богаче американских и китайских, просто они присвоили себе общенародную собственность. Такого вообще нигде в мире не было, поэтому и по уровню социальной несправедливости Россия – абсолютный чемпион мира. Китайцы борются с расслоением путем повышения уровня зарплат, потому что высокий коэффициент Джинни грозит революцией, в России же минимальная зарплата до сих пор не дотягивает до прожиточного минимума, которому далеко до реальной стоимости жизни в стране.

«В России наблюдается непозволительная по своим масштабам имущественная пропасть, – говорит старший экономист ФК «Риком» Владислав Жуковский, – душевые доходы растут главным образом у наиболее состоятельной и зажиточной части населения, сконцентрировавшей в своих карманах свыше 60 % доходов и 80 % собственности. У олигархов, топ-менеджеров крупных сырьевых компаний, госбанков и госкорпораций, а

также у самих чиновников. Кроме того, реальные масштабы инфляции в России в 1,5-2 раза выше официальных, «причѐсанных» оценок Росстата. С учётом реальных темпов роста цен, уровень жизни большей части населения России неуклонно снижается на протяжении последних лет». И, по мнению эксперта, страна с таким неравномерным распределением богатства крайне неустойчива⁵⁸.

В таких условиях накаляется общественное противостояние, обостряются непримиримые социальные противоречия, чувство несправедливости ориентирует значительную часть населения на любые средства достижения материальных благ, ведёт не просто к борьбе, а сверхборьбе за существование с применением крайних форм проявления насилия. Возрастает агрессия и жестокость.

Средний класс, высокий процент которого в социальной стратификации общества социологами оценивается как гарант стабильности и опора общества, в современной России по данным Института социологии РАН в 2014 году составил 42% в целом и 44% работающих россиян⁵⁹. Другие эксперты менее оптимистичны: по данным Независимого института социальной политики, экономический рост 2000-х и восстановление 2009-2011 гг. не привели к серьёзному увеличению доли среднего класса, она колеблется около 20%. Богатых в России около 10%, большинство из оставшихся 70% зависли между «третьим сословием» и бедностью⁶⁰. По данным того же Института социологии РАН, сегодня бедствующее население составляет 22% и малообеспеченное, балансирующее на грани бедности –

⁵⁸ «Страна для миллиардеров» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.novopol.ru/>.

⁵⁹ Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Институт социологии РАН. М. 2014. С. 10.

⁶⁰ «Средний класс в России не такой уж и средний» // Ведомости. № 3346. 17.05.2013.

50%⁶¹. Это – то самое «преддонье», включающее слои населения, с высоким риском скатиться на «дно»⁶².

Средний класс слабо пополняется из-за отказов в работе социальных лифтов вверх. «Социальный лифт» застрял в шахте, - говорит директор Института социологии М. Горшков. В современных экономических условиях шансы скатиться вниз, пополнить маргинальные слои и оказаться за чертой бедности значительно превышают возможности улучшения своего материального положения и продвижения вверх по социальной лестнице. Бедность, социальная и экономическая нестабильность, крушение надежд и планов, расхождение между потребностями и интересами и возможностями их удовлетворения большинства россиян запускают процесс маргинализации населения. Следствием нарастания нисходящей социальной мобильности становится пополнение устойчивого социального слоя пауперов и маргиналов. «Так формируется и укрепляется «социальное дно», - пишет Н.М. Римашевская, - которое фактически отторгается обществом, практически не знающим даже его истинных размеров»⁶³. Опасность в том, что эти процессы затрагивают сегодня весьма значительную часть населения. Как утверждают социологи, маргинализация *значительной* части населения – это одна из тенденций трансформации структуры российского общества⁶⁴.

Н.М. Римашевская акцентирует также на социальной опасности российского «дна» в связи с его склонностью к насилию. Среди нищих и беспризорных детей, потерявших родителей или убежавших из дома, отмечается высокий процент алкоголиков и токсикоманов; большинство

⁶¹ Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Институт социологии РАН. М. 2014. С. 204-205.

⁶² Кравченко А.И. Социология. Учебник. М.: Академический проект. 2001. 508с.; Римашевская Н.М. «Бедность и маргинализация населения (социальное дно)» // Социологические исследования. 2004. №4. С. 33-44.

⁶³ Римашевская Н.М. «Бедность и маргинализация населения (социальное дно)» // Социологические исследования. 2004. №4. С. 33-44.

⁶⁴ Горина Е.Е. Место маргиналов и представителей «социального дна» в социальной структуре общества. // Психология, социология и педагогика. 2014. № 9; Иванова М.С. Маргинализация современного российского общества: автореф. дис. канд. социол. наук. Краснодар. 2011. 26с.

представителей «дна» имеют следы сильных побоев, что говорит о стереотипах насильственного поведения в этой среде. По данным Н.М. Римашевской, 85% беспризорников и 34% бомжей вооружены холодным оружием, а 28% - огнестрельным. «Дно» накапливает криминальный опыт не только непосредственной практикой преступной деятельности, но и за счёт опыта лиц, отсидевших в тюрьме... Обитатели «дна» готовы к социальному взрыву. По отношению к властям беспризорники озлоблены, нищие настроены наиболее критично и требовательно»⁶⁵. Я.И. Гилинский отмечает, что именно такие «исключённые» - оказавшиеся на обочине экономического прогресса, - питают «социальную базу преступности и иных форм девиантности»⁶⁶.

Необходимо учитывать также, что материальная бедность выступает мощным криминогенным фактором не только потому, что наносит вред физическому, интеллектуальному развитию индивида и здоровью общества, более всего она приводит его к духовной нищете. Кроме того, экономические основы капиталистического общества посредством создания чрезвычайного изобилия товаров (истинная ценность которых и соответствие человеческой природе весьма сомнительны), а также с помощью их рекламы развивают патологию потребительства. У человека умышленно создают иллюзию, что ему нужно всё, производящееся на продажу. Жадность, как отмечает Э. Фромм, рождает агрессивность: «В нашей культуре жадность значительно усиливается теми мероприятиями, которые призваны содействовать росту потребления... алчущий, у которого нет достаточных средств для удовлетворения своих желаний, становится нападающим»⁶⁷.

Интенсификация маргинализации и люмпенизации значительных слоёв россиян, укрепление и пополнение социального дна рассматриваются нами как мощный криминогенный фактор, имеющий значение для преступлений,

⁶⁵ Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения (социальное дно). // Социологические исследования. 2004. №4. С. 33-44.

⁶⁶ Гилинский Я.И. Очерки по криминологии. СПб.: ИД «Алеф-Пресс». 2015. С. 14-16.

⁶⁷ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. 182; Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: Издат. Группа ИНФРА-М-НОРМА. 1997. С. 154.

совершаемых с особой жестокостью. Как показало исследование, увеличение доли преступлений, совершаемых с особой жестокостью, происходит преимущественно за счёт представителей того самого «социального дна»: безработных и не имеющих постоянного источника доходов (61,7% от общего числа изученных лиц, совершивших акты преступной жестокости); имеющих крайне низкий культурно – образовательный уровень (девять классов средней школы и менее окончили 56% осуждённых; неграмотные составили 2,4%). Как правило, это абсолютно деморализованные лица, систематически злоупотребляющие спиртным (согласно бытовым характеристикам, доля таких осуждённых составляет 63,1%; согласно производственным характеристикам – 42%), ранее судимые – один раз (22%) и более (30,6%).

Вместе с тем, важно не допустить культурного разрыва между поколениями и социальными группами, ощутимого тем больше, чем сильнее расслаивается российское общество. При сохранении имеющихся тенденций мы столкнёмся с полным духовным обнищанием значительной части населения страны.

Морально-нравственной и духовной деградации целых слоёв населения весьма способствует распространённая в таких общностях алкоголизация. Социологами давно установлено, что к алкоголю более всего склонны люди из социальных слоёв с наименьшими доходами⁶⁸.

Хронический алкоголизм отнесён к заболеваниям психики, а это, как справедливо отмечают специалисты, влечёт за собой и определённое поведение в обществе. «Мышление у хронических алкоголиков сугубо конкретное, интеллект резко снижен, эмоционально они примитивны, неустойчивы, вспыльчивы, несдержанны, грубы, неприветливы, характер неуравновешен, аффект с оттенком злобы, агрессивны, отличаются мстительностью, жестокостью. Высшие эмоции практически отсутствуют, слабодушны, отличаются скудностью идей и потребностей. Личность

⁶⁸ Дудкина О.В. Алкоголизация населения в России: социально-демографические последствия: дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск. 2007. 165с.

хронического алкоголика деградирована, примитивна, нередко появляется стремление выделиться среди окружающих, их, как правило, отличает асоциальное поведение»⁶⁹.

Пьянство и алкоголизм оцениваются криминологами как один из самых мощных по своему криминогенному потенциалу факторов преступности. Употребление спиртного значительно повышает вероятность совершения насильственного преступления, - отмечает Г.А. Аванесов, а преступная активность лиц, больных алкоголизмом, превышает преступную активность здоровых лиц в 100 раз⁷⁰, «там, где выше уровень потребления спиртных напитков, там выше преступность, опаснее её характер, более тяжка она и по способам совершения преступлений, и по последствиям»⁷¹.

Американские учёные Г. Восс и Дж. Хепберн, анализируя убийства, произошедшие в конце 50-х годов в Чикаго, обнаружили присутствие спиртного в организме человека в 53,5 процентах случаев. Ими было установлено, что «алкоголь оказывает заметное влияние на то, что расправа с потерпевшим совершается наиболее жестоким образом»⁷².

Употребление алкоголя, причём совместное – преступника и жертвы, - предшествовало совершению большинства преступлений с особой жестокостью согласно изученным нами уголовным делам. Около 66% особо жестоких преступлений совершаются, когда в состоянии алкогольного опьянения находятся и виновный, и жертва, причём в 30,7% случаев алкоголь употребляется совместно. То есть алкогольное опьянение влияет на развитие криминальной жестокой мотивации, повышает виктимность, способствует усугублению конфликтной криминогенной ситуации.

⁶⁹ Чечель Г.И. Жестокый способ совершения преступлений против личности. Нальчик: Нарт. 2001. С. 121.

⁷⁰ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2013. С. 216.

⁷¹ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М. 1992. С. 413.

⁷² Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск. 2009. С. 120.

На распространение алкоголизма как одну из основных причин роста преступлений, совершаемых с особой жестокостью указали в ходе анкетирования 54% из 30 судей Ростовского областного суда и 58% из 30 следователей Следственного Комитета по Ростовской области.

Вместе с тем, криминальный потенциал пьянства и алкоголизма заключается также в повышенной вероятности неблагоприятной наследственности и психических отклонений у детей алкоголиков. Психиатрами установлена роль наследственности в этиологии и патогенезе ряда психических заболеваний, в том числе алкоголизма. Установлено, что у больных с наличием наследственной отягощённости алкоголизмом происходит раннее начало алкоголизма, более тяжёлое его течение и неудовлетворительные результаты лечения. Доказано существование врождённой предрасположенности к злоупотреблению алкоголем, обусловленной генетическими факторами⁷³.

В ходе изучения документов, характеризующих личности осуждённого и потерпевшего, нами было замечено терпимо – безразличное отношение к злоупотреблению спиртным как в трудовом коллективе, так и в бытовой микросреде. Если документ в целом характеризовал положительно, на факт систематического злоупотребления спиртным указывалось обыденно и как бы случайно. При этом – отсутствие данных, свидетельствующих о том, что ближайшее окружение каким – либо образом способствовало пресечению такого образа жизни, связанного алкогольной зависимостью. Этим, на наш взгляд, объясняется крайне низкий процент лиц, осуждённых за совершение преступлений с особой жестокостью, состоящих на учёте у нарколога по поводу алкогольной зависимости – 1,8%.

Вышеприведённые данные свидетельствуют, во-первых, о взаимообусловленности злоупотребления спиртными напитками и особо

⁷³ Игровая зависимость: клиника, патогенез, терапия / под ред. А.О. Бухановского, В.А. Солдаткина. Ростов-на-Дону: ГОУ ВПО «РостГМУ». 2011. С. 42-43.

жестокостью преступности, и, во-вторых, о крайне низком уровне предалкогольной профилактической работы.

Примечательно, что среди лиц, осуждённых за совершение преступлений с особой жестокостью, нами практически не было встречено лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами. Такое обстоятельство связано с тем, что наркотизм по своему социальному составу является более распространённым явлением среди лиц, занятых умственным и художественным трудом («богемия») или вообще не занятых трудом, но имеющих материальные возможности для приобретения недешёвых наркотических препаратов. Пьянство же более распространённое явление в среде низших социальных слоёв – лиц, занятых ручным, физическим, неквалифицированным (или малоквалифицированным) трудом, во вредных для здоровья условиях⁷⁴, которых, согласно результатам нашего исследования – большинство среди субъектов особой жестокости.

Настораживает то обстоятельство, что среди особо жестоких преступников, злоупотребляющих спиртным, велика доля несовершеннолетних – согласно нашим данным 43,5%. Применительно к несовершеннолетним лицам во всех встреченных случаях бытовые и школьные характеристики, а также заключения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз содержали указания на такое пагубное пристрастие.

Социально-экономические процессы, происходящие в обществе, снижение доходов основной части населения не могло не отразиться на демографической картине, выступающей показателем уровня жизни в стране.

В Президентском Послании Федеральному Собранию 2014 года В. Путин вернулся к демографической теме, сделав акцент на преодолении депопуляции населения и вхождении России в разряд благополучных стран в глобальном рейтинге здравоохранения, где ожидаемая продолжительность жизни выше 70 лет. Однако в самые ближайшие месяцы Россия рискует

⁷⁴ Старков О.В. Предупреждение преступлений: учеб. пособие. М.: Юрист. 2005. С. 227.

столкнуться с повторением демографических проблем 1990-х годов, с новой волной катастрофического роста смертности и снижения рождаемости, - говорится в экспресс-докладе «Надвигающаяся демографическая катастрофа и как её предотвратить (прогнозы демографического будущего России в условиях экономического кризиса)»⁷⁵.

В 2014-2015 годах в России начала увеличиваться смертность, снизилась рождаемость и, как следствие, увеличился отрицательный естественный прирост населения⁷⁶. Одной из главных причин снижения численности населения социологи и демографы видят проблемы в социальной сфере и в системе здравоохранения. Ежегодно среди населения Российской Федерации регистрируется более 200 миллионов различных заболеваний.

В докладе «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2013 год» Минздравом отмечается, что в Российской Федерации нет роста заболеваемости психическими расстройствами. Ситуация обратная — сегмент этих заболеваний идет на убыль — с 2008 года диагностирование снизилась на 8,7%. Большинство из лиц с наркологическими расстройствами — это больные, имеющие зависимость от алкоголя — их 80.8%⁷⁷. Вместе с тем, к подобной статистике мы относимся весьма скептически, поскольку «точное количество больных никому не известно. Понятно, что особенно трудно устанавливать количество невротиков и личностей с патологическим характером: границы между нормой и патологией здесь неразличимы»⁷⁸.

⁷⁵ Коротаев А.В., Зинькина Ю.В., Божевольнов Ю.В. Математическое моделирование демографического будущего стран БРИК. Россия. Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС. Предварительные результаты / отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков. М.: Красанд/URSS. 2014. С. 189–207.

⁷⁶ См. там же.

⁷⁷ Доклад «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2013 год» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rosminzdrav.ru/> Дата обращения 30.07.2015.

⁷⁸ Кербиков О.В. Избранные труды. М.: Медицина, 1971. С. 293.

Показатели здоровья отрицательно сказываются на продолжительности жизни, которая в 2014 году составила 66,05 лет, в том числе у мужчин – 59,1 лет, у женщин – 73 года. С такими показателями россияне оказались на 129-ом месте в мире⁷⁹.

Отрицательно показатели здоровья сказываются и на «качестве» потомства. Влияние наследственных заболеваний – как соматического, так и психического характера, злоупотребления спиртным, а также образа жизни на здоровье потомства подробно описаны в медицине. Вместе с тем, - пишет К.С. Силанов, - «нередко рождают алкоголички, наркоманки, проститутки, бродяжки (бомжи), нищенки и даже женщины, страдающие нервно-психическими расстройствами. Многие из них бросают детей, не занимаются их здоровьем, воспитанием, вообще не уделяют им внимания... Широкое распространение получило в последние годы жестокое обращение родителей со своими детьми, против них совершаются различные виды насилия»⁸⁰. В этой связи заслуживает внимания высказанное завсектором Института социологии РАН В.Мукомеля мнение, что «и зарубежный, и советский опыт демонстрирует: попытки материально стимулировать рождаемость вызывают отклик либо у маргинальных групп населения, либо у представителей этнических групп, которые и так образуют многодетные семьи; для среднего класса это не мотивация»⁸¹. Не приведёт ли это к тому, что программы, стимулирующие рождаемость, будут иметь следствием ещё большее увеличение маргинальной прослойки общества, в которой насилие будет воспроизводить насилие, а государство захлебнётся в волне жестокости? К.С. Силанов

⁷⁹ «Средняя продолжительность жизни в России и странах мира в 2014 году» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://bs-life.ru/>

⁸⁰ Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. С. 45.

⁸¹ «Профессия - мать» // Итоги. № 41 (539). 09.10.2006.

задаётся также вопросом о допустимости законодательных ограничений прав женщин рожать⁸².

Такие мнения видятся нам весьма уместными, учитывая, что только в 10,4% случаев материалы изученных уголовных дел содержали данные, свидетельствующие о благоприятных условиях воспитания в семье лиц, виновных в актах преступной жестокости. Это даёт основание говорить о том, что особо жестокие деликты подростков и «бытовых насильников» являются следствием неправильного воспитания, искажённой семейной структуры и деформированных отношений, складывающихся в семейно – бытовых отношениях.

В российской криминофамилистике сложилась так называемая «теория противоречий института семьи», согласно которой социальные противоречия в сфере семьи и отношений между полами имеют существенное значение для воспроизводства преступлений⁸³. По данным Д.А. Шестакова на 2006 год развитие «семейной криминологии» было связано с изучением проблем жестокого обращения в семье с детьми, а также насилия против старших членов семьи, в частности, против пожилых⁸⁴, сегодня общественность всерьёз озадачена проблемой насилия в семье в отношении женщин.

Особенно резонансное звучание приобрела проблема семейного (домашнего или бытового) насилия, которое определяется как циклически повторяющееся насилие физического, сексуального, вербального,

⁸² Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. С. 45.

⁸³ Шестаков Д.А. 1) Об одном из аспектов криминогенной ситуации // Вестник ЛГУ. 1976. № 11. С. 116-121; 2) Механизм антисоциального действия криминогенных факторов семьи // Борьба с преступностью и проблемы нейтрализации криминогенных факторов сферы семьи и быта / под ред. Н.А. Беляева и Д.А. Шестакова. Л.: ЛГУ. 1985. С. 105-118; 3) Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник. СПб.: «Юрид. центр Пресс». 2006. С. 347.

⁸⁴ Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 342.

психологического и экономического характера одного родственника или партнёра по отношению к другому с целью обретения над ними власти и контроля⁸⁵.

По данным РИА Новости - 40% всех тяжких преступлений в России совершается в семьях, 26.000 детей ежегодно становятся жертвами преступных посягательств со стороны родителей, 20.000 детей и подростков спасаясь от домашнего насилия, кончают жизнь самоубийством (ежегодно), 10.000 детей убегают из дома (ежегодно)⁸⁶. В Российской газете опубликована информация о 4,5 тысячах семей в Петербурге, в которых зафиксированы случаи бытового насилия⁸⁷.

Тема домашнего насилия и как от него оградить женщин и детей обсуждается в последнее время в студии программы «Время покажет», в комитетах Госдумы, в Общественной палате, в экспертном сообществе⁸⁸. Феминистским движением на Change.org выложена петиция за принятие закона против домашнего насилия⁸⁹.

Сенатор А. Беляков, опираясь на статистику, согласно которой в России в результате бытовых ссор ежегодно погибает 14.000 женщин, утверждает, что эта цифра сопоставима с количеством мужчин, погибших за 10 лет войны в Афганистане; ещё три тысячи россиянок, не выдерживая истязаний, сами убивают мучителей. Он подчёркивает также, что бытовое насилие уже стало нормой, принятой с молчаливого согласия большинства⁹⁰.

⁸⁵ Доклад Национальной независимой комиссии по правам женщин и насилию в отношении женщин «Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин в России» // под ред. Марины Писклаковой-Паркер и Андрея Синельникова. М.: Эслан. 2010.

⁸⁶ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://ria.ru/infografika/>.

⁸⁷ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2015/03/26/reg-szfo/nasilie.html>.

⁸⁸ См. выпуск программы «Время покажет» от 27.10.2014г. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.1tv.ru/prj/timewilltell/vypusk/33931>; Борцы с «семейным насилием» готовы залезть в чужую постель. 13 апреля 2015. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://ivan4.ru/~gVcee>.

⁸⁹ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://feministki.livejournal.com/>

⁹⁰ «Сенаторы предлагают ужесточить наказание за домашнее насилие» // Известия. 25.07.2015г. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izvestia.ru/news/579452>.

Преступления, совершаемые с особой жестокостью в отношении членов семьи – самая верхушка этого айсберга. Согласно статистическим данным ИЦ ГУВД РО⁹¹ за 2008-2015 гг., доля таких убийств в общем множестве убийств с особой жестокостью составила 11%, среди умышленных причинений тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью – 21,7%, умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью - 25%, изнасилований с особой жестокостью – 1,3%, насильственных действий сексуального характера с особой жестокостью – 3%. То есть сегодня практически каждое четвёртое особо жестокое причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью и каждое десятое убийство с особой жестокостью совершаются в отношении самых близких людей – супругов и родственников.

И каждое такое опасное преступление - результат отсутствия действенных мер предупреждения конфликтных, часто длительных и затяжных внутрисемейных ситуаций и ослабления уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести.

Как отмечают специалисты, «опасность семейных конфликтов кроется в том, что разрядка напряжения, возникшего в семье, может быть реализована и за её пределами... Поэтому семейные отношения в контексте правовых проблем необходимо изучать на социальном и индивидуально-психологическом уровнях»⁹².

Жестокое обращение с несовершеннолетним, домашнее насилие в отношении взрослых лиц, обладающие мощным криминогенным⁹³ и виктимогенным потенциалом, всё же рассматривается нами в плоскости микросредового воздействия, и мы остановимся на этих вопросах подробнее в

⁹¹ Статистические карточки Формы 5 (о потерпевших) ИЦ ГУВД РО.

⁹² Основы обеспечения виктимологической безопасности жертв преступного насилия: учеб. пособие / В.Г. Гриб, И.Р. Шикула, А.В. Мажников. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия». 2013. С. 110.

⁹³ Векленко С.В., Волкова А.Е. Криминогенность жестокого обращения с детьми. // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием. Межвузовский сборник научных трудов. Омск: Изд-во Омского юрид. института МВД России. 1996. С. 70-74.

рамках исследования механизма совершения конкретного преступления с особой жестокостью.

В рамках общесоциального уровня причинности преступлений, совершаемых с особой жестокостью, необходимо отметить такие причины массового совершения преступления, как гендерные противоречия, противоречия половой морали, различия в материальном положении семей, противоречия между семейной и профессиональной ролями женщин, возрастание в обществе доли несемейного населения, увеличивающееся количество разводов⁹⁴.

Социологи, психологи, демографы и специалисты других областей знаний говорят о кризисе института семьи. А.И. Антонов отмечает, что в мире наметились тенденции к усилению бессемейной организации жизни, к удобному и необременительному одиночно-холостяцкому существованию. И, как следствие этого, уменьшается число детей в семьях, что, в свою очередь, ведёт к резкому изменению всего строя жизни, систем ценностей, ослаблению отцовства и материнства, сплочённости родителей и детей, исчезновению ролей брата и сестры, дезорганизации систем родства⁹⁵.

Иоанн Златоуст говорил, что «совершенно невозможно стать плохим тому, кто с самого начала воспитывался со всяким усердием и заботой. Так как грехи не находятся внутри самой человеческой природы, у них не получается победить такое большое попечение о человеке». Вместе с тем, современная семья сегодня оказывается неспособной выполнять отведённые ей исторически функции – быть крепостью и защитой, той социальной

⁹⁴ Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. СПб: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 347.

⁹⁵ Антонов А.И. Причины и последствия депопуляции в России. // В кн. «Почему вымирают русские: последний шанс» / под общ. ред. И.В. Бестужева-Лады. М.: ЭКСМО. 2004. 282с.; Антонов А.И. Институциональный кризис семьи и семейно-демографических структур в контексте социальных изменений и социального неравенства // Научный Интернет-журнал «Семья и демографические исследования». 31.03.2014. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://riss.ru/demography/demography-science-journal/5273/>.

ячейкой, в которой рождаются новые поколения, происходит передача социально-полезных знаний, опыта, навыков, традиций, формируются полоролевая идентификация и навыки межличностного общения.

Истоки кризиса семьи следует искать в самой философии общественного развития, в господствующей в обществе системе ценностных ориентаций. «Пришедший на смену модерну постмодерн во многом и сформировал ту самую парадигму, в рамках которой всячески пропагандируется индивидуализм, эгоизм, гедонизм, не говоря уже о всевозможных извращениях и т.д., зато всячески подавляется здоровое человеческое начало»⁹⁶.

Л.В. Баева подчёркивает, что нынешние «неоклассические» ценности выражают перенос внимания субъекта с духовной (интеллектуально-нравственной) сферы на материальную (телесно-вещную); трансформацию культа знания и просвещения в культ удовольствия и естественности; «освобождение» от стремления к идеалу в пользу прагматизма и утилитаризма; подмену творчества – потреблением, жизни – игрой, реальных отношений – виртуальными. Среди причин такой трансформации классических ценностей она называет формируемый СМИ культ «гламурной» жизни, соединивший и возвеличивший пошлость, роскошь, искусственность, постоянное обновление; бессодержательность современной массовой культуры; унификацию образа жизни и, как следствие, состояние постоянной «скуки», «усталости» от жизни, поиск экстремальных развлечений.

Нравственные ценности уступают место стремлению к материальному достатку и комфорту, а эгоцентрические приоритеты доминируют над общественными. Главной чертой эпохи становится «забота о себе», именно она и культивируется современным обществом потребления и удовольствия.

Женская активность и распушенность уже не вызывают общественного осуждения. С другой стороны, для мужчин женщины стали одной из многих

⁹⁶ Бойков И. Кризис института семьи как зеркало демографической катастрофы. 24.07.2015. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.apn.ru/>.

«вещей» эпохи насыщения, а сущность женщины стала восприниматься сугубо утилитарно. Высвобождение женщин, феминизация, их равнодушие к созданию семьи, увеличение их общественной активности повлекло нарушение вековых традиционных представлений о распределении ролей между мужчинами и женщинами. Эти процессы нашли своеобразную компенсацию в мужской психологии: небывалое унижение женщины (через порнографию, грубость, цинизм, ненормативную речь, пошлость в отношении между полами и т.д.)⁹⁷, крайними формами которого становятся изнасилования и убийства, совершаемые с особой жестокостью.

Уровень жестокости и циничности преступлений напрямую зависит от нравственного состояния общества. «Характер человека – пишет Э. Фромм, – это субъективное отражение культуры социума. В жизнеутверждающем социуме нет садистов и некрофилов, их продуцирует культура деструктивного социума»⁹⁸. Согласно Э. Дюркгейму, «преступность – есть социальная безнравственность, которую общества карают посредством организованных наказаний»⁹⁹. Нравы, – отмечает В.Н. Кудрявцев, – формируют личность, в том числе криминогенную, и продуцируют или воспрепятствуют преступлению на индивидуальном уровне и на уровне общества¹⁰⁰.

Общество может противостоять преступности, если имеет объединяющую национальную, «русскую» идею, идеологию, ориентирующую поведение людей через обычаи, традиции, элементарные нормы общежития. В России же на смену советской идеологии пришла агрессивная порнографическая массовая культура.

Из всех проявлений безнравственности, – пишет Д.А. Корецкий, – можно в то же время выделить наиболее легко воспринимаемые человеком и

⁹⁷ Баева Л.В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей: монография. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет». 2008. С. 21-22, 55-57.

⁹⁸ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. 1994. С. 285. Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: Издат. Группа ИНФРА-М-НОРМА. 1997. С. 159.

⁹⁹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Одесса. 1900. С. 64. Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: Издат. Группа ИНФРА-М-НОРМА. 1997. С. 105.

¹⁰⁰ Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества: монография. М.: Гардарики. 2002. С. 16.

наиболее быстро приводящие к нравственному падению и преступлениям. Речь идёт о криминогенных составляющих тех вариантов западной культуры, которые экспортируются в нашу страну через средства массовой информации, кинематограф, дешёвую литературу¹⁰¹.

Влиянием средств массовой информации («фильмов насмотрелся»), согласно результатам изучения материалов уголовных дел, проявление особой жестокости объяснили 15,4% осуждённых подростков.

Сцены сексуального насилия, как отмечают психиатры, сексологи, даже у большинства нормальных мужчин вызывают половое возбуждение, а от чрезмерного количества подобной информации возможна фиксация на этом виде сексуальной активности, особенно у подростков с несформированными половыми предпочтениями. Обилие насилия, сцен убийств и крови на экране может вызвать у личности, особенно незрелой, гамму острых ощущений, отрицательные эмоциональные переживания, которые со временем получают положительную окраску. Это обусловлено так называемым феноменом противоположного процесса, проявляющимся в ответ на ситуацию, сочетающуюся со страхом и отвращением. В результате противоположного процесса индивид нуждается во всё большем количестве насилия и крови, вначале на экране, а затем, возможно, и в реальной жизни¹⁰².

Поскольку телевидение и «жёлтая» пресса являются самым дешёвым развлечением, особую группу риска составляют опять же дети и подростки из низших социальных слоёв общества.

Известно, что сказка, лежащая в основе мультфильмов, посредством создаваемых образов формирует у ребёнка модель папы и мамы, будущей семьи, представления о добре и зле, складывает матрицу окружающего мира и стереотипы поведения в нём. Психологами была проанализирована современная мультпродукция, преимущественно или абсолютно

¹⁰¹ Корецкий Д.А., Мясникова К.А. Бытовые преступления: прошлое и настоящее: монография. Ростов-на-Дону: «Омега-Принт». 2004. С. 203; Беляева Л.И. Асоциальная педагогика криминальной среды // Государство и право. 2004. № 3. С. 110.

¹⁰² Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Общая и криминальная сексология: Учеб. пособие. К.: МАУП. 2002. С. 78-79.

представленная иностранным производителем, и был сделан вывод о том, что современные дети воспитываются на образах, небезвредных и чуждых исконно русским культурно-нравственным традициям.

Особое внимание привлёк образ современной романтической героини, которой девочки безусловно считают нужным подражать, мальчики же на его основе формируют образ будущей женщины-жены и матери его детей. Сегодня она щедро наделена атрибутами агрессивности, враждебности, жестокости и сексуальной распушенности. Главные героини весело и заразительно дерутся, ведут себя как супермены. Если пение «Алёнушек, царевен и пр.» в русских сказках сопровождает цветение природы, пение главной героини известного мультфильма «Шрек» представляет акт жестокости в чистом виде – приводит к убийству птички, тем самым в детском восприятии на уровне подсознания, как комментируют психологи, происходит девальвация всей системы представлений о мире.

Если в «русских» мультиках женственность представлена через духовные качества, американские образы грубо физиологичны, аморальны и безнравственны, активно демонстрируют свою доступность и сексуальную распушенность (например, образ кошечки в мультфильмах для самых маленьких – «Том и Джерри», главная героиня «Аладдина» и др.). При этом, согласно современной «мультидеологии», прикасаться к женщине можно как угодно, как к вещи, и она это принимает благосклонно.

В связи с изложенным, психологи заявляют о современном «мультитоталитаризме», приводящем к интеллектуальному и сексуальному растлению детей, о формировании стереотипов агрессивно – насильственных способов разрешения конфликтов, причём завершают этот процесс «сказки и игрушки» для более взрослых – компьютерные игры, в ходе которых ребёнок захватывает в плен, стреляет, подрывает, ранит и убивает своего виртуального врага. Игровая установка зачастую становится жизненной позицией¹⁰³.

¹⁰³ «Московская неделя» с Андреем Леоновым. ТВЦ. 2006.

Компьютерные игры, в которых присутствуют жестокие сцены насилия и разврата, безусловно, оказывают негативное влияние на психику несовершеннолетних. Очень часто компьютерные игры становятся неотъемлемой частью жизни молодёжи и даже взрослых. Специалисты отмечают формирование особого психического заболевания, связанного с постоянным желанием игры, – игровой зависимости – лудомании (гемблинг-аддикции). Психиатрами отмечается увеличение доли игровой зависимости с 0,5% до 6%, интернет-зависимости с 0% до 2%¹⁰⁴. Такие патологические увлечения способны отодвигать процессы «нормальной» социализации подростков, связанные с получением образования и профессионального становления, и это чревато формированием целого «поколения неудачников» с нарушенной ценностно-нормативной системой и деструктивными навыками общежития.

Такие процессы усугубляются снижением качества образования, потерей его престижа, падением влияния школы на развитие и воспитание детей¹⁰⁵; сокращением спортивных, творческих и других детско-юношеских учреждений, что способствует проведению досуга детей и молодёжи у экранов – телевидения, игровых автоматов, компьютеров.

Примечательно в этой связи, что ещё Э. Фромм рассматривал как один из истоков некрофилии обожествление техники. Хотя современных технократов интересуют не трупы, однако они отворачивают свой интерес от жизни, от людей, от природы. Идеал живого человека заменяется идеалом робота. Безжизненный мир тотальной автоматизации – всего лишь другая форма проявления мира «запустения и мертвечины»¹⁰⁶.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводам:

¹⁰⁴ Игровая зависимость: клиника, патогенез, терапия / под ред. А.О. Бухановского, В.А. Солдаткина. Ростов-на-Дону: ГОУ ВПО «РостГМУ». 2011. С. 24.

¹⁰⁵ Молодёжь России перед лицом глобальных вызовов на рубеже веков (как противостоять агрессивному экстремизму, ксенофобии и насилию среди молодёжи) / под ред. И.М. Ильинского. М.: «Социум». 2001. 464с.

¹⁰⁶ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. 1994. С. 301-302.

1. Существование и воспроизводство криминального, особо жестокого насилия определяются в полной мере причинами, порождающими преступность в целом.
2. Внешней (социальной) причиной совершения преступлений с особой жестокостью являются существующие в современном обществе социальные противоречия, способом разрешения которых становится криминальная жестокость.
3. Социальными факторами, усугубляющими социальные противоречия, в то же время детерминирующими совершение преступлений с особой жестокостью, являются:
 - ухудшение уровня жизни, маргинализация и алкоголизация значительных слоёв населения, поляризация доходов населения, нарастание нисходящей мобильности, состояние аномии современного общества;
 - кризис семьи, которая перестаёт быть проводником моральных принципов и полезного социального опыта между поколениями, искажённая семейная структура, гендерные противоречия;
 - трансформация классических ценностей; нравственная, моральная деградация целых слоёв населения; отсутствие объединяющей всё население общегосударственной идеи.
4. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, наиболее полно входят в причинный комплекс насильственной преступности, вместе с тем факторологически обогащают причинный комплекс преступности в целом, создают платформу для дальнейших криминологических исследований причинных связей.

2.2. Особенности причин и условий конкретного преступления, совершаемого с особой жестокостью, и их роль в механизме преступного поведения

Социальные противоречия и другие социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, оказывают влияние на формирование криминогенной мотивации, образование криминогенной ситуации и механизм преступного – особо жестокого – поведения конкретного человека через среду, в которой люди рождаются, социализируются, приобретают жизненный опыт, сообразно которому действуют, - через микросреду.

Под механизмом преступного поведения в современной криминологии принято понимать «связь и взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних, психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих исполнение этого решения»¹⁰⁷. В него включают: мотивацию преступного поведения, планирование преступных действий и исполнение преступления и наступление общественно опасных последствий, то есть «фактически под механизмом преступления понимается психологический процесс принятия и осуществления решения»¹⁰⁸.

Принятию и осуществлению решения совершить особо жестокое преступление, как правило, предшествует долгий путь накопления негативного социального опыта, который, преломляясь через внутренние анатомические, физиологические и психические задатки и сформированные средой особенности личности, продуцирует специфический тип личности – со специфическими же потребностями, интересами, ценностными ориентациями, установками, эмоциями и, наконец, мотивами. В результате взаимодействия

¹⁰⁷ Курс советской криминологии. М. 1985. С. 359; Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 197.

¹⁰⁸ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 197.

такой личности с криминогенной ситуацией рождается особо жестокое преступление. Так, ещё В.Н. Кудрявцев объяснял механизм совершения конкретного преступления взаимодействием человека, обладающего негативными наклонностями, с неблагоприятной жизненной ситуацией¹⁰⁹.

Отсюда – закономерный вопрос: какие из всех наследуемых, биологически обусловленных свойств и микросредовых воздействий играли роль факторов (причин и условий), порождающих криминальную жестокость. И это, на наш взгляд, первоочередной вопрос, поскольку чем более криминогенно «заряженную» личность мы имеем, тем меньшую роль в механизме совершения преступления с особой жестокостью будет играть криминогенная ситуация. «Жестокая» личность (устойчивый тип) собственными волевыми усилиями будет создавать ситуации, создающие угрозу совершения особо жестоких преступлений. «Иная» личность (ситуативный тип) - будет действовать в ситуации, оцениваемой субъективно как благоприятной для проявления жестокой агрессии, или окажется неспособной противостоять явно нестандартной резко-конфликтной или затяжной конфликтной личностно значимой ситуации. И «жестокая», и «иная» личность, и, прежде всего, причины и условия, их продуцирующие, оказываются в центре нашего исследования, поскольку, воздействуя на такие факторы, возможно выстраивать эффективную предупредительную работу.

Первые попытки объяснения причинности преступного поведения в их связанности с личностью преступника принадлежат Ч. Ломброзо (1835-1909), которого называют родоначальником антропологического (биологического) направления в криминологии.

Антропологический подход в качестве причин преступного, прежде всего агрессивного, поведения рассматривает такие наследуемые свойства организма человека как анатомическое строение, например, черепа (Ф.Й. Галль, Ч.Ломброзо), особенности хромосомных структур (У. Пирс, П.А.

¹⁰⁹ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения. М.: Юрид. лит. 1968. С. 38.

Джекобс, С. Чавкин, С. Шэн, Э. Хук), наследуемые черты нервной системы, темперамент (Х. Дельгадо, Б.Ф. Скиннер, Дж. Макконэл), особенности генотипа (Ф. Гальтон, Г. Мендель, Л.И. Корочкин, В. Колпаков, В. Ситников, Ф. Фукуяма и др.), влияние гормонов (М. Шлапп, В.А. Гаврилова, А.Ф. Аболонин, С.А. Иванова, Н.А. Бохан¹¹⁰), и др. Преступная агрессивность оценивается как «следствие определённых психофизиологических аномалий»¹¹¹.

В своей работе «Преступный человек» Ч. Ломброзо обращает внимание на антропологические признаки преступников и приходит к выводам, что у большинства из них отмечаются физические аномалии, свидетельствующие о существовании типа примитивного человека или преступника-дикаря, а также о том, что преступника исправить невозможно, поскольку таковым он рождается. «Это своеобразный двуногий хищник, которого подобно тигру не имеет смысла упрекать в кровожадности. Преступного человека необходимо выявить по ряду признаков и изолировать (либо уничтожить)»¹¹².

На идеи Ч. Ломброзо во многом формирующее влияние оказало открытие Ф. Галля, актуальное и в настоящее время – об особой роли коры головного мозга и мозговых извилин. Ф. Галль утверждал, что «в мозгу человека можно найти 27 основных человеческих способностей... Можно определить в мозгу места, откуда исходят побуждения к убийству, кражам. Различия в мозговых извилинах поддаются определению по форме черепа, по наличию определённых шишек и т. п.»¹¹³. У прирождённых преступников Ч. Ломброзо, развивая идеи Ф. Галля, отмечает аномалии черепа, который напоминает черепа низших доисторических человеческих рас. «Мозг прирождённого преступника по своим извилинам также отличается от мозга

¹¹⁰ Гаврилова В.А., Аболонин А.Ф., Иванова С.А., Бохан Н.А. Тиреоидные гормоны и психологические особенности подростков с девиантным поведением // Фундаментальные исследования. 2011. № 11-3. С. 495-498.

¹¹¹ Пашина Л.А. Феномен человеческой агрессивности как предмет рассмотрения биологических наук // Новый университет. 2013. № 5 (26). С. 11.

¹¹² Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: ИНФРА-М-Норма. 1997. С. 50.

¹¹³ Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: ИНФРА-М-Норма. 1997. С. 49.

нормального человека и приближается к строению мозга человеческого зародыша или животного. Для них характерны атавистические признаки...»¹¹⁴.

Равнодушие к чужой жизни, повышенную жестокость, чрезмерное насилие, проявляемые прирождённым преступником в совершённом преступлении, Ломброзо связывает с такими особенностями как их пониженная чувствительность, пренебрежение к боли и собственному здоровью. Притуплённость болевой чувствительности представляет самую значительную аномалию врождённого преступника. Лица, обладающие нечувствительностью к ранениям, считают себя привилегированными и презирают нежных и чувствительных. «Этим грубым людям доставляет удовольствие беспрестанно мучить других, которых они считают существами низшими... У них притуплено нравственное чувство... В то же время для них характерны чрезвычайная возбудимость, вспыльчивость и раздражимость»¹¹⁵.

Основные положения ломброзианского учения приведены нами не случайно, поскольку и сейчас появляются труды, в которых явственно или скрытно звучит мысль о том, что биологические особенности человека тоже можно считать причиной совершения преступлений. Так, Р.В. Локк отмечает, что «...под давлением внешних факторов раскол в психике личности преступника происходит не произвольно, а предопределён самой структурой личности. Для совершения убийства необходима генетическая или иная физиологическая предрасположенность»¹¹⁶, причём последнюю Локк справедливо разделяет на:

- скрытую – когда человек не подозревает о своей способности лишить человека жизни;

¹¹⁴ Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: ИНФРА-М-Норма. 1997. С. 51.

¹¹⁵ Цит. по: Иншаков С.М. Указ. соч. С. 51.

¹¹⁶ Локк Р.В. Заказные убийства (криминологический анализ): учебное пособие. М.: «Былина». 2003. С. 88.

- открытую – когда человек осознаёт, что совершение убийства для его натуры не чуждо¹¹⁷.

В.С. Овчинский отмечает, что сегодня вновь формируется точка зрения на поведение человека, включая и преступное, как полностью генетически детерминированное – так называемое «геноломброзианство». Задачу «биологической составляющей криминологии» В.С. Овчинский видит в выявлении биологических факторов, способствующих противоправному проведению, с целью их корректировки социальными и медицинскими средствами¹¹⁸.

По мнению и В.С. Овчинского, и Ю.М. Антоняна, современные представления о биологической (генетической) предопределённости преступления не аргументируются вескими эмпирическими материалами, и их авторы ограничиваются лишь общими соображениями, иногда происходит «подмена научных знаний в области генетики набором околonaучных рассуждений о влиянии физиологических свойств на преступное поведение». Генетика вообще находится на начальной стадии познания природы жизни и наследственности¹¹⁹.

Имеющиеся достижения ещё недостаточны для объяснения причинности преступного поведения. Нужны дальнейшие исследования в области психогенетики, психиатрии, психологии, других естественных наук, результаты которых должны активно использоваться криминологами.

А. Гуров, отзываясь об исследованиях Ч. Ломброзо, в 1995 году писал: «Странно, разумеется, звучит его утверждение о том, что мозг у преступника-убийцы весит на 30 граммов меньше, чем у обычного человека. Такие данные были получены после взвешивания мозга 400 гильотинированных преступников и около 200 умерших обычной смертью граждан. Но более

¹¹⁷ Локк Р.В. Заказные убийства (криминологический анализ): учебное пособие. М.: «Былина». 2003. С. 88.

¹¹⁸ Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. М.: Норма. 2011. С. 33.

¹¹⁹ Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: монография. М.: ВНИИ МВД России. 2005. С. 7-8; Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. М.: Норма. 2011. С. 12, 17.

странно другое. Никто, кроме него, больше не делал таких экспериментов, хотя в один голос заявляли об абсурдности подобных выводов»¹²⁰.

Среди новых исследований, подтверждающих обоснованность интереса к исследованию особенностей мозговых структур насильственных преступников, особое значение представляет проведённое О.А. Бухановской и А.О. Бухановским с помощью магнитно-резонансной томографии обследование 53 серийных преступников, в том числе убийц. Причём, тезис о существовании «скрытой» и «открытой» физиологической предрасположенности к совершению насильственного преступления, приведённый выше, косвенно подтверждается тем обстоятельством, что обследованию были подвергнуты лица – как в процессе судебных психолого-психиатрических экспертиз (то есть в принудительном порядке), - так и в ходе оказания медицинской помощи, за которой лица обратились самостоятельно, предварительно оговорив её анонимный и доверительный характер.

Стремление к серийному сексуальному насилию у последних проявлялось осознаваемыми «овладевающими обсессивно-компульсивными представлениями»¹²¹, воображением, фантазиями грубо деструктивного садистского содержания (истязания, гомицидомания¹²², некросадизм¹²³, вампиризм). В большей половине таких случаев «подобные «внутренние» формы серийного сексуального садизма сочетались с «внешними», поведенческими, которые заключались в повторных садистских эпизодах brutally-жестокое истязания и убийства животных или их детёнышей». Характерной чертой этих действий являлась способность изменять актуальное

¹²⁰ Гуров А. Красная мафия. М. 1995. С. 17.

¹²¹ Обсэссия (лат. Obsessio - «осада», «охватывание») - синдром, представляющий собой периодически возникающие у человека навязчивые нежелательные произвольные мысли, идеи или представления // Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.medsrv.ru/>.

¹²² Гомицидомания - (лат. Homicida - убийство) психическое заболевание, при котором у больного возникает навязчивое влечение к насилию и убийствам // Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.medsrv.ru/>.

¹²³ Некросадизм - вид полового извращения, при котором половое удовлетворение достигается осквернением или обезображиванием трупов // Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.medsrv.ru/>.

психическое состояние со знака «минус» (чувство внутренней фрустрационной напряжённости, дефектности, ущербности, страх общения и жизни) на знак «плюс» (успокоение, релаксация, умиротворённость, не достигаемая иными стимулами эротизация)¹²⁴.

Диагностические заключения содержали, как правило, не менее двух диагнозов одновременно: «расстройство личности органической этиологии» и «другие органические расстройства личности и поведения, обусловленные болезнью, травмой и дисфункцией головного мозга». У 100% названных лиц выявлены признаки морфологической церебральной (биологической) «неполноценности» головного мозга. Из них наиболее часто встречаемое «сочетание патологии передних отделов лобных и глубоких отделов височных долей мозга с патологией септальной области фактически достигает степени церебрального морфологического синдрома»¹²⁵.

Как указывают названные авторы, наличие врождённой дизграфии (патологии) черепа свидетельствуют в пользу вероятностного предположения о врождённом характере обнаруженной патологии. Высказывается гипотеза: выявленные церебральные (мозговые) отклонения, изменяя ряд нейродинамических и психологических характеристик, создают predisposition к серийному сексуальному садизму (причём последний объективно всегда представлен совершением преступления с особой жестокостью), значительно увеличивая риск возникновения и развития таких преступлений¹²⁶.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что *биологическая, наследственная предрасположенность, а именно вышеуказанные патологии мозговых структур – являются специфической*

¹²⁴ Бухановская О.А., Бухановский А.О. Особенности мозговых структур (по результатам магнитно-резонансной томографии) у серийных сексуальных садистов. // Серийные убийства и социальная агрессия: что ожидает нас в 21 веке. Медицинские аспекты социальной агрессии: Материалы 3-й Международной научной конференции 18-21 сентября 2001. Ростов-на-Дону. 2001. С. 81-82.

¹²⁵ См.: Там же.

¹²⁶ См.: Там же. С. 84.

особенностью лиц, совершающих особо жестокие преступления, отличающей их как от законопослушных граждан, так и от других категорий преступников.

Особо жестокий преступник в большей мере, чем какой бы то ни было иной, относим к типу преступника «прирождённого», описанного Ч. Ломброзо. Признаки биологической «неполноценности» головного мозга выступают в роли внутренних условий физиологического характера, предопределяющих совершение особо жестоких деликтов, говорят о предрасположенности, способности на применение крайних форм насилия в отношении человека.

Наряду с антропологическим и психолого-биологическим в криминологии всегда существовал другой подход, жёстко отрицающий биологизацию преступного поведения – социологический. Так, Ф.М. Решетников, А.А. Герцензон считали, что трактовка преступления как симптома биологических или психологических недостатков преступника означает игнорирование действительной природы преступления как социального явления, порождённого социальными причинами¹²⁷. Поскольку преступность является социально обусловленной, то нет необходимости вообще искать биологические истоки поведения, это ведёт к игнорированию реальной природы преступления, которое является социальным явлением и должно порождаться социальными же причинами¹²⁸.

На наш взгляд, такой категоричный подход, объясняющий преступность исключительно социальными причинами, в меньшей мере объясняет происхождение особо жестоких преступлений.

В этом аспекте интерес представляет концепция Э. Ферри, заключающаяся в рассмотрении преступления как продукта трёх родов естественных факторов – антропологических (или биологических),

¹²⁷ Уголовное право буржуазных стран: Современные буржуазные уголовно-правовые теории. Вып. 3 / Ф.М. Решетников. М. 1967. С. 24.

¹²⁸ Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Изд-во Инфра-М-НОРМА. 2001. С. 330.

физических и социальных. При этом физические факторы (климат, погода, географические особенности) влияют на всех преступников почти одинаково. Нам хотелось бы обратить внимание только на сезонные колебания, оказывающие известное влияние на преступность психически аномальных лиц. Социальные факторы влияют на формирование преступных наклонностей через микросреду, и здесь многое зависит от её «качества». Антропологические и психолого-биологические факторы преобладают в преступной деятельности преступников прирождённых, помешанных или по страсти¹²⁹ – к ним в полной мере относимы лица, совершающие преступления с особой жестокостью.

Неблагоприятные социальные условия играют роль в детерминации преступного поведения, постепенно преломляясь через имманентно присущие индивиду личные качества и особенности наследственного характера. Деформируя и изменяя их, развивая негативные психологические особенности наследственного характера, они превращают личность в криминальную, совершающую преступление с особой жестокостью.

Прежде чем лицо приступит к выполнению своей «жизненной программы», связанной с совершением особо жестоких антиобщественных деяний, помимо предпосылок физиологического и психологического характера, ему требуется соответствующий опыт насильственных действий – как наглядный (на начальном этапе – наблюдение и испытывание на себе привычного «домашнего» насилия в семье, насильственных способов разрешения конфликтов в микроколлективах), так и собственно приобретённый посредством совершения самостоятельных действий насильственного характера (не всегда имеющих ещё все признаки состава преступления).

Реализация биологического, психологического предрасположения к актам особой жестокости происходит под воздействием неблагоприятных

¹²⁹ Ферри Э. Уголовная социология. М.: ИНФРА-М. 2009. С. 191; Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: ИНФРА-М-Норма. 1997. С. 63.

факторов макро- и микросоциальной среды. «Психологическая напряжённость, жестокость, унижение, эмоциональное отвержение, безнадзорность, – пишет А.О. Бухановский, – далеко не полный перечень подобных фактов»¹³⁰.

Особенно наглядна связь между особо жестокой преступностью несовершеннолетних и условиями их воспитания, микроклиматом в семье. Так, К.С. Силанов истоки жестоких преступлений несовершеннолетних усматривает в среде их обитания с детства, которая «делегирует» их в итоге в сферу преступной деятельности, сопряженной с жестокостью¹³¹.

Семейное насилие в виде жестоких физических наказаний и драк, как отмечают специалисты, предрасполагает к проявлению детьми агрессии уже в младшем школьном возрасте, в значительной степени обуславливает аналогичные проявления в подростковом, способствует жестокости. В условиях семейного насилия подростки в более раннем возрасте совершают асоциальную деятельность и прекращают обучение в школе. В целом, этот феномен усиливает тенденцию к формированию психопатий и агрессивности как личностной черты¹³².

Детский и подростковый психиатр А.И. Ковалёв на основании собственных исследований сделал заключение о том, что «феномен Чикатило» уходит в детство и внутрисемейные отношения, где культивировалось жестокое обращение. Такие дети росли и развивались в структурно либо функционально неполных семьях, в условиях личностного унижения. Мать, как правило, испытывала по отношению к своим детям скрытое или явное эмоциональное отвержение, отец – представлен противоречивой ханжеской личностью. Характерным для «феномена

¹³⁰ Бухановский А.О. Серийные убийства: региональная модель и российские экспектации // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции 15-17 сентября 1998. Ростов-на-Дону: «Феникс». 1998. С. 56.

¹³¹ Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М.: РГБ. 2007. С. 9.

¹³² Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 134.

Чикатило» является присутствие подобных взаимоотношений в семье в нескольких её поколениях – так называемая «эстафета» семейного сценария¹³³. То есть конфликтная атмосфера родительской семьи со стереотипами жестокости переносится в семью супружескую, на каком-то этапе такая «эстафета» заканчивается совершением внутрисемейных убийств, иных насильственных преступлений с особой жестокостью, не обязательно совершаемых внутри семьи.

Вышеизложенное подтверждается результатами собственного исследования. Как показал анализ данных, полученных в ходе изучения материалов уголовных дел, *несовершеннолетние особо жестокие преступники, – это «продукт» особой культуры, в которой насилие впитывается с детства, становится привычной формой общения и естественным способом разрешения конфликтов родителей и детей, супругов, соседей, членов малых неформальных групп.*

Формирование личности несовершеннолетних с особо жестокими деликтами происходит в семьях, неблагополучных как по структуре, так и по социальным установкам их членов. *Только 25,5% подростков, совершивших особо жестокие преступления, воспитывались в полных семьях, из них 10,4% имели относительно благоприятные условия воспитания в семье; 60,7% - воспитывались бабушками (опекунами), 1,8% - выходцы из детских домов; 25% –заявили об испытываемом насилии в семье и кругу сверстников.*

Из приговора в отношении несовершеннолетних С., К. и Т., осуждённых за совершение убийства с особой жестокостью: «Родители осуждённых характеризуют своих детей положительно, не отрицают того, что дети в большей части были представлены сами себе из-за их занятости по работе, до позднего времени находились на улице, фактически не имели с их стороны контроля. С. имел большие спортивные перспективы, но с определённого времени бросил спортшколу по состоянию здоровья. К. и Т. состояли на учёте

¹³³ Ковалёв А.И. Жестокость при детском варианте «феномена Чикатило» // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы второй Международной научной конференции. Ростов-на-Дону: ЛРНИЦ «Феникс». 1998. С. 123-124.

в детской комнате как неблагополучные дети из неполноценных семей. Каждый из подсудимых, по мнению их родителей, способен на агрессивность как на ответную форму, если имело место какое-либо посягательство на их свободу, мнение или физическую неприкосновенность, то есть расценивают их ответную форму поведения как способ защиты». Из бытовой характеристики Т.: «Соседями характеризуется отрицательно. Родители должного внимания воспитания не оказывали, склонен к распитию спиртных напитков, дружит с асоциальными подростками, ведёт себя развязно. Грубит по любому поводу, на замечания не реагирует». Из его же школьной характеристики: «В семье не созданы условия для воспитания. Мать злоупотребляет спиртным, часто отсутствует дома. Отца нет. Т. часто был вынужден самостоятельно решать бытовые вопросы. Отличается замкнутостью и подавленностью»¹³⁴.

Как отмечает К.С. Силанов, «проявление жестокости к детям, жестокое обращение с ними и совершение несовершеннолетними преступлений, сопряженных с жестокостью, следует рассматривать в тесной взаимосвязи, это – процессы социального взаимодействия. Дети, являясь группой риска, больше, чем другие, подвержены жестокому обращению, и они же, став старше по возрасту, совершают преступления, сопряженные с жестокостью»¹³⁵.

Приведём данные о регистрации в Ростовской области преступлений, предусмотренных статьёй 156 УК РФ, – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего¹³⁶:

Таблица 7.

Годы	`97	`98	`99	`00	`01	`02	`03	`04	`05
Абсолютное число	26	21	14	18	23	29	50	59	71
Темп прироста к	–	– 19,2	– 33,3	+ 28,6	+ 27,8	+ 26	+ 72,4	+ 18	+ 20,3

¹³⁴ См.: Уголовное дело № 2 – 47/2003. // Архив Ростовского областного суда.

¹³⁵ Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М.: РГБ. 2007. С. 9.

¹³⁶ Неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего законодатель, как известно, связывает с *жестоким обращением* с несовершеннолетним.

пред. году, %									
Темп прироста к 1997 г., %	–	– 19,2	– 46,2	– 30,8	– 11,5	+	+	+	+
Годы	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14
Абсолютное число	103	104	110	112	79	85	71	61	58
Темп прироста к пред. году, %	+	+	+	+	-	+	-	-	-
	45	0,9	5,8	1,8	29,5	7,6	16,5	14	4,9
Темп прироста к 1997 г., %	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	296	300	323	330,8	203,8	226,9	173	134,6	123

Количество регистрируемых фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, как видно из приведённой таблицы, в течение 1997-2009 гг. выросло более чем в четыре раза. С 2010 года наметился некоторый спад регистрации таких преступлений, вместе с тем, их уровень в 2014 году превышает показатели за 1997 год более чем в два раза. Эти данные свидетельствуют не только об общем крайне высоком уровне злокачественной агрессии, жестокости в обществе, но и позволяют прогнозировать вспышку особо жестоких деликтов через 10-20 лет, когда нынешние малолетние и несовершеннолетние, морально травмированные со стороны родителей или лиц, их заменяющих, педагогов, – не достигнут соответствующего возраста, когда они смогут реализовать подсознательно сформированное желание отплатить обществу теми же, некогда ими полученными, страданиями.

Необходимо учитывать также, что статистические сведения не дают полного представления о реальной распространённости жестокого обращения с несовершеннолетними ввиду крайне высокого уровня латентности семейного (домашнего) насилия. Особенно тяжёлой, как отмечают специалисты, остаётся ситуация с выявлением сексуального злоупотребления детьми и подростками. Сегодня регистрируется лишь один из десяти случаев

сексуального насилия в отношении несовершеннолетних¹³⁷. На последствия перенесённых в раннем возрасте эпизодов сексуального насилия указывает Н.А. Исаев: формирование поведения по типу криминального насильственного или виктимного, проблемы с сексуальным и психическим здоровьем, проявляющиеся насилием в семье, трудностями межличностного характера и в интимных взаимоотношениях¹³⁸.

Конфликтная ситуация в родительской семье, иные патологии супружеских отношений, зачастую ведут к развитию у детей различных психических аномалий, в связи с чем последние можно рассматривать как производное неблагоприятных микросредовых воздействий. Ситуация усугубляется, если эти воздействия накладываются на биологически, генетически уязвимую «матрицу» личности, заданную от рождения.

Под психическими аномалиями принято понимать «все расстройства психической деятельности, не достигшие психотического уровня и не исключающие вменяемости, но влекущие личностные изменения, которые могут привести к отклоняющемуся поведению. Такие аномалии затрудняют социальную адаптацию индивида, снижают способность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими»¹³⁹. Аномалиями называют «ярко выраженные акцентуации характера, длящиеся депрессивные состояния ..., зависимость от наркотиков, алкоголя, азартных игр и т. п.»¹⁴⁰, расстройства и акцентуации характера, влечений и привычек (психопатии, kleптомания, сексуальные перверсии и т. д.)¹⁴¹.

¹³⁷ Каюда Г.П., Луковцева З.В., Гаямова С.Ю. Жестокое обращение с несовершеннолетними: идентификация и оценка психологических последствий: Методическое пособие. М.: ЭТИПАК. 2011. С. 4.

¹³⁸ Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2007. С. 295-296.

¹³⁹ Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М.: Наука. 1987. С.9.

¹⁴⁰ Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М.: Норма. 1998. С. 174; Игровая зависимость: клиника, патогенез, терапия / под ред. А.О. Бухановского, В.А. Солдаткина. Ростов-на-Дону: ГОУ ВПО «РостГМУ». 2011.

¹⁴¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М. 2005. С. 211.

Влияние расстройств психической деятельности на преступное поведение постоянно привлекает внимание исследователей и, особенно, - в связи с совершением тяжких насильственных преступлений, мотивация которых сложно объяснима с позиций обычной человеческой логики.

В криминологии долгое время были сильны представления о том, что преступление равносильно умственному помешательству, а преступник, особенно и в первую очередь насильственный – душевнобольной.¹⁴²

Безусловно, психические аномалии комплексно представлены среди лиц, совершающих преступления с особой жестокостью.

Так, по данным В. Н. Бурлакова, психические аномалии наиболее часто встречаются среди лиц, совершающих тяжкие преступления против личности, несовершеннолетних преступников и рецидивистов¹⁴³. Ю.М. Антонян обращает внимание, что аномальных убийц особенно много среди сексуальных убийц (в 60% у виновных были обнаружены психические патологии: психопатии, остаточные явления травм черепа, органические поражения центральной нервной системы, дебильность и отставание в умственном развитии; в 72% случаев убийцы были в состоянии алкогольного опьянения, но алкоголиками признаны лишь 8%)¹⁴⁴. По его же данным 9% исследованных убийств были совершены лицами с психическими аномалиями с особой жестокостью, причём в таких преступлениях в основном обвинялись наркоманы и лица, перенесшие травмы черепа.

А.А. Ткаченко отмечает роль аномального сексуального поведения в генезе сексуальных преступлений, которая чётко прослеживается в «криминальной парафильной триаде» - эксгибиционизм, педофилия и садомазохизм. Н.А. Исаев, развивая эти положения, также среди факторов криминального сексуального насилия называет психические аномалии,

¹⁴² Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 10, 26.

¹⁴³ Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб. 1998. С. 26-27.

¹⁴⁴ Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: монография. М.: ВНИИ МВД России. 2005. С. 26.

способствующие реализации агрессивных и импульсивных форм поведения, нарушение сексуальных влечений – парафильное поведение¹⁴⁵.

Психиатры и криминологи на сегодняшний день едины во мнении, что определяющим условием совершения особо жестоких преступлений, и, прежде всего, сексуальных, является наличие «предрасположения биологического (церебрального), психосексуального и психологического (личностного)»¹⁴⁶.

Э.Ф. Побегайло отмечает увеличение доли преступников, имеющих патологические отклонения в психике, не исключающие вменяемости (дебильность, органические заболевания центральной нервной системы, психопатии, сексуальные отклонения и пр.)¹⁴⁷. По данным выборочных исследований, каждый третий убийца имеет те или иные психические аномалии. Признаки таких аномалий обнаруживают также около 56 % лиц, совершивших изнасилования¹⁴⁸.

Указанные данные подтверждаются также собственным исследованием материалов уголовных дел о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью. Наличие патологии головного мозга, ЧМТ – отмечены нами в 70,8% случаев; психотические черты характера – в 52,5%; признаки умственной отсталости – в 21,8%; признаки органического расстройства личности – в 8,3%.

Современный подход криминологов к оценке роли психических аномалий в генезе преступного поведения сводится к следующим

¹⁴⁵ Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2007. С. 291, 294.

¹⁴⁶ Бухановский А.О. Серийные убийства: региональная модель и российские экспектации // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции 15-17 сентября 1998 г. Ростов-на-Дону: «Феникс». 1998. С. 55-56; Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 45-64, 224-227; Гордейчик А.А. К вопросу о биосоциальных факторах преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 2 (10). С. 131-135.

¹⁴⁷ Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). С. 92.

¹⁴⁸ Антонян Ю.М., Позднякова С.П. Сексуальные преступления и их предупреждение. М. 1991. 104с.

положениям, которые в полной мере относимы к актам криминальной жестокости¹⁴⁹:

1. Психические аномалии рассматриваются в криминологии лишь в качестве внутренних условий преступного поведения, но не причин. Влияя на сам факт преступления и его вид, они наиболее значимы для агрессивных – импульсивных, сексуальных и дезадаптивных преступлений. Если они обретают статус причин – то нет преступления, поскольку субъект должен быть признан невменяемым.

2. Психические аномалии могут весьма существенно влиять на мотивацию, на принятие решения совершить преступление. Расстройства психики деформируют человеческие влечения, искажают их, гипертрофируют потребности и ослабляют возможности управлять своим поведением и контролировать его, соотнося с социальными нормами, а также серьезно затрудняют усвоение человеком нравственных норм, порождают его отчуждение от нормальных связей и отношений, социально одобряемого поведения.

3. Очевидных закономерностей, прямой взаимозависимости между типом психического расстройства и видом совершаемого правонарушения не выявлено. Исключение, пожалуй, составляют такие психосексуальные расстройства как педофилия и садомазохизм, которые выступают предиспозицией особо жестоких сексуальных преступлений. Формированию агрессивного преступного поведения активнее всего способствуют психопатии, олигофрения, последствия травм черепа, когда они сочетаются с алкоголизмом, а также сексуальные парафилии.

¹⁴⁹ Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: монография. М.: ВНИИ МВД России. 2005. С. 10-26; Назаренко Г.В. Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 44; Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб. 1998. С. 26-27; Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М. 1987. С. 4, 6, 112-164; Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб. 2001. С. 163; Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2007. С. 300-301; Ситковский Д.В. Преступность лиц с психическими расстройствами (по материалам Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала. 2006.

4. Психические аномалии воздействуют на поведение, в том числе преступное, не сами по себе, а через формирующее влияние на психологические особенности личности. Поэтому именно эти особенности, а не психические аномалии, следует признать криминогенными. Психические аномалии способствуют возникновению и развитию таких черт характера, как раздражительность, агрессивность, жестокость.

5. Психические аномалии могут иметь как наследственный, так и приобретённый характер.

Особую значимость в становлении личности особо жестокого преступника приобретают полученные и развившиеся *личностные дисгармонии, связанные с негативным опытом насильственных действий* (например, полученным при участии в военных действиях локального значения или эпизодах домашнего насилия).

Проиллюстрируем сказанное. Из заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении Н., осуждённого по п.п. «а, д» ч.2 ст. 105 УК РФ за убийство с особой жестокостью трёх лиц: «Служил в войсках связи в Кабардино-Балкарии. Видел, как выводили 205 бригаду из Чечни, испытывал ужас, который остался и сейчас, но старается об этом не думать. Изредка снятся кошмары («кровь, трупы»). После Армии стал другим – «жестокости больше стало», стал избегать конфликтов, так как в них сложно себя контролировать, «взять себя в руки», долго переживает обиды. К конфликту может привести «плохое слово, насилие». До Армии не дрался, «презирал это». В Армии стал драться в связи с неуставными отношениями.... На поведение Н. могли также существенно повлиять свойственные ему избыточная тревожность, склонность к навязчивым страхам и паническим реакциям, чувствительность, изменчивость настроения, недостаточно развитая способность трансформации агрессивных импульсов в социально – приемлемое русло в тех случаях, когда конфликта избежать не удалось, а также низкий уровень социальной адаптации в сложных ситуациях... В момент совершения инкриминируемого деяния Н. находился в состоянии

стресса, возникшего в связи с психотравмирующим характером действий потерпевшего (учитывая характер сложившихся между ними отношений, личный опыт Н. пребывания в Чечне, а потерпевший – чеченец, и оскорблял всех русских) и на фоне алкогольного опьянения. Это состояние обусловило выраженную агрессивную направленность действий, не являющихся для Н. типичной»¹⁵⁰.

Об очевидном представительстве в статистике преступлений против личности (в том числе и отличающихся особой жестокостью) ветеранов локальных войн заявляет В.Е. Снедков. Им отмечается, что в условиях продолжительного участия в войне закрепляются черты хронической тревожности и импульсивности. Причём, если в обычной мирной жизни нажитые личностные дисгармонии формируются под влиянием неблагоприятных внешних факторов годами, то в экстремальных условиях боевой обстановки для этого бывает достаточно 6-8 месяцев. Приобретённые патопсихологические изменения представляют собой результат, цену участия в войне. После возвращения с войны остаётся привычка оценивать окружающее с точки зрения потенциальной опасности, а малейшая провокация может внезапно вызвать агрессию¹⁵¹.

Соответственно следует говорить о необходимости своевременной социальной реабилитации и коррекции приобретённых участниками боевых действий психологических изменений личности – с целью предупреждения и её ужесточения, и возможной особо жестокой преступной деятельности со стороны такого лица.

Связь совершённого преступления с отношением к спиртным напиткам со стороны особо жестоких преступников находит своё отражение в следующих данных ИЦ ГУВД РО: за период с 2004 года по 2015 год на территории Ростовской области в состоянии алкогольного опьянения на

¹⁵⁰ Заключение СППЭ № 5612 от 05.01.2003 г. Уголовное дело № 2 - 55/2003 // Архив Ростовского областного суда.

¹⁵¹ Снедков Е.В. Боевая психическая травма (клинико-патогенетическая динамика, диагностика, лечебно-реабилитационные принципы): автореф. дис. ... д-ра мед. наук. СПб. 1997. 54 с.

момент совершения преступления находились 45,4% лиц от общего числа совершивших изнасилования с особой жестокостью; 43,2% - из числа особо жестоких убийц; 26% причинивших тяжкий вред здоровью с особой жестокостью; 22,4% - из числа лиц, осуждённых за совершение насильственных действий сексуального характера с особой жестокостью; 21,6% - причинивших средней тяжести вред здоровью с особой жестокостью. 63,1% бытовых характеристик и 42% производственных характеристик, изученных в ходе исследования материалов уголовных дел, содержали указания на систематическое злоупотребление спиртными напитками со стороны лиц, осуждённых за совершение особо жестоких преступлений, при этом только 7,5% из них состояли на учёте у нарколога по поводу алкоголизма, и только в отношении 1,8% был установлен диагноз «хронический алкоголизм».

Вышеприведённые данные свидетельствуют, во-первых, о взаимообусловленности алкоголизма и особо жестокой преступности, и, во-вторых, о крайне низком уровне преалкогольной профилактической работы.

Влияние психических отклонений и злоупотребления спиртным на развитие и поведение личности может быть скорректировано под воздействием социальной среды и лечения.

Вместе с тем, работа специализированных органов и учреждений по своевременному выявлению и лечению лиц с психическими аномалиями, а также лиц, склонных к проявлению насилия в семье, остаётся на крайне неудовлетворительном уровне. Как отмечает психолог И. Медведева, в России сейчас настолько соблюдаются права душевнобольных, что они снимаются с учёта в психдиспансере по собственному желанию или вообще не ставятся на учёт, а любой психически нездоровый человек считает себя здоровым, так же,

как любой алкоголик считает себя не алкоголиком, а нормальным человеком¹⁵².

Безучастным к таким фактам остаётся и ближайшее окружение – родственники, соседи. В нашем обществе сильны стереотипы, что домашнее насилие – это внутрисемейное дело, вмешиваться в которое не стоит. А вместе с тем, эта проблема становится частным проявлением общественной нормы, одобряемой с молчаливого согласия большинства.

Попустительское и крайне неосмотрительное отношение проявляют и потенциальные жертвы – чаще это женщины, которые терпят насилие со стороны мужей и покрывают жестокое обращение последних с детьми. Нередко женщины сами провоцируют насилие, в частности, выпивая вместе со своими мужьями или партнерами, и даже являются «партнерами по насилию». «Это насилие – очень часто не монолог, а диалог»¹⁵³, - отмечает И. Медведева.

По международной статистике женщины решаются уйти от мужа-дебошира, как правило, только после седьмого нападения¹⁵⁴. Домашнее насилие, как отмечают психологи, — это отношения созависимости. И жертва, и насильник хотят одновременно и расстаться, и остаться в этих отношениях, несмотря на все избиения и скандалы. Психотерапия в этих случаях нужна и насильнику, и жертве¹⁵⁵. За помощью же к психотерапевту, как правило, обращаются только в крайних случаях, когда случается уже непоправимое.

Весьма показательным в этом смысле является массовое убийство беременной жены, матери и шестерых малолетних детей, совершённое с

¹⁵² Интервью директора Института демографической безопасности И. Медведевой «Русской народной линии» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://via-midgard.info/> (Дата обращения 05.08.2015.)

¹⁵³ Интервью директора Института демографической безопасности И. Медведевой «Русской народной линии» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://via-midgard.info/> (Дата обращения 05.08.2015.)

¹⁵⁴ «Я – Бог, я – царь. Я - муж» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2012/10/23/nasilie.html/> (Дата обращения 05.08.2015.)

¹⁵⁵ «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>. Дата обращения 05.08.2015.

особой жестокостью в Нижнем Новгороде в июле 2015 года. Подозреваемый в убийстве – отец семейства Белов О.П., - как известно из официальных источников, - страдал шизофренией, нигде не работал, жил на пособие в связи с инвалидностью, обусловленной психическим заболеванием. Ссоры в семье были обычным делом. Белов О.П. постоянно избивал жену и детей. Семья, как многодетная и неблагополучная, находилась на постоянном контроле в органах опеки и попечительства. В 2011 году по заявлению матери погибшей супруги ведомство обратилось в суд с иском о лишении родительских прав Белова. Поводом послужило очередное избиение супруги, в результате которого последняя находилась на излечении в больнице. В то же время, на судебном заседании супруга Белова Зайцева Ю.В. просила уже не лишать его родительских прав. В удовлетворении исковых требований было отказано. Из комментариев соседей: «Сразу было видно, что он нездоровый психически. Мы его старались обходить стороной... Он всегда был мрачный, какой-то странный. И Олег, и Юлия ни с кем из соседей не общались, гости к ним не ходили. Да они вообще никого к себе дальше порога не пускали! Дети вот, бывало, рассказывали, что их папа бьёт маму. Да и крики из их квартиры порой доносились, но мы думали, что это просто дети шалят...». Одна из соседок сообщила также, что накануне убийства супруги сильно поссорились, «Юлия прибежала ко мне, очень сильно кричали дети, но тут прибежал муж и утащил её»¹⁵⁶. Вот так, с молчаливого согласия, в условиях очевидности для всех – родственников, соседей, правоохранительных органов, органов опеки и попечительства, психиатрических служб, - разрешилась длительная криминогенная ситуация в семье ценой восьми человеческих жизней и не успевшего родиться ребёнка. Известно также, что погибшая успела подать иск о расторжении брака и лишении Белова О.П. родительских прав. По словам семейного терапевта, бывшего руководителя психологической службы московского ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам и детям» Т. Орловой,

¹⁵⁶ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://tass.ru/proisshestviya/2164629>; [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.vladimir.kp.ru/daily/26414/3288944/> (Дата обращения – 05.08.2015.)

чаще всего в семьях, в которых практикуется домашнее насилие, жертву убивают, когда она хочет уйти от насильника¹⁵⁷.

Ближайшее окружение, которое занимает примиренческую позицию, Д. Корецкий называет «пассивной негативно-поощряющей микросредой» и отмечает, что «они, по существу, попустительствуют неправомерному поведению индивида. В результате у него создаётся уверенность, что окружающие не только не пресекут его неправомерного поведения, но и скроют все его проступки»¹⁵⁸. Т. Орлова приводит оценку полицейскими проблем борьбы с домашним насилием: «Да, это 60% нашей работы. Раньше у нас были какие-то механизмы воздействия на семейных дебоширов — вытрезвители, ЛТП, можно было посадить человека на трое суток. Сейчас, когда мы приезжаем, всё, что мы можем — это провести беседу. Когда мы приезжаем в эту же семью второй раз, дебошир уже понимает, что всё закончится беседой...»¹⁵⁹. Безнаказанность, в свою очередь, даёт возможность многократного повторения эпизодов насильственного поведения, что способствует укоренению установки на агрессивное, жестокое поведение, формируется образ жизни, складывающийся из повторяющихся актов насильственного и жестокого поведения, при этом каждый акт отличается от предыдущего всё большей жестокостью и цинизмом.

Ужесточение личности происходит ускоренно в условиях «активной негативно-поощряющей микросреды», которая активно участвует в формировании агрессивных установок. Окружение, не только семейное, но и школьное, дворовое, уличное, соседское, приятельское, прежде всего связанное с проведением досуга, свободного времени, втягивая в себя, способно очень быстро приобщать к злоупотреблению спиртным и наркотическим средствами, половой распущенности, азартным играм и

¹⁵⁷ «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>. (Дата обращения 05.08.2015.)

¹⁵⁸ Корецкий Д.А., Мясникова К.А. Бытовые преступления: прошлое и настоящее: Монография. Ростов-на-Дону: «Омега-Принт». 2004. С. 128-129.

¹⁵⁹ «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>. (Дата обращения 05.08.2015.)

преступной деятельности. Происходит формирование микрогрупп со своими внутренними правилами и традициями, для которых характерно отчуждение от социально-полезной деятельности, которая замещается аморальными и асоциальными формами поведения. Как правило, объединению способствуют наличие негативного прошлого, собственный опыт противоправных действий, общее для всех ощущение отверженности и озлобленности. В таких группах люди могут расслабиться, поскольку они понятны друг другу, их связывают одинаково низкий уровень развития, примитивность и убогость ценностных ориентаций и устремлений, беспорядочные интимные связи, принадлежность к низшим маргинальным слоям общества, преступный опыт. Собственная криминогенная потенция каждого в разы усиливается в результате обмена «опытом». В таких микрогруппах, также как и в криминогенно неблагополучных семьях, практикующих домашнее насилие, нередко происходят ссоры и драки, - чаще в ходе совместного распития спиртных напитков, - результатом которых становится совершение тяжких насильственных преступлений, в том числе, особо жестоких. При этом только случай и особенности ситуации решают, кто будет жертвой такого преступления, а кто – преступником: и тот, и другой имеют равные установки.

Особенно негативно микросредовые воздействия сказываются на несовершеннолетних, которые, будучи выходцами из неблагополучных семей, обмениваясь «опытом», «учатся» преступному поведению в процессе общения в таких группах¹⁶⁰. Специалисты отмечают, что каждый второй несовершеннолетний, совершивший преступление против жизни или здоровья, ранее, до достижения возраста уголовной ответственности, совершал насильственные преступления¹⁶¹. Согласно нашему исследованию,

¹⁶⁰ Согласно теории дифференцированной связи Э. Сатерленда, «преступления воспроизводятся в обществе в результате связи отдельных людей или групп с моделями преступного поведения. Чем более часты и устойчивы эти связи, тем больше вероятность, что индивид станет преступником» // Шестаков Д.А. Криминология: учебник. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 59.

¹⁶¹ Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений. // В сб. Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. М. 1990. С. 23.

каждый выявленный подросток, осуждённый за совершение преступления с особой жестокостью, имел собственный опыт насильственных действий (избиения бомжей и физически слабых подростков, жестокое обращение с животными). Причём, чем в более раннем возрасте подросток приобретал опыт подобного отклоняющегося поведения, – тем более агрессивно он себя проявлял в ходе совершения особо жестокого деликта. Психологами это связывается с тем, что «личностное развитие подростков с агрессивным криминальным поведением является тем более аномальным, чем раньше возникают нарушения психического развития и социального поведения»¹⁶².

Как этап в развитии особо жестокой личности может рассматриваться жестокое отношение к животным¹⁶³. Согласно результатам психиатрических исследований, агрессия по отношению к животным и некоторым неодушевлённым предметам обнаружена в 33,3% случаев относительно лиц, впоследствии совершивших два и более эпизода сексуальной агрессии с элементами садизма в отношении людей. Во всех случаях первые акты агрессии в отношении животных и неодушевлённых предметов возникли задолго до начала сексуальной агрессии – в возрасте от пяти до одиннадцати лет. При этом ни один из рассматриваемых случаев не получил адекватного реагирования.

Объектами подросткового насилия становились живые существа – млекопитающие, собаки, кошки, корова, коза, птицы и их птенцы, насекомые, а также неодушевлённые предметы – куклы, деревянные солдатики, деревья, верхняя одежда. При этом выбор объекта часто зависел от субъективно-негативной оценки – «неприятный», «облезлый», «жалкий», вызывал чувство отвращения, брезгливости, что сопровождалось раздражением и гневом. Сутью жестокого отношения к животным явились «грубое деструктивное воздействие с переживанием власти и господства, причинение мучительных

¹⁶² Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс». 2002. С. 136.

¹⁶³ Бухановская О.А., Казьменкова Т.В. Жестокое обращение к животным как этап в развитии личности особо жестокого садиста // Материалы второй научно-практической конференции психиатров и наркологов ЮФО. Ростов-на-Дону: «Феникс». 2006. С. 72-77.

физических повреждений, последующее глумление над его трупом». В ряде случаев отмечались «кровожадность, мучительное умерщвление, при котором смерть животного не останавливала, и ребёнок продолжал глумиться над его трупом». Среди конкретных форм насилия указываются: медленное, «смакующее» отрезание, иногда отрывание у цыплят и кур головы с последующим высасыванием крови; многочисленные побои животного подручными средствами, ногами; поочерёдное отрывание крыльев, иных частей тел животных и насекомых; многократное прокалывание их тел и головы; разглядывание с удовольствием их беспомощных попыток освободиться; придушение и сдавливание животного и др. В отношении неодушевлённых предметов агрессия заключалась в отрезании ножом или откусывании головы у деревянных солдатиков, протыкании острым предметом кукол в области живота, грудной клетки, повреждении глаз и др. Как видно, вышеуказанные агрессивные действия и манипуляции подростков в отношении животных и неодушевлённых предметов составляют тот самый особый «почерк», отличающий и выделяющий преступную деятельность «взрослых» особо жестоких преступников, а также имеют ту самую особую мотивацию – самоутверждение с переживанием своей значимости, власти и господства, с получением морального и психологического удовлетворения от содеянного. Безусловно «наличие связи между жестокостью к животным и серьёзными актами насилия над человеком, - заявляет А.Р. Фелтхоуз (США), - ... Жестокость к животным связана или даже является, в частности, признаком антиобщественных расстройств личности»¹⁶⁴.

Анализ особенностей подросткового жестокого обращения с животными, установление стереотипности осуществляемых как в отношении животных, так, впоследствии, и в отношении людей особо жестоких действий, однотипной мотивации таких действий – позволяют говорить о закономерной направленности вектора развития исследуемых лиц в сторону большего

¹⁶⁴ Фелтхоуз А.Р., Глейзер Р. Жестокость к животным как признак злобной агрессии. // Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Международной научной конференции. Ростов-на-Дону.: Изд-во ЛРНЦ «Феникс». 1998. С. 236.

ужесточения, и делать вывод о необходимости раннего выявления такой криминогенной личности, а также адекватного реагирования на совершаемые ею действия (в том числе и привлечение такого лица к уголовной ответственности по ст. 245 УК РФ).

Приведём данные о регистрации в Ростовской области преступлений, предусмотренных статьёй 245 УК РФ, – жестокое обращение с животными:

Таблица 8.

Годы	`97	`98	`99	`00	`01	`02	`03	`04	`05
Абсолютное число	17	21	16	16	14	11	10	8	19
Темп прироста к пред. году, %	-	+ 23,5	- 23,8	-	- 12,5	- 21,4	- 9	- 20	+ 137,5
Темп прироста к 1997 г., %	-	+ 23,5	- 5,9	- 5,9	- 17,6	- 35,3	- 41,2	- 52,9	+ 11,8
Годы	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14
Абсолютное число	12	45	43	23	24	22	27	14	19
Темп прироста к пред. году, %	- 36,8	+ 275	- 4,4	- 46,5	+ 4,3	- 8,3	+ 22,7	- 48,1	+ 35,7
Темп прироста к 1997 г., %	- 29,4	+ 164,7	+ 152,9	+ 35,3	+ 41,2	+ 29,4	+ 58,8	- 17,6	+ 11,8

Примечательно, что динамика регистрации жестокого обращения с животными коррелирует с динамикой зарегистрированных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, приводимой нами выше. Так, с 2005 по 2008 годы наблюдается всплеск таких преступлений и с 2009 года – сокращение их количества. Это позволяет говорить об общности факторов, детерминирующих совершение преступлений, сопряжённых с жестокостью.

Следует также сделать вывод о том, что корень насилия и жестокости – общий – независимо от того, имело ли место проявление криминальной жестокости в отношении человека или иных существ, обитающих на земле. И

то, и другое делается без необходимости, ради удовлетворения потребности в насилии.

Жестокое обращение с животными, домашнее насилие (как чинимое, так и испытываемое) – это только ступень в становлении личности особо жестокого преступника. Безднаказанность на этом этапе способствует только нарастанию интенсивности и жестокости социально опасного поведения. В результате «скачка» от нормального поведения к особо жестокому исследуемый вид преступлений не совершается.

Развитию насильственной направленности личности способствует безнаказанность за любые преступления небольшой и средней тяжести, сопряжённые с применением насилия. Есть основания говорить об ослаблении уголовно-правовой борьбы с побоями, причинениями лёгкого вреда здоровью и истязаниями. Согласно данным ИЦ ГУВД РО¹⁶⁵, в 1997 году зарегистрировано 39 истязаний, к 2007 году количество истязаний снизилось до 25, в 2008 году их зарегистрировано 16, в 2009г. – 9, в 2010г. – 8, в 2011г. – 6, в 2012г. – 11, в 2013г. – 7, в 2014г. – 10. Нами была проанализирована судебная практика по уголовным делам по ч.1 ст. 117 УК РФ на сайте «Росправосудие»¹⁶⁶: на каждые 10 судебных решений по Ростовской области приходится только один обвинительный приговор. Остальные дела были прекращены в связи с примирением сторон со ссылками на ст.ст. 76 УК РФ, 25 и 254 УПК РФ. Подавляющее большинство таких дел – внутрисемейные.

Эти данные позволяют говорить о неоправданном ослаблении борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести, к которым относится истязание. Привлечение к реальной уголовной ответственности по ст. 117 УК РФ как эффективный инструмент предупреждения особо жестоких преступлений, используется крайне недостаточно.

¹⁶⁵ Статистически карточки Формы 1 (на выявленное преступление) за 1997-2014 годы ИЦ ГУВД РО.

¹⁶⁶ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com) (Дата обращения – 25.07.2015).

В формировании личности особо жестокого преступника чаще, как мы видим, наблюдается следующая динамичная последовательность: психологические особенности, потребности и установки индивида, обусловленные влиянием его генетической, биологической предрасположенности к совершению насильственных действий, неблагоприятными микросредовыми воздействиями, – сознательное или неосознанное (подспудное) приобретение им опыта самостоятельного совершения действий агрессивной направленности, которое приносит ему моральное удовлетворение – дальнейшее ужесточение личности, закономерно выводящее её на путь совершения преступлений с особой жестокостью.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В механизме совершения преступления с особой жестокостью роль предопределяющего условия имеют врождённые церебральные (мозговые) отклонения. Такое биологическое предрасположение в большей степени характерно особо жестоким преступникам, и в этом их отличительная специфика, в связи с чем дальнейшие исследования мозговых структур таких лиц видятся перспективными в связи с необходимостью расширения знаний о причинности криминальной жестокости и возможностей её предупреждения. Роль условий также играют психические аномалии различной этиологии в рамках вменяемости, при этом формированию особо жестокого преступного поведения активнее всего способствуют психопатии, олигофрения, последствия травм черепа, алкоголизм, а также сексуальные парафилии. Указанные аномалии биологического и психологического характера, изменяя ряд нейродинамических и психологических характеристик, создают predisposition к совершению особо жестоких деликтов.

2. Биологическая предрасположенность, психические аномалии не означают фатальности совершения особо жестоких деликтов. Такие особенности могут выступать как в активной, так и в пассивной роли, и будут способствовать формированию личности особо жестокого преступника только при определённых негативных микросредовых условиях, среди которых

особую значимость имеют неблагоприятные условия социализации в родительской семье – неполноценной как по структуре, так по социальным установкам, - допускающей жестокое обращение с несовершеннолетним, и влияние неформальных групп асоциальной направленности.

3. Причинами криминальной жестокости являются искажённые психологические особенности, потребности и установки индивида, личностные дисгармонии, которые ускоренно формируются в условиях негативного воздействия ближайшего окружения, а также в экстремальных условиях боевой обстановки, в случаях участия таких лиц, например, в локальных вооружённых конфликтах.

4. Совершению преступлений с особой жестокостью, как правило, предшествует собственный опыт насильственных действий – жестокое обращение с животными, побои и истязания, в том числе совершаемые в рамках «домашнего насилия». Отсутствие реагирования на девиантные формы поведения такой направленности со стороны ближайшего окружения, ослабление борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести специализированными органами и учреждениями способствуют повторению и ужесточению криминальных эпизодов, укоренению жестокой насильственной мотивации.

2.3. Виктимологические аспекты преступлений, совершаемых с особой жестокостью

В криминологической литературе на сегодняшний день исследованы особенности виктимного поведения жертв преступлений, подробно раскрыта криминологическая характеристика жертв насильственной преступности, проанализирована их роль в генезисе данной преступности, раскрыта их типология, выработаны меры виктимологической профилактики криминального насилия, много внимания уделено виктимологии внутрисемейных насильственных преступлений. Комплексных же

исследований, раскрывающих виктимологические проблемы преступлений, совершаемых с особой жестокостью, не проводилось.

Вместе с тем такое исследование необходимо, поскольку оно позволит получить более конкретные знания о характере и направленности преступной деятельности, механизме таких преступлений, а также существенно расширить систему мер их предупреждения путём профилактического воздействия и на возможных жертв данной преступности. Более того, виктимология особой жестокости имеет особую – повышенную – значимость с той точки зрения, что данная преступность (как никакие иные её разновидности) представляет собой ещё и зародыш возможных будущих тяжких и особо тяжких преступлений насильственной направленности¹⁶⁷.

Как справедливо отмечает Ю.М. Антонян, «уголовно-наказуемая жестокость составляет лишь её пик, а основание – взаимное неуважение, хамство, грубость, невнимание, циничность и т. д. Одним словом, жестокие общественные нравы..., постоянно и обильно питающие особую жестокость»¹⁶⁸. Об уровне современных нравов наглядно свидетельствуют данные, характеризующие так называемую «семейную» преступность, отличающуюся, по свидетельству специалистов семейной криминологии, всё большей жестокостью в отношении несовершеннолетних и малолетних¹⁶⁹.

Многие авторы указывают на медицинские, социальные и криминальные аспекты жестокого обращения с детьми, у которых впоследствии формируется «своеобразный «цикл насилия» в виде передачи агрессивного паттерна поведения из поколения в поколение, и отмечают существование прямых корреляций между суровостью наказания и выраженностью агрессивности»¹⁷⁰.

¹⁶⁷ По данным Г.Й. Шнайдера, 64% людей, ставших в детстве или юности жертвами преступлений, во взрослом возрасте становятся преступниками, а из тех, кто не был в детстве или юности жертвой – только 22% // Шнайдер Г.Й. Криминология. М. 1994. С. 358.

¹⁶⁸ Антонян Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью // Государство и право, 1999. № 9. С. 62-70.

¹⁶⁹ Брусницын Л.В. Насилие в семье. // Закон. 2004. № 4. С. 103.

¹⁷⁰ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2002. С. 285.

Факты жестокого обращения с детьми, нередко применяемых телесных наказаний, особенно характерные для условий жизни маргинальных и люмпенизированных слоёв населения, как отмечает Э.Ф. Побегайло, не могут не иметь существенного криминогенного значения¹⁷¹, и, на наш взгляд, способствуют криминализации и виктимизации несовершеннолетних и детей – сценарно профилируют последних либо по типу «идентификация с агрессором», когда насильник проделывает со своими жертвами всё то, что проделывали над ним самим в его детстве»¹⁷², либо по типу «усугубления жертвенности», имеющего особое значение при совершении сексуальных преступлений, сопровождаемых особой жестокостью, когда акты соблазнения и сексуального посягательства ребёнком, отвергаемым в семье и в микроколлективах, испытывавшим на себе насилие и жестокость, «могут переживаться как приобретение внимания, признания, любви, а возникающие при этом чувства страха, гнева и унижения – как необходимая плата за любовь»¹⁷³.

Как отмечает современный немецкий психоаналитик П.Куттер, «предыстория делинквентного поведения... драматична: делинквентных людей не любили в детстве. По меньшей мере, на них не обращали внимания, их воспитание «запускали», эти люди переживали экстремальное состояние «недостатка», дефицита общения и внимания со стороны взрослых. Трагическое последствие этого – острый дефицит в душевных структурах»¹⁷⁴.

При криминализации по первому из указанных нами выше типов, то есть у подростков с криминальной активностью, фиксируются такие черты личностной деформации как отсутствие способности к эмпатии, стремление к получению простых удовольствий без определённого волевого усилия и труда

¹⁷¹ Побегайло Э.Ф. Психологические детерминанты криминальной агрессии // Уголовное право. 2002. № 1. С. 105.

¹⁷² Куттер П. Современный психоанализ. Введение в психологию бессознательных процессов: учебное пособие. СПб.: Б.С.К. 1997. С. 205.

¹⁷³ Ильина С.В. Влияние пережитого в детстве насилия на возникновение личностных расстройств // Вопросы психологии. 1998. № 6. С. 70-71.

¹⁷⁴ Зелинский А.Ф. Криминальная психология. Киев. 1999. С. 175.

(гедонизм), выраженная склонность к индивидуальной и особенно групповой жестокости, пренебрежительное отношение к общечеловеческим ценностям, выраженная эгоцентричность с чувством правомерности своего асоциального поведения и др¹⁷⁵.

При виктимизации по второму – «жертвенному» – типу характерно формирование таких психологических «дефектов», как излишняя доверчивость, внушаемость, аутичность, неумение адекватно оценивать складывающуюся ситуацию, отсутствие навыков конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.

Известно, что большая часть жертв сексуального убийцы Чикатило А.Р. представлены умственно неполноценными, страдающими дромоманией (склонностью к бродяжничеству) и алкогольной зависимостью лицами, которым льстило внимание немолодого, солидного и серьёзного человека, и они, отличаясь повышенной склонностью попадать под чужое влияние и излишней доверчивостью, а также общей дезадаптацией, охотно шли за ним на свою гибель¹⁷⁶. Эти факты подтверждают виктимогенность перечисленных психологических особенностей.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что факты жестокого обращения с детьми (в том числе и уголовно наказуемой жестокости) способствуют не только криминализации, но и виктимизации личности. Согласно З.Фрейду, и садизм, и мазохизм - всего лишь разные стороны одного явления, имеют единые корни и происхождение, при этом специалистами отмечается частое получение человеком сексуального удовлетворения как от садистической, так и от мазохистской активности. Мазохизм – продолжение садизма, направленного на собственную личность, и истоки этого явления Ю.М. Антонян видит в детстве, когда «бьющие родители, прежде всего отец, тем самым проявляли психологическую близость к ребёнку, когда побои ощущались как забота и исключительно заинтересованное

¹⁷⁵ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 116-118.

¹⁷⁶ Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист. 1997. С. 167-168.

участие...Стремление возвратиться в тот период своей жизни, когда существовала тесная эмоциональная связь с родителями или с одним из них, может подкрепляться бессознательной потребностью понести наказание в силу обострённого чувства вины»¹⁷⁷.

Более того, по мнению ряда специалистов, которое мы склонны разделять, проявление жестокости (в том числе уголовно – наказуемой) ведёт к моральной деградации не только «мучителей», не только тех, в отношении кого оно направлено, но также и тех, кто видит это¹⁷⁸. И в этом смысле особую группу риска с точки зрения виктимологии, как нам представляется, составляют родные и близкие лиц, подвергшихся актам особой жестокости.

Как отмечает Э.Ф. Побегайло, «лица, совершающие такие преступления, распространяют стереотип агрессивного-насильственного поведения в бытовой и досуговой микросреде... Эскалация криминального насилия вызывает у граждан обоснованную тревогу, подрывает их веру в реальную защищённость от преступных посягательств: 90% граждан испытывают острое чувство тревоги за свою безопасность, причём половина из них озабочена этим постоянно»¹⁷⁹. Особая жестокость не только подрывает принципы прав человека и правовые институты, но и отравляет моральную атмосферу всего общества, воспроизводит новые и всё более изощрённые и извращённые формы жестокости в результате нагнетания атмосферы насилия.

В криминологической литературе виктимологическая характеристика жертв преступлений традиционно рассматривается как система черт, характеризующих потерпевших, и представляет собой криминологическую структуру личности, подразделяемую на подструктуры. Предпочтительной в рамках настоящего исследования видится следующая их дифференциация:

¹⁷⁷ Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист, 1997. С. 170-171.

¹⁷⁸ Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). С. 85.

¹⁷⁹ Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики: учеб. пособие. М. 1993. С. 25; Ильяшенко А.Н. Виктимологические проблемы насильственной преступности в семье // Право и политика. М.: Nota Bene. 2003. № 1. С. 93-94.

социально-демографическая (возраст, пол, семейное и социальное положение); культурно-образовательная (уровень образования, знания, навыки, умения); нравственно-психологическая (взгляды, интересы, потребности, эмоционально – волевая характеристика); уголовно-правовая (наличие судимостей, виды и количество совершённых преступлений)¹⁸⁰.

В ходе изучения материалов уголовных дел по преступлениям, совершаемым с особой жестокостью, нами были исследованы личности 133 потерпевших. Из них 57,2% составляют лица мужского пола и 42,8% - женского пола.

Если рассматривать жертвенность по признаку пола относительно особо жестоких убийств, сопряжённых с особо жестокими изнасилованиями и насильственными действиями сексуального характера, количественное преимущество традиционно для этого вида насилия оказывается за женщинами: 71,4% против 28,6%. Если жертвы женского пола представлены разновозрастными категориями, жертвы мужского пола всегда не достигают возраста совершеннолетия.

Мужчины чаще женщин становятся жертвами особо жестоких убийств, сопряжённых с разбойными нападениями: 64,3% против 35,7%, и абсолютно лидируют (100%), когда особая жестокость соединяется с хулиганством, что объясняется их склонностью к бесцельному времяпрепровождению, употреблению спиртного. Жертвами особо жестоких убийств, в ходе которых совершаются кражи, в равной степени становятся как мужчины, так и женщины (по 50%).

Полученные данные изученных уголовных дел показывают, что при совершении преступлений с особой жестокостью наиболее виктимоопасным возрастным критерием является несовершеннолетие потерпевшего – возраст до 18 лет (45%): до 5 лет – 1%; 5-10 лет – 2,6%; 10-14 лет – 16,9%; 15-18 лет – 24,5%.

¹⁸⁰ Задорожный В.И. Особенности виктимного поведения жертв преступлений // Международное публичное и частное право. 2006. №1. С. 15-17.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что во всех встреченных нами случаях, когда жертвами преступной жестокости становились дети до 10 лет, имела место так называемая агрессия «со смещением». Такие потерпевшие воспринимались преступником «психологическим продолжением «главной» жертвы, её стороной, которая является объектом ненависти»¹⁸¹ и которая, как правило, в силу физических, возрастных и иных преимуществ, представлялась недостижимой в плане реализации преступного умысла. При этом такие дети-жертвы преступной жестокости и их родители практически во всех случаях были знакомы с преступником, и их даже связывали дружеские отношения. В силу своего возраста они находились в беспомощном состоянии и не могли оказывать какого-либо сопротивления.

Так, гр-н Д. (41 год), находясь в состоянии алкогольного опьянения, пригласив к себе домой (как это неоднократно случалось ранее) малолетнего К. (достигшего к моменту совершения преступления возраста двух лет шести месяцев и проживавшего с родителями по соседству), на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, обусловленных устойчивой неприязнью Д. к членам семьи К., совершил его убийство с особой жестокостью, используя его беспомощное состояние. Способ совершения убийства – причинение множественных прижизненных телесных повреждений, которые наносились руками, ногами, в качестве орудия преступления использовалась также сельскохозяйственная коса. Из материалов уголовного дела известно, что за неделю до совершения преступления Д. поскандалил с дедом ребёнка и угрожал ему убийством¹⁸².

Показателен также следующий случай: несовершеннолетний Ш., 16 лет, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришёл домой к своему малолетнему другу Д., 8 лет, где из мести матери последнего, совершил его убийство с особой жестокостью, используя беспомощное состояние. Способ совершения преступления – причинение множественных прижизненных

¹⁸¹ Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист. 1997. С. 176.

¹⁸² Материалы уголовного дела № 2 – 94/08. // Архив Ростовского областного суда.

телесных повреждений, которые носили характер истязания. Из явки с повинной Ш.: «Убийство совершил, так как был сильно пьян и хотел таким образом «разобраться» со своей знакомой Н., которая приходилась потерпевшему матерью... Н. испортила мне жизнь, так как распространяла слухи о том, что я употребляю наркотики. Об этом узнал отец и побил меня...». Из материалов уголовного дела следует, что Ш. и малолетний Д. долгое время были связаны узами дружбы и между ними имела место привязанность¹⁸³.

Как мы видим, в подобных ситуациях убивают детей, которые по ощущению убийцы есть часть и продолжение матери, семьи, на которых изливается основной гнев.

Возрастная категория 10-18 лет наиболее виктимоопасной является при совершении особо жестоких убийств, сопряжённых с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера. Жертвами таких преступлений в 42,9% случаев становятся лица в возрасте 10-14 лет и в 50% случаев – в возрасте 15-18 лет.

Известно, что в криминальной системе «жертва – преступник – ситуация» при совершении сексуальных преступлений повышенным значением обладает поведение потенциального потерпевшего, которое может способствовать реализации противоправных действий. Малолетние (до 14 лет) и несовершеннолетние (14 – 18 лет) лица, в силу присущих им возрастных особенностей, как правило, не способны адекватно оценивать предкриминальную ситуацию и регулировать своё поведение сообразно ей. На поведение малолетних существенное значение оказывают: внушаемость, подчиняемость авторитету старшего, излишняя доверчивость, некритичность, отсутствие жизненного опыта в сочетании с игровым характером интересов и

¹⁸³ Материалы уголовного дела № 2 – 17/06. // Архив Ростовского областного суда.

любопытством, которые побуждают детей к исследованию неизвестных явлений, в том числе и в области сексуальных отношений¹⁸⁴.

Повышенная виктимность подростков объясняется «возрастными особенностями психического и психосексуального развития подросткового периода в виде становления платонического, эротического или сексуального либидо, реакций эмансипации, группирования со сверстниками, имитации в сочетании с излишней доверчивостью, недостаточной критичностью...»¹⁸⁵.

Субъектами особо жестоких сексуальных убийств более чем в половине исследованных нами случаев являются несовершеннолетние лица мужского пола. 16,3% особо жестоких убийств, сопряжённых с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, приходится на возрастную группу 14-15 лет, и 45% таких преступлений – совершают лица в возрасте 16-17 лет¹⁸⁶. Это позволяет говорить о крайне неблагоприятных показателях состояния особо жестокого сексуального насилия в подростковой среде, когда несовершеннолетние лица, как правило, с выявленными у них в ходе проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз сексуальными перверсиями, садистскими наклонностями, выделением жестокости как личностной черты, самоутверждаются посредством особо жестоких актов сексуального насилия, направленных против своих сверстников – причём как девочек (71,4%), так и мальчиков (28,6%).

Так, С. (16 лет) на побережье Таганрогского залива, угрожая убийством, совершил изнасилование и насильственные действия сексуального характера с особой жестокостью в отношении пятнадцатилетней В., а затем убил её с особой жестокостью. Преступление совершено в присутствии свидетелей –

¹⁸⁴ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2002. С. 290.

¹⁸⁵ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2002. С. 290-291.

¹⁸⁶ Уголовные дела о серийных сексуальных преступлениях, для субъектов которых характерен более «зрелый» возрастной показатель, остались за пределами выборки, подвергшейся настоящему исследованию.

друзей осуждённого С., что позволяет предположить усугубление ситуации совершения преступления мотивом группового самоутверждения. Из приговора: «Подсудимый проявил особую жестокость, засовывая палку во влагалище и анальное отверстие, причиняя особую боль и страдания потерпевшей и желал причинения ей мучений и страданий...». Из материалов уголовного дела следует, что накануне совершения преступления осуждённый С. со своими друзьями и потерпевшая В. в позднее время (23 ч. и позже) гуляли по набережной и пили вино, при этом последняя, согласно показаниям друзей-свидетелей, вела себя развязно, грубила, что говорит о проявлении некоторого легкомыслия со стороны потерпевшей, создающего у насильника представление, что он имеет согласие на сексуальный контакт.

Из школьной характеристики потерпевшей В.: «За время учёбы показала себя как ученица со средними способностями, но при желании могла бы учиться лучше. По характеру – общительна, в общении – неразборчива. Легко попадает в асоциальные группировки вследствие плохой сопротивляемости дезорганизующим условиям. Склонна к новизне, любознательна. Социальный интеллект развит слабо. Нет умения строить адекватные оценки и самооценки. Энергична. Доверчива. Негативной чертой является упрямство и своеволие, возводимые в принцип. Испытывает постоянную потребность в эмоциональной вовлечённости, в переменах, в общении. Проживает в неполной семье. Мать умерла, когда девочке исполнилось 9 лет. Отец злоупотребляет спиртным. Воспитанием её преимущественно занимается престарелая бабушка. Материальное положение семьи ниже среднего»¹⁸⁷.

Приведённая характеристика является классической, совокупно отражающей социально-демографические, культурно-образовательные, нравственные, психологические особенности исследованных нами несовершеннолетних жертв особо жестокого сексуального насилия.

¹⁸⁷ Материалы уголовного дела № 2 – 33/12. // Архив Ростовского областного суда.

В числе проблем, связанных с виктимизацией несовершеннолетних и детей, специалисты называют существование устойчивого преступного бизнеса по содержанию притонов, сводничеству, проституции, порнографии, развитию теневого рынка сексуальных услуг и вовлечению в эту деятельность несовершеннолетних. Обращается внимание на то, что получили распространение организованные формы сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях. Установлено, что Россия является одним из главных производителей детской порнографии в мире (более 50% вебсайтов, содержащих детскую порнографию, используют русские материалы), а также имеет один из самых высоких уровней вовлечённости несовершеннолетних в проституцию и торговлю людьми в целях сексуальной эксплуатации¹⁸⁸.

Далее по степени уменьшения показателей виктимности следуют возрастные категории 50 лет и старше (18%), 18-20 лет (14,7%), 40-50 лет (12,8%), 30-40 лет (4,9%), 20-30 лет (4,6%).

На долю лиц старше 50 лет больше всего приходится особо жестоких убийств, совершённых в ходе разбойного нападения, – встречены нами в 42,9% случаев. По данной категории уголовных дел прослеживается следующая закономерность.

Как правило, если разбойное нападение (и последующее особо жестокое убийство) совершается *с проникновением в жилище*, повышенная виктимность жертв таких преступлений объясняется, с одной стороны, наличием у них определённых материальных ценностей, нажитых в течение всей жизни (уровень их материального положения никогда не превышал среднего), с другой – неспособностью в силу своего возраста и состояния здоровья оказать адекватного сопротивления, о чём предварительно достоверно известно преступнику. Кроме того, такие потерпевшие чаще, чем по другим категориям дел, проживают самостоятельно, что также

¹⁸⁸ Состояние и тенденции преступности в РФ: Криминологический и уголовно-правовой справочник/ под общ. ред. А.Я. Сухарева, С.И. Гирько. М.: «Экзамен». 2007. С. 329.

предопределяет их повышенную незащищенность и авансированное преимущество нападающих.

Так, гр-н М. (27 лет), по предварительному сговору с неустановленным лицом ночью незаконно проникли в дом к гр-ке Б. (77 лет), путём выставления оконной рамы, с целью хищения её имущества, связали её же ночной сорочкой, причинили ей побои и лёгкий вред здоровью, пытали с целью установления местонахождения материальных ценностей, после чего совершили поджог в доме, оставив в нём связанную потерпевшую, которая скончалась от отравления угарным газом. Согласно заключению судебно – медицинской экспертизы трупа Б., самообороны не было, на теле – следы побоев и пыток, в момент пожара была жива, смерть наступила от отравления угарным газом. Из материалов уголовного дела известно, что потерпевшая проживала одна, муж умер, дети проживают в другом городе и связь с ними практически не поддерживалась¹⁸⁹.

Изучение «возрастных» жертв (старше 40 лет) особо жестоких убийств, совершённых в ходе разбойного нападения *без проникновения в жилище*, как правило, в рощах, скверах, иных малолюдных местах, показало, что те, кто находится на самой низшей общественной ступени – бродяги, попрошайки, алкоголики, – тоже составляют особую группу риска. Согласно результатам нашего исследования, больше чем в половине случаев (57,2%) похищенное имущество тут же реализовывалось, и его стоимость оказывалась достаточной для приобретения спиртного и закуски. Показательно также, что 8,8% жертв особо жестоких деликтов представлены лицами без определённого места жительства.

22 апреля 2011 года в 19 часов в лесополосе у посёлка С. г. Новошахтинска Ростовской области гр-н Ж. (18 лет), по предварительному сговору с гр-ном П. (18 лет), совершили разбойное нападение на гр-на Б. (40 – 45 лет, ввиду отсутствия документов точный возраст не установлен), в процессе которого убили его с особой жестокостью. Они же 24 сентября

¹⁸⁹ Материалы уголовного дела № 2 – 120/11. // Архив Ростовского областного суда.

примерно в 18 часов недалеко от прежнего места совершения преступления совершили разбойное нападение и убийство с особой жестокостью гр-на Ш. (59 лет). Особая жестокость заключалась в нанесении потерпевшим большого количества ранений, носящих характер истязания, кроме того, по двум эпизодам имело место выкалывание глаз. В первом случае было похищено: провод медный и продукты питания (хлеб, молоко); во втором случае – бутылка водки и палка колбасы.

Из материалов уголовного дела известно, что потерпевший Б. проживал один, никогда не был женат, родственников нет, документы отсутствуют, не работал, помогал соседям по хозяйству, за что последние расплачивались с ним продуктами питания, собирал лом, часто выпивал, но был безобиден. Не судим. На момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения лёгкой степени.

Потерпевший Ш. был дважды женат, от первого брака двое детей, отношений с которыми не поддерживает, от второй жены, которая умерла, имеет дочь (зарабатывает проституцией). В последнее время проживал один, часто злоупотреблял спиртным, по характеру спокойный. Разнорабочий. Не судим. В момент совершения преступления находился в тяжёлой степени алкогольного опьянения¹⁹⁰.

Для жертв возрастной категории старше 50 лет, пострадавших от особо жестоких преступлений, связанных с семейно-бытовой сферой, характерно «обострение социальных черт характера, гиперконфликтность, усугубляемые нередко пьянством и алкоголизмом, болезнями, однообразием жизни»¹⁹¹.

Семейное положение жертв изученных преступлений характеризуется следующим образом: 9,8% из их числа состояли в зарегистрированном браке; 7,9% - в гражданском браке; 82,3% не состояли в брачных отношениях. Проживали с родителями 47% от общего числа жертв исследованных

¹⁹⁰ Материалы уголовного дела № 2 – 47/11. // Архив Ростовского областного суда.

¹⁹¹ Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики: учеб. пособие. М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ. 1993. С. 23.

преступлений; 28,5% - проживали одни, с утратой тесных связей с родственниками.

Рассматривая *социальный статус жертв* особой жестокости, можно сказать, что большая их часть занимает достаточно низкое социальное положение: 26,1% составили наёмные рабочие, имеющие относительно невысокую квалификацию, или занятые неквалифицированным трудом (дворники, уборщицы, грузчики, подсобные рабочие, разнорабочие), затем по степени убывания следуют: учащиеся средних школ (18,8), лица без постоянного источника доходов (18,6%), пенсионеры (15,7%), студенты (14,8%), частные предприниматели (3,6%), инвалиды (2,4%). Представителей интеллигенции и госслужащих среди жертв таких преступлений нами выявлено не было. Доля учащихся и студентов резко возрастает, когда особо жестокое убийство совершается в результате совершения особо жестокого сексуального насилия – соответственно до 42,9% и 28,6%. Лица без постоянного источника доходов и инвалиды чаще страдают от актов особой жестокости, когда ей предшествует хулиганство (соответственно 57,1% и 14,3%). Пенсионеры имеют наибольший показатель, когда в актах применяемой к ним особой жестокости присутствует корыстная мотивация (35,7%). Особая жестокость в отношении наёмных рабочих чаще всего связана с их семейно-бытовой и досуговой сферой, как правило, неразделимой со злоупотреблением спиртным, на почве чего вспыхивают непримиримые ссоры и конфликты.

Культурно-образовательная подструктура личности жертв рассматривается с позиции изучения уровня интеллектуального развития, образования и культуры, мировоззрения, взглядов, особенностей правового сознания, интересов и т.п. В ходе изучения материалов уголовных дел установлено, что высшее образование имелось всего лишь у 0,5% из числа лиц, ставших жертвами особо жестоких убийств; неоконченное высшее – 2,8%; среднее профессиональное – 23,7%; среднее общее – 22,3%; неполное среднее – 50,7%.

Полученные данные позволяют говорить о том, что «вклад» потерпевшего от особой жестокости во многом объясняется тем, что морально-этические, образовательные, общекультурные характеристики жертвы и преступника если не одинаковы, то весьма близки между собой. Люди, недостаточно образованные, с низким культурным уровнем обычно менее сдержанны в своих проявлениях и желаниях, импульсивны, эгоистичны. Они мало считаются с нормами и правилами поведения в обществе, чтят культ грубой физической силы. Естественно, такие люди чаще других бывают не только виновными в особо жестоком насилии, но и пострадавшими от него. Лица же с более высоким образовательным и, прежде всего, культурным уровнем развития находят выход из конфликтной ситуации социально-приемлемыми способами, и, соответственно, наименее виктимоопасны.

Можно сказать, что низкий социальный статус потерпевших, которому, как правило, и в нашем случае, в частности, соответствует низкий образовательный и культурный уровень, имеет существенное виктимологическое значение.

Конечно, наличие того или иного образования не всегда и не везде может гарантировать безопасность, однако может существенно отразиться на результатах проводимой виктимологической профилактики. Лица, имеющие более высокий образовательный уровень, способны качественнее познавать методы защиты от преступлений и эффективнее применять их для обеспечения своей безопасности с целью недопущения рецидива виктимности, поэтому данный признак необходимо учитывать и при проведении профилактической работы.

Известно, что повышенной способностью становиться жертвами криминального насилия обладают лица, характеризующиеся стойким асоциальным поведением и морально-бытовой распущенностью¹⁹².

¹⁹² Джаянбаев К.И. Виктимологические аспекты предупреждения тяжких преступлений против личности // Государство и право. 2005. № 11. С. 102; Ким Е.П. Преступность в

Сказанное имеет особое виктимогенное значение применительно к преступлениям, совершаемым в семейно-бытовой сфере. Согласно нашему исследованию, доля особо жестоких деликтов, совершаемых по таким мотивам, весьма представительна – 17,5%. Анализ отношений преступника и жертвы показал, что в 7,2% случаев их связывали узы брака, в 7,8% - родственные отношения, в 2,5% - сексуальная связь, в 9,3% - дружба, приятельские отношения, и никогда – деловые отношения, связанные с осуществлением совместной общественной, политической или трудовой деятельности. Только в 11,7% всех случаев жертва и преступник не были предварительно знакомы. Изложенное позволяет говорить о личном, досуговом предшествующем характере взаимоотношений преступника и жертвы особо жестокого деликта.

Нередко совершение таких преступлений откровенно провоцировалось потерпевшим, демонстрирующим образцы аморального, асоциального и даже противоправного поведения (супружеские измены, оскорбления, систематические побои и пр.). В виктимологии понятие провокации трактуется более широко, чем в судебно следственной практике. Этим объясняется довольно низкий процент изученных уголовных дел об особо жестоких деликтах, в которых официально было установлено наличие провокации со стороны потерпевшего – 18%; аморальным поведение потерпевшего было названо в 4,8%.

С виктимологических позиций провокацией признаётся такое поведение жертвы, которое вызывает ответную реакцию субъекта, выражающуюся в противоправных действиях. Для виктимологии не имеет значения, предвидел ли потерпевший результаты своего небезупречного поведения, осознавал ли возможные последствия своих действий. Главное в данном случае для виктимологических исследований – выявление всех причинно-следственных связей между отрицательным поведением потерпевшего, носящим элементы

провокации в широком смысле этого понятия, и противоправным деянием преступника, а также разработка на этой основе профилактических мер с позиций защиты потенциальной жертвы¹⁹³.

Рассмотрим следующий случай из судебно-следственной практики: Гр–н Щ. (48 лет), около 1 часа ночи, находясь в своём домовладении и будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве длительных личных неприязненных отношений, в результате семейной ссоры совершил убийство с особой жестокостью двух лиц – своей официальной жены гр–ки Щ. (47 лет), и её матери гр–ки Ч. (74 года), которая проживала совместно с ними. Из заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы осуждённого: Полученные данные свидетельствуют о наличии у Щ. в период совершения преступления экстремального (по признаку интенсивности переживания и отрицательной «валентности» эмоций) эмоционального состояния. На протяжении более двадцати лет жена вела себя агрессивно: унижала, неоднократно била, в том числе единожды – ножом в живот, бросала в него острыми предметами. Тёща также оскорбляла, желала развода с дочерью, била. Имел место случай, когда она разбила об его голову стеклянную бутылку. Преступление Щ. совершено в результате длительного накопления значительного эмоционального напряжения, в состоянии сильной эмоциональной напряжённости (стресса), связанной с психотравмирующим характером внутрисемейных отношений¹⁹⁴.

Вышеизложенное подтверждает гипотезу о том, что в сфере семейных отношений провокации чаще всего имеют длительный характер и протекают в рамках конфликтных ситуаций. Долговременное негативное воздействие на психику члена семьи аккумулирует в нём ненависть и в конечном итоге может привести к тому, что рядовой инцидент породит особо жестокую насильственную реакцию. Наиболее опасным в плане виктимизации члена семьи является его агрессивно-провоцирующее поведение, поскольку оно

¹⁹³ Полубинский В.И. Криминальная виктимология: монография. М.: ВНИИ МВД России. 2008. С. 80.

¹⁹⁴ Материалы уголовного дела № 2 – 139/13. // Архив Ростовского областного суда.

особенно тесно связано с причинным комплексом рассматриваемых преступлений.

В то же время в редких случаях «провоцирующим» может выступать и социально приемлемое и даже приветствуемое поведение со стороны потерпевшего. Так, в 7,3% изученных уголовных дел было установлено, что проявление особо жестокой агрессии было обусловлено правомерными попытками пресечь асоциальное поведение. Все эти случаи были связаны с особо жестокими убийствами детьми своих родителей.

Надо сказать, начиная с последней четверти 20 столетия, появились сообщения криминологов о значительном увеличении числа убийств детьми своих родителей. Среди факторов насильственных действий по отношению к пожилым людям в семьях называется конфликт поколений, геронтологические проблемы (болезни, старость). По оценкам специалистов, в России ежегодно подвергается жестокому обращению 0,5-2,5 млн. пожилых людей¹⁹⁵.

Гр-н П. (26 лет), около 20 ч., находясь в домовладении своих родителей в г. Таганроге, на почве длительных неприязненных отношений, связанных с его асоциальным образом жизни, злоупотреблением спиртным и скандалами на этой почве, будучи в состоянии алкогольного опьянения, совершил убийство с особой жестокостью своих родителей, 61 и 52 лет, причинив каждому более двадцати ножевых ранений. Из материалов уголовного дела известно, что отец пытался защищаться сам, отражая удары, и пытался защитить свою жену. По месту жительства и работы потерпевшие характеризуются положительно, как безупречно положительная семья, осуждённый характеризуется отрицательно, обращается внимание на его асоциальный образ жизни и злоупотребление спиртным¹⁹⁶.

¹⁹⁵ Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 343.

¹⁹⁶ Материалы уголовного дела № 2 – 80/12. // Архив Ростовского областного суда.

Поведение потерпевшего всегда, на наш взгляд, небезупречно, когда особо жестокое убийство совершается в результате ссоры, обусловленной совместным употреблением спиртных напитков. Такие случаи составили 30,7% от общего числа изученных уголовных дел.

Особо жестокую преступность вообще весьма обоснованно можно назвать «пьяной» преступностью, поскольку в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения деликта находятся не только причинители особо жестокой агрессии, но и их жертвы (66,3%). Ведущим виктимогенным фактором здесь является влияние алкоголя, обусловленное довольно сильным его воздействием на психику, интеллект, эмоции, волю, мотивацию поведения людей. Состояние наркотического опьянения жертвы особой жестокости было зафиксировано нами всего в 2,6% случаев.

В 77% изученных уголовных дел наличествуют характеристики, положительно представляющие потерпевших. При этом нередко в них изложенное противоречит информации, почерпнутой из остальных материалов уголовного дела: допросов свидетелей, иных документов, отрицательно характеризующих потерпевшего.

7,3% жертв особо жестоких деликтов имеют одну судимость; 2,7% - две и более судимостей.

Каждое четвёртое особо жестокое преступление (27%) было совершено в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Неспособность к сопротивлению объяснялась либо возрастными данными, либо состоянием здоровья жертвы преступления.

Активное физическое сопротивление оказывалось в 54,8% случаев; активное психологическое – в 63,3%.

Сложность исследования жертв особо жестоких преступлений требует создания *типологии потерпевших*, ибо «если есть типичные, характерные формы виктимного поведения, то есть и та психологическая база, реализацией

которой эти формы являются»¹⁹⁷. Проведённое исследование позволило выделить по характеру и роли потерпевшего в механизме совершения преступления с особой жестокостью три их основные типа:

1. *Ситуативно-случайная жертва (в общем числе потерпевших составляют 11,7%)*. Пострадавшие этого типа, не будучи предварительно знакомы с преступником, никак и ничем не содействуют возникновению и развитию криминальной ситуации, становятся потерпевшими в силу неблагоприятно сложившейся ситуации. Случайными они являются потому, что не были для преступника заранее определёнными, агрессия здесь носит неперсонифицированный характер, а потому личностные особенности и поведенческие стереотипы потерпевшего не имеют виктимологического значения. Такая жертва ещё ничем не успела проявить себя в поведении. К этому типу относятся, например, потерпевшие от серийных сексуальных преступлений, случайные прохожие – жертвы разбойных нападений, в ходе которых совершаются особо жестокие убийства и др. Практически любой человек может стать жертвой такой особой жестокости, особенно, как отмечает Ю. М. Антонян, «когда поведение убийцы подчиняется не обычной, а «больной» логике, причём такая вероятность выше в странах и регионах (городах) с высоким уровнем насилия». Убийцей здесь движет потребность «глобальной деструкции, уничтожения всех вокруг». Потерпевшие этого типа, даже ничего не делая, своим возрастом, видом, манерой держаться, выражением лица, одеждой могут стимулировать преступника на нападение. Эти их особенности включают механизм мотивации поведения этого субъекта¹⁹⁸.

2. *Провоцирующая жертва (30,1%)*. Её виктимное поведение занимает ведущее место по криминогенной значимости, играет решающую роль в генезисе особо жестокой преступности. Своим легкомысленно-неосторожным, аморальным, асоциальным и даже правонарушающим

¹⁹⁷ Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье // Журнал российского права. 2005. №1. С. 32-35.

¹⁹⁸ Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист. 1997. С. 166-167.

поведением такие жертвы сами способствуют насилию против себя. Среди потерпевших от особой жестокости, согласно нашему исследованию, таких – большинство. В зависимости от характера и степени «вины» потерпевшего, мы выделили три подтипа.

А. *«Агрессивная» жертва (18%)*. Поведение таких потерпевших в механизме совершения особо жестокого преступления играет роль толчка и связано с физическим насилием или с угрозой его применения в отношении причинителя вреда или близких ему лиц. Их виктимное поведение зачастую одновременно является и преступным и, как правило, заключается в нанесении побоев или причинении вреда здоровью указанным лицам. Это те, которые сами провоцируют драки и другие конфликты своими действиями и высказываниями, это «домашние тираны», у которых «склонность и тенденции к подавлению членов семьи сочетаются с постоянным пьянством, что только усиливает их наглость и грубость»¹⁹⁹. Жертвы такого типа могут провоцировать проявление в отношении себя особой жестокости и поведением, заключающимся также в различного рода оскорблениях, нередко циничного характера, унижениях (в частности, мужского, национального, религиозного достоинства), издевательствах психологической направленности и т. п. Преступник и жертва в данном случае по существу одни и те же социальные типы, относятся к одной и той же социальной неустойчивой среде, как правило, оба они представители деклассированных элементов, люмпенов, имеют ограниченные возможности интеллектуального развития, пьяницы, алкоголики, бродяги; в целом это маргинальная среда²⁰⁰. Подобные взаимоотношения часто выступают как взаимное «партнёрство», «соавторство»²⁰¹. «Здесь жертва «формирует» преступника, в определённой

¹⁹⁹ Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист. 1997. С. 168.

²⁰⁰ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА. 2000. С. 172.

²⁰¹ Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. Л. 1975. С. 23-24.

ситуации завершает его становление...до последнего момента не ясно, кто будет виновным, а кто жертвой»²⁰², и это определяет лишь случай²⁰³.

Б. *«Легкомысленно-аморальная» жертва (4,8%)*. Это лица, которые намеренно рискуют собой, создают рискованные для себя ситуации или легко попадают в них. Они часто становятся жертвами сомнительных знакомств или оказываются в местах, где очень велика вероятность подвергнуться нападению. Эти жертвы легкомысленны, распущенны в сексуальном отношении, часто злоупотребляют спиртными напитками, ведут антиобщественный образ жизни. Потерпевшие этого типа, как правило, знают и понимают, что их поведение с определённой степенью вероятности может вызвать преступное нападение, но надеются, что этого не произойдёт, либо безразлично к этому относятся. Однако их легкомысленное поведение всегда создаёт реальную возможность проявления особой жестокости и выступает в качестве условия, способствующего совершению преступления.

В. *«Инициативная» жертва (7,3%)*. Потерпевшие данного типа до совершения в отношении них особо жестокого деликта характеризовались положительно или нейтрально, в целом были склонны к общепринятым правилам социального взаимодействия. Жертвой стали под решающим влиянием конфликтной ситуации, при этом их активное поведение в ней отличалось позитивной направленностью, что и явилось, в определённой степени, толчком к проявлению в отношении них особой жестокости. Положительное активное поведение жертвы, как правило, заключалось в предъявлении будущему преступнику требований прекратить аморальный, асоциальный образ жизни или агрессивное поведение.

3. *Нейтрально-пассивная жертва (58,2%)*. Такие потерпевшие не внесли никакого вклада в механизм рассматриваемых преступлений и не имели реальной возможности предвидеть и предотвратить грозящую им

²⁰² Бельцов Н.И. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 1996. С. 17.

²⁰³ Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2003. С. 111-112.

опасность. В силу малолетства, старости, физической слабости, болезни, беспомощного состояния либо внезапности перевода на них особо жестокой агрессии они не оказали противодействия преступнику (их поведение пассивно). В одних случаях преступником движет потребность глобальной деструкции, уничтожения всех вокруг. В других – такие потерпевшие воспринимаются «психологическим продолжением «главной» жертвы, её стороной, которая является объектом ненависти. В подобных ситуациях убивают, например, детей, которые по ощущению убийцы есть часть матери, отца, иных родственников, на которых изливается основной гнев. На таком потерпевшем преступник вымещает негативные эмоции, вызванные конфликтом с другими членами его семьи.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Жертвами особо жестоких преступлений чаще становятся мужчины (57,2%), чем женщины (42,8%). Особая жестокость в отношении женщин чаще сопряжена с сексуальными посягательствами (71,4%), в отношении мужчин – с разбойными нападениями (64,3%) и хулиганством (100%). Возрастной критерий по степени виктимоопасности распределяется следующим образом: 0-18 лет (45%), 50 лет и старше (18%), 18-20 лет (14,7%), 40-50 лет (12,8%), 30-40 лет (4,9%), 20-30 лет (4,6%), т.е. жертвами преступлений, совершаемых с особой жестокостью, являются наименее защищённые лица, в том числе находящиеся в беспомощном состоянии (27%). Как правило, жертвы особо жестоких посягательств не состоят в брачных отношениях (82,3%), проживают с родителями (47%), имеют низкий социальный статус, неполное среднее (50,7%) или среднее общее (22,3%) образование, не имеют судимостей (90%). В момент совершения преступления потерпевшие часто находятся в состоянии алкогольного опьянения (66,3%), предварительно знакомы с преступником (88,3%).

2. Проведённое исследование позволило выделить по характеру и роли потерпевшего в механизме совершения преступления с особой жестокостью три их основные типа:

1). *Ситуативно-случайная жертва (11,7%)*. Пострадавшие этого типа, не будучи предварительно знакомы с преступником, никак и ничем не содействуют возникновению и развитию криминальной ситуации, становятся потерпевшими в силу неблагоприятно сложившейся ситуации.

2). *Провоцирующая жертва (30,1)*. Её виктимное поведение занимает ведущее место по криминогенной значимости, играет решающую роль в генезисе особо жестокой преступности. В зависимости от характера и степени «вины» потерпевшего, мы выделили три подтипа.

А. *«Агрессивная» жертва (18%)*. Поведение таких потерпевших в механизме совершения особо жестокого преступления играет роль толчка и связано с физическим насилием или с угрозой его применения в отношении причинителя вреда или близких ему лиц.

Б. *«Легкомысленно-аморальная» жертва (4,8%)*. Это лица, которые намеренно рискуют собой, создают рискованные для себя ситуации или легко попадают в них.

В. *«Инициативная» жертва (7,3%)*. Их активное поведение в конфликтной ситуации отличается позитивной направленностью.

3). *Нейтрально-пассивная жертва (58,2%)*. В силу малолетства, старости, физической слабости, болезни, беспомощного состояния либо внезапности перевода на них особо жестокой агрессии такие потерпевшие не внесли никакого вклада в механизм рассматриваемых преступлений и не имели реальной возможности предвидеть и предотвратить грозящую им опасность.

ГЛАВА 3: КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

3.1. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью

В криминологии понятие личности преступника рассматривается как некоторая научная абстракция, необходимая для теоретического анализа, поскольку в этом понятии обобщаются реальные криминогенные качества, выявленные у отдельных преступников. Именно эти качества и свойства личности, а также социальные условия, сформировавшие их, должны быть объектом профилактического воздействия. Соответственно, «личность преступника», как понятие криминологическое, должно использоваться для изучения причин преступлений и выработки мер их предупреждения на общем уровне. В этом проявляется единство трёх узловых криминологических проблем: личности преступника, причин и механизма преступного поведения, профилактики преступлений. При этом личность преступника является центральной в том смысле, что «её криминологические особенности первичны, поскольку выступают источником, субъективной причиной преступных действий, а поэтому именно они, а не действия или поведение должны быть объектом профилактических усилий»²⁰⁴.

Неоднократные попытки криминологов (начиная с Ч. Ломброзо, рассматривающего преступника как особый антропологический тип) включить в понятие «личность преступника» какие-то единые для всех преступников и разделяющие их с законопослушными гражданами - особые, специфические личностные свойства (например, такие как повышенный уровень импульсивности или склонность действовать по первому побуждению; агрессивность; высокая чувствительность и ранимость в межличностных взаимоотношениях; отчуждённость от общества и его

²⁰⁴ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Пресс». 2004. С. 16.

ценностей, от малых социальных групп; плохая социальная приспособляемость; дезадаптация; тревожность²⁰⁵), равно как и попытки выделить в личности любого преступника главный компонент, наиболее чётко выражающий её социальное качество (например, состояние повышенной готовности к преступному поведению, для обозначения которой используются различные термины: «асоциальная направленность», «антиобщественная установка», «общественная опасность»²⁰⁶), на наш взгляд, бесперспективны.

У многих лиц, совершивших, например, преступления в состоянии аффекта или неосторожные преступления, могут отсутствовать те самые черты, выделяемые специалистами как типичные для преступников, равно как и среди законопослушных граждан, не преступающих уголовный закон, например, под страхом привлечения к уголовной ответственности, имеются лица с асоциальной направленностью. Всех преступников, совершающих разнообъектные общественно-опасные деяния – как умышленно, так и по неосторожности, объединяет только одно общее свойство, - каждый из них нарушил уголовно-правовой запрет (Г.М. Резник, И.И. Карпец, А.М. Яковлев). Таким образом, понятие «личность преступника» в широком смысле - «начало, исходная позиция криминологической теории личности, оно – мысленное воспроизводство реального объекта и не имеет силы и смысла вне него»²⁰⁷, по сути, представляет не что иное, как список криминогенных качеств людей, содержание же понятия поддаётся анализу лишь на массовом, статистическом уровне²⁰⁸.

О личности преступника как об особом социальном типе, на наш взгляд, можно говорить только применительно к отдельным категориям преступников:

²⁰⁵ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Пресс». 2004. С. 12-13.

²⁰⁶ Такую терминологию используют, в частности, Б.В. Волженкин, А.Б. Сахаров, В.Д. Филимонов // Криминология: учеб. пособие / С.И. Курганов. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2007. С. 62.

²⁰⁷ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Пресс». 2004. С. 15.

²⁰⁸ Иншаков С.М. Криминология: Вопросы и ответы. 2-е изд. М. 2002. С. 16.

- 1) по форме вины - совершающим преступления умышленно и по неосторожности²⁰⁹;
- 2) по устойчивости и интенсивности преступной направленности – злым, особо опасным, профессиональным и т. д.;
- 3) по способу совершения преступления – совершающим преступления с применением насилия над личностью и без такового, причём в рамках первой выделяемой здесь категории, в зависимости от характера и способа применяемого насилия, можно обозначить также тип вооружённого преступника (совершающего преступление с применением оружия)²¹⁰, тип особо жестокого преступника (совершающего преступление с особой жестокостью).

Чем более узкая категория лиц, совершающих качественно и криминологически однородные преступления, будет подвергаться анализу, тем более устойчивую и повторяющуюся систему особых специфических свойств и качеств личности, свойственных именно этому типу преступника, мы получим. Так, А.Б. Сахаров подчёркивал, что особенности личности просматриваются только в том или ином преступлении, «уравниловка недопустима»²¹¹. Определив специфику поведения преступников и их социальный статус, мы «проложим себе путь к изучению самых разнообразных нарушителей уголовного закона»: убийц, бандитов, разбойников²¹².

²⁰⁹ Как подчёркивает П.С. Дагель, «особенности личности преступника можно чётко выделить лишь тогда, когда речь идёт об умышленных преступлениях...» - См.: Дагель П.С. Неосторожное преступление (Общая характеристика неосторожного преступления в сфере использования техники) // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. Межвузовский тематический сборник. Владивосток. 1978. Вып. 2. С. 3-15.

²¹⁰ Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2003.

²¹¹ Сахаров А.Б. Личность преступника и предупреждение преступлений с корыстной мотивацией // Борьба с преступностью. М. 1989. С. 41-42.

²¹² Лейкина Н.С. Личность преступника и особенности преступного поведения // Вестник ЛГУ. Сер.: Право. 1979. № 4. С. 18; Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2003. С. 13.

Лица, совершающие особо жестокие преступления, имеют не просто особенности, а «особо значимые особенности», а специфический – особо жестокий способ совершения преступления – отличает их от других категорий преступников. Как отмечает С.Н. Абельцев, исследуя личность преступника, необходимо изучать взаимозависимость между типом личности и типом совершённого им преступления. «Преступление, совершённое определённым образом, не только даёт возможность говорить о «почерке» преступника, его индивидуальной манере, но и указывает на тип личности преступника. Иначе говоря, следы преступления могут свидетельствовать о принадлежности преступника к тому или иному типу личности»²¹³.

Тот факт, что при совершении любого преступления с особой жестокостью жертве намеренно причиняются особые, чрезмерные мучения и страдания, насильственная мотивация является центральной, позволяет отнести такие преступления к группе абсолютно-насильственных преступлений, а лиц, их совершающих – к типу исключительно-насильственных преступников.

Говоря о личности особо жестокого преступника, мы подразумеваем лицо, осознанно совершившее преступление особо жестоким способом. Уголовный закон наказывает не за то, что данный человек особо жесток, а за то, что он совершил особо жестокие действия.

В отечественной криминологии личность преступника рассматривается как категория, возникающая только после совершения лицом конкретного преступления²¹⁴. Соглашаясь с таким превалирующим подходом относительно определения личности преступника, ограниченного временными рамками от вынесения приговора до снятия или погашения судимости, нельзя не отметить

²¹³ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М: Закон и право. ЮНИТИ-ДАНА. 2000. С. 17.

²¹⁴ Блувштейн Ю.Д., Яковлев А.М. Введение в курс криминологии: учебное пособие. Минск: Мин. ВШ МВД СССР. 1983. С. 58; Антонян Ю.М. Изучение личности преступника: учебное пособие. М. 1982. С. 37; Личность преступника и применение наказания. / науч. ред. Б.С. Волков, В.П. Малков. Казань. 1980. 216с.; Синихин А.Э., Степенко В.Е. Криминологическая характеристика личности преступника: анализ в РФ // Учёные заметки ТОГУ. Том 4. №4. 2013. С. 2039 .

«полезности» изучения и исследования личностных особенностей, проявляющихся до преступления и предопределяющих его совершение²¹⁵.

«Социальное лицо человека, - пишет А.И. Долгова, - может рассматриваться в качестве своеобразного «окна», позволяющего взглянуть в обстоятельства, сформировавшие эту личность»²¹⁶. Криминология, на наш взгляд, должна выделять и исследовать комплекс тех самых криминогенных обстоятельств, а также криминогенно-заряженных свойств и проявлений предпреступной личности, - не только с целью объяснения генезиса конкретного преступления, но с целью предупреждения совершения преступлений - посредством своевременного выявления и психологической коррекции таких лиц (то есть действовать на опережение).

Изучение особенностей лиц, совершающих преступления с особой жестокостью, требует их обособления в отдельную классификационную группу и определения места этой группы в учении о личности преступника. Предпосылки для предметного целенаправленного изучения личности особо жестокого преступника уже существуют. Так, Ю.М. Антонян говорит о существовании сравнительно недавно возникшей самостоятельной и крупной системы преступлений, совершаемых с особой жестокостью, анализирует специфические особенности личности преступника, виновного в совершении преступления с особой жестокостью²¹⁷. На уровне кандидатских диссертаций исследовались проблемы преступлений против личности, совершённых с особой жестокостью²¹⁸.

²¹⁵ Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб., 1998. С 21.; Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности. СПб. 2006. С. 223-224.

²¹⁶ Долгова А.И. Преступность в России и криминологические проблемы власти // В сб. Власть: криминологические и правовые проблемы. М. 2000. С. 10.

²¹⁷ Антонян Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью // Государство и право. 1992. № 9. С. 62-70.

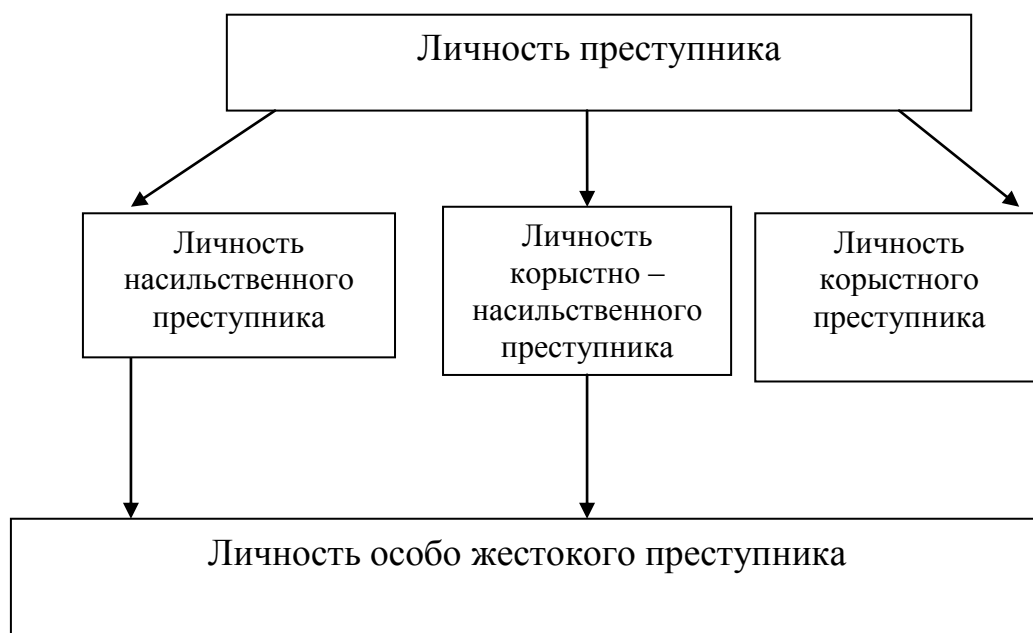
²¹⁸ Штемберг Э.Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь. 2003; Гарифуллин И.Р. Познавательного-поисковая деятельность на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа. 1999; Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2002;

Вопрос о месте типа особо жестокого преступника в криминологическом учении о личности следует увязывать с аналогичным решением, касающимся места особо жестокой преступности.

Нами было предложено особо жестокие преступления относить к группе абсолютно-насильственных преступлений, которая как особый криминологический феномен должна входить самостоятельным элементом в систему криминального насилия на подуровне насильственной и корыстно-насильственной преступности.

Исходя из такого понимания места особо жестокой преступности, личность преступника следует рассматривать как уровень общего, личность насильственного и корыстно-насильственного преступника – как уровень частного и личность особо жестокого преступника – как уровень особенного.

Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийств: дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2000; Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2005; Табанов М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 1993; Тимошенко И.И. Теоретические и практические проблемы расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 2003; Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2011; Раджабов Р.М. Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2009; Тришина Ж.В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2009; Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015.



Соответственно, можно сделать вывод о том, что личность особо жестокого преступника представляет собой разновидность личности насильственного и корыстно-насильственного преступника, отличающуюся специфическими нравственно-психологическими качествами и характеристиками. Это – особый тип абсолютно-насильственного преступника.

Под *личностью особо жестокого преступника* предлагается понимать совокупность социально-негативных свойств лица, реализовавшего посредством совершения умышленного преступления особо жестоким способом, личностную установку, характеризующуюся исключительной безжалостностью, беспощадностью к жертве.

Личность вообще, и личность особо жестокого преступника, в частности, представляет собой не набор отдельных, изолированных свойств, а систему взаимосвязанных качеств, имеющую определённую структуру, подразделяемую на подструктуры. В рамках настоящего исследования логичной видится следующая их дифференциация: социально – демографическая (возраст, пол, семейное и социальное положение); культурно – образовательная (уровень образования, знания, навыки, умения,

условия воспитания и образ жизни, предшествующий деликту); нравственно-психологическая (взгляды, интересы, потребности, эмоционально-волевая характеристика); уголовно-правовая (наличие судимостей, виды и количество совершённых преступлений, физиологическое состояние виновного во время совершения преступления). Каждый из вышеозначенных признаков в их связанности между собой является важным критерием в оценке общественной опасности личности.

В указанной структуре нет биологического фактора, поскольку личность – явление чисто социальное, и даже биологические потребности у человека социализированы. Влияние биологических, в том числе генетических, особенностей человека на его поведение несомненно, но биологические особенности преступника могут рассматриваться лишь в качестве условий преступления. Если поведение человека определяется преимущественно его биологическими свойствами, такое поведение не может быть признано преступным: за поступки, не поддающиеся контролю сознанием и волей человека, он не несёт ответственности.

Социально-демографические особенности во многом формируют социальное положение, оказывают влияние на нравственно – психологическую, ценностно-нормативную ориентацию лица, и, в совокупности, они определяют интересы, потребности, ценности, статусно-ролевые формы поведения человека.

Подавляющее большинство лиц, совершающих насильственные преступления, – мужчины (90 – 93%²¹⁹). Данные ИЦ ГУВД РО относительно половой принадлежности лиц, осуждённых за совершение особо жестоких преступлений, относимых нами к группе абсолютно-насильственных преступлений, демонстрируют такую же закономерность:

²¹⁹ Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). С. 102.

Таблица 9.

статья год	105 ч. 2 п. «д» %		111 ч. 2 п. «б» %		112 ч. 2 п. «в» %		131 ч. 2 п. «б» %		132 ч. 2 п. «б» %		Средний процент по статьям		всего м+ж (человек)
пол	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	
2004	91,9	8,1	100	0	92,3	7,7	100	0	87,5	12,5	94,3	5,7	162
2005	90	10	75	25	90	10	98,2	1,8	100	0	90,6	9,4	110
2006	85	15	66,7	33,3	80	20	100	0	100	0	86,3	13,7	99
2007	88,2	11,8	80	20	100	0	100	0	88,9	11,1	90,2	9,8	84
2008	100	0	100	0	100	0	97,3	2,7	100	0	99,5	0,5	120
2009	100	0	66,7	33,3	75	25	100	0	94	6	87,1	12,9	122
2010	84,6	15,4	66,7	33,3	100	0	100	0	100	0	90,3	9,7	93
2011	100	0	88,9	11,1	50	50	100	0	96,9	3,1	87,2	12,8	92
2012	100	0	60	40	100	0	95,2	4,8	100	0	91	9	58
2013	80	20	100	0	100	0	100	0	100	0	96	4	69
2014	100	0	50	50	66,7	33,3	100	0	95,2	4,8	82,4	17,6	71
2015	0	100	80	20	50	50	96,9	3,1	100	0	65,4	34,6	59
Средний процент	85	15	77,8	22,2	83,7	16,3	99	1	96,9	3,1	88,4	11,6	
Всего человек	159		54		61		603		262				1139

Итак, среди осуждённых за совершение особо жестоких преступлений в Ростовской области лиц заметно преобладают мужчины, и это вполне объяснимо различием социальных ролей мужчин и женщин, психофизическими особенностями полов. Мужчины в большей степени, чем женщины, испытывают потребности в признании и утверждении себя в социально-активной и значимой роли, в которой требуется проявление агрессии, тогда как для большинства женских ролей, напротив, агрессивность совершенно неуместна²²⁰. У женщин «не только более развиты тормозящие агрессивность личностные структуры, но и основным механизмом переживания, переработки конфликтной ситуации, является «терпение», что обусловлено, вероятно, не только социальными, но и биологическими факторами»²²¹. Для досугового поведения мужчин, как отмечают криминологи, более характерно времяпрепровождение в случайных

²²⁰ Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2007. С. 109-112.

²²¹ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. СПб. 2002. С. 108.

компаниях, злоупотребление алкоголем, часто создающее конфликтные ситуации²²².

Вместе с тем, заметен процесс феминизации тяжкой особо жестокой преступности. Так, в 2004 году доля женщин, совершивших убийство с особой жестокостью, составила 8,1%, в 2005 году – 10%, в 2006 году – 15%, в 2007 году – 11,8%, в 2010 году – 15,4%, в 2015 – 100%. Если в 2004 году не регистрировалось ни одного факта умышленного причинения с особой жестокостью тяжкого вреда здоровью, совершённого женщиной, то в 2005 – 2010 годах доля женщин в совершении таких деликтов колеблется в пределах 20% – 33,3%, в 2012 году составила 40%, в 2014 году – 50%.

Традиционно женская насильственная преступность связывалась криминологами с мотивами «страсти»: ревности, мести, зависти, стремления избавиться от потерпевшего; характеризовалась ситуативными посягательствами преимущественно в сфере семейно-бытовых отношений, на почве ярко выраженного виктимного (аморального и противоправного) поведения потерпевшего (супругов, сожителей, иных членов семьи)²²³. Однако женщины, совершающие такие преступления, встречены нами в ходе изучения материалов уголовных дел лишь в 22% случаев, и в каждом особо жестокое посягательство совершалось женщиной единолично, с использованием ситуативно-применённых орудий. Что весьма показательно, в 24% изученных дел фигурантами (субъектами) деликтов с такой мотивацией были мужчины.

Основная же масса женщин (88%) активно участвует в совместном с мужчинами совершении особо жестоких убийств, сопряжённых с разбоями, кражами, хулиганством, и даже изнасилованиями, часто такие агрессивные

²²² Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений. СПб. 2003. С. 30; Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности. // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). С. 102.

²²³ Серебрякова В.А. Криминологическая характеристика женщин-преступниц. // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит. 1971. №14. С. 3-16; Ильяшенко А.Н. Виктимологические проблемы насильственной преступности в семье // Право и политика. 2003. № 1. С. 92.

посягательства становятся результатом ссор и конфликтов, вытекающих из совместного с потерпевшим распития спиртных напитков (31%).

Так, гр-н Г. и гр-ка Д. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п. «д, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, при следующих обстоятельствах: 9 апреля между 19 и 21 часами в квартире города З. РО гр-н З. и находящиеся у него в гостях Г. и Д. распивали спиртные напитки, возникла ссора из-за отказа Д. вступить в половую связь с З., в ходе которой Д. намеренно сдавила шею З. петлёй из металлической цепи и повалила его на пол, а Г. нанёс З. удар стеклянной бутылкой по голове. Затем Г. и Д. нанесли лежащему З. множественные удары кулаками и ногами в голову и другие части тела, Д. взятым на месте происшествия кухонным ножом нанесла З. множественные удары в область головы, шеи, спины и других частей тела, при этом передавала нож Г., и он тоже наносил удары. Потерпевший просил пощадить его и не убивать. Всего им было получено не менее 41 удара ножом. Особо активная роль гр-ки Д. в совершении преступления не была оценена судом как обстоятельство, отягчающее наказание²²⁴.

Из показаний осуждённого по п. п. «д, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ гр-на С. по другому уголовному делу: «гр-ка К. выпивала вместе с нами, происходившее между мной и гр-ном П. её вообще не касалось, но она почему-то всё время порывалась его тоже бить. В коридоре, куда она вывела П., она била его мясорубкой по голове, потом у меня на глазах ударила его три раза ножом в живот. Я отобрал у неё нож, но она всё не могла успокоиться. Ударила его ногой в голову. Потом схватила опять нож и начала наносить ему множество ударов. Стала добивать его, жестоко. Крутила ножом. Он на глазах у нас и умер. У меня шок – зачем всё это. Когда стало понятно, что П. мёртв, К. предложила расчленить его труп, но я не позволил, предложил лучше вывезти его и бросить»²²⁵.

²²⁴ Уголовное дело № 2 – 24/11. // Архив Ростовского областного суда.

²²⁵ Уголовное дело № 2 – 71/13. // Архив Ростовского областного суда.

Почти в половине исследованных уголовных дел (в 47% случаев) женскую особую жестокость, результатом которой стала смерть потерпевшего, сопровождала корыстная мотивация, а также предварительное планирование преступления.

Гр-н П., гр-ка Б. и гр-ка К. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. п. «в, д, ж, з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ при следующих обстоятельствах: поскольку подсудимые нигде не работали и испытывали материальные затруднения, не имели продуктов питания, К. вспомнила о престарелой А. (87 лет), у которой можно было «разжиться». С целью разбойного нападения на А. они приготовили с собой мешки, маски и разорвали колготки для использования в качестве перчаток на руки, чтобы не оставлять следов рук. В дом к потерпевшей проникли, выбив входную дверь. Потерпевшую положили на пол лицом вниз, связали ей сзади руки, ноги и стали избивать её, требуя выдать деньги и ценности. Наносили потерпевшей удары руками и ногами по голове и разным частям тела, прекращая избивать её, когда она теряла сознание, а затем продолжали избиение. В общей сложности они нанесли А. не менее 77 ударов и с особой жестокостью убили потерпевшую. Из дома похитили, обыскав его, деньги в сумме 800 рублей, 25 кг. муки, две банки мёда и другие продукты, а всего имущества на сумму 1.448 рублей, и с места преступления скрылись²²⁶.

Таким образом, исследование материалов уголовных дел позволяет делать вывод о качественных сдвигах в женской особо жестокой преступности: с одной стороны, «наращивается» интенсивность применяемого женщинами насилия, им всё чаще принадлежит ведущая и активная роль в создании и развитии криминальной ситуации, с другой стороны – мотивация особо жестоких посягательств, совершаемых женщинами, всё больше приобретает «маскулинные» черты: совершение преступления в результате ссор и конфликтов, вытекающих из совместного с потерпевшим распития спиртных напитков, в отношении лиц, не связанных с

²²⁶ Уголовное дело № 2 – 145/10 // Архив Ростовского областного суда.

женщиной семейно-родственными связями, предварительное планирование преступления, присутствие корыстных мотивов. Женский «почерк» по-прежнему отличает только преимущественно групповой способ совершения преступления и, как правило, в соучастии с мужчиной, физическая сила которого в глазах женщины обеспечивает авансированное преимущество над жертвой.

Такие выводы коррелируют с данными других современных исследований. Так, А.Н. Варыгин, Д.Ю. Яковлев, отмечая увеличение объёма женской насильственной преступности, говорят о возрастающей дерзости и жестокости преступниц²²⁷.

93% судей, 95% следователей и 91% экспертов-психиатров в ходе проведённого анкетирования всё большее вовлечение женщин в совершение преступлений с особой жестокостью связали с повышением общей социальной активности женщин, а также с возрастанием её маскулинности.

Классическая «мужская» мотивация и мужское количественное преобладание сохраняются только при совершении особо жестоких сексуальных преступлений.

Важным социально-демографическим признаком, характеризующим личность преступника, является его *возраст*, поскольку психологические особенности того или иного возраста, сформированные в результате социальных изменений личности, её социальных функций, социального опыта, способов реагирования на конфликтные ситуации, так или иначе проявляются в определённых формах преступного поведения²²⁸.

²²⁷ Варыгин А.Н., Яковлев Д.Ю. Преступления против жизни, совершаемые женщинами (криминологический аспект) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. Т. 1. № 1 (15). С. 29-31.

²²⁸ Корецкий Д.А., Мясникова К.А. Бытовые преступления: прошлое и настоящее: монография. Ростов-на-Дону. 2004. С. 140-141; Кондрашков Н.Н. Количественные методы в криминологии. Изучение количественных показателей, характеризующих личность преступников. М.: Юрид. лит. 1971. С. 160.

По возрасту преступники, совершившие особо жестокие посягательства на территории Ростовской области в 2004-2015 гг., распределились следующим образом (в %)²²⁹:

Таблица 10.

Возраст Статья	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старше
105 ч.2 п. «д»	3,5	7,5	41,2	25,4	12,4	5,8	4,2	0
111 ч.2 п. «б»	0	5,4	18	16,6	33	10	8,1	9
112 ч. 2 п. «в»	6,3	5,7	18,7	5,2	34,6	19,2	9,7	0,8
131 ч. 2 п. «б»	2,7	11	38	22,7	16	5,2	3,2	1
132 ч. 2 п. «б»	2	9,5	29,8	28	16,3	9,2	3,4	0,5
Средний процент	2,9	7,8	29,2	19,6	22,5	9,9	5,7	2,3

Вышеприведённые данные свидетельствуют о том, что основной контингент особо жестоких преступников – 71,3% – составляют лица молодого и среднего возраста (от 18 до 39 лет). Это вполне закономерно, поскольку самые тяжкие преступления «должны» совершать лица, чей возраст больше связан с высокой социальной активностью, с накоплением фрустрационных переживаний и аффективных состояний, с ростом тревоги за себя и за своё положение в социуме²³⁰.

Наиболее высокой криминальной активностью, выражающейся в совершении всех видов указанных преступлений, за исключением умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью в течение всего исследуемого периода характеризуются представители возрастной группы 18-24 лет.

Последующие места по степени криминальной активности их представителей занимают возрастные группы 30-39 лет (22,5%), 25-29 лет

²²⁹ См.: Приложение № 7.

²³⁰ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 150-151.

(19,6%), 40-49 лет (9,9%), 16-17 лет (7,8%), 50-59 лет (5,7%), 14-15 лет (2,9%), доля преступников старше 60 лет составляет 2,3%.

О весьма неблагоприятных нравственно – психологических процессах в обществе говорит сам факт вовлечённости несовершеннолетних лиц (14-17 лет) в совершение ими преступлений с особой жестокостью. Удельный вес данной возрастной группы составляет (в %):

Таблица 11.

Статья УК год	105 ч. 2 п. «д»	111 ч. 2 п. «б»	112 ч. 2 п. «в»	131 ч. 2 п. «б»	132 ч. 2 п. «б»
2004	21,6	20	0	12,8	12,6
2005	25,9	0	10	3,6	0
2006	40	0	0	5,1	0
2007	11,8	0	25	8,1	0
2008	0	0	33,3	2,7	7,1
2009	9	0	25	11,1	20
2010	23	0	0	16	16
2011	0	22,2	0	12,8	12,5
2012	0	0	0	14,3	5,9
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	50	46,2	38
2015	0	20	0	31,3	26,3
Средний процент	10,9	5,2	11,9	13,7	11,5

Как видно из вышеприведённых данных, в 2004 году 21,6% убийств с особой жестокостью были совершены несовершеннолетними, в 2005 году – четвертая часть всех особо жестоких убийств (25,9%), в 2006 году – показатели достигают пика – 40%; после 2006 года наблюдается некоторый спад – до 9% в 2009 году, в 2010 году – 23%, с 2011 по 2015 годы лица 14-17 лет к ответственности за особо жестокие убийства не привлекались. Вместе с тем, снижение количества осуждённых несовершеннолетних за совершение особо жестоких убийств происходит за счёт увеличения совершённых такими лицами особо жестоких изнасилований и насильственных действий сексуального характера. Если в 2004 году несовершеннолетними было совершено 12,8% изнасилований с особой жестокостью, то в 2014 году – 46,2% и в 2015 году – 31,3%. Количество насильственных действий

сексуального характера, совершённых несовершеннолетними, с особой жестокостью, возросло с 12,6% в 2004 году до 38% в 2014 году и 26,3% в 2015 году. Относительно редко субъектами особой жестокости несовершеннолетние лица становятся при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (5,2%).

В среднем смерть потерпевшего становится результатом подростковой особой жестокости в 1,6 раз реже, чем причинение вреда здоровью – тяжкого и средней тяжести:

Таблица 12.

Последствие Возраст	Смерть потерпевшего	Тяжкий вред здоровью	Средней тяжести вред здоровью
14 – 17 лет	11	5,4	12
18 – 24	41,2	18	18,7
25 – 29	25,4	16,6	5,2
30 – 39	12,4	33	34,6
40 – 49	5,8	10	19,2
50 и старше	4,2	17,1	10,5

Возрастные группы от 30 лет и старше значительно чаще при совершении особо жестоких посягательств сохраняют своим жертвам жизнь: 30-39 лет – в 5,4 раз; 40-49 лет – в 5 раз; 50 лет и старше – в 6,6 раз. Наиболее опасны особо жестокие преступления, совершаемые лицами в возрасте 18-29 лет: смерть становится следствием совершаемого ими насилия в 1,1 раз чаще, чем причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

Анализ социально-опасных последствий, причиняемых особо жестокими преступниками, позволил нам выделить следующую закономерность: чем старше субъект особой жестокости, тем реже результатом его преступной деятельности становится смерть потерпевшего. Повышенная общественная опасность несовершеннолетних лиц в общей массе особо жестоких преступников заключается в самом факте вовлечённости их в совершение тяжких и особо тяжких,

сопровождаемых особой жестокостью преступлений, всё чаще именно подростками совершаются особо жестокие изнасилования и насильственные действия сексуального характера (максимальные показатели их представительства в совершении таких преступлений зафиксированы в 2014 году – 46,2% и 38% соответственно).

В ходе изучения материалов уголовных дел особое внимание нами уделялось исследованию особенностей потребностно-мотивационной подструктуры субъектов особо жестоких деликтов, основными элементами которой являются мотивы, потребности и интересы.

Мы пришли к выводу, что основой и движущей силой всех преступлений, совершаемых с особой жестокостью, выступает потребность в утверждении себя в той или иной социально-значимой и актуальной роли, которая возвращается на чувстве собственной социальной, личностной, эротической незначительности (крайне низкая самооценка), либо, напротив, гипертрофированном представлении о вседозволенности и «избранности» (завышенная самооценка). С такой позицией согласились 94% из всех опрошенных следователей Следственного Комитета по Ростовской области, 91% судебных экспертов-психиатров Ростовского психоневрологического диспансера, 92% судей Ростовского областного суда.

Такие мотивы как корысть, хулиганские побуждения, сексуальные побуждения, стремление разрешить неприязненные отношения, половозрастные конфликты, ревность, месть, вражда, ненависть, зависть, так или иначе звучащие в материалах уголовных дел, являются лишь частными формами внешнего проявления и возможного логического объяснения единой для всех случаев сущностной мотивации, завязанной на акцентированной потребности в самоутверждении.

Корыстная мотивация отмечена нами в 33,1% случаев, при этом только в 13% корысть играла роль непосредственного мотива, в 20,1% - носила характер так называемого «полевого поведения» при наличии иных доминирующих мотивов; 18,3% лиц, осуждённых за совершение особо

жестоких убийств, совершили их из хулиганских побуждений; 12,3% - из сексуальных побуждений; 56,4% осуждённых совершили особо жестокие убийства в результате ссор и конфликтов досугово-бытового характера, на почве неприязненных отношений по мотивам ревности, мести, вражды, ненависти, зависти и пр.

Из показаний гр-на Б. (22 года) и гр-на С. (21 год), осуждённых за совершение изнасилования, насильственных действий сексуального характера и убийства с особой жестокостью гр-ки П. (18 лет): С. ранее встречался с П. и жил с нею половой жизнью, до тех пор, пока его не избили приезжие парни, в том числе и гр-н Щ., за что П. обещала последнему половую близость. Впоследствии осуждённые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришли в квартиру П., чтобы распить водку, и там между ними и П. произошла ссора. Как пояснил также Б., он затем в спальне пытался совершить с П. половой акт с её согласия, но у него не получилось. П. заявила, что «он не мужчина», и это его «взбесило». Он стал избивать её кулаками, и что было дальше – не помнит²³¹.

Как мы видим, в этом случае, а также в иных, аналогичных ему, не месть или возмездие за предательство, не ревность, основанная на любви, а чувство собственной эротической и, в конечном счёте, личностной значимости, поставленное под сомнение потерпевшей, преобладает в мотивации особо жестоких действий. Отвергание женщиной наносит глубокую психотравму партнёру, снижая его самооценку до уровня ничтожества, уничтожая его не только как мужчину, но и как личность вообще. Особая жестокость при этом – крайняя защитная мера во избежание краха представлений о себе.

Стремление выделиться, заявить о себе, восстановить или приподнять социальный статус и собственное представление о себе, которым обусловлено совершение особо жестоких преступлений, лежит в плоскости глубинных психологических особенностей, потребностей и установок преступника, чаще

²³¹ См.: Уголовное дело № 2 – 73/2012 // Архив Ростовского областного суда.

указанная истинная мотивация особо жестоких деяний остаётся за пределами его собственного осознания. Именно поэтому в половине изученных случаев субъекты особой жестокости затрудняются объяснить причины собственного жестокого поведения. В другой половине случаев мы, по сути, имеем дело с мотивировкой – «сознательным, а подчас и искусственным приписыванием своим действиям тех или иных мотивов (в том числе и ложных, с целью скрыть или облагородить подлинные побуждения)»²³². Так, алкогольным опьянением объясняют совершение особо жестокого преступления 36,5% осуждённых, суггестивными мотивами («все били, и я бил») – 8,2%, влиянием СМИ («фильмов посмотрелся») – 5,4% осуждённых.

Сама по себе потребность в самоутверждении социально и нравственно – приемлема. Всеми людьми движут стремления, во-первых, приспособиться к окружающему и окружающим (Г. Спенсер), во-вторых, выделиться (по Ф. Ницше – побуждение к мощи). Важно то, какие средства и методы избираются личностью в деле реализации тех самых потребностей. А средства и методы таковы – какова личность.

Нравственно-психологические личностные деформации особенно выпукло представлены в подростковой особой жестокости.

Из приговора в отношении несовершеннолетних С. (15 лет), К. (17 лет), Т. (14 лет), признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.213, п.п. «д, ж, к» ч. 2 ст.105: 1 сентября примерно в 23:30ч. С., К. и Т., находясь в парке во время проведения дискотеки на летней площадке клуба, используя малозначительный повод, а именно то обстоятельство, что гр-н Д. (18 лет), находясь в состоянии алкогольного опьянения, наступил на ногу С., отвели его в безлюдное место, где после совершения в отношении Д. хулиганских действий убили его с особой жестокостью. Установлено, что более часа С., К. и Т. наносили удары ногами, локтём, ножом и душили Д. шнурком от снятого с него кроссовка с

²³² Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие. М.: Инфра-М. 1998. С. 39.

определённой целью – лишения его жизни. В ходе совершения убийства К. рассказывал своим соучастникам, что летом он из-за девушки руками задушил парня, но сейчас один делать этого не желает, призывая всех в равной степени участвовать в совершении преступления. Каждый из подсудимых в своих показаниях пытался переложить инициативу и большую часть действий по причинению смерти на других соучастников. *Представляющие себя «героями» в момент совершения преступления* и не желающие оценить и признать тяжесть последствий от собственных действий со ссылкой на свой детский возраст, соучастники преступления пытались уменьшить свою личную ответственность в целом объёме выполненных совместно дерзких, жестоких действий в отношении потерпевшего, при наличии при этом полного равнодушия у каждого к этим трагическим последствиям.

Согласно заключениям судебно-психологических экспертиз и пояснениям психолога в судебном заседании, уровень развития каждого подсудимого соответствует возрастным нормам, отставания в психическом развитии нет, каждый из них способен быть лидером по психологическим характеристикам в группе подростков с асоциальной направленностью. У подсудимых присутствуют индивидуальные психологические особенности, сводящиеся к следующим: каждый из них отличается высокой тревожностью и возбудимостью. Снижение порогов возбудимости, повышение чувствительности приводит к тому, что малозначащие и индифферентные раздражители вызывают у подсудимых неадекватные бурные вспышки раздражения и возбуждения. Их поступки, чувства, переживания в значительной степени подчинены внутренним, эндогенным законам, вследствие чего их мысли и поступки, чувства кажутся немотивированными, странными, парадоксальными. Им также свойственны импульсивность, плохой самоконтроль, недостаточная социализация влечений, неумение сдерживать или отсрочивать удовлетворение своих желаний. Сильно выражено влечение к острым аффективным переживаниям, при отсутствии

которых преобладает чувство скуки, раздражительности, нервозности. Высшие социальные чувства не развиты, не считаются с правилами общежития и морально-этическими нормами. При снижении духовных интересов усилены витальные влечения. Критику склонны воспринимать как посягательство на личную свободу. Уровень интеллектуального развития всех подсудимых – очень низкий.

Быстро наступающее пресыщение с чувством скуки и раздражения Т., кроме прочего, делает не просто холодным и безразличным, а злобным и жестоким. Он испытывает удовольствие, показывая свою власть, заставляя мучиться других людей. Самооценка Т. занижена, С. и К. – завышена²³³.

Как мы видим, совершение особо жестоких деликтов лицами подросткового возраста преимущественно носит демонстративный, заявительный, показной характер, воспринимается ими как дело чести; особую значимость здесь приобретает групповое самоутверждение. Побуждение к демонстрации собственной значимости и превосходства с применением силы и жестокости у данной группы преступников может вызвать самый незначительный повод.

Среди индивидуальных психологических особенностей таких подростков судебные эксперты чаще выделяют следующие: высокий уровень тревожности; снижение порогов возбудимости, повышенная чувствительность в межличностных взаимоотношениях; импульсивность, плохой самоконтроль, недостаточная социализация влечений, неумение сдерживать или отсрочивать удовлетворение своих желаний; сильно выраженное влечение к острым аффективным переживаниям, при отсутствии которых преобладает чувство скуки, раздражительности, нервозности; неразвитость высших социальных чувств, пренебрежение правилами общежития и морально-этическими нормами; общая педагогическая запущенность; на фоне снижения духовных интересов усилены витальные влечения; крайне низкий уровень интеллектуального развития; примитивные интересы утилитарно-

²³³ См.: Материалы уголовного дела 2-47/09. // Архив Ростовского областного суда.

гедонистического содержания; адаптационные трудности; внешнеобвиняющие тенденции, сочетающиеся с реакциями самозащиты в конфликтных ситуациях; эмоциональная холодность и грубость; склонность к демонстративности.

Весьма показательно также то, что *агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, выделяется судебными психологами в структуре личности несовершеннолетних подэкспертных в семь раз чаще, чем в отношении «взрослых» субъектов особой жестокости.*

Особая жестокость представителей старших возрастных групп, в отличие от подростковых, во многом обусловлена накопившимся аффектом в отношении того или иного человека или ситуации и становится результатом накопления и обострения внутренних конфликтов, вызывающих сильные психотравмирующие переживания.

Как справедливо отмечается криминологами, «с началом взрослости могут окончательно или в большой степени развеяться иллюзии по поводу себя или (и) других людей, по отношению к жизни в целом, желаемые роли в которой можно отвоевать разными способами, в частности, с помощью насилия»²³⁴. Если подростками в ходе совершения особо жестокого преступления движет стремление заявить о себе, то «взрослые» особо жестокие деликты преимущественно продиктованы желанием восстановить или приподнять социальный статус и собственное представление о себе.

Среди индивидуально-психологических особенностей «возрастных» особо жестоких преступников, влияющих, по мнению судебных экспертов-психологов и психиатров, на криминальное поведение обращают на себя внимание следующие: стремление к самоутверждению, признанию;

²³⁴ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 151.

ригидность²³⁵ (тугоподвижность) установок; эмоциональная неустойчивость; тревожность; наличие внутреннего конфликта, высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; уровень агрессивности незначительно превышает норму, но в то же время отмечается высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация.

Подавляющее большинство лиц, совершивших особо жестокие деликты, как следует из характеристик, содержащихся в материалах уголовных дел, злоупотребляли спиртными напитками, в связи с алкоголизацией нарушали нормы общежития и трудовую дисциплину, нередко вели асоциальный, паразитический образ жизни, являлись причинителями «домашнего насилия», вместе с тем меры к своевременному выявлению указанных лиц, лечению их от алкоголизма приняты не были ни правоохранительными органами, ни администрацией по месту работы, ни общественными организациями по месту жительства и месту работы.

Так, гр-н Д. (41 год) приговором Ростовского областного суда признан виновным в совершении убийства с особой жестокостью малолетнего соседского мальчика К. (2,6 года). Из материалов уголовного дела известно, что за неделю до совершения преступления Д. поскандалил с дедом ребёнка и угрожал ему убийством. Преступление совершил в состоянии алкогольного опьянения, вину свою не признал. Согласно бытовой характеристике, Д. часто находился в состоянии алкогольного опьянения, скандалил с соседями и вёл себя агрессивно, жена с тремя детьми оставила его, поскольку он «очень обижал неродного сына и жену». После ухода жены злоупотребление алкоголем приобрело систематический характер с психической зависимостью. Из копии искового заявления супруги Д. о расторжении брака: «Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, так как он злоупотребляет спиртными напитками и на этой почве избивает меня, угрожает расправой, плохо

²³⁵ Ригидность - негибкость, пониженная способность к изменению ранее сформированной программы, жестокость, неизменяемость ранее занятой позиции. / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://pandia.ru/text/79/201/13333.php>.

относится к детям». Вместе с тем, Д. ранее судим не был, к административной ответственности не привлекался, приводов не имеет, на учёте у нарколога, психиатра по поводу алкоголизма не состоит²³⁶.

Особое значение в генезе жестоких сексуальных преступлений, наряду с алкоголизмом, имеют сексуальные парафилии. Из судебных психолого-психиатрических экспертиз следует, что каждое лицо, виновное в совершении особо жестоких сексуальных убийств, имеет те или иные аномалии полового влечения, характеризуется грубостью и агрессивностью в психосексуальной сфере, 20% - обнаруживают признаки умственной отсталости, 62,5% - психотические черты характера.

Для подростков, совершающих особо жестокие сексуальные преступления, характерно раннее начало половой жизни, опыт гомосексуальных контактов (как активных, так и пассивных), агрессивных манипуляций с животными, принуждения «слабых» подростков (зачастую независимо от пола) к половой близости; некоторые из них поражают садистическими, некрофильскими наклонностями, ярко проявленными в способе совершения преступления, интересом к виду крови, анатомическому строению человека.

Так, приговором Ростовского областного суда гр-н Щ. (17 лет) и гр-н Л. (15 лет) признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «д, ж, и, к, н» ч. 2 ст. 105; п.п. «а, б, в, д» ч. 2 ст. 132; ч. 1 ст. 244 УК РФ, при следующих обстоятельствах: Щ. и Л., испытывая неприязненные отношения к потерпевшему С. (13 лет) за то, что тот высказывал намерение рассказать участковому об их правонарушениях, привели его в рощу, где, причиняя особые мучения и страдания, стали избивать ногами и руками. В процессе избиения Щ. и Л., угрожая убийством, поочерёдно совершили насильственные действия сексуального характера (анальные и оральные половые контакты) с потерпевшим. После этого привязали С. к дереву и длительное время оба как можно сильнее избивали его палками, нанося удары

²³⁶ Уголовное дело № 2 – 94/08 // Архив Ростовского областного суда.

по голове и в другие части тела. В бессознательном состоянии, но ещё живого, потерпевшего сбросили в яму, забросали мусором, и оставили. На следующий день Щ. и Л. вернулись к месту убийства, чтобы посмотреть, «что стало с телом». Щ. надругался над телом умершего С.: осколком стекла разбитой бутылки вскрыл полость живота, отрезал части тела, в том числе половой член, срезал кожу с лица, воткнул в глаз обломок ветки, вынимал внутренние органы и наматывал их на дерево, нанизывал части тела на палку. Подобные действия Щ. своему соучастнику объяснил тем, что ему «интересно посмотреть, что у него внутри». Из материалов уголовного дела, характеризующих Щ., известно, что в его биографии имели место факты избиения бомжей и понуждения «слабых» подростков к половым контактам, факты жестокого обращения с животными, злоупотребления спиртными напитками. Из заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы: «Формирование Щ. как личности происходило в неблагоприятных условиях с усвоением асоциальных форм поведения. В дальнейшем это способствовало формированию и заострению в его структуре личности таких черт как эмоциональная неустойчивость; низкая способность к рефлексии; недостаточная способность к конструктивному анализу; импульсивность; сниженный самоконтроль; нетерпимость к противодействию; эгоцентризм; упрямство; доминирование; грубость, активность, агрессивность в психосексуальной сфере; склонность к демонстративности превосходства. В настоящее время Щ. присущ высокий уровень личностной агрессии, который входит в мировоззренческое ядро его личности и выступает в качестве жестокости. Пытаясь самоутвердиться, претендовать на «исключительность», Щ. выбирает деструктивные методы, сопряжённые с насилием, жестокостью»²³⁷.

Анализ материалов уголовных дел показал, что большинство преступлений с особой жестокостью совершается лицами, имеющими неполное среднее образование – их доля составляет 56%; 32,2% - имели

²³⁷ Архив Ростовского областного суда.

среднее общее образование; 7% - среднее профессиональное; 2,4% - не имели никакого образования, неграмотны; 1,3% - неоконченное высшее; 1% - имели высшее образование.

Установлена следующая закономерность: чем выше уровень образования лиц, совершивших преступления с особой жестокостью, тем более часто цинизм и нравственные деформации их завуалированы для окружающих внешней «благопристойностью». Мотивация преступлений, совершаемых такими лицами, чаще объяснима и понятна с точки зрения логики (проявление особой жестокости лицами с высшим и неоконченным высшим образованием обусловлено либо виктимным поведением потерпевшего, желанием разрешить длительные неприязненные, конфликтные отношения в семье, либо продиктовано корыстными мотивами). Более совершенны используемые такими лицами орудия преступления: охотничьи ружья, электрошокеры, а также способы сокрытия преступления.

Так, гр-н В. (27 лет, имеет высшее экономическое образование) на почве сложившихся длительных неприязненных отношений с родителями и в результате очередной ссоры совершил их убийство с особой жестокостью посредством причинения им огнестрельных ранений в область лица и головы из охотничьего ружья. Вменение признака особой жестокости обусловлено тем, что убийство родителей В. совершил на глазах друг у друга. С целью сокрытия преступления трупы своих родителей В. вывез за город в лесополосу, облил кислотой и закопал²³⁸.

Полученное образование ещё не предопределяет должного уровня нравственной культуры человека, поскольку на преступность одновременно с уровнем образования влияет множество других факторов.

Исследование *социального положения и рода занятий* лиц, совершающих особо жестокие преступления, позволяет судить о том, в каких социальных группах и сферах жизнедеятельности более распространены эти преступления.

²³⁸ Уголовное дело № 2 – 127/2006 // Архив Ростовского областного суда.

Согласно данным ИЦ ГУВД РО лица, осуждённые в 2004-2015 гг. за совершение преступлений с особой жестокостью, не имеют постоянного источника доходов (62,8) или являются наёмными рабочими (26,6%):

Таблица 13.

Социальное положение Ст. УК РФ	Не имеющие постоянного источника дохода	Наёмные рабочие	Интеллигенция
п. «д» ч.2 ст. 105	67,3	16,1	0
п. «б» ч.2 ст. 111	65,2	16,2	0
П. «в» ч.2 ст. 112	61,1	17,1	0
п. «б» ч.2 ст. 131	65,1	64,8	0
п. «б» ч.2 ст. 132	55,3	18,9	0
Средний процент	62,8	26,6	0

В ходе изучения материалов уголовных дел было установлено также, что основную массу преступников из числа наёмных рабочих составляют лица невысокой квалификации с небольшим стажем работы и с тяжёлыми условиями труда. Следует отметить высокую криминальную активность лиц, занятых в строительстве, торговле, общественном питании, бытовом обслуживании, – это грузчики, мясники, подсобные рабочие, продавцы на рынках, лица, занятые сельскохозяйственной деятельностью, разнорабочие.

Обращает на себя внимание незанятость подростков как в общественно-полезном труде, так и в осуществлении ими деятельности, связанной с получением образования. Применительно к образу жизни несовершеннолетних, осуждённых за совершение особо жестоких преступлений, вполне применим эпитет «поиск ощущений»: бесцельное времяпровождение, склонность к развлечениям и гедонизму, к группированию с подростками асоциального круга; участие в драках; несформированность перспектив относительно собственного будущего; ранний интерес к сексуальным отношениям и раннее начало половой жизни, половые извращения; злоупотребление спиртными напитками, употребление наркотических средств (марихуана). В некоторых случаях отмечается проявление интереса к оружию, ношение при себе на постоянной основе перочинных ножей, заточек и пр. На фоне отчуждения от общепризнанных

культурных ценностей и норм – наблюдается увлечение нестандартными боевыми науками, сектантскими религиозными идеями (сатанизм и пр.), компьютерными играми со сценами массовых убийств и насилия.

Изучение материалов уголовных дел показало, что на поведение личности, и преступно-жестокое, в частности, во многом оказывает влияние её семейный статус, нравственно-психологический климат в семье. Только 14,9% из числа осуждённых за совершение деликтов с особой жестокостью состояли в зарегистрированном браке; 21% - имели фактические брачные отношения; 57,8% - не состояли в брачных отношениях; 6,2% - официально разведены.

Для лиц, совершивших особо жестокие преступления, семья, родственные связи не представляют большой ценности. Более того, следует отметить отрицательное влияние как родительской семьи, так и супружеской, возникшей с вступлением в брак, проявляющееся в стереотипах насилия и жестокости, пренебрежением исполнением супружеских и родительских обязанностей, корысти, наличии в семье лиц, привлекавшихся к административной или уголовной ответственности, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами.

Важное значение имеют *уголовно-правовые признаки* личности особо жестокого преступника, дающие возможность обозначить степень устойчивости антиобщественного поведения особо жестоких преступников. Данные ИЦ ГУВД РО об уголовном прошлом лиц, осуждённых в 2004-2015 г.г. за совершение преступлений с особой жестокостью, представим в виде таблицы (в %)²³⁹:

²³⁹ См. Приложение № 8.

Таблица 14.

Статья УК РФ	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раз	Один раз	Два и более раз	Рецидив	Опасный рецидив	Особо опасный рецидив
105 ч. 2 п. «д»	6,5	3,3	9,8	13,9	2,9	3	5,8
111 ч. 2 п. «б»	4,4	7,9	6,1	9	0,9	2	0
112 ч. 2 п. «в»	17,3	0	6,5	8,3	8,3	0	0
131 ч. 2 п. «б»	8,3	7,9	12,3	20,8	8,9	6,6	3,2
132 ч. 2 п. «б»	7,6	6,8	9,4	18,2	8,8	5,3	1,4
Средний процент	8,8	5,2	8,8	14	5,9	3,4	2

Наиболее криминально поражённой представлена группа лиц, совершающих особо жестокие изнасилования и насильственные действия сексуального характера. Так, 33,1% от общего числа допустивших особо жестокое изнасилование и 27,6% - от множества осуждённых за особо жестокие насильственные действия сексуального характера – имеют судимости. 18,7% всех особо жестоких изнасилований и 15,5% насильственных действий сексуального характера совершаются при рецидиве.

Следующая группа по степени криминальной активности – это лица, совершившие особо жестокие убийства, – из них ранее судимы 23,7% (средний процент). При рецидиве такие преступления совершают 11,7% лиц.

Из всех осуждённых за причинение с особой жестокостью тяжкого вреда здоровью ранее судимы 15,1%; за причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью – 14,8% лиц; при рецидиве такие преступления совершаются в 2,9% и 8,3% соответственно.

Значительная часть особо жестоких преступлений совершается ранее не привлекавшимися к уголовной ответственности и не судимыми. Во многом,

мы считаем, это объяснимо недостаточной борьбой с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести – побоями, причинениями лёгкого вреда здоровью, истязаниями. А.Д. Дашиева, отмечая ухудшение качественных характеристик совершаемых истязаний, обращает внимание на снижение динамики лиц, привлечённых к уголовной ответственности и осуждённых за данное преступление, говорит о слабом использовании такого эффективного инструмента борьбы с тяжкими насильственными преступлениями, как реальное привлечение к уголовной ответственности за совершённые менее тяжкие насильственные преступления²⁴⁰. В итоге особо жестокая преступность захватывает всё новых людей, а общество становится всё более преступным и жестоким. С.Ф. Милуков отмечает, что сложившееся в юридической литературе прямолинейное понимание рецидива в качестве показателя наивысшей общественной опасности преступника не соответствует действительности. «Как ни парадоксально на первый взгляд, таковым может служить именно наибольшее число судимостей либо полное их отсутствие... Дело в том, что изворотливым преступникам... удаётся избегать правосудия»²⁴¹.

Таким образом, криминологически значимые особенности лиц, совершивших преступление с особой жестокостью, складываются из следующих характеристик:

- социально-демографических: мужской пол (88,4%); возраст 18-24 лет (29,2%) и 30-39 лет (22,5%), при этом, чем старше субъект особой жестокости, тем реже результатом его преступной деятельности становится смерть потерпевшего; отсутствие постоянного источника доходов (62,8%); низкий образовательный уровень (неполное среднее образование – 56%, среднее общее образование – 32,2%) и социальный статус; нереализованность в семейно-статусных ролях (не состоят в браке 57,8%, подростки

²⁴⁰ Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение: по материалам Восточно-Сибирского региона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск. 2009. 25с.

²⁴¹ Милуков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа: монография. СПб.: Знание. 2000. С. 86.

воспитываются в неполных семьях); отчуждённость от семейной, учебной, трудовой и досуговой жизни;

– индивидуально-психологических: стремление к самоутверждению, признанию; ригидность установок; эмоциональная неустойчивость; тревожность; наличие внутреннего конфликта, высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация. Агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, выделяется в структуре личности несовершеннолетних преступников в семь раз чаще, чем в отношении «взрослых» субъектов особой жестокости;

- уголовно-правовых: судимости имеют 33,1% от общего числа совершивших особо жестокое изнасилование, 27,6% осуждённых за особо жестокие насильственные действия сексуального характера, 23,7% осуждённых за совершение убийства с особой жестокостью, 15,1% - за причинение тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью, 14,8% - за причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью.

3.2. Типология лиц, совершающих преступления с особой жестокостью

В настоящее время учение о типах личности преступника разработано достаточно ёмко и глубоко, однако среди криминологов существовали и продолжают существовать различные точки зрения, касающиеся данного вопроса. Анализируя личность преступника в соответствии с типизацией, специалисты обычно выделяют следующие направления исследования: типологию в рамках социального аспекта, на уровне социально-

психологических обобщений и типологию отдельных категорий преступников²⁴².

Н.С. Лейкина главным типобразующим признаком признаёт социально-обусловленные свойства, которые создают возможность антиобщественного поведения и отличают преступника от других людей²⁴³. К ним она относит не только характер и мотивы преступного поведения, но и устойчивость антиобщественной установки.

По стойкости антисоциальной направленности и ценностным ориентациям личности выделяют типы: случайный, ситуативный, неустойчивый, злостный, особо опасный²⁴⁴.

Ряд авторов главным критерием выделения типологических особенностей преступника признаёт тот, который определяет взаимоотношения между личностью и обществом. При этом устанавливаются степень отчуждённости личности от общества, а также устойчивость способов поведения данной личности. Соответственно выделяют: профессиональный тип, привычный тип, неустойчивый тип, небрежный тип, случайный тип²⁴⁵.

В качестве типобразующего признака некоторые криминологи рассматривают отношение преступника к главной ценности – человеческой жизни, и в соответствии с указанным критерием выделяют: «абсолютно-

²⁴² Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 144.

²⁴² Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учебное пособие. Горький. 1974. – С. 55; Курс советской криминологии. Предмет, методология, преступность и её причины. Преступник. / под ред. В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова. М., 1985. С. 282.

²⁴² Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 145.

²⁴² Жариков В.Ю. Криминологическое значение типологии личности // Советское государство и право. 1978. № 8. С. 131-135.

²⁴² Криминология и социальная профилактика / Аванесов Г.А. М. 1980. С. 248-249.

²⁴³ Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. 1968. С. 9.

²⁴⁴ Блувштейн Ю. Личность преступника. М.: Юрид. лит. 1975. С. 53.

²⁴⁵ Голубев В.П., Кудряков Ю.Н., Шамис А.В. Типология осуждённых за насильственные преступления и работа с ними. М. 1985. 52с.

опасный» тип, «особо опасный» тип, «опасный» и «представляющий незначительную опасность» типы²⁴⁶.

Приведённые типологии личности преступника представляют известную ценность для криминологии, поскольку установление соответствия конкретного лица своеобразной модели личности, созданной посредством типологизации, должно свидетельствовать о его принадлежности к определённому типу личности²⁴⁷.

Особую практическую значимость представляет изучение взаимосвязи между типом личности особо жестокого преступника и типом совершённого преступления. Здесь следует исходить из того, что преступление, совершённое с особой жестокостью, не только даёт представление о почерке преступника, его индивидуальной манере, но и позволяет говорить о его определённых индивидуальных характеристиках, которые – в своей совокупности – позволяют отнести его к определённому типу личности²⁴⁸.

Известно, что возможности дифференциации типов велики. В этом аспекте должно соблюдаться главное требование – все конструкции, сочетания признаков должны строиться на научной основе, должны соответствовать критериям научной типологии: во-первых, в её основу должны быть положены признаки, раскрывающие социальную природу личности преступника, помогающие объяснить её деятельность; во-вторых, признаки должны быть достаточно общими, создающими целостное представление о типе. Создать универсальную типологию невозможно. Этим, собственно, и объясняется множественность вариантов решения этой проблемы.

Как справедливо считает А.П. Закалюк, для типизации личности по степени её социальности в первую очередь необходимо правильно установить её ведущее основание. Для этого требуется определить в структуре личности

²⁴⁶ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб. 2004. С. 149.

²⁴⁷ Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учеб. пособие. Горький. 1974. С. 55.

²⁴⁸ Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений: учеб. пособие. М.: НИИРЮ ВШ МВД СССР. 1970. С. 41.

элемент, наиболее легко концентрирующий в себе её главные ориентиры, доминирующие отношения, ценностные ориентации²⁴⁹.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет типология, в основу которой закладывается то, что является личностной причиной совершения преступления, поскольку именно такая типизация позволяет раскрыть причины преступного поведения применительно к отдельным однородным группам преступников. Основное здесь – это мотив преступного поведения. В нём отражается то, ради чего совершаются преступные действия, в чём их личностный смысл для преступника. В мотиве, как замечают некоторые авторы, опредмечиваются потребности и интересы, он формируется под влиянием влечений и эмоций. В ходе удовлетворения потребностей мотивы могут изменяться и обогащаться. Поведение обычно полимотивировано, то есть определяется рядом мотивов, но они неравнозначны. Одни являются ведущими, основными, другие – выступают в роли дополнительных. Личность руководствуется, как правило, основными, доминирующими мотивами. Именно в таких мотивах больше всего отражена личность преступника. Она такова, каков мотив её преступного поведения. Ведь мотив – явление личностное, связанное с индивидуальными особенностями человека²⁵⁰.

Преступное поведение, его мотивация, потребности человека и их удовлетворение всегда связаны с тем, что личность конфликтует со средой, с обществом. Как отмечает С.Н. Абельцев, потребности могут быть самыми различными, но при изучении преступного поведения важное значение имеет анализ «извращённых потребностей»²⁵¹. При этом многие из них входят в те

²⁴⁹ Закалюк А.П. Проблемы социальной типологии личности правонарушителя и преступника // Проблемы изучения личности правонарушителя. Сборник научных трудов. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР. 1984. С. 5-23; Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений. – СПб. 2003. С. 44.

²⁵⁰ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М. 2000. С. 23.

²⁵¹ См.: Там же. С. 25.

же группы, что и нормальные потребности, но отличаются от них по содержанию и интенсивности.

Особо выделяется «извращённая» потребность в насилии над личностью, относимая к сфере социального общения, тогда как общественно-допустимые в этой сфере указываются потребности в социальной реализации, признании, и пр²⁵². С насилием связаны весьма специфические формы поведения, и крайнюю, «исключительно-насильственную» из них представляет совершение преступления с особой жестокостью, поскольку потребность в насилии и реализации агрессивных установок является главной движущей смыслообразующей силой таких деяний, можно сказать, представлена в абсолюте.

«Извращённая» потребность в насилии над живым существом, в причинении жертве особых мучений и страданий, и в утверждении себя тем самым в социально – значимой роли, рассматривается нами в качестве ведущего основания личности особо жестокого преступника, поскольку именно она составляет мотивационное ядро совершаемых ею деликтов. Так, ещё Д. Дриль, определяя мотивацию поступков убийц, писал о «загадочных влечениях к крови в чистом виде», «немотивированном влечении к мучительству и истязаниям»²⁵³. Э. Фромм отмечал доминирование в такой личности, которую мы теперь называем особо жестокой, «комплекса деструктивных страстей», среди последних автор особо выделял садизм и некрофилию. Причём и садизм, и некрофилию он понимал весьма широко, не ограничиваясь представлением о них как о феноменах сексуальных аномалий. Сущностью садизма, по Э.Фромму, является «жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребёнок, мужчина или женщина. Заставить кого-либо испытать боль или унижение,

²⁵² Генетика, поведение, ответственность. О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. М.: Политиздат. 1982. С. 180-181.

²⁵³ Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. М.: Инфра-М. 2006. С. 185-243; Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями. М.: ВНИИ МВД России. 2005. С. 10.

когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, - это проявление абсолютного господства». Некрофилию Э.Фромм определял как «страстное желание превратить всё живое в неживое, страсть к разрушению ради разрушения...Плюс к тому это страсть к насильственному разрыву естественных биологических связей»²⁵⁴. В высшей степени характерной чертой личности некрофила Фромм называл стремление расчленять живые структуры²⁵⁵. Разделяя такую позицию, к особо жестоким преступникам мы относим таких лиц, доминирующей мотивацией которых является насильственная, основанная на извращённой потребности в причинении жертве особых страданий.

Именно такие специфические «извращённые» потребности - в насилии над личностью, в причинении ей особых мучений и страданий, в абсолютном господстве и неограниченной власти, - позволили нам выделить тип особо жестокого преступника как частный вариант насильственного преступника, отличающегося своим мотивационным своеобразием. При этом специфической особенностью указанных потребностей, лежащих в основе мотивации, является невозможность их удовлетворения законным способом, именно поэтому они закономерно выводят личность на путь совершения особо жестоких преступлений. Можно сказать, в процессе социализации личности особо жестокого преступника происходит «нравственное помешательство», что вырабатывает у субъекта искажённые потребности. В свою очередь «наличие дефектов в психике человека предполагает удовлетворение искажённых потребностей насильственными методами»²⁵⁶.

Потребность в насилии в том аспекте, в котором она представлена нами выше, может носить, на наш взгляд, как «скрытый» характер – когда человек не подозревает о её наличии и не осознаёт свою способность и предрасположенность к проявлению особой жестокости, так и открытый

²⁵⁴ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. 247, 251, 285.

²⁵⁵ Фромм Э. Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии. М. 1992. С. 8, 10.

²⁵⁶ Локк Р.В. Заказные убийства (криминологический анализ): учеб. пособие. М.: «Былина». 2003. С. 86.

характер – когда человек осознаёт, что совершение особо жестоких деликтов для его натуры не чуждо. Классификационным признаком типов особо жестоких преступников может выступить наличие факта осознанности «извращённых» потребностей в насилии, собственной предрасположенности к совершению особо жестоких деликтов. Сообразно указанному критерию, можно выделить две основные группы особо жестоких преступников:

1. Совершающих преступление спонтанно или импульсивно. При этом такой тип как «аффектированный» преступник выпадает из классификации особо жестоких преступников;

2. Совершающих преднамеренные, заранее подготовленные преступления.

Поведение особо жестоких преступников первой группы определяется неосознанными влечениями и побуждениями. Умысел на совершение таких преступлений возникает внезапно.

Как отмечал З. Фрейд, «Человек далеко не всегда осознаёт, почему он совершает то или иное действие. Нередко он добросовестно заблуждается в истинных причинах своих поступков: им движут неосознаваемые силы, а он пытается объяснить их с позиций здравого смысла на уровне сознания (механизм рационализации)»²⁵⁷. Сказанному соответствуют результаты исследования материалов уголовных дел, согласно которым 50,3% изученных лиц, совершивших акты особой жестокости, затруднялись объяснить мотивы совершения преступления; 36,5% особую жестокость объяснили алкогольным опьянением; 5,4% – влиянием СМИ; 8,2%-суггестивными мотивами («все били, и я бил»).

Особая жестокость первой категории преступников носит ситуативный, спонтанно – импульсивный характер, и возникает в результате резкой актуализации личных отношений субъекта преступления и его жертвы, как реакция на конфликтную ситуацию, которая может носить предварительно – длительный, затяжной характер. Жестокость вовсе не обязательно

²⁵⁷ Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М. 1997. С. 105.

фиксируется как личностная черта лиц, её проявляющих. Здесь она выражена объективно, и как результат фрустрации. Повышенное криминогенное значение имеют такие личностные характерологические особенности преступника, как импульсивность, несдержанность, склонность разрешать споры и конфликтные ситуации насильственным путём, проявлению которых во многом способствует состояние алкогольного опьянения.

В механизме совершения преступлений рассматриваемой категорией лиц конкретная ситуация играет определяющее значение, является толчком к проявлению агрессивно – жестоких тенденций.

В зависимости от характера предшествующих жестокому деликту взаимоотношений «преступник – жертва», в рамках первой группы можно выделить два подтипа лиц, совершающих преступления с особой жестокостью:

1). *Агрессивно-ситуативные* (59,2%) – такие преступники, которым принадлежит активная роль в создании криминальной ситуации.

Это преступления, совершаемые «привычными» домашними тиранами и скандалистами, которые единожды переступают «допустимый» предел. Относима сюда и особая жестокость, проявляемая в результате ссоры, возникшей в ходе совместного с потерпевшим распития спиртного, как результат несущественного повода или конфликта, когда изначально трудно определить, кто из конфликтующих сторон будет жертвой, а кто – преступником (доля таких преступников 30,7%).

2). *Ситуативно-провоцируемые* преступники (22,8%). В механизме совершения таких преступлений особо активная роль принадлежит потерпевшему, чьими усилиями, собственно, и создаётся криминальная ситуация. Провокация заключается в предшествующем преступлению аморальном, противоправном поведении жертвы (супружеские измены, угрозы убийством, побои и пр.).

Среди преступлений, совершаемых такой категорией лиц, репрезентативны особо жестокие деликты на бытовой почве: убийства,

причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью супругов и сожителей, в частности из-за ревности, из мести, родителей и других родственников, соседей и т. д. - в результате затяжного конфликта. Это – так называемые «преступления страсти».

Применительно к лицам второго типа, совершающим преступление осознанно и преднамеренно, жестокость можно считать присущей индивиду, устойчивой чертой личности. Согласно результатам изучения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз, доля таких преступников в общей массе невелика – составляет всего 18%, в то же время последствия реализации жизненных установок таких лиц, напрямую связанных с совершением актов особой жестокости, представляют повышенную опасность. Проявление крайних форм агрессии по отношению к живым существам для них становится жизненно необходимой программой. Сами остановиться они не могут. Криминальную ситуацию они создают сами – собственными умышленными действиями, всегда имеют богатый опыт совершения насильственных действий. Э. Фромм, Ю.М. Антонян называют таких лиц садистами и некрофилами. Не убивать они не могут.

Явным своеобразием среди лиц второго рассматриваемого типа выделяется тип серийного сексуального преступника, представляющий собой особую разновидность особо жестокого преступника. К психосексуальным особенностям личности серийных убийц относят наличие расстройств полового влечения – парафилий. Способ лишения жизни во всех сериях стереотипен, отличается шаблонностью. Практически в каждой серии убийств отмечаются специфические индивидуальные черты, позволяющие выделить патосексуальный почерк. К серийным сексуальным убийствам относимы все те, которые сочетаются с изнасилованием и связаны с сексуальными переживаниями и мотивами, а также связанные с отношениями между полами либо внутри пола при наличии гомосексуальной ориентации. При этом подразумеваются интимные, а не производственные (или другие) отношения. Характерной особенностью серийной сексуальной агрессии является её

фактическая безремиссионность: раз возникнув, серийное криминальное насилие приобретает характер стереотипного способа разрешения ситуации фрустрации²⁵⁸.

²⁵⁸ Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Общая и криминальная сексология: учеб. пособие. – К.: МАУП. 2002. С. 176-217.

ГЛАВА 4: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

4.1. Система предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью (уровни, объекты, субъекты)

Изучение преступности и её видов, причин и условий, детерминирующих совершение преступлений, особенностей личности преступника и их типов, механизмов преступного поведения, виктимологических проблем совершения преступлений подчинено главной цели криминологии – выработке эффективной и современной системы предупреждения преступности и её видов. Оценка состояния преступности – не самоцель, а исходная информация для выработки концептуальных направлений её предупреждения.

Под предупреждением преступности в криминологии принято понимать систему государственных и общественных мер, направленных на нейтрализацию, минимизацию, нормирование преступности через воздействие на их причинный комплекс. Система предупреждения преступности включает в себя уровни, объекты и субъекты предупредительного воздействия.

Специфика предупредительной работы и функций субъектов, её осуществляющих дают основание выделять в ней два уровня:

1. *Общесоциальный* – позволяющий преодолевать преступность и её виды путём общих, общегосударственных мероприятий – социально-экономических, политико-правовых, идеологических, воспитательных, направленных не на причины и условия конкретных преступлений, а на преодоление глобальных социальных противоречий и кризисных явлений в обществе, дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений. Это – процесс управления общесоциальными причинами и условиями преступности и её видов. Н.А. Исаев справедливо рассматривает

общесоциальное предупреждение как стратегическое направление борьбы с преступностью в целом, «достижение подлинной социальной справедливости в области распределения материальных и духовных благ среди всех членов общества, ликвидация всех форм эксплуатации и социального и экономического угнетения и неравенства»²⁵⁹.

2. *Специально-криминологический уровень* – включает деятельность государственных, общественных и иных органов, учреждений и организаций, призванных выявлять причины и условия совершения преступлений, принимать меры к их нейтрализации, воздействовать на криминогенные свойства личности человека, от которого можно ожидать совершения преступления. Такую деятельность принято называть *профилактикой* преступлений. Являясь терминологически, содержательно более узкой категорией, профилактика охватывается предупреждением. Такие мероприятия, непосредственно направленные на устранение факторов риска определённых видов преступного поведения, Н.А. Исаев называет тактическими, конкретизирующими стратегию борьбы с преступностью в определенных условиях места и времени²⁶⁰. Некоторые авторы делят специально-криминологический уровень на два вида:

- общая профилактика (или предупреждение) – не персонифицированная, направленная на микросреду преступного поведения;
- индивидуальная – предметом которой служит личность человека, намеренного совершить преступление²⁶¹.

То есть, специально-криминологический уровень направлен на причины и условия совершения конкретного преступления.

²⁵⁹ Доклад VII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Милан. 1985. С.28. – Цит. по Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2007. С. 287.

²⁶⁰ Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2007. С. 288.

²⁶¹ Старков О.В. Предупреждение преступлений: учеб. пособие. М.: Юристъ. 2005. С.15.; Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 269-270.

Профилактику правонарушений и преступлений криминологи делят на раннюю и непосредственную, моральную и правовую.

Ранняя профилактика тесно связана с воспитанием и начинается с такого поведения человека, которое сигнализирует о том, что оно может развиться в поведение противоправное, в нашем случае – особо жестокое, когда негативные факторы находятся в зародышевом состоянии.

Непосредственная профилактика особой жестокости близка к предотвращению и пресечению преступлений и связана с непосредственной работой с конкретными лицами, ведущими асоциальный образ жизни (пьянство, домашнее насилие и т.п.) и допускающими правонарушения, состоящими на учётах в полиции, психиатрических службах.

Моральная профилактика рассматривается «как одно из средств правильной социальной ориентации членов общества, верного нравственного компаса и стимула поведения»²⁶².

Содержанием правовой профилактики является выявление и устранение причин, порождающих правонарушения и преступления, она охватывает правоохранительную деятельность в целом и направлена на недопущение нарушения любых норм права.

Выделяемым уровням предупреждения преступности и преступлений соответствуют объекты и предметы предупреждения. Объекты – это причины и условия преступлений разных уровней и видов. Предметы – материальные носители объектов²⁶³.

Соответственно, объектом общесоциального предупреждения выделяемого в рамках насильственной преступности подвида преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будут порождающие их общесоциальные причины и условия. Предметом – общество и государство в целом. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью, должно воздействовать на негативные социально-

²⁶² Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2013. С. 340.

²⁶³ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 275.

экономические и политические процессы и деформации в государстве, которые приводят к ухудшению уровня жизни, маргинализации и алкоголизации значительных слоёв населения, поляризации доходов населения, нарастанию нисходящей мобильности, состоянию аномии современного общества; а также на социальные явления, приводящие к духовно-нравственному нездоровью современного общества, кризису семьи, деформации и утрате классических ценностей, нравственной, моральной деградации населения, отсутствию объединяющей всё население общегосударственной идеи.

Объектом специально-криминологического предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, являются причины и условия совершения конкретного такого преступления. Предметом – микросреда и личность лица, склонного к совершению особо жестоких деликтов.

Во-первых, специально-криминологическое воздействие должно быть направлено на устранение недостатков микросредовых потенций, способствующих формированию криминальной жестокой мотивации: дефекты семейного воспитания, жестокое обращение с несовершеннолетним, конфликтная внутрисемейная ситуация с практикой домашнего насилия и злоупотребления алкоголем, влияние неформальных групп асоциальной направленности. В центре воздействия должны быть деформированные отношения, развивающиеся в конкретных семьях, поскольку именно из семьи насилие распространяется в быт, на улицу, в учебные заведения, производство, в досуговые микрогруппы. От криминогенно неблагополучной семьи, - убеждён К.С. Силанов, - через её членов криминальные отношения распространяются и проникают в другие сферы²⁶⁴.

Во-вторых, специальные меры должны быть направлены на своевременное выявление, учёт, контроль и проведение предупредительной

²⁶⁴ Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. С. 114.

работы с лицами, в отношении которых есть основания полагать, что они склонны к совершению опасных жестоких посягательств на личность. Факторами, говорящими о такой возможности являются: наличие врождённых церебральных (мозговых) отклонений, психических аномалий различной этиологии, прежде всего психопатий, олигофрении, последствий травм черепа, шизофрении, сексуальных парафилий, алкоголизма; участие в локальных вооружённых конфликтах; имеющиеся судимости за совершение преступлений насильственной направленности, - когда есть внешние предпосылки и факты проявления такими лицами насилия, в том числе сексуального, и жестокости - в семье, в микрогруппах - школьных, производственных, соседских, досуговых; в отношении незнакомых лиц, в отношении животных и даже неодушевлённых предметов.

Слабо в нашей стране используются виктимологические возможности предупреждения преступлений, в том числе совершаемых с особой жестокостью. Политикой противодействия преступности практически не охватывается защита потерпевшего – компенсация причинённого ему вреда, социально-психологическая реабилитация, обеспечение виктимологической безопасности. Такие издержки нередко ведут либо ещё к большей виктимизации, либо могут способствовать криминализации таких лиц: неверие в возможности правовыми методами защитить и восстановить свои права может толкать людей, например, к актам самосуда.

Поведение жертвы способно существенно влиять на мотивацию особо жестокого поведения, возникновение и развитие криминогенной ситуации, в отдельных случаях оно является явно провокационным, иногда только случайные особенности ситуации решают, кого назовут преступником, а кого – жертвой. В других случаях виктимизации, напротив, способствуют социально-полезные установки личности, сталкивающиеся с негативной микросредой и её носителями. В этом смысле обращение к жертве преступления способно существенно расширить предупредительные возможности.

Под виктимологической профилактикой принято понимать специфическую деятельность социальных институтов, направленную на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений; выявление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности с целью восстановления или активизации их защитных свойств; разработку или совершенствование уже имеющихся специальных средств защиты граждан от преступлений²⁶⁵.

Мы считаем, что виктимологическую профилактику возможно рассматривать не только как отдельное направление, но и в качестве дополнения к криминологической и социальной профилактике преступности²⁶⁶.

Использование виктимологических аспектов эффективно на всех выделяемых уровнях предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью.

На общесоциальном уровне оно направлено на снижение виктимности граждан в рамках всего государства и общества через воздействие на факторы, способствующие виктимизации населения; на общем специальном – на недопущение виктимизации отдельных лиц и групп людей в условиях особенностей их микросреды; на индивидуальном специальном уровне – на защиту и обеспечение безопасности конкретных лиц, личные свойства и качества которых говорят о возможности с большой вероятностью стать жертвой преступления.

Субъектов предупреждения преступности и преступлений О.В. Старков классифицирует по основаниям их правового статуса и специализации. Используя предложенную им классификацию, субъектов предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, можно разделить на шесть групп:

²⁶⁵ Основы обеспечения виктимологической безопасности жертв преступного насилия: учеб. пособие / В.Г. Гриб, И.Р. Шикула, А.В. Мажников. М.: «Синергия». 2013. С. 206.

²⁶⁶ Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 302; Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. СПб.: Питер. 2002. С. 240-246.

1. Государственные правоохранительные специализированные организации, непосредственно ориентированные на профилактику преступлений: Межведомственная комиссия Совета безопасности РФ по общественной безопасности; Генеральный прокурор РФ и отделы прокуратуры по надзору за законностью деятельности полиции, исполнения наказаний; органы внутренних дел, и, прежде всего, криминальная полиция, участковые уполномоченные, уполномоченные по делам несовершеннолетних, патрульно-постовые службы; Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков РФ; суды РФ; федеральные и территориальные органы Федеральной службы исполнения наказаний и др.;

2. Государственные неправоохранительные органы и учреждения, в прямые профессиональные обязанности которых не входит профилактика преступлений, вместе с тем, осуществляемые ими мероприятия, направленные на решение социальных проблем, косвенно воздействуют и на преступность в целом и её виды, а нормотворческая деятельность создаёт правовую базу предупреждения преступлений и преступности: органы государственной власти – федеральные (Министерство здравоохранения РФ, Министерство труда и социальной защиты РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство культуры РФ, Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка и др.) и субъектов РФ, органы местного самоуправления, департаменты по делам молодёжи, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства и др.

3. Негосударственные специализированные организации, непосредственно участвующие в предупреждении преступлений и преступности – частные охранные и детективные агентства и др.;

4. Негосударственные неспециализированные организации, непосредственно не задействованные в предупреждении преступлений, но во

многим ему способствуют – церковь, политические партии, правозащитные организации, средства массовой информации и др.;

5. Граждане РФ, являющиеся специалистами в той или иной области и осуществляющие профилактическую деятельность – криминальные психологи и психиатры, сексологи и сексопатологи, социологи, социальные педагоги, уполномоченные по правам ребёнка в государственных образовательных и муниципальных общеобразовательных учреждениях²⁶⁷ и др.²⁶⁸.

6. Граждане РФ, не обладающие специальными профессиональными познаниями и навыками, но ввиду их высокой общественной сознательности оказывающие посильное противодействие преступности – пресекающие совершение преступления, участвующие в розыске пропавших лиц, информирующие правоохранительные органы о готовящемся или вероятном преступлении. Относимы к этой категории волонтёры и добровольцы²⁶⁹.

В последние годы руководство страны неоднократно высказывало озабоченность в связи с необходимостью восстановления российского опыта профилактики правонарушений и её правовому обеспечению. Специалистами отмечается, что «самую дорогую цену общество вынуждено платить в связи с демонтажем в целом системы профилактики правонарушений»²⁷⁰.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015г. № 683, установлено, что обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путём повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов

²⁶⁷ Постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2012г. № 264 «Об уполномоченном по правам ребёнка в государственных образовательных и муниципальных общеобразовательных учреждениях Ростовской области» // Наше время № 191-196. 17.04.2012.

²⁶⁸ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 273-274.

²⁶⁹ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2014. С. 273-274.

²⁷⁰ Криминология и административная юрисдикция полиции: учеб. пособие / Ю.М. Антонян, Н.Д. Эриашвили и др. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2015. С. 92.

государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь, среди несовершеннолетних, и иных правонарушений, разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений²⁷¹.

12 марта 2014 года принят в первом чтении разработанный МВД России законопроект «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», основная идея которого заключается в нормативном закреплении деятельности системы профилактики правонарушений, в которую входят не только государственные органы и органы местного самоуправления, но также предпринимательское сообщество и институты гражданского общества, граждане, вовлекаемые в системную профилактическую деятельность в Российской Федерации. Таким образом, можно сказать, был услышан призыв криминологов о том, что «применительно к преступности эффективный контроль над этим злом может быть лишь широким, основанным на заинтересованности всего гражданского общества»²⁷².

Возрождая систему профилактики, необходимо восстановить утраченное доверие населения к правоохранительным органам. Нужно обеспечить их эффективное взаимодействие, активное привлечение полицией добровольных усилий граждан, общественных объединений, средств массовой информации к предупредительной работе. Консолидированным силам преступности необходимо противопоставить различные формы объединения граждан, оказывающих противодействие преступности.

Сплочённые усилия всех субъектов профилактики во многом способствовали освобождению похищенной в г. Ростове-на-Дону 19 сентября 2012 года восьмилетней девочки Даши Поповой с целью выкупа²⁷³. Дело

²⁷¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 04.01.2016. №1 (часть II) Ст. 212.

²⁷² Сухарев А.Я. Феномен российской преступности в переходный период: тенденции, пути и средства противодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 1996. С. 28.

²⁷³ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.interfax.ru/russia/267971>.

тогда получило широчайший общественный резонанс, освещалось в новостных лентах на федеральном уровне. В первый же день в поиски включились 400 волонтеров, весь город был заклеен листовками с приметами пропавшей девочки, а её изображение транслировалось по рекламным экранам - посодествовало местное рекламное агентство. Помощь оказали очевидцы, узнавшие по приметам Дашу, которую искали более 20 тысяч человек.

Противодействие преступности станет результативнее тогда, когда полиции будут помогать и содействовать граждане, общественные формирования и общество в целом, профилактика особо жестоких преступлений начинается с небезразличного отношения к «опасному» поведению членов семьи, соседей, сослуживцев. В отношении криминогенных факторов особо жестоких преступлений, таких как конфликтная внутрисемейная ситуация, домашнее насилие, жестокое обращение с детьми, пьянство, именно общественность обладает уникальными возможностями для их нейтрализации в самом начале причинной цепочки, ведущей к криминальной особой жестокости. Как подчёркивает Т.В. Раскина, оно может осуществляться на стадии самого раннего предупреждения, когда ещё не имеется оснований для вмешательства правоохранительных органов, принятия правовых мер предупреждения преступлений²⁷⁴.

В Японии привлечению общественности к проблемам противодействия преступности способствуют ежегодно проводящиеся общенациональные кампании, в ходе которых всем гражданам предлагается задуматься, какую лепту в дело предупреждения социального зла они могут привнести. Эти кампании не только вселяют уверенность в искоренении преступности, но и

²⁷⁴ Раскина Т.В. Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности: автореф. дис. ... к.ю.н. М. 2007. С. 28.

спланируют население страны в их социально значимых усилиях. Избавление страны от преступности становится в Японии общенациональной идеей²⁷⁵.

В современных реалиях нашей страны необходимы, с одной стороны, аналогичные кампании, которые будут способствовать повышению правосознания граждан, ответственного отношения к жизни своей и чужой, укреплению веры в возможности совместными усилиями с правоохранительными органами противостоять преступности, обеспечить безопасность каждого, с другой стороны – требуется восстановление общественных структур профилактики преступности – таких как народные дружины, советы профилактики, общественные пункты охраны правопорядка.

2 апреля 2014 года был принят Федеральный закон РФ № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», который обязал органы местного самоуправления и правоохранительные органы напрямую взаимодействовать с гражданами РФ в охране общественного порядка. В законе определены формы такого участия общественности: содействие полиции и другим правоохранительным органам, участие в поиске лиц, пропавших без вести, нештатное сотрудничество с полицией, участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, участие в народных дружинах. Согласно документу, такие дружины включаются в охрану общественного порядка только после внесения их в региональный реестр²⁷⁶.

Советы по предупреждению преступлений, «добровольные стражи» созданы в Великобритании, Дании, Франции, Швеции, Германии. Их функции заключаются в оказании помощи неблагополучным семьям (неполным, наркоманов, алкоголиков), патрулировании и выявлении преступлений,

²⁷⁵ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. – М. 1997. С. 274.

²⁷⁶ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://ria.ru/society/20140321/1000564270.html#ixzz3iKg1eNGW>; <http://www.rg.ru/2014/04/04/poryadok-dok.html>.

мониторинге состояния преступности, выявлении её причин, консультировании²⁷⁷.

В Ростовской области, некоторых других регионах активно воссоздаются казачьи организации. Формируясь из наиболее социально-активных граждан, казачьи формирования проявляют себя в охране общественного порядка, в осуществлении военно-патриотического воспитания молодёжи, тем самым возрождают чрезвычайно важное направление профилактики – идейного, духовного, политического, патриотического воспитания подростков.

В таком воспитании – профилактике важная роль должна отводиться церкви, поскольку именно церковь аккумулирует опыт и традиции нравственного, духовного воспитания молодого поколения, покаяния лиц, совершивших тяжкие злодеяния. Уже более 1200 лет церковь является фундаментом духовной нравственности в России, способствует укреплению и единению страны. По словам Митрополита Лемессо отца Афанасия, «молодые люди в первую очередь подвержены порокам и не всегда умеют противостоять мирским соблазнам... Душа может быть сохранена и может быть спасена, только если внутри ... сформируется внутренняя установка, глубокое внутреннее убеждение и потребность следовать добру и противостоять злу. Наша задача - помочь молодому человеку, чтобы такое убеждение приходило как следствие его религиозного опыта»²⁷⁸. К.Д. Ушинский, который нехристианскую педагогику считал вообще вещью немыслимой, «безголовым уродом», говорил: «Возбудите в человеке искренний интерес ко всему полезному, высшему и – нравственному, и вы можете быть спокойны, что он всегда сохранит человеческое достоинство»²⁷⁹.

К проведению пропаганды, благоприятствующей сокращению насилия, необходимо активно привлекать средства массовой информации. В научной

²⁷⁷ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. – М. 1997. С. 217-218.

²⁷⁸ Статья Митрополита Лемессо отца Афанасия // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.agioritikovima.gr/ru/>.

²⁷⁹ Василевская В. Учение К.Д.Ушинского о воспитании // Вестник РХД. – 1979. - III. - №129; [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: http://krotov.info/library/03_v/as/ilevskaya_01.htm.

литературе последних лет подчёркивается связь между широко демонстрируемыми в СМИ сценами насилия и происходящим огрублением нравов, возрастанием агрессивности и жестокости, повышением толерантности к насилию; приводятся данные о том, что подростки, в большом количестве просматривающие фильмы со сценами насилия, на 50% больше совершают правонарушения по сравнению с референтными группами²⁸⁰. Нам видится, что влияние СМИ, оказываемое на сознание молодёжи и не только молодёжи, если его вектор повернуть в обратном направлении, возможно и нужно использовать в целях профилактики преступности. С этой целью необходимо увеличить количество культурно-просветительских, учебно-воспитательных, спортивных каналов, в том числе ориентированных на детей и подростков. В целом содержание телепередач должно быть ориентировано на нравственное, духовное развитие личности, формировать стойкую негативную оценку преступного мира и преступного образа жизни, моделировать не социально отклоняющееся, жестокое поведение, а, напротив, созидательное и героическое. Необходимо транслировать просветительскую информацию о том, как уберечься от преступления, как не стать жертвой, о безопасном образе жизни.

А.В. Двойменный отмечает, что в настоящее время уже начался поиск новых форм профилактики насильственной преступности с привлечением общественности, приводит реализуемый в Волгоградской области опыт работы организации патрульных микроучастков, за каждым из которых закрепляется офицер полиции, владеющий в результате организации по месту жительства общественных формирований по типу групп «соседского присмотра», советов отцов и матерей и т.п. сведениями о каждом «подопечном». Такая организация способствует отслеживанию степени «опасности» населения, предоставляет большие возможности своевременной предупредительной работы в отношении домашних дебоширов, иных лиц,

²⁸⁰ Майерс Д. Изучаем социальную психологию. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/meirs/22.php.

склонных к насилию, неблагополучных подростков и семей²⁸¹, в конечном счёте, оказывает неоценимую помощь участковым уполномоченным полиции, продолжающим выполнять основной объём профилактической работы.

На одного уполномоченного приходится в среднем около 2900 граждан²⁸², и права этих граждан этот человек обязан каждодневно защищать. Вопросы нарушения общественного порядка, бытовых конфликтов в семье и с соседями, распитие спиртных напитков в общественных местах, неисполнение родителями своих обязанностей по воспитанию детей, жестокое обращение с ними – это далеко не полный перечень направлений работы участковых. Безусловно, укрепление службы участковых уполномоченных совершенно необходимо в современных условиях. И укрепление, на наш взгляд должно происходить за счёт формирования общественных структур по типу существовавших ранее народных дружин или «добровольной стражи» в Англии, которые не должны быть вооружены, выделяться в толпе особой униформой, иными знаками отличия, в их функции должны входить мониторинг и своевременное уведомление сотрудников полиции о факторах «риска».

Оправданность таких мероприятий по вовлечению общественности в работу по предупреждению преступлений на современном этапе связана также с существенным сокращением штатной численности территориальных органов внутренних дел в результате проведённой реформы МВД России. В Ростовской области сокращению подвергся практически каждый пятый сотрудник. Законодательное Собрание Ростовской области неоднократно обращалось в Министерство внутренних дел Российской Федерации по вопросу увеличения штатной численности сотрудников ГУ МВД России по Ростовской области, однако никаких конкретных решений пока принято не было. С учётом откомандирования для несения службы в Краснодарском крае,

²⁸¹ Двойменный А.В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних. Меры воздействия: монография. М.: Вузовская книга. 2010. С. 144-145.

²⁸² Какие права и обязанности имеет участковый полицейский? // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.aif.ru/dontknows/eternal/1023934>.

Республиках Чечня и Дагестан (4,2 процента от общей численности ГУ МВД России по Ростовской области) нагрузка на сотрудников резко возросла, что, в свою очередь, не может не сказываться на эффективности противодействия преступности²⁸³.

В Ростовской области с 2012 года в государственных образовательных учреждениях Ростовской области введена выборная должность уполномоченного по правам ребенка, который осуществляет свою деятельность на общественных началах. Целями деятельности уполномоченного являются: защита прав обучающихся и воспитанников в учреждении; формирование правового пространства в учреждении; формирование правовой культуры и правового сознания участников образовательно-воспитательного процесса; формирование личности, способной к социализации в условиях гражданского общества; совершенствование взаимоотношений участников образовательно-воспитательного процесса.

Кроме того, в школах и учреждениях дошкольного образования организуются и действуют в соответствии с «Положением о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации»²⁸⁴ социально-психологические службы – социальные педагоги и педагоги-психологи, функции которых заключаются в выявлении социальных и личностных проблем детей, защите их прав, психолого-педагогическом просвещении с целью оптимизации «встраивания» несовершеннолетнего в семью и микроколлективы, раннем выявлении и предупреждении факторов девиантного поведения у обучающихся и воспитанников, в том числе связанных с семейным неблагополучием.

²⁸³ Отчёт о реализации Областной долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в Ростовской области на 2011 – 2013 годы» (январь-декабрь 2013 года и 2011-2013 гг.). Утверждён постановлением Правительства Ростовской области от 07.05.2014г. № 338. // Собрание правовых актов Ростовской области. № 5 (часть I). 17.06.2014. ст. 828.

²⁸⁴ Приказ Министерства образования РФ от 22.10.1999. № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» // Официальные документы в образовании. № 22. 1999.

Деятельность уполномоченного по правам ребёнка, социальных педагогов и психологов содержит в себе высокий профилактический потенциал. Немаловажно, что современное законодательство об образовании *обязывает* обеспечивать лицам с отклоняющимся поведением условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации. Углубленное психолого-педагогическое изучение воспитанников и обучающихся, определение индивидуальных особенностей и склонностей личности, её потенциальных возможностей, активное воздействие на процесс социализации личности, осуществляемое на основе совместной деятельности педагогов-психологов, дефектологов, логопедов, врачей, социальных педагогов и других специалистов, создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения детей и подростков на каждом возрастном этапе, а также своевременное предупреждение возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта – такие направления деятельности психологических служб вполне отвечают задачам ранней профилактики преступлений, совершаемых с особой жестокостью, ввиду установленной нами особой значимости биопсихологических факторов в формировании жестокой мотивации.

Учреждениям образовательной системы, участвующим в социализации подрастающего поколения, принадлежит важная роль в профилактике преступлений среди учащихся, вторая после семьи. Эффективность профилактической работы с детьми воспитателей, учителей, социальных педагогов и психологов, уполномоченных по правам ребёнка, других специалистов во многом зависит от их личностных особенностей, уровня культуры, а также профессиональной квалификации. Учитывая важность этой работы, а также то, что такое направление работы только воссоздаётся в новых формах, возникает необходимость подготовки и переподготовки специалистов по работе с подростками с девиантным поведением, повышения

теоретического, воспитательного, методического уровня работников всех учебных заведений²⁸⁵.

Раннюю, но уже специальную профилактику призваны осуществлять социальные приюты, реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями, центры социальной помощи семье и детям, социальные психолого-медицинские центры, социально-реабилитационные центры помощи жертвам домашнего насилия, которые оказывают помощь социально дезадаптированным детям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, многодетным, неполным, с доходами ниже прожиточного минимума семьям, семьям с конфликтными отношениями, насилием в семье. Социальные службы помощи и защиты прав несовершеннолетних должны постепенно, по мере создания необходимых предпосылок, освободить от исполнения «воспитательных» функций соответствующие службы органов внутренних дел (отделы по делам несовершеннолетних), ведущие правовое направление профилактики.

Вторичной специальной профилактикой заняты отделы предупреждения правонарушений несовершеннолетних в структуре органов внутренних дел, открытые и закрытые специальные учебно-воспитательные учреждения, которые должны осуществлять ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей и детей, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста наступления уголовной ответственности.

В число субъектов системы профилактики преступности несовершеннолетних входят также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства, службы занятости и др.

Своевременная и «качественная» работа субъектов предупреждения насильственной преступности несовершеннолетних, представляет, на наш взгляд, первоочередную значимость в деле предупреждения особо жестоких преступлений, поскольку «мягко» воздействия на личность на этапе её

²⁸⁵ Зиядова Д.З. Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений: региональный аспект: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Махачкала. 2006.

социализации, когда формируются устойчивые свойства личности, характер и его акцентуации, ещё возможно не допустить развития психических аномалий, алкоголизма, формирования жестокости как личностной черты, тем самым нейтрализовать в зародыше криминогенную жестокую мотивацию. Истоки жестокого поведения личности - в условиях её формирования, социализации, поэтому предупреждение особо жестоких преступлений заключается в совместных усилиях правоохранительных органов, педагогов, психологов, психиатров, сексологов, врачей с опорой на семью и ближайшее окружение, *воспитывающих* нравственно и физически здоровое поколение.

Предупреждение рецидива особо жестоких преступлений лицами с устойчивой криминальной жестокой мотивацией, на наш взгляд, может заключаться уже только в длительных сроках лишения свободы, поскольку исправление таких лиц является крайне сложной, порой невыполнимой задачей²⁸⁶. Субъектами такого предупреждения являются исправительные учреждения и образованные при них медицинские службы. Лица же, совершившие ситуативные, аффектированные поведением жертвы особо жестокие преступления, после отбытия наказания, как правило, правонарушающего поведения не допускают. Американский криминолог А. Найер главной ценностью тюремного заключения считает то, что «оно позволяет изолировать лицо от общества в момент его наибольшей возрастной криминальной активности. С возрастом тяга к преступлениям ослабевает»²⁸⁷. Это значимо для лиц, совершающих особо жестокие деликты.

Согласованная работа субъектов профилактики невозможна без её координации из единого центра, обладающего необходимыми властными полномочиями, распределяющего технические, финансовые, информационные и кадровые ресурсы. В масштабах всего государства общую

²⁸⁶ Антонян Ю.М. считает допустимым применение к таким наиболее опасным преступникам исключительной меры наказания – смертной казни и в этой связанности говорит о необходимости отмены моратория на смертную казнь. – Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 389-391.

²⁸⁷ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М. 1997. С. 238.

координацию антикриминальной политики осуществляет Межведомственная комиссия по борьбе с преступностью Совета безопасности РФ по общественной безопасности²⁸⁸.

Аналогичные комиссии созданы при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Постановлением Правительства Ростовской области от 18.02.2013г. № 78 утверждено Положение об областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и её состав. В соответствии с указанным Положением Комиссия является постоянно действующим коллегиальным совещательным органом, образованным для обеспечения реализации мер по безопасности граждан, снижения уровня преступности, воссоздания системы социальной профилактики правонарушений, направленной на активизацию борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, преступностью, незаконной миграцией и на ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы²⁸⁹.

Координацию работы правоохранительных органов по противодействию преступности осуществляет генеральный прокурор Российской Федерации и подчинённые ему прокуроры. В этих целях прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия²⁹⁰.

Деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних координируют

²⁸⁸ Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности (утв. Указом Президента РФ от 06.05.2011. № 590) // СЗ РФ. 09.05.2011. № 19. ст. 2721.

²⁸⁹ Постановление Правительства Ростовской области от 18.02.2013. № 78 (ред. от 02.04.2015.) «Об областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=117312>.

²⁹⁰ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 20.11.1995. № 47. ст. 4472; Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 25.07.2014) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // СЗ РФ. 22.04.1996. № 17. ст. 1958.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые органами местного самоуправления²⁹¹.

Как мы видим, в настоящее время наметился процесс воссоздания системы профилактики преступлений, идёт поиск новых форм привлечения общественности к этой деятельности. Пока это происходит весьма хаотично и в большой степени рассогласованно. Проект федерального закона «О профилактике правонарушений», на который специалисты возлагали большие надежды, носит рамочный характер. Исходя из его положений, в профилактике правонарушений участвуют все государственные органы, все общественные организации, все граждане, ведут они работу по всем направлениям предупреждения. Не определены правовой статус субъектов профилактики, очень размыты объекты, в отношении которых предупредительная работа будет осуществляться, отсутствует механизм взаимодействия субъектов профилактики, их ответственности, не понятно, кто за что отвечает, по сути, - отсутствует механизм реализации этого закона. Чтобы этот закон после его принятия был действующим, необходим ещё целый пакет законодательных актов. На необходимость реализации принципа системности в правоприменительной и правотворческой деятельности указывает С.В. Векленко, А.Н. Соколов²⁹².

Мы считаем, профилактика преступлений, - от её нормативной регламентации до устанавливаемых организационных форм, - должна осуществляться по строгим направлениям. Руководством ФБР (США) ещё в 1983 году был организован при Академии ФБР Национальный центр изучения насильственных преступлений. Ещё ранее создан Национальный центр по исследованию жестокого и небрежного обращения с ребёнком, который координирует работу служб защиты детей, обеспечивает практическую

²⁹¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета. 30.06.1999. № 121.

²⁹² Векленко С.В., Соколов А.Н. Принцип системности в правоприменительной и правотворческой деятельности. // Законы России: опыт, анализ, практика. М. 2013. № 4. С. 84-92.

помощь и финансирует некоторые исследовательские проекты. Аналоги таких центров просто необходимы в России. Предупреждение насильственных преступлений и особо жестоких, как наиболее опасных из них, должно осуществляться системой специализированных служб, осуществляющих работу по кардинальным проблемам профилактики: домашнего насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними; насильственной преступности несовершеннолетних; насильственных преступлений, совершаемых лицами с психическими аномалиями; серийных сексуальных преступлений. По каждому проблемному направлению необходимо разработать программу, которая должна включать ресурсное обеспечение и подготовку специалистов, обучение которых – одна из первоочередных задач в условиях возрождающейся системы профилактики в России.

Такая работа должна вестись в тесном взаимодействии, при обязательном участии медицинских служб, прежде всего психологов, психиатров, сексологов и сексопатологов, социальных педагогов, а их научные достижения и опыт работы с лицами, допустившими насильственное и жестокое поведение, должен ложиться в основу соответствующих программ профилактики и методических разработок, предназначенных для субъектов профилактики.

Необходимо также развивать сеть психиатрических, сексологических центров, продуманное рекламирование их деятельности, формирование навыков обращения к ним граждан за помощью, поскольку, как отмечает Ю.М. Антонян, А.А. Ткаченко, и позднее А.В. Дубошин, в нашей стране психиатрическая помощь населению совершенно недостаточна, а сексологическая, тем более сексопатологическая, практически отсутствует²⁹³. В.Б. Вильянов в своём докладе «Обеспечение качества психиатрической помощи» отметил, что проводимое в России реформирование

²⁹³ Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: Научно-популярное исследование. М.: Амальтея. 1993. С. 299; Дубошин А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений в отношении лиц с девиантным поведением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2010. С. 8.

психиатрической службы проводится в условиях дефицита финансирования. Психиатрические учреждения испытывают трудности в плане материально-технического обеспечения, ощущают нехватку современных технологий диагностики, лечения и реабилитации пациентов²⁹⁴. И.Я. Гурович отмечает значительное сокращение коечного фонда, психоневрологических диспансеров, психиатрических и психотерапевтических кабинетов, а также врачей, занятых в государственной психиатрической службе страны²⁹⁵. Такая ситуация видится недопустимой, если учитывать отмечаемый криминологами рост числа «лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, у которых обнаруживаются психические расстройства, воздействующие на интеллектуальную и волевую сферу их психической деятельности»²⁹⁶, а также широкое их представительство среди субъектов особо жестоких деликтов.

В деле предупреждения новых эпизодов криминальной серийной жестокости неустановленных преступников нужно развивать опыт «профайлинговой» деятельности, то есть воссоздания психологического облика убийцы по уликам, признакам и знакам. Дж.Дугласом, профессором Национальной академии ФБР (США), основателем отдела бихевиористики – психологического анализа поведения преступников в 80-е годы прошлого столетия была разработана программа исследований «Личностно-преступное профилирование». Отсюда зародилось название профессии «профайлер». Программа была признана эффективной, и использование таких методик даёт положительные результаты: серийные сексуальные преступления раскрываются на втором-третьем эпизоде, тем самым предупреждается совершение новых. Российскими спецслужбами метод профайлинга никогда не отрицался. Психологами Всероссийского НИИ МВД даже была

²⁹⁴ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.psychopro.ru/index.php?section_id=40&id=89.

²⁹⁵ Гурович И.Я. Состояние психиатрической службы в России: актуальные задачи при сокращении объёма стационарной помощи // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.evrika.ru/show/1131>.

²⁹⁶ Ситковский Д.В. Преступность лиц с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала. 2006.

разработана автоматизированная информационно-поисковая система «Монстр» для создания психологического портрета серийных убийц, но опять же всё упирается в отсутствие финансирования. Самый известный российский опыт создания психологического портрета неустановленного убийцы принадлежит Ростовскому психиатру А.О. Бухановскому. Он сумел создать точный психологический портрет серийного сексуального маньяка А. Чикатило за несколько лет до его ареста. Во ВНИИ МВД России образована группа по исследованию проблем психологического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, то есть российская школа профайлеров всё же существует, но её надо укреплять – кадрово, финансово, информационно, развивать профессию криминалиста-психолога, следователя-психолога. Нет в России специального подразделения, аналогичного отделу бихевиористики ФБР²⁹⁷.

Таким образом, мы считаем, что необходим чёткий механизм согласованного взаимодействия правоохранительных органов с субъектами профилактики, осуществляющими воспитательно-педагогическое, психолого-психиатрическое и лечебно-профилактическое воздействие (социальные психолого-педагогические службы в учебных заведениях, социально-реабилитационные центры помощи семьям с практикой домашнего насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними, психологи, сексологи и сексопатологи, психиатры, наркологи, церковь, средства массовой информации, различные социальные формирования, например казачество).

Предупреждение насильственных преступлений и наиболее опасных из них – особо жестоких, должно быть выделено в отдельное направление. Необходимо учредить Российский национальный центр изучения насильственных преступлений как орган, координирующий работу специализированных служб по кардинальным проблемам профилактики: домашнего насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними;

²⁹⁷ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.serial-killers.ru/materials/speczialisty-zagadochnogo-profilya.htm>; http://www.oxpaha.ru/analytics_61_37533.

насильственной преступности несовершеннолетних; насильственных преступлений, совершаемых лицами с психическими аномалиями; серийных сексуальных преступлений. По каждому проблемному направлению следует разработать программу, которая должна включать ресурсное обеспечение и подготовку специалистов, обучение которых – одна из первоочередных задач в условиях возрождающейся системы профилактики в России.

4.2. Общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Цели общесоциального предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будут достигнуты, если государство, используя весь свой потенциал, сможет продвинуться в решении острых социальных, экономических, политических, идеологических проблем.

Сейчас Россия переживает процессы «глубинной трансформации социальных и нравственных устоев, экономических и культурных основ жизни... Экономическая и политическая поляризация общества резко повысила уровень конфликтности населения. Непривычность к новым условиям жизни и неуверенность в завтрашнем дне обусловили то, что практически всё общество оказалось в состоянии психоза и нервозности»²⁹⁸, - отмечается криминологами. Значительно снижены контролирующие способности абсолютного большинства людей. Используя терминологию, введенную Э. Дюркгеймом в рамках разработанной им концепции социальной дезорганизации, можно сказать, что современное российское общество переживает опасно отражающееся на показателях насильственной преступности состояние аномии: «Наши верования были нарушены; традиции потеряли свою власть; индивидуальное суждение эмансипировалось от коллектива»²⁹⁹, пропаганде распространившихся приоритетов личного успеха

²⁹⁸ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М. 2013. С. 403.

²⁹⁹ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М. 1997. С. 111.

и благосостояния противостоит ограниченность доступа к социальным лифтам достижения этих новых благ, прежде всего, - богатства и статуса. Особую значимость и важность в таких условиях имеют социальные реформы, направленные на достижение общественной стабильности и общественного порядка, основанных на:

- устоявшейся иерархии социальных ценностей, чётких представлениях о добре и зле, о справедливости и несправедливости, о рамках допустимого поведения;
- высоком доверии граждан к органам государственной власти и проводимой государством политикой;
- развитых семейных связях, устойчивой семейной организации общества;
- социальных традициях и национальной идее, объединяющих общество;
- высоком уровне правосознания граждан.

Все эти интегрирующие факторы, - как считал Э. Дюркгейм, - формируют внутреннюю целостность общества, его единство, сглаживают противоречия между его членами³⁰⁰, создают правильную платформу для противодействия преступности.

Россия сегодня переживает духовный кризис, и преодоление его требует колоссальных усилий как со стороны социальных институтов, политических партий и движений, церкви, общественных организаций, так и отдельных российских граждан. Весьма плодотворным в духовном возрождении России видится сотрудничество светской и религиозной общественности.

Задача верховной власти в этом отношении заключается в необходимости разработки «идеалов национального спасения», в обеспечении духовной мобилизации общества, закреплении приоритетов нравственных и духовных идеалов над материальными и прагматическими, вещными и

³⁰⁰ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М. 1997. С. 109-110.

потребительскими. Патологию потребительства Э. Дюркгейм вообще считал одной из главных причин преступности: «Безграничные желания ненасытны по своему существу, а ненасытность небезосновательно считается признаком болезненного состояния»³⁰¹. Борьба с таким болезненным состоянием одновременно представляет собой важное направление общесоциального предупреждения насильственных преступлений, в том числе особо жестоких.

Необходимо создание оптимальных условий для духовного и нравственного развития человека, формирования свободной, но при этом, - ответственной личности. Реализация таких задач должна начинаться с разработки концепции духовного оздоровления нации, основными направлениями которой должны стать религиозное, нравственное, патриотическое, культурное возрождение. Необходимо взаимодействие государства с традиционными религиями, церковью в духовно-нравственном воспитании граждан, борьба с псевдорелигиозными антигуманными сектами, противостояние «размыванию традиционной для России религиозности».

Патриотическое оздоровление должно заключаться в формировании ощущения национальной принадлежности, воспитании чувства любви к большой и малой Родине, национальной гордости, гражданской ответственности. «Во имя общенационального единства, - считает В.В. Аксючиц, - следует консолидировать общество, преодолеть разобщённость власти и народа, насаждаемую идеологическую вражду, узкокорпоративные настроения, блокировать сепаратистские тенденции, культивируя общенациональные цели и идеалы»³⁰².

Борьба с социальными болезнями и пороками, распространившейся жестокостью, преступностью – это, прежде всего, духовная борьба с безнравственностью. Такая борьба невозможна без качественного изменения

³⁰¹ Дюркгейм Э. Самоубийство (социологический этюд). СПб. 1912. С. 326. – Цит. по: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М. 1997. С. 112.

³⁰² Аксючиц В.В. Пути и задачи духовного возрождения России. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rodina.ru/novosti/statii/Puti-i-zadachi-duhovnogo-vozrozhdeniya-Rossii>; Левченко А.В. Духовное возрождение России: социально-философский анализ: дис. ... канд. философ. наук. Пермь. 2002.

государственной информационной политики. Рост и ускорение научно-технического прогресса привели к тому, что главной ценностью современной эпохи стала информация. Общество стало более технократичным, в нём проявился фактор «зомбирования» населения через СМИ и рекламу, психика граждан оказалась беззащитной перед «видеоэкспансией насилия». СМИ выступает сегодня как главный регулятор, можно сказать, режиссёр общественного сознания. Необходимо осознание высокой степени ответственности теми, кто выступает главными творцами информации: творческой, научной, политической элиты, личностей, которые могут воздействовать на сознание массового общества через информационную мировую сеть, СМИ и др.³⁰³ Информационные ресурсы должны использоваться в целях позитивного информационно-культурного воздействия на сознание граждан, повышения правосознания и политической грамотности, профилактики правонарушений и преступлений, в том числе виктимологической. Формирование общественного сознания должно происходить с использованием культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с сохранением культурного достояния всех народов России, традиций патриотизма и гуманизма, здоровья граждан, культурного и научного потенциала Российской Федерации³⁰⁴.

Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» с 1 сентября 2012 года в России введена возрастная классификация информационной продукции. Это – важная мера, направленная на защиту детей и подростков от аудиовизуальных произведений, которые могут нанести вред их здоровью, эмоциональному и интеллектуальному развитию, провоцировать асоциальное поведение, злоупотребление спиртными напитками, способствовать ужесточению

³⁰³ Баева Л.В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей: монография. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет». 2008. С. 139-141.

³⁰⁴ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) // Российская газета. 28.09.2000. № 187.

личности. К информации, запрещённой для распространения среди детей, относится, например, информация, побуждающая у детей желание употребить наркотические средства, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и жестокости, либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным; отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и другим членам семьи; оправдывающая противоправное поведение; содержащая информацию порнографического характера и др.³⁰⁵.

Преодоление духовного кризиса и нравственное оздоровление общества должны происходить одновременно с разрешением имеющихся социально-экономических противоречий. Духовные потребности невозможно развивать и совершенствовать без удовлетворения в должной мере потребностей витального характера. К тому же высокий уровень социального и экономического неравенства отнюдь не способствует представлениям о справедливом устройстве общества и доверию населения к руководству страны и проводимой им политике, ведёт к антогонизмам.

В качестве целевых ориентиров в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определены высокие стандарты благосостояния человека, социальное благополучие и согласие, институты экономической свободы и справедливости, безопасность граждан и общества³⁰⁶.

В результате проводимых преобразований предполагается значительно снизить социальную поляризацию за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоёв

³⁰⁵ Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. № 297. 31.12.2010.

³⁰⁶ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // СЗ РФ. 24.11.2008. № 47. ст. 5489.

общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоёв населения. Доля среднего класса должна составить к 2020 году более половины населения. Предоставление равных стартовых возможностей для самореализации граждан во многом способствует гармонизации между индивидуальными способностями каждого и приобретаемым социальным статусом, а также понижает уровень конфликтности в обществе.

Основными целевыми ориентирами социальной политики в соответствии с Концепцией являются снижение уровня абсолютной бедности; снижение дифференциации населения по уровню доходов; решение проблемы беспризорности; преобладание к 2020 году семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей; формирование эффективной системы институтов, обеспечивающих поддержку и содействие социальной адаптации граждан, попавших в сложную жизненную ситуацию или находящихся в социально опасном положении и др.

Заложенные меры по развитию здравоохранения должны обеспечить улучшение здоровья и качества жизни граждан. Для развития системы здравоохранения в качестве приоритетных задач в Концепции обозначены обеспечение государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи, модернизация системы обязательного медицинского страхования, повышение эффективности медицинской помощи, улучшение лекарственного обеспечения граждан, совершенствование системы охраны здоровья населения, в том числе разработка программ по профилактике алкоголизма, пропаганда и формирование здорового образа жизни. Очень важными являются мероприятия по развитию системы охраны здоровья матери и ребёнка, совершенствование профилактических мероприятий в части охраны здоровья детей и подростков. Такие мероприятия способны нейтрализовать биологические факторы, создающие условия для формирования девиантных и преступных форм поведения.

В качестве стратегической цели государственной политики в сфере физической культуры и спорта также обозначено создание условий,

ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры. Очень важным направлением работы видится развитие системы массовой культуры и спорта, создание детских спортивных школ и клубов для детей и взрослых, поскольку тем самым создаётся положительная альтернатива досуговому времяпровождению молодёжи. Этому же будет способствовать развитие добровольческой, волонтёрской деятельности молодёжи, создание условий для деятельности молодёжных общественных объединений, предусмотренные государственной молодёжной политикой. Способствуя массовому вовлечению молодёжи в спортивные секции, молодёжные организации, государство тем самым упреждает формирование в этой среде групп асоциальной направленности, члены которой объединяются на дефектной основе и свободное время занимают злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими средствами и асоциальной деятельностью. Важный вклад в формирование здорового образа жизни и конструктивного использования свободного времени должно внести создание условий для развития туризма, занятий физической культурой и спортом самых различных групп населения.

Государственная политика в соответствии с Концепцией социально-экономического развития на период до 2020 года направлена также на повышение доступности качественного образования, развитие и реализацию культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом, доступности для всех граждан, независимо от уровня доходов, социального статуса и места проживания, культурных благ и объектов искусства.

Таким образом, государством сегодня вполне осознана необходимость решения стратегических вопросов, касающихся социального и материального положения граждан, их нравственного, духовного, физического здоровья. Проводимые социальные реформы ориентированы, прежде всего, на всестороннее развитие личности, оздоровление общественной атмосферы,

преодоление социальной дезорганизации, вместе с тем, они являются базисными мерами профилактики конфликтности и агрессии в обществе.

Среди таких мер особую значимость в связи с их опосредованным воздействием на показатели преступлений, совершаемых с особой жестокостью, имеют государственные мероприятия, направленные на снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактику алкоголизма. В Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года³⁰⁷ подчёркивается, что злоупотребление алкоголем является одной из основных причин социальной деградации определённой части общества, в состоянии алкогольного опьянения ежегодно совершаются многочисленные убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования, а ставшее характерным раннее приобщение детей и молодёжи к алкогольной продукции в несколько раз увеличивает риск развития алкоголизма и насильственной смерти в будущем. Алкоголизм назван общенациональной угрозой на уровне личности, семьи, общества, государства.

Результатом реализации Концепции должно стать снижение потребления алкогольной продукции более чем в два раза, а также полная ликвидация нелегального алкогольного рынка. Среди основных мер антиалкогольной концепции необходимо отметить установление минимальных розничных цен на алкогольную продукцию, ограничение по месту и времени розничной продажи алкогольной продукции, усиление административной и уголовной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота алкогольной продукции³⁰⁸, ограничение рекламы

³⁰⁷ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р // СЗ РФ. 11.01.2010. № 2. Ст. 264.

³⁰⁸ Федеральный закон от 21.12.2013 № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Российская газета. № 291. 25.12.2013.

алкогольной продукции, формирование традиций здорового образа жизни, своевременное выявление и лечение заболеваний, связанных со злоупотреблением алкоголем, создание реабилитационных и психологических центров по профилактике алкоголизма для работы с населением, особенно с молодёжью, центров по подготовке специалистов-психологов. Важное значение имеет признание с 2012 года пива полноценным алкоголем, который также пагубно влияет на здоровье и благополучие населения, в особенности молодого поколения, способствует раннему пристрастию к алкоголю и развитию алкоголизма.

А.Н. Варыгин, также отмечая связанность насильственных преступлений с пьянством и алкоголизмом лиц, их совершающих, обоснованно считает, что состояние опьянения должно выступать в качестве отягчающего обстоятельства по любому преступлению, предлагает внести соответствующие изменения в ст. 63 УК РФ, а также возродить практику принудительного лечения алкоголиков и наркоманов, совершивших преступления³⁰⁹.

Особую значимость для профилактики преступлений, совершаемых с особой жестокостью, имеет современная государственная политика, направленная на решение задачи оздоровления семьи и достижения оптимального развития и социализации подрастающего поколения. Ранее нами было обосновано, что насилие своими истоками уходит в историю детства в неблагополучной родительской семье. Заражаясь им именно в семье, люди несут его во все остальные сферы жизни, передают эту эстафету из поколения в поколение, из семьи родительской в семью супружескую. Современная же семья, испытывая кризис, только умножает семейные факторы преступного поведения, и этот процесс охватывает всё больше таких ячеек общества.

³⁰⁹ Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2015. № 1 (39). С. 102-103.

Представителями криминофамилистики (криминологии семейных отношений) В.Н. Бурлаковым, Д.А. Шестаковым, Г.Л. Касторским обоснована тесная связь между усилением преступности и ломкой существовавших веками семейных отношений, была разработана концепция предупреждения преступлений посредством воздействия на семью³¹⁰. В рамках настоящего исследования мы считаем актуальным вновь поставить перед государством и его институтами вопрос о сфере семейных отношений как одной из составляющей политики противодействия преступности. Для того, чтобы семья могла выполнять, в том числе, предупреждающие совершение преступлений функции, положительно воздействуя на своих членов, нейтрализуя их криминогенность, препятствуя развитию криминогенных ситуаций, её саму сегодня нужно оздоравливать и декриминализировать.

Государственная семейная политика в Китае и, особенно, в Японии, противодействуя распространению элементов западной культуры, последовательно продолжает отстаивать традиции патриархальности, социальной значимости семьи, неукоснительного соблюдения заповедей о почитании родителей, непрерывности семейного рода и внутрисемейной солидарности. В Китае семья является важнейшим инструментом проведения государственной политики и одним из главных элементов китайской системы воздействия преступность. В России этот процесс значительно упущен, и сегодня требуется «криминологическая коррекция» семейных отношений, которую следует рассматривать как часть политики реагирования на преступность³¹¹. Такая коррекция должна вестись в двух направлениях:

³¹⁰ Криминология XX век. / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2000; Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: учебник. СПб: «Юридический центр Пресс». 2006; Касторский Г.Л. Предупреждение преступлений посредством воздействия на семью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 1995.

³¹¹ Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности. Учебник. СПб: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 348.

1) социальная поддержка семей, имеющих детей; малообеспеченных и социально неблагополучных семей; поддержка отцовства, материнства и детства;

2) нейтрализация внутрисемейных причин преступного поведения и противодействие внутрисемейному домашнему насилию, в том числе криминальному. Значимость криминогенной стороны института семьи в современных реалиях требует включения мер противодействия внутрисемейным преступлениям и внутрисемейным причинам преступного поведения в социальную политику государства.

Что касается первого направления, государством на сегодняшний день принят ряд важнейших правовых актов, в которых прописаны подходы к решению вопросов социального развития и защиты, оздоровления семьи, защиты детства.

Первым таким важным документом стала Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года³¹², в соответствии с которой демографическая политика РФ на указанный период времени ориентирована на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

В соответствии с документом предполагается усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, посредством предоставления материнского (семейного) капитала, расширения рынка образовательных услуг для детей и строительства доступного жилья, создание условий для повышения доступности жилья.

Следствием реализации заложенных в концепции конкретных мер должно стать снижение уровня социально значимых заболеваний, к которым относятся в числе прочих психические заболевания и расстройства

³¹² Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ред. от 01.07.2014) // Парламентская газета. 16.10.2007. № 134.

поведения³¹³, формирование мотивации здорового образа жизни, снижение количества потребляемого алкоголя. Этому будут способствовать привлечение различных групп населения, преимущественно молодёжи, к занятиям физической культурой, спортом и туризмом, организация их отдыха и досуга, а также регулирование производства, продажи и потребления алкогольной продукции, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя подростками.

Предполагается также внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Говорится о развитии системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, о повышении обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребёнка.

Для реализации поставленных задач предусматривается увеличение расходов на государственную поддержку семей с детьми.

Нарастающие проблемы в сфере детства подтолкнули законодателя к принятию Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы³¹⁴, разработанной с учётом Стратегии Совета Европы по защите прав ребенка на 2012 - 2015 годы. Ряд мер, направленных на преодоление высоких рисков бедности при рождении детей, противодействующих распространённости семейного неблагополучия, жестокому обращению с детьми и всех форм насилия в отношении детей, при условии их реализации,

³¹³ Постановление Правительства РФ от 01.12.2004. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (ред. от 13.07.2012) // Российская газета. 07.12.2004. № 271.

³¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // СЗ РФ. 04.06.2012. № 23. Ст. 2994.

способны, на наш взгляд оказать существенное положительное влияние в будущем на динамику преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Среди таких мер, прописанных в Стратегии, необходимо отметить:

- принятие минимальных государственных гарантий в области доходов и социальных услуг, определяющих основные показатели качества жизни семей с детьми;

- принятие программы, пропагандирующей ценности семьи, приоритет ответственного родительства, защищённого детства, нетерпимость ко всем формам насилия и телесного наказания в отношении детей через средства массовой информации, систему образования, социальной защиты, здравоохранения и культуры;

- нормативное закрепление стандартов оказания специализированных профилактических услуг по предотвращению жестокого обращения с детьми, преодолению семейного неблагополучия и социального сиротства, реабилитационной помощи детям (их семьям), пострадавшим от жестокого обращения;

- обеспечение внедрения и распространения современных технологий профилактической и реабилитационной работы с семьёй и детьми;

- продолжение общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми;

- формирование действенных механизмов раннего выявления жестокого обращения и насилия в отношении ребёнка, социального неблагополучия семей с детьми и оказания им помощи с участием учреждений образования, здравоохранения, социального обслуживания, в том числе закрепление порядка межведомственного взаимодействия в деятельности по защите прав детей;

- формирование системы подготовки и повышения квалификации специалистов, работающих с детьми и в интересах детей;

- организация распространения и внедрения передового опыта в сфере профилактики жестокого обращения с детьми и реабилитации пострадавших;

- развитие служб социального сопровождения семей, входящих в группу риска, участковых социальных служб, мобильных бригад, кризисных центров для детей, пострадавших от жестокого обращения.

Положения вышеуказанных документов усиливаются и развиваются утверждённой распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014г. № 1618-р Концепцией государственной семейной политики РФ на период до 2025 года. В Концепции получила отражение идея о необходимости поддержки не только неблагополучной семьи, где родители – алкоголики, допускающие жестокое обращение с детьми и т.п., от которых необходимо отбирать детей, но, прежде всего, - упреждающего, укрепляющего воздействия на семьи благополучные с тем, чтобы уберечь их от возможного неблагополучия, а детей - от вытекающих из семейного неблагополучия отрицательных факторов³¹⁵.

Приоритетами государственной семейной политики, в соответствии с Концепцией, являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В качестве целей государственной семейной политики определяются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьёй её функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе её общественного развития.

Меры, предусмотренные Концепцией, определены во взаимосвязи с общественно значимыми функциями семьи - рождением, воспитанием, содержанием и социализацией детей, участием в экономической деятельности

³¹⁵ Интернет-интервью с Мизулиной Е.Б. от 18.05.2010. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/#ixzz3ihhDp3ct>.

государства, сохранением физического, психологического и эмоционального здоровья её членов, а также духовным развитием членов семьи и всего общества, сохранением и укреплением традиционных семейных ценностей. Эти меры распространяются на все семьи независимо от их состава, социально-экономического положения и социального статуса.

Среди принципов государственной семейной политики Концепция называет презумпцию добросовестности родителей в осуществлении родительских прав, повышение авторитета родительства в семье и обществе; а также *ответственность* каждой семьи за воспитание, образование и развитие ребёнка и за сохранение его здоровья.

В числе основных задач государственной семейной политики называются развитие экономической самостоятельности семей; повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании; содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи; профилактику семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности.

Результатами реализации Концепции семейной политики, значимыми в том числе для общесоциального предупреждения особо жестокой преступности, должны стать: уменьшение доли бедных семей (на момент разработки Концепции эта доля составляла 32%); сокращение числа неработающих родителей; уменьшение числа разводов; увеличение организаций, ориентированных на семейное проведение досуга; увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия.

Как мы видим, приняты стратегические документы, в которых решение острых проблем семьи и детства, внутрисемейной жестокости по отношению к детям ставятся в центр проводимой сегодня государственной политики. Разработчиками в полной мере осознана роль семьи как фундамента жизнеспособности российского общества, как «связующего звена поколений

рода»³¹⁶. Меры, заложенные в таких концептуальных документах, имея основной целью улучшение демографической ситуации в стране, вместе с тем закладывают прочный фундамент противодействия преступности и преступлений, совершаемых с особой жестокостью, в особенности. Укрепляя семью экономически, возрождая духовно-нравственно, восстанавливая исторически присущие семье функции аккумуляции и передачи между поколениями социально значимого опыта и культурных национальных традиций, государство тем самым развивает мощный антикриминогенный потенциал семьи. Это меры стратегического предупреждения преступлений, результат которых будет не мгновенным, он рассчитан на долгосрочную перспективу, но такие меры противодействия преступности, и особо жестокой, в том числе, наиболее гуманны и действенны. Они воздействуют на истоки преступлений, совершаемых с особой жестокостью без привлечения сил правоохранительных органов, методы профилактики которых всё же более «репрессивны».

Вместе с тем, такие способы опосредованного воздействия на насильственную преступность не способны в одночасье остановить насилие в семье. Наряду с ними необходим механизм «экстренного» реагирования на имеющиеся факты домашнего насилия, который вместе с тем будет упреждающим совершение особо жестоких деликтов не только внутри семьи, но и за её пределами. Речь – о втором направлении криминологической коррекции семейных отношений - нейтрализации внутрисемейных причин преступного поведения и противодействия внутрисемейному домашнему насилию, что называется, «здесь и сейчас».

В настоящее время широко обсуждается вопрос реформирования законодательства, связанного с домашним или семейно-бытовым насилием, обсуждается также необходимость специального закона против семейного

³¹⁶ Интернет-интервью с Мизулиной Е.Б. от 18.05.2010г. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/#ixzz3ihhDp3ct>.

насилия, опыт применения которого имеется в большинстве развитых стран, в том числе постсоветского пространства.

У закона много противников, которые обосновывают свою позицию нагнетанием проблемы, тем, что он дискредитирует, криминализирует институт семьи, только углубляет семейные конфликты, ведёт к опасной манипуляции обвинениями в «насилии» в ходе таких конфликтов, даёт возможность «профилактического» принудительного юридического вмешательства в жизнь граждан и семей тогда, когда никакие реальные и опасные противоправные действия ещё никем не совершаются. Предложения отнести дела о семейном насилии к категории дел публичного обвинения также вызывают у экспертов возражения, связанные с тем, что члены семьи в случае произошедшего конфликта лишаются возможности простить друг друга и примириться³¹⁷. Е. Мизулина считает, что все необходимые правовые нормы для защиты пострадавшей стороны в случае домашнего насилия уже содержатся в законодательстве, необходимо лишь правильно применять закон³¹⁸.

Нам близка противоположная точка зрения. Современную семью стоит оценивать объективно: она может как способствовать развитию её членов, так и криминализировать их, отсутствие реагирования со стороны общества и государства в начале развития деструктивных семейных конфликтов способствуют их нагнетанию, накоплению «аффекта», «взрыв» может произойти как внутри семьи, так и за её пределами. Нерешённые проблемы внутрисемейных конфликтов очень дорого обходятся обществу, если иметь в виду такие их опасные последствия как совершение особо жестоких

³¹⁷ Насилие в семье: разъяснения о терминах, подходе, концепции. 26.01.2015. Пояснения в отношении оценки Патриаршей Комиссией по вопросам семьи, защиты материнства и детства термина «насилие в семье», иных аналогичных терминов и связанных с ними концепций и подходов. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/nasilie_v_seme_razyasneniya/?sphrase_id=742 ; «Борцы с «семейным насилием» готовы залезть в чужую постель». 13 апреля 2015. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://ivan4.ru/~gVcee>.

³¹⁸ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/mizulina_zakonu_o_nasilii_v_seme_net/.

преступлений, профилирование детей, воспитывающихся в таких семьях, по сценарному типу «жертва-преследователь», их фиксацию на допустимости и естественности таких опасных насильственных стереотипов поведения и воспроизведение в будущем. Согласно мировой практике, с введением специального закона о противодействии семейному насилию на 20% сокращается количество убийств на бытовой почве³¹⁹.

Необходимость специального закона А. Беляков аргументирует тем, что уголовное дело в соответствии с имеющимся законодательством может возбуждаться правоохранительными органами только по факту убийства или нанесения повреждений средней тяжести или тяжких, в остальных случаях, бытовое насилие — это дела частного обвинения³²⁰. Соответственно, жертва сама должна идти к мировому судье и доказывать, что она подвергалась насилию со стороны мужа, жены, сына, иного члена семьи. Большая часть дел о побоях, умышленных причинениях лёгкого вреда здоровью и истязаниях, совершённых в отношении члена семьи (чаще – в отношении супруги или сожительницы), или вообще не доходят до суда, или заканчиваются в суде примирением сторон. Безднаказанность же в большинстве случаев порождает новые эпизоды, усугубляющиеся по тяжести.

Кроме того, у полиции в отношении таких семейных дебоширов практически отсутствуют правовые механизмы воздействия. При отсутствии заявления потерпевших о совершённом преступлении сотрудники полиции могут провести только профилактическую беседу. Заявление о совершённых побоях или истязании зачастую не подаётся, поскольку истязатель – это может быть и супруг, и отец детей, от которого жертва зависит материально, эмоционально, психологически. Кроме того, домашнее насилие часто представляет собой сплав насилия не только физического, но и психологического, экономического. Жертва может запугиваться, находясь

³¹⁹ «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>.

³²⁰ Сенаторы предлагают ужесточить наказание за домашнее насилие // Известия. 25.07.2015. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izvestia.ru/news/579452>.

«внутри» сложных конфликтных отношений, не в полной мере осознавать степень угрожающей опасности, скрывать эпизоды насилия не только в отношении себя, но и в отношении имеющих детей.

Как отмечает Т. Орлова, чаще «у жертвы нет ни материальных, ни психологических ресурсов, чтобы себя защищать — в этом-то и состоит её проблема — она не умеет защищаться. В этом случае, защита жертвы будет делом государства»³²¹. Именно в связи с этим очень важно перевести дела о домашнем насилии из категории частного обвинения в категорию дел публичного обвинения. При этом, в УК РФ целесообразно установить норму о возможности освобождения от уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, при условии прохождения ими курса психотерапии. Об использовании специализированной психологической помощи при разрешении криминогенных семейных конфликтов представителями семейной криминологии говорилось давно, эта идея была основана на положительном опыте её применения в западных странах³²².

Как совершенно справедливо отмечается психологами, специализирующимися на работе с такими семьями, предпочтительные меры воздействия – это психотерапия обоих, лечение созависимости, особенностью которой является то, что не только насильник, но и жертва стремятся вернуться в эти «садомазохистские» отношения. Соответственно, на первоначальном этапе необходимо разделение такой пары хотя бы на какое-то время, и в этом смысле рычагом воздействия должно быть двустороннее охранное предписание, которое прописывается в действующих в других странах законах о семейном насилии. Суть такого охранного предписания в

³²¹ «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>.

³²² Шестаков Д.А. Семейная психотерапия и предупреждение преступлений (к вопросу о групповом уровне профилактики) // Вестник ЛГУ. 1989. №6. С. 56-61; Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: учебник. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2006. С. 369.

том, что не только насильнику запрещается приближаться к жертве, но и жертва ответственна за возвращение в эти отношения.

Принятие закона о домашнем насилии способно восполнить существующий законодательный пробел, поскольку существующие нормы административного, уголовного и уголовно-процессуального права направлены, прежде всего, на привлечение к ответственности виновных лиц, а механизм профилактической работы с потенциальным преступником, допустившим «опасное» поведение, отсутствует. Очень важно, чтобы такой закон был ориентирован преимущественно не на репрессивные и карательные меры, а на предупредительные, предусматривал обязательную психотерапевтическую работу с насильником и принудительное отселение его от жертвы. Пока в нашей стране практически отсутствуют программы психологической коррекции поведения лиц, допустивших домашнее насилие.

Предупреждению особо жестоких преступлений, так или иначе вытекающих из семейного неблагополучия, могли бы способствовать учебные программы в рамках дошкольного, школьного и профессионального образования детей и молодёжи, направленные на подготовку к семейной жизни. Система российского образования всегда была направлена преимущественно на развитие познавательных навыков, формирование научного мировоззрения и профессиональных компетенций, вместе с тем очень важно обучать навыкам межличностного общения, общения с противоположным полом, методикам конструктивного диалога, разрешения конфликтных ситуаций, готовить к будущим социальным ролям супругов и родителей.

Большую популярность такие программы подготовки к семейной жизни имеют в США. Службами подготовки к семейной жизни, в состав которых входят не только социальные педагоги, но и психологи, врачи, учителя, проводятся групповые занятия – в школах, на предприятиях, в государственных учреждениях и организациях. Для взрослой аудитории популярны такие темы, как контроль над стрессом, тренировка уверенности в

себе, сбалансированность работы и семейной жизни, проблемы работающих супругов. Службы подготовки к семейной жизни стали главным компонентом популярных программ по оказанию помощи рабочим и служащим. Были разработаны и опубликованы учебные программы для этой аудитории. Приоритетными в подростковой и молодёжной среде считаются группы повышения самооценки, укрепления дружеских отношений, подготовки к браку. Цели таких занятий - образовательная и психотерапевтическая. Широкое распространение получили также программы, акцентированные на помощи в установлении правильных взаимоотношений с ребёнком и разрешение возникающих проблем³²³.

Таким образом, основные направления общесоциального предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, заключаются:

1. В обеспечении духовной мобилизации общества, закреплении приоритетов нравственных и духовных идеалов над материальными и прагматическими, вещными и потребительскими;
2. В преодолении разобщённости власти и народа, разжигаемой идеологической, национальной, религиозной вражды, локальных вооружённых конфликтов, узкокорпоративных настроений;
3. В качественной трансформации государственной информационной политики, использовании информационных ресурсов в целях позитивного информационно-культурного воздействия на сознание граждан;
4. В снижении социальной и экономической поляризации общества посредством обеспечения равных возможностей для социальной мобильности представителей всех слоёв общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоёв населения;
5. В снижении уровня абсолютной бедности, а равно дифференциации населения по уровню доходов;

³²³ Опыт социального воспитания в странах Европы и США // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://lib4all.ru/base/B3044/B3044Content.php>.

6. В реализации мероприятий, направленных на развитие системы охраны здоровья матери и ребёнка, совершенствование профилактических мероприятий в части охраны здоровья детей и подростков, в том числе психического;

7. В формировании у молодёжи культуры досугового времяпровождения, ориентированного на здоровый образ жизни и связанного с занятием спортом, вовлечением в молодёжные спортивные, волонтёрские и иные подобные организации;

8. В реализации мероприятий, направленных на снижение потребления алкогольной продукции и полной ликвидации нелегального алкогольного рынка;

9. В повышении социальной значимости института семьи; развитии государственной поддержки семей, имеющих детей, малообеспеченных, и социально неблагополучных семей, поддержки отцовства, материнства и детства.

Эффективному предупреждению преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будут способствовать следующие специальные меры уголовно-правового и криминологического характера:

1. Усиление борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести: побоями, умышленными причинениями лёгкого вреда здоровью, истязаниями, совершаемыми, в том числе, в рамках внутрисемейного, домашнего насилия, а также неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестоким обращением с животными, которое должно заключаться в своевременном выявлении и привлечении к реальной уголовной ответственности лиц, совершающих данные деяния. Целесообразно ведение специальных учётов лиц, склонных к насильственному поведению, а также применение к таким лицам психолого-психиатрических коррекционных мероприятий по специально разрабатываемым программам. Статью 76 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим»

дополнить частью второй в следующей редакции: «Лицо, впервые совершившее насильственное преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности *при условии прохождения им курса психотерапии*, примирения с потерпевшим и возмещения причинённого потерпевшему вреда».

Необходимо принятие закона «О противодействии внутрисемейному (домашнему) насилию», предусматривающего обязательную психотерапевтическую работу с лицом, допустившим насилие, и жертвой, а также их принудительное разделение с выдачей двустороннего охранного предписания.

2. Целесообразно восстановить п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ, который был исключён Федеральным законом от 08.12.2003г. № 162-ФЗ, тем самым предусмотреть возможность применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

3. Криминологической и виктимологической профилактике преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будет способствовать также внедрение учебных программ в рамках дошкольного, школьного и профессионального образования детей и молодёжи, направленных на подготовку к семейной жизни и обучающих методикам конструктивного диалога, разрешения конфликтных ситуаций; развитие и государственная поддержка системы реабилитационных центров жертв насилия, участников локальных вооружённых конфликтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведённого исследования автором сформулирован ряд выводов и предложений, имеющих теоретическое и практическое значение. Основные из них следующие:

1. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, по мнению автора, следует отнести к группе абсолютно-насильственных преступлений, которая как особый криминологический феномен должна входить самостоятельным элементом в систему криминального насилия на подуровне насильственной и корыстно-насильственной преступности. Основой объединения рассматриваемых преступных деяний в отдельную криминологически значимую группу лежат такие критерии, как способ действий преступника (применение особо жестокого насилия), форма вины (умысел) и объект посягательства (общественные отношения по охране физического статуса личности).

Под преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью предлагается понимать группу умышленных насильственных общественно-опасных деяний, сопряжённых с осознанным и (или) целенаправленным причинением потерпевшему или его близким лицам особых мучений и страданий, имеющих своим следствием причинение смерти, тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

2. В целях унификации понятия особой жестокости и определения чётких его критериев, считаем целесообразным исключить слова «сизмизм» и «издевательства, а также мучения для потерпевшего» из перечня обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку понятие особой жестокости представляется достаточно широким и охватывающим все возможные её проявления.

3. В целях приведения российского законодательства в соответствие с международно-правовыми актами, в частности, с ратифицированной Россией Конвенцией ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или

унижающих достоинство видов обращения и наказания, в которой *понятие «пытка»* исключительно связано с деятельностью должностных лиц, считаем целесообразным понятие «пытка» в виде примечания включить в статью 302 УК РФ («принуждение к даче показаний»). Соответственно, пункт «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ – «с применением пытки», а также примечание к статье 117 УК РФ – исключить.

4. Особо жестокий способ совершения преступления выражается в осознанном и (или) целенаправленном причинении потерпевшему, а также его близким лицам, особых физических и психических страданий, ради них самих или для достижения иных целей, имеющих своим следствием причинение потерпевшему смерти либо тяжкого и средней тяжести вреда здоровью. Побои, причиняющие физическую боль, истязание, пытки, влекущие физические или психические страдания, но не имеющие своим следствием смерть потерпевшего или причинение тяжкого и средней тяжести вреда его здоровью, всегда носят «просто» жестокий и агрессивный характер, что и отличает их от особой жестокости.

Способ совершения преступления с особой жестокостью характеризуется продолжительностью по времени (как правило, не менее 30 минут); использованием нескольких видов орудий (ситуативных – 87,7%, заранее приготовленных – 12,3%); стереотипностью (при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений).

5. Происходит количественное падение всех категорий преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Снижается удельный вес особо жестоких убийств, причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, насильственных действий сексуального характера в общей структуре преступности. В среднем доля особо жестоких среди всех убийств составляет 1,05%, усреднённый показатель причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью составляет 0,5%, особой жестокостью сопровождается каждый четвёртый-пятый случай насильственных действий сексуального характера.

Анализ регистрируемых изнасилований позволяет говорить об устойчивости неблагоприятных структурных характеристик данного рода преступлений: при значительном – более чем в два раза - снижении абсолютных показателей их регистрации к 2015 году, – сохраняется доля наиболее опасных, – совершаемых с особой жестокостью. При сокращении количества особо жестоких изнасилований с 2004 по 2015 годы более чем в два раза, их удельный вес остаётся устойчиво стабильным и в среднем составляет 33,9%.

Высокие показатели удельного веса изнасилований (33,9%) и насильственных действий сексуального характера (27,5%), совершаемых с особой жестокостью, относительно аналогичных показателей особо жестоких убийств (1,05%), умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (0,5%) говорят о том, что особая жестокость преимущественно проявляется при совершении преступлений, традиционно относимых к сексуальным.

С точки зрения криминологической преступности, совершаемые с особой жестокостью, выделяются особым способом их совершения, для которого характерны:

- Продолжительность по времени (как правило, не менее 30 минут);
- Чередование различных методов и средств воздействия на жертву, использование нескольких видов орудий (как ситуативно-применённых, так и заранее подготовленных), причинение жертвам нетипичных – множественных и особо – brutальных, изощрённых повреждений. Подавляющее большинство особо жестоких преступлений совершается посредством ситуативно-применённых орудий, при этом используется не собственно оружие, а предметы, используемые в качестве такового. Отсутствие специальной предназначенности для поражения живой цели применяемых орудий компенсируется повышенной агрессивностью личности;
- Стереотипность способа совершения преступления: при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений;

- Чаще преступления ужесточаются по мере повторения;
- В случаях, когда особая жестокость преступных посягательств на личность и лиц, их совершающих, соединяется с групповым способом совершения преступления, это, как правило, приводит к необратимым последствиям – смерти потерпевшего. Уровень групповой агрессии, интенсивность применяемого её участниками насилия настолько высоки, что практически не оставляют жертвам шансов на выживание.

Основная масса особо жестоких посягательств носит ситуативный, досугово-бытовой характер, совершается в городе, в вечернее время суток. Существование и воспроизводство криминального, особо жестокого насилия определяются в полной мере причинами, порождающими преступность в целом.

6. Внешней (социальной) причиной совершения преступлений с особой жестокостью являются существующие в современном обществе социальные противоречия, способом разрешения которых становится криминальная жестокость.

Социальными факторами, усугубляющими социальные противоречия, в то же время детерминирующими совершение преступлений с особой жестокостью, являются:

- ухудшение уровня жизни, маргинализация и алкоголизация значительных слоёв населения, поляризация доходов населения, нарастание нисходящей мобильности, состояние аномии современного общества;
- кризис семьи, которая перестаёт быть проводником моральных принципов и полезного социального опыта между поколениями, искажённая семейная структура, гендерные противоречия;
- трансформация классических ценностей; нравственная, моральная деградация целых слоёв населения; отсутствие объединяющей всё население общегосударственной идеи.

Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, наиболее полно входят в причинный комплекс

насильственной преступности, вместе с тем факторологически обогащают причинный комплекс преступности в целом, создают платформу для дальнейших криминологических исследований причинных связей.

7. В механизме совершения преступления с особой жестокостью роль определяющего условия имеют врождённые церебральные (мозговые) отклонения. Такое биологическое предрасположение в большей степени характерно особо жестоким преступникам, и в этом их отличительная специфика, в связи с чем дальнейшие исследования мозговых структур таких лиц видятся перспективными в связи с необходимостью расширения знаний о причинности криминальной жестокости и возможностей её предупреждения. Роль условий также играют психические аномалии различной этиологии в рамках вменяемости, при этом формированию особо жестокого преступного поведения активнее всего способствуют психопатии, олигофрения, последствия травм черепа, алкоголизм, сексуальные парафилии. Указанные аномалии биологического и психологического характера, изменяя ряд нейродинамических и психологических характеристик, создают предрасположенность к совершению особо жестоких деликтов.

8. Биологическая предрасположенность, психические аномалии не означают фатальности совершения особо жестоких деликтов. Такие особенности могут выступать как в активной, так и в пассивной роли, и будут способствовать формированию личности особо жестокого преступника только при определённых негативных микросредовых условиях, среди которых особую значимость имеют неблагоприятные условия социализации в родительской семье – неполноценной как по структуре, так по социальным установкам, - допускающей жестокое обращение с несовершеннолетним, и влияние неформальных групп асоциальной направленности.

9. Внутренними (психологическими) причинами криминальной жестокости являются искажённые психологические особенности, потребности и установки индивида, личностные дисгармонии, которые ускоренно формируются в условиях негативного воздействия ближайшего окружения, а

также в экстремальных условиях боевой обстановки, в случаях участия таких лиц, например, в локальных вооружённых конфликтах.

10. Совершению преступлений с особой жестокостью, как правило, предшествует собственный опыт насильственных действий – жестокое обращение с животными, побои и истязания, в том числе совершаемые в рамках «домашнего насилия». Отсутствие реагирования на девиантные формы поведения такой направленности со стороны ближайшего окружения, ослабление борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести специализированными органами и учреждениями способствуют повторению и ужесточению криминальных эпизодов, укоренению жестокой насильственной мотивации.

11. В общей массе потерпевших от преступной жестокости наиболее представительны подростки (41,4%). Второе место занимают пожилые лица (18%). То есть жертвами преступлений, совершаемых с особой жестокостью, являются наименее защищённые лица, зачастую в силу возрастных особенностей находящиеся в беспомощном состоянии (27%).

Существенное виктимологическое значение применительно к преступлениям, совершаемым с особой жестокостью, имеет низкий социальный статус потерпевших, которому, как правило, соответствует низкий образовательный и культурный уровень. У преступников и их жертв часто обнаруживаются сходные деформации личности и стереотипы поведения. Повышенной способностью становиться жертвами особо жестокого насилия обладают лица, характеризующиеся стойким асоциальным поведением и морально-бытовой распущенностью. Около 66% особо жестоких преступлений совершаются, когда в состоянии алкогольного опьянения находятся и виновный, и жертва, причём в 30,7% случаев алкоголь употребляется совместно.

12. Проведённое исследование позволило выделить по характеру и роли потерпевшего в механизме совершения преступления с особой жестокостью три их основные типа:

1). *Ситуативно-случайная жертва*. Пострадавшие этого типа, не будучи предварительно знакомы с преступником, никак и ничем не содействуют возникновению и развитию криминальной ситуации, становятся потерпевшими в силу неблагоприятно сложившейся ситуации.

2). *Провоцирующая жертва*. Её виктимное поведение занимает ведущее место по криминогенной значимости, играет решающую роль в генезисе особо жестокой преступности. В зависимости от характера и степени «вины» потерпевшего, мы выделили три подтипа.

А. *«Агрессивная» жертва*. Поведение таких потерпевших в механизме совершения особо жестокого преступления играет роль толчка и связано с физическим насилием или с угрозой его применения в отношении причинителя вреда или близких ему лиц.

Б. *«Легкомысленно-аморальная» жертва*. Это лица, которые намеренно рискуют собой, создают рискованные для себя ситуации или легко попадают в них.

В. *«Инициативная» жертва*. Их активное поведение в конфликтной ситуации отличается позитивной направленностью.

3). *Нейтрально-пассивная жертва*. В силу малолетства, старости, физической слабости, болезни, беспомощного состояния либо внезапности перевода на них особо жестокой агрессии такие потерпевшие не внесли никакого вклада в механизм рассматриваемых преступлений и не имели реальной возможности предвидеть и предотвратить грозящую им опасность.

13. Социально-психологический и уголовно-правовой портрет лица, совершившего преступление с особой жестокостью, складывается из характеристик:

– это, в подавляющем большинстве случаев, мужчина в возрасте 18-24 лет;

– в основном это – трудоспособное лицо, не имеющее постоянного источника доходов, или занятое неквалифицированным трудом, принадлежащее к маргинальным и полумаргинальным слоям, с низким

культурным и образовательным уровнем, отчуждённое от учебной, трудовой и позитивно-ориентированной досуговой жизни, не реализовавшее себя в семейно-статусных ролях супруга, отца, матери, ребёнка (полное либо частичное сиротство);

– в основе мотивации всех преступлений, совершаемых с особой жестокостью, лежит потребность лица в утверждении себя в той или иной социально-значимой и актуальной роли, которая возвращается на чувстве собственной социальной, личностной, эротической незначительности (крайне низкая самооценка), либо, напротив, гипертрофированном представлении о вседозволенности и «избранности» (завышенная самооценка);

– среди индивидуально-психологических особенностей особо жестоких преступников, влияющих на криминальное поведение, обращают на себя внимание следующие: стремление к самоутверждению, признанию; ригидность установок; эмоциональная неустойчивость; тревожность; наличие внутреннего конфликта, высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; уровень агрессивности не всегда значительно превышает норму, но в то же время отмечается высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация. Агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, выделяется в структуре личности несовершеннолетних подэкспертных в семь раз чаще, чем в отношении «взрослых» субъектов особой жестокости;

– судимости имеют 33,1% от общего числа допустивших особо жестокое изнасилование, 27,6% осуждённых за особо жестокие насильственные действия сексуального характера, 23,7% осуждённых за совершение убийства с особой жестокостью, 15,1% - за причинение тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью, 14,8% - за причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью.

14. Ведущим основанием личности, позволяющим выделить тип особо жестокого преступника как частный вариант насильственного преступника, является потребность в насилии над живым существом, в причинении жертве особых мучений и страданий и в утверждении себя тем самым в социально-значимой роли.

Исходя из критерия осознанности такой потребности, устойчивости преступной мотивации, предлагается криминологическая типология лиц, совершающих преступления с особой жестокостью:

14.1. *Ситуативно-жестокый тип*: особая жестокость таких преступников носит спонтанно-импульсивный характер, возникает в результате резкой актуализации личных отношений субъекта преступления и его жертвы, как реакция на конфликтную ситуацию. В зависимости от характера предшествующих жестокому деликту взаимоотношений «преступник – жертва», в рамках первой группы выделяется два подтипа:

14.1.1. *Агрессивно-ситуативные* преступники, которым принадлежит активная роль в создании криминальной ситуации.

14.1.2. *Ситуативно-провоцируемые* преступники, проявлению особой жестокости которых способствует аморальное, противоправное поведение потерпевшего.

14.2. *Устойчиво-жестокый тип*, совершающий преднамеренные, заранее подготовленные преступления. Жестокость является устойчивой личностной чертой таких преступников.

15. В предупреждении преступлений, совершаемых с особой жестокостью, упор нужно делать на раннюю, моральную профилактику, профилактику отклоняющегося поведения. Необходим чёткий механизм согласованного взаимодействия правоохранительных органов с субъектами профилактики, осуществляющими воспитательно-педагогическое, психолого-психиатрическое и лечебно-профилактическое воздействие.

Предупреждение насильственных преступлений и наиболее опасных из них – особо жестоких, должно быть выделено в отдельное направление.

Повышению эффективности предупредительной работы во многом будет способствовать учреждение Российского национального центра изучения насильственных преступлений.

16. Эффективному предупреждению преступлений, совершаемых с особой жестокостью, будут способствовать следующие специальные меры уголовно-правового и криминологического характера:

16.1. Усиление борьбы с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести, неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестоким обращением с животными.

16.2. Статью 76 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» предлагается дополнить частью второй в следующей редакции: «Лицо, впервые совершившее насильственное преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности *при условии прохождения им курса психотерапии*, примирения с потерпевшим и возмещения причинённого потерпевшему вреда».

16.3. Необходимо принятие закона «О противодействии внутрисемейному (домашнему) насилию».

16.4. Целесообразно восстановить п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ, который был исключён Федеральным законом от 08.12.2003г. № 162-ФЗ, тем самым предусмотреть возможность применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - № 67. - 05.04.1995.
2. Конвенция «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (заключена 10.12.1984) // Ведомости ВС СССР. - 11 ноября 1987. - № 45. - Ст. 747.
3. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. - Выпуск XLVI. - 1993.
4. Конституция РФ – (принята всенародным голосованием 12.12.1993. С учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
6. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // СЗ РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. - 13.01.1997. - № 2. - Ст. 198.
8. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Парламентская газета. - № 241-242. - 22.12.2001.
9. Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. - 14.08.1995. - № 33. - Ст. 3349.
10. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». // Российская газета. - № 297. - 31.12.2010.

11. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 23.05.2016) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. - 20.08.1992. - №33. - Ст. 1913.
12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. - 20.11.1995. - № 47. - Ст. 4472.
13. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета. - 30.06.1999. - № 121.
14. Федеральный закон от 21.12.2013 № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Российская газета. - № 291. - 25.12.2013.
15. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Парламентская газета. - № 231. - 11.12.2003.
16. Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // СЗ РФ. - 20.05.1996. - № 21. - Ст. 2468.
17. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. - 04.01.2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.
18. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 25.07.2014) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // СЗ РФ. - 22.04.1996.- № 17. - Ст. 1958.
19. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ред. от 01.07.2014) // СЗ РФ. - 15.10.2007. - № 42. - Ст. 5009.

20. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // СЗ РФ. - 04.06.2012. - № 23. - Ст. 2994.
21. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 09.09.2000 № Пр-1895) // Российская газета. - 28.09.2000. - № 187.
22. Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности (утв. Указом Президента РФ от 06.05.2011 № 590) // СЗ РФ. - 09.05.2011. - №19. - Ст. 2721.
23. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.11.2010 // Российская газета. - 2010. - 1 декабря. - № 5350.
24. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Парламентская газета. - № 43. - 05-11.12.2014.
25. Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 № 518 (ред. от 24.12.2014) «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа» // СЗ РФ. - 15.07.2002. - № 28. - Ст. 2873.
26. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» // Российская газета. - № 185. - 24.08.2007.
27. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 13.07.2012г. № 710) «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // Российская газета. - 07.12.2004. - № 271.
28. Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 № 216 (ред. от 15.10.2008) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // СЗ РФ. - 07.04.2008. - № 14. - Ст. 1410.
29. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённая распоряжением

Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009г.) // СЗ РФ. - 24.11.2008. - № 47. - Ст. 5489.

30. Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года, утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р // СЗ РФ. - 11.01.2010. - № 2. - Ст. 264.

31. Приказ Министерства образования РФ от 22.10.1999 № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» // Официальные документы в образовании. - № 22. - 1999.

32. Постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2012 № 264 «Об уполномоченном по правам ребёнка в государственных образовательных и муниципальных общеобразовательных учреждениях Ростовской области» // Наше время. - № 191-196. - 17.04.2012.

33. Постановление Правительства Ростовской области от 18.02.2013 № 78 (ред. от 02.04.2015) «Об областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений» // [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=117312>.

34. Отчёт о реализации Областной долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в Ростовской области на 2011 – 2013 годы» - Утверждён постановлением Правительства Ростовской области от 07.05.2014 № 338 // Собрание правовых актов Ростовской области. - № 5 (часть I). - 17.06.2014. - Ст. 828.

Специальная литература

1. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 207с.
2. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 464 с.

3. Алексеев А.И, Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. – М.: МВШМ МВД СССР, 1982. – С. 4.
4. Антонов А.И. Причины и последствия депопуляции в России // В кн. «Почему вымирают русские: последний шанс» / под общ. ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: ЭКСМО, 2004. – 282с.
5. Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 1994. – 216с.
6. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М.: «Логос», 2004. – 448с.
7. Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. – М.: Инфра-М, 1995. – 320с.
8. Антонян Ю. М. Особо опасный преступник. – М.: Проспект, 2011. – 312с.
9. Антонян Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью // Государство и право. 1992. № 9. – С. 62-70.
10. Антонян Ю. М. Психология убийства. – М.: Юрист, 1997. – 304с.
11. Антонян Ю.М. Социологические и психологические проблемы исследования насилия. // Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 1998. – С. 13-15.
12. Антонян Ю.М. Убийства ради убийства. – М.: Щит-М, 1998. – 233с.
13. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника: учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1982. – 80с.
14. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии / отв. редактор Кудрявцев В.Н. – М.: Наука, 1987. – 208с.
15. Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – 91с.
16. Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М., Сапрунов А.Г. Насилие в семье / под ред. Нечевина Д.К. – М.: МВД РФ, 2000. – 175с.

17. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. – М.: Наука, 1991. – 248 с.
18. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 366с.
19. Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: Научно – популярное исследование. – М.: Амальтея, 1993. – 320 с.
20. Антонян Ю.М., Позднякова С.П. Сексуальные преступления и их предупреждение. – М., 1991. – 104с.
21. Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние преступники с акцентуациями характера: учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1993. – 116с.
22. Бабий Н.А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах. – М., 2014. – 288с.
23. Баева Л.В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей: монография. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 218с.
24. Бакин А.А. К вопросу становления учений о личности насильственного преступника // История государства и права. 2008. № 23. – С. 35-37.
25. Бассин Ф.В. Тяжкое бремя лёгких аналогий // Диалоги: полемические статьи о возможных последствиях развития современной науки. – М., 1979. – С. 51-55.
26. Бачинин В.А., Сальников В.П. Философия права. Краткий словарь. – СПб.: Изд-во Лань, 2000. – 400с.
27. Белопольская В., Кожевникова М. Специалисты загадочного «профиля» // Психология. Февраль 2007. № 13.
28. Беляева Л.И. Асоциальная педагогика криминальной среды. // Государство и право. 2004. № 3. - С. 110.
29. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 318с.

30. Бисалиев Р.В., Зубкова Т.Н., Яковец Д.А., Носонова Л.Б. Неблагополучная семья – источник формирования агрессивного поведения у подростков // Материалы второй научно-практической конференции психиатров и наркологов ЮФО 21-23 июня 2006 года. - Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 2006. - С. 38-41.
31. Блувштейн Ю. Личность преступника. - М.: Юрид. лит., 1975. - 270с.
32. Блувштейн Ю.Д., Яковлев А.М. Введение в курс криминологии: учебное пособие. - Минск: Мин. ВШ МВД СССР, 1983. - 84с.
33. Бойков И. «Кризис института семьи как зеркало демографической катастрофы» 24.07.2015 // [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://www.apn.ru/>.
34. Боков А.В. Организация борьбы с преступностью: монография. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 175с.
35. Борбат А.В. Проблемы преступности несовершеннолетних в Москве. В сб.: Преступность, статистика, закон / под ред. А.И. Долговой. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 1997. - С. 73-81.
36. Борбат А.В., Ильяшенко А.Н., Пономарев П.Г. Насильственная преступность в семье: меры предупреждения // Российский следователь. 2002. № 2. - С. 22-27.
37. Бородин С.В. Преступления против жизни. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 476с.
38. Брусницын Л.В. Насилие в семье // Закон. 2004. № 4. – С. 103-105.
39. Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. – СПб.: Петербург. акад. МВД России, 1998. – 235с.
40. Бурлаков В.Н., Шестаков Д.А. Предупреждение насилия в семье и его законодательное регулирование // Вестник СПбГУ. 1996. № 1. – С. 121-126.
41. Бухановская О.А. Серийные преступления: медико-правовые подходы к профилактике // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й

Международной научной конференции. 15-17 сент. 1998 г. - Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 1998. - С. 48-53.

42. Бухановская О.А., Бухановский А.О., Казьменкова Т.В. Особенности формирования личности жестокого садиста на доклиническом этапе // Материалы конференции 21-23 июня 2006г. «Вторая научно-практическая конференция психиатров и наркологов Южного Федерального округа с международным и всероссийским участием». – Ростов-на-Дону: ЛРНЦ «Феникс», 2006. – С.77-82.

43. Бухановская О.А., Бухановский А.О. Особенности мозговых структур (по результатам магнитно-резонансной томографии) у серийных сексуальных садистов // Серийные убийства и социальная агрессия: что ожидает нас в 21 веке. Материалы 3-й Международной научной конференции 18-21 сентября 2001 г. - Ростов-на-Дону, 2001. - С. 80-84.

44. Бухановская О.А., Казьменкова Т.В. Жестокое обращение к животным как этап в развитии личности особо жестокого садиста // Материалы второй научно-практической конференции психиатров и наркологов ЮФО. - Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 2006. - С. 72-77.

45. Бухановский А.О. Лечение сексуальных садистов как форма защиты: правовые и этико-деонтологические подходы // Серийные убийства и социальная агрессия: что ожидает нас в XXI веке? Материалы 3-ей Международной научной конференции 18-21 сентября 2001. - Ростов-на-Дону: Изд-во ЛРНЦ Феникс, 2001. - С. 84-92.

46. Бухановский А.О. Серийные сексуальные убийства и серийные сексуальные убийцы: predisposиционный аспект // Социальная и судебная психиатрия: история и современность. Материалы юбилейной конференции. – М.: Изд-во ГНЦ СиСП им. В.П. Сербского, 1996. – С. 376-379.

47. Бухановский А.О. Серийные убийства: региональная модель и российские экспектации // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции 15-17 сентября 1998г. - Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 1998. – с. 55-60.

48. Варданыан А.В. Насильственная преступность и её предупреждение. - М.: ВНИИ МВД России, 2002. – 122с.
49. Варыгин А.Н., Яковлев Д.Ю. Преступления против жизни, совершаемые женщинами (криминологический аспект) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. Т. 1. № 1 (15). - С. 29-31.
50. Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2015. №1 (39). - С. 102-103.
51. Василевская В. Учение К.Д.Ушинского о воспитании // Вестник РХД. 1979. III. №129.
52. Векленко С.В., Волкова А.Е. Криминогенность жестокого обращения с детьми // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием. Межвузовский сборник научных трудов. – Омск, 1996. – С. 70-74.
53. Векленко С.В. О совершенствовании системы профилактики правонарушений несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами // Всероссийская научно-практическая конференция «Обеспечение прав законных интересов несовершеннолетних в России: проблемы теории и практики»: сборник материалов. – Воронеж, 2010. – С. 3-6.
54. Векленко С.В., Соколов А.Н. Принцип системности в правоприменительной и правотворческой деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. №4. – С. 84-92.
55. Вершинин А. Некоторые вопросы квалификации убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Уголовное право. 2000. № 4. – С. 8-10.
56. Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений // В сб. Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. – М., 1990. – С. 23-56.
57. Гаврилова В.А., Аболонин А.Ф., Иванова С.А., Бохан Н.А. Тиреоидные гормоны и психологические особенности подростков с девиантным поведением // Фундаментальные исследования. 2011. № 11-3. - С. 495-498.

58. Гайков В.Т., Михайлова О.Ю. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика сексуальных преступлений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2008. № 1. – С. 112-113.
59. Генетика, поведение, ответственность. О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев – М.: Политиздат, 1982. – 304 с.
60. Гилинский Я.И. Криминология. Курс лекций. – СПб.: Питер, 2002. – 384с.
61. Гилинский Я.И. Очерки по криминологии. – СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2015. – 140с.
62. Голубев В.П., Кудряков Ю.Н., Шамис А.В. Типология осуждённых за насильственные преступления и работа с ними. – М., 1985. – 52с.
63. Гордейчик А.А. К вопросу о биосоциальных факторах преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 2 (10). – С. 131-135.
64. Горина Е.Е. Место маргиналов и представителей «социального дна» в социальной структуре общества // Психология, социология и педагогика. 2014. № 9.
65. Гриценко Т.В. Состояние, структура и динамика преступлений, совершаемых с особой жестокостью (по данным Ростовской области) // Научно-образовательный и прикладной журнал «Гуманитарные и социально-экономические науки». № 6 (85). 2015. – С. 103-108.
66. Гриценко Т.В. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, и их место в причинном комплексе преступности // Пробелы в российском законодательстве. Выпуск №2. 2016. – С. 217-222.
67. Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. Часть 6. № 05 (47). 2016. – С. 160-165.
68. Гриценко Т.В. Способ совершения преступления с особой жестокостью: основные характеристики // Право и государство в современном мире:

состояние, проблемы, тенденции развития: материалы международной научно-теоретической конференции – III Международные «Мальцевские чтения» (Белгород, 21-22 апреля 2016). – Белгород: ООО «ГиК», 2016. – С. 237-242.

69. Гуров А. Красная мафия. - М.: Вестник, 1995. - 352с.

70. Гурович И.Я. Состояние психиатрической службы в России: актуальные задачи при сокращении объёма стационарной помощи // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.evrika.ru/show/1131>.

71. Дагель П.С. Неосторожное преступление (общая характеристика неосторожного преступления в сфере использования техники) // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. – Владивосток. 1978. Вып. 2. – С. 3-15.

72. Двойменный А.В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних. Меры воздействия: монография. – М.: Вузовская книга, 2010. – 224с.

73. Джаммаев Р.Н. Субъективная сторона преступлений, совершаемых с особой жестокостью // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 3. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. – С. 129-131.

74. Джаянбаев К.И. Виктимологические аспекты предупреждения тяжких преступлений против личности // Государство и право. 2005. № 11. – С. 101-102.

75. Доклад № 3 Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID). – Женева, 1996. – С. 8.

76. Доклад Национальной независимой комиссии по правам женщин и насилию в отношении женщин «Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин в России» // под ред. Марины Писклаковой-Паркер и Андрея Синельникова.— М.: Эслан, 2010.

77. Доклад «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти

субъектов Российской Федерации за 2013 год» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rosminzdrav.ru/>.

78. Долгова А. И. Преступность в России и криминологические проблемы власти // в сб. Власть: криминологические и правовые проблемы. — М., 2000. — С. 10-24.

79. Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. — М.: Инфра-М, 2006. — 770с.

80. Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. — Тбилиси, 1977. — С. 20-90.

81. Жариков В. Ю. Криминологическое значение типологии личности // Советское государство и право. 1978. № 8. — С. 131-135.

82. Журавель Е.Г. Психические состояния личности и их психолого-правовая оценка // Юридическая психология. 2011. № 1. — С. 2-10.

83. Задорожный В.И. Особенности виктимного поведения жертв преступлений // Международное публичное и частное право. 2006. №1. — С. 15-17.

84. Закалюк А.П. Проблемы социальной типологии личности правонарушителя и преступника // Проблемы изучения личности правонарушителя. Сборник научных трудов. — М.: ВНИИ МВД СССР, 1984. — С. 5-23.

85. Зелинский А.Ф. Криминальная психология. — Киев: Юринком Интер, 1999. — 240с.

86. Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений: учеб. пособие. — М.: НИиРИО ВШ МВД СССР, 1970. — 191с.

87. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учебное пособие. — Горький: ГВШ МВД СССР, 1974. — 168с.

88. Игровая зависимость: клиника, патогенез, терапия / под ред. А.О. Бухановского, В.А. Солдаткина. — Ростов-на-Дону: ГОУ ВПО «РостГМУ», 2011. — 304с.

89. Ильина С.В. Влияние пережитого в детстве насилия на возникновение личностных расстройств // Вопросы психологии. 1998. № 6. – С. 70-71.
90. Ильяшенко А.Н. Виктимологические проблемы насильственной преступности в семье // Право и политика. 2003. № 1. – С. 92-94.
91. Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье // Журнал российского права. 2005. №1. – С. 32-35.
92. Интервью директора Института демографической безопасности И. Медведевой «Русской народной линии» // [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://via-midgard.info/>.
93. Интернет-интервью с председателем Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Е.Б. от 18.05.2010г. // [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/#ixzz3ihhDp3ct>.
94. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 383с.
95. Иншаков С.М. Криминология: Вопросы и ответы. 2-е изд. – М.: Юриспруденция, 2002. – 215с.
96. Казьменкова Т.В. Актуальность проблемы изучения личности особо жестокого преступника // Труды учёных-юристов Северо-Кавказского региона. Выпуск 10. – Краснодарская Академия МВД России, Южный институт менеджмента. – Краснодар, 2005. – С. 86-89.
97. Казьменкова Т.В. Понятие личности особо жестокого преступника // Научные труды учёных-юристов Северо-Кавказского региона. Выпуск 12. – Краснодарский университет МВД России, ЮИМ. – Краснодар, 2006. – С. 155-163.
98. Казьменкова Т.В. Виктимологическая характеристика жертв преступлений, совершаемых с особой жестокостью // Юрист-правовед. № 6 (31). 2008. – С. 110-113.

99. Казьменкова Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью: проблемы квалификации // Проблемы уголовной политики, экологии и права. Сборник материалов международной научно-практической конференции 24-25 мая 2010г.: БИЭПП-БИИЯМС. - СПб, 2010. - С. 642-645.
100. Казьменкова Т.В. Семейно-бытовое насилие в отношении несовершеннолетних как предпосылка их преступного поведения // Научно-практический журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление». №9 (15). 2011. – С. 71-76.
101. Казьменкова Т.В. Особая жестокость: мужская и женская // Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке: сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 31 января 2012г.: в 10 частях. Часть 10. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – С. 39-40.
102. Калманов Г.Б. Предупреждение насильственных преступлений сотрудников ОВД: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ВНИИ МВД России, 2001. – 202с.
103. Каплан Г.И., Сэдок Б.Дж. Клиническая психиатрия. В 2-х т. – М.: «Медицина», 1994. – 492с.
104. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. – М., 1992. – 432с.
105. Картавченко В.В., Чапурко Т.М. Проблемы определения общественной опасности насилия и жестокости в посягательствах // Общество и право. Научно-практический журнал. – Краснодар. 2008. № 2 (20). – С. 97-101.
106. Каюда Г.П., Луковцева З.В., Гаямова С.Ю. Жестокое обращение с несовершеннолетними: идентификация и оценка психологических последствий: методическое пособие. – М.: ЭТИПАК, 2011. – 66с.
107. Квашиш В.Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. – М.: Nota bene, 1999. – 280с.
108. Кербиков О.В. Избранные труды. – М.: Медицина, 1971. – 312с.

109. Ковалёв А.И. Жестокость при детском варианте «феномена Чикатило» // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы второй Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 123-125.
110. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. – М.: Эксмо, 2006. – 672с.
111. Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения: учеб. пособие. – Казань, 2013. – 302с.
112. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010. – 1031с.
113. Кондрашков Н.Н. Количественные методы в криминологии. Изучение количественных показателей, характеризующих личность преступников – М.: Юрид. лит., 1971. – 184 с.
114. Корецкий Д.А. Применение оружия при совершении серийных убийств // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 139-142.
115. Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений: монография. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 189с.
116. Корецкий Д.А., Мясникова К.А. Бытовые преступления: прошлое и настоящее: монография. – Ростов-на-Дону: Омега-Принт, 2004. – 316с.
117. Коротаев А.В., Зинькина Ю.В., Божевольнов Ю.В. Математическое моделирование демографического будущего стран БРИК. Россия. Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС. Предварительные результаты / отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков. – М.: Красанд/URSS, 2014. – С. 189-207.
118. Космынина П.В. Правовой режим предупреждения преступлений: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – 74с.
119. Кравченко А.И. Социология: учебник. – М.: Академический проект, 2001. – 508с.

120. Криминология и административная юрисдикция полиции: учеб. пособие / Ю.М. Антонян, Н.Д. Эриашвили и др. – М., 2015. – 183с.
121. Криминология. – М.: Юрид. лит., 1979. – 299с.
122. Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2008. – 912с.
123. Криминология: учебник / под ред. В.В. Орехова. – СПб., 1992. – 216с.
124. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2002. – 512с.
125. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 576с.
126. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Антонян. – М.: Юрайт, 2015. – 388с.
127. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О.В. Старков. – М.: Юрайт, 2014. – 641с.
128. Криминология: учеб. пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 328с.
129. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Инфра-М-НОРМА, 2001. – 848с.
130. Криминология XX век / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П.Сальникова. — СПб.: «Юридический центр Пресс», 2000. – 554с.
131. Криминология: учебно-методические материалы и альбом схем: учебное пособие / под ред. С.Е. Вицина, В.А. Уткина. – М.: Щит-М, 1998. – 242с.
132. Криминология: учебное пособие / С.И. Курганов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 184с.
133. Криминология и социальная профилактика / Г.А. Аванесов. – М., 1980. – 526 с.
134. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие. – М., 1998. – 216 с.
135. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества: монография. – М.: Гардарики, 2002. – 238с.

136. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. - М.: Наука, 1976. - 286с.
137. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения. – М.: Юрид. лит., 1968. – 176с.
138. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М., 1984. – 208с.
139. Кузнецова Н.Ф. Классификация причин преступности в криминологии // Вопросы изучения преступности и борьбы с нею. – М., 1975. – С. 59.
140. Кукушкин М.Л. Патофизиологические механизмы болевых синдромов. // Журнал «Боль». 2003. №1.
141. Курс советской криминологии. Предмет, методология, преступность и её причины. Преступник / под ред. В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова. – М.: Юрид. лит, 1985. – 415с.
142. Куттер П. Современный психоанализ. Введение в психологию бессознательных процессов: учебное пособие. – СПб.: Б.С.К., 1997. – 348с.
143. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. – Л., 1968. – 128 с.
144. Лейкина Н.С. Личность преступника и особенности преступного поведения // Вестник ЛГУ. Сер.: Право. 1979. № 4. – С. 18.
145. Личность организованного преступника: криминологическое исследование: монография / под ред. А.И. Долговой. – М., 2013. – 368с.
146. Личность преступника и применение наказания. / науч. ред. Б.С. Волков, В.П. Малков. – Казань, 1980. – 216с.
147. Локк Р.В. Заказные убийства (криминологический анализ): учеб. пособие. – М., 2003. – 192с.
148. Ломброзо Ч. Новейшие успехи науки о преступнике. – СПб., 1892.
149. Лоренц К. Агрессия. – М., 1994. – 272с.
150. Лужков Ю.М. Развитие капитализма в России. 100 лет спустя. – М., 2005. – 108с.

151. Лунеев В.В. Особенности современной преступности в России. В сборнике «Куда пришла Россия? Итоги социальной трансформации» / под общ. ред. Т.И. Заславской. – М.: МВШСЭН, 2003. – С. 263-271.
152. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики: учеб. пособие – М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ, 1993. – 56с.
153. Максимов С.В. Краткий криминологический словарь. – М.: Юрист, 1995. – 32с.
154. Малышко Е.В., Стрюков А.Н. Особенности формирования и течения пивного алкоголизма у подростков // Материалы второй научно-практической конференции психиатров и наркологов ЮФО 21-23 июня 2006. – Ростов-на-Дону: ЛРНЦ «Феникс», 2006. – С. 519-521.
155. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа: монография. – СПб.: Знание, 2000. – 279с.
156. Молодёжь России перед лицом глобальных вызовов на рубеже веков (как противостоять агрессивному экстремизму, ксенофобии и насилию среди молодёжи) / под ред. И.М. Ильинского. – М.: «Социум», 2001. – 464с.
157. Московская неделя с Андреем Леоновым. ТВЦ. 2006.
158. Мошак Г.Г. Преступление в семье: истоки и профилактика. – Кишинёв, 1989. – 158с.
159. Мясникова К.А. Преступное насилие в криминофамилистике. // Общество и право. 2012. № 2 (39). – С. 147-154.
160. Назаренко Г.В. Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 207с.
161. «Насилие – это не гендерная проблема» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2015/07/31/28390/>.
162. Никитина Е.М. Актуальные проблемы профилактики тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья детей, возможные пути решения этих проблем // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5 (31). – С. 16-17.

163. Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, 2009. – 1152с.
164. Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1975. – 222с.
165. Номоконов В.А. Причинный комплекс преступности в современной России // Российский криминологический взгляд. 2009. №1. – С. 201-209.
166. Номоконов В.А. Преступное поведение: детерминация и ответственность. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1989. – 160с.
167. Обуховский К. Психология влечений человека: монография. – М.: Прогресс, 1972. – 247с.
168. Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. – М.: Норма, 2011. – 192с.
169. Овчинский В. «Нет тела – нет дела» // [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Press/disapman.htm.
170. Оганян Р.Э., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против жизни и здоровья: квалификация в правоприменительной деятельности: лекция. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – С. 27.
171. Олышанский Д.В. Психология терроризма. – СПб.: Питер, 2002. – 288с.
172. Опыт социального воспитания в странах Европы и США // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://lib4all.ru/base/B3044/B3044Content.php>.
173. Основы обеспечения виктимологической безопасности жертв преступного насилия: учеб. пособие / В.Г. Гриб, И.Р. Шикула, А.В. Мажников. – М.: «Синергия», 2013. – 288с.
174. Павлов В.Г. Субъект преступления. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001. – 318с.
175. Панкратов В.В. Методология и методика криминологических исследований. – М.: Юрид. лит, 1972. – 136с.
176. Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. – 207с.

177. Пашина Л.А. Феномен человеческой агрессивности как предмет рассмотрения биологических наук // Новый университет. 2013. № 5 (26). – С. 10-18.
178. Песков А.Б., Стучебников В.М., Милушкина О.И. Способ количественной оценки боли. Патент РФ 2396902. // [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://www.findpatent.ru/patent/239/2396902.html>
179. Петин И.А. Механизм преступного насилия. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 343с.
180. Полубинский В.И. Криминальная виктимология: монография – М.: ВНИИ МВД России, 2008. – 210с.
181. «Профессия - мать» // Итоги. № 41 (539). 09.10.2006г.
182. Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3 (11). – С. 88.
183. Побегайло Э.Ф. Психологические детерминанты криминальной агрессии // Уголовное право. 2002. № 1. – С. 101-107.
184. Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. – Воронеж, 1965. – 205с.
185. Полубинский В.И. Криминальная виктимология: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2008. – 210с.
186. Попов А.Н. Убийства, совершаемые с особой жестокостью, а также общеопасным способом. – СПб., 2001. – 212с.
187. Предупреждение преступлений и административных правонарушений: учеб. пособие / С.И. Иванова (и др.). – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 187с.
188. Преступность в России и проблемы борьбы с ней / под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2001. – 244с.
189. Проблемы социальной и криминологической профилактики преступлений в современной России. Вып. 1: материалы Всероссийской научно-практической конференции (18-20 апреля 2002 года) / под ред. С.И.

Герасимова, А.И. Алексеева, В.И. Попова. – М.: Изд-во Московского ин-та МВД России, 2002. – 460 с.

190. Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника // Юридическая наука и практика: проблемы теории и истории. Материалы первой научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Кург. ун-та, 2005. – С. 171-174.

191. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика / под ред. И.В. Равич-Щербо. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 447с.

192. Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственная психологическая проблема // Вопросы борьбы с преступностью. 1985. Вып. 42. – С. 8-17.

193. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений: учеб. пособие. – Л., 1975. – 154 с.

194. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. – СПб.: Питер, 2002. – 304с.

195. Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2000. – 332с.

196. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения (социальное дно) // Социологические исследования. 2004. № 4. – С. 33-44.

197. Российская криминологическая энциклопедия: Преступность и борьба с ней в понятиях и комментариях / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Норма-Инфра-М, 2000. – 808с.

198. Руководство по судебной психиатрии: практ. пособие / под ред. А.А. Ткаченко. – М.: Юрайт, 2015. – 966с.

199. Сахаров А.Б. Личность преступника и предупреждение преступлений с корыстной мотивацией // Борьба с преступностью. – М., 1989. – С. 41-42.

200. Семья и домашнее насилие. Практика консультирования мужчин-субъектов домашнего насилия: учебное пособие / под ред. Н.М. Платоновой. – СПб: СПбГИПСР, 2013. – 210с.

201. Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С.П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 384с.

202. Серебрякова В.А. Криминологическая характеристика женщин-преступниц // Вопросы борьбы с преступностью. 1971. №14. – С. 3-16.
203. Серегина Е.В. Проблемы уголовной ответственности за убийство, совершённое с особой жестокостью // Право: истоки, реалии, стратегия развития: Материалы межрегиональной научно-практической конференции 23.03.2012г. РГЭУ «РИНХ». 2012. – С. 11-15.
204. Синихин А.Э., Степенко В.Е. Криминологическая характеристика личности преступника: анализ в РФ // Учёные заметки ТОГУ. Том 4. №4. 2013. – С. 2039 .
205. Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. – М.: Норма, 1998. – 285с.
206. Скифский И.С. Насильственная преступность в России и Японии: сравнительный анализ // Государство и право. 2005. № 4. – С. 95-98.
207. Складов С.В. Вина и мотивы преступного поведения. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 324с.
208. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации. Криминологический и уголовно-правовой справочник / под общ. ред. Гирько С.И., Сухарева А.Я. – М.: Экзамен, 2007. – 383с.
209. Социальное положение и уровень жизни населения, 2014. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/>.
210. Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Институт социологии РАН. – М., 2014. – 221с.
211. Средний класс в России не такой уж и средний. // Ведомости. № 3346. 17.05.2013.
212. Средняя продолжительность жизни в России и странах мира в 2014 году. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://bs-life.ru/>.
213. Старков О.В. Предупреждение преступлений: учеб. пособие. – М.: Юрист, 2005. – 284 с.
214. Старков О.В. Бытовые насильственные преступления (причинность, групповая профилактика, наказание). – Рязань: РВИШ МВД РФ, 1992. – 162с.

215. Стельмах Т.А. Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. 2010. № 10. – С. 17-19.
216. Страна для миллиардеров. // Интернет-журнал «Новая политика». 17.10.2013 // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.povopol.ru/>.
217. Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Уголовная ответственность за убийство: монография. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 144с.
218. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Петрашева. – М.: Изд-во Приор, 1999. – С. 61.
219. Уголовное право буржуазных стран: современные буржуазные уголовно-правовые теории. Вып. 3. / Ф.М. Решетников. – М., 1967. – 100с.
220. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Контракт, Инфра-М, 2005. – 559с.
221. Уголовный кодекс РСФСР: особенная часть. Научный комментарий: учебное пособие. Т. 2. / под ред. М.А. Ефимова, М.И. Ковалева, Е.А. Фролова – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1962. – 569 с.
222. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс / С.М. Кочои – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 416с.
223. Уголовное право России. Части общая и особенная / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184с.
224. Уотсон Л. Ошибка Ромео. В кн.: Жизнь земная и последующая. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. – 416с.
225. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ. Изд. 2-е, исправл. и доп. / под общ. ред. А.Э. Жалинского. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – С. 310.
226. Фадеев А.А., Адашинская Г.А., Мейзеров Е.Е. Способ оценки боли. Патент РФ 2251388 // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.findpatent.ru/patent/225/2251388.html>.

227. Фелтхоуз А.Р., Глейзер Р. Жестокость к животным как признак злобной агрессии // Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону.: ЛРНЦ Феникс, 1998. – С. 236-237.
228. Ферри Э. Уголовная социология. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 658с.
229. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права / под ред. А.Л. Ременсон. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. – 213 с.
230. Фромм Э. Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии. – М., 1992. – 256с.
231. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1994. – 378с.
232. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ, 2006. – 640с.
233. Хамуков А.В. О квалифицирующем значении садизма по Уголовному кодексу РФ // Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Международной научной конференции. – г. Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 1998. – С. 236-237.
234. Хемпел Э., Фелтхоуз А.Р., Бухановский А.О., Кьюнео Д., Вассим А., Мелой Дж.Р., Брентли А. Агрессивное выкалывание глаз // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Международной научной конференции 15-17 сентября, 1998. – Ростов-на-Дону: ЛРНЦ Феникс, 1998. – С. 241-243.
235. Чернышова Н.А. Проблема дифференциации уровня жизни населения России в региональном разрезе // Проблемы современной экономики: материалы III междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 146-149.
236. Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. – Ставрополь: Ставропольское книжное изд-во, 1992. – С. 12-13.
237. Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. – Нальчик: Нарт, 1991. – 155с.

238. Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Общая и криминальная сексология: учебное пособие. – К.: МАУП, 2002. – 248с.
239. Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах. – М.: Проспект, 2014. – 144с.
240. Шаргородский М.Д. Преступность, её причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и её предупреждение. – Л.: Лениздат, 1966. – С. 20-58.
241. Шестаков Д.А. Об одном из аспектов криминогенной ситуации // Вестник ЛГУ. 1976. № 11. – С. 116-121.
242. Шестаков Д.А. Механизм антисоциального действия криминогенных факторов семьи // Борьба с преступностью и проблемы нейтрализации криминогенных факторов сферы семьи и быта / под ред. Н.А. Беляева, Д.А. Шестакова. – Л.: ЛГУ, 1985. – С. 105-118.
243. Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник. – СПб.: «Юрид. центр Пресс», 2006. – 561с.
244. Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. – СПб., 1996. – 264с.
245. Шестаков Д.А. Семейная психотерапия и предупреждение преступлений (к вопросу о групповом уровне профилактики) // Вестник ЛГУ. 1989. №6. – С. 56-61.
246. Шнайдер Г.Й. Криминология. – М.: Прогресс-Универс, 1994. – 502с.
247. «Я – Бог, я – царь. Я - муж» // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2012/10/23/nasilie.html>.

Диссертации и авторефераты диссертаций

248. Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2011. – 199с.

249. Бельцов Н.И. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – 23с.
250. Борисенкова Н.В. Уголовно-правовая оценка жестокости: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 202с.
251. Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 138с.
252. Гарифуллин И.Р. Познавательного-поисковая деятельность на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: дис. канд. юрид. наук. – Уфа, 1999. – 259 с.
253. Грибанов Е.В. Криминологические аспекты изучения культуры и её влияния на преступность несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 21с.
254. Даньшин И.Н. Основные вопросы уголовно-правовой охраны общественного порядка: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Киев, 1975. – 37с.
255. Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона): дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 240с.
256. Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 25с.
257. Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 168с.
258. Дубошин А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений в отношении лиц с девиантным поведением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 24с.
259. Дудкина О.В. Алкоголизация населения в России: социально-демографические последствия: дис. ... канд. социол. наук. – Новочеркасск, 2007. – 165с.

260. Зиядова Д.З. Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений: региональный аспект: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – Махачкала, 2006. – 62с.
261. Иванова М.С. Маргинализация современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2011. – 26с.
262. Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2007. – 384с.
263. Касторский Г.Л. Предупреждение преступлений посредством воздействия на семью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 1995. – 24с.
264. Кевлишвили А.Т. Междисциплинарные уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с серийными сексуальными убийствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 25с.
265. Ким Е.П. Преступность в сфере бытовых отношений и её предупреждение: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Смоленск, 2002. – 354с.
266. Козлова Е.Л. Методика расследования неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2015. – 257с.
267. Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийств: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 185 с.
268. Левченко А.В. Духовное возрождение России: социально-философский анализ: дис. ... канд. философ. наук. – Пермь, 2002г. – 114с.
269. Марцев А.И. Теоретические вопросы общего и специального предупреждения преступлений: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – Свердловск, 1975. – 197с.
270. Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2015. – 184с.

271. Молчанова М.В. Внутрисемейное преступное насилие в отношении несовершеннолетних: причины, тенденции, противодействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004. – 24с.
272. Мясникова К.А. Криминологическая характеристика современной бытовой преступности и меры её предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 240с.
273. Мясникова К.А. Криминологическая характеристика современной бытовой преступности и меры её предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 28с.
274. Надтока Е.С. Криминологическая характеристика преступлений против здоровья и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 240с.
275. Надтока С.В. Виктимологические аспекты профилактики насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 1999. – 25с.
276. Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 195с.
277. Раджабов Р.М. Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 209с.
278. Раскина Т.В. Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 28с.
279. Силанов К.С. Криминологическое изучение жестокого обращения с детьми и преступлений несовершеннолетних, сопряжённых с жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 225с.
280. Ситковский Д.В. Преступность лиц с психическими расстройствами (по материалам Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2006. – 24с.

281. Снедков Е.В. Боевая психическая травма (клинико-патогенетическая динамика, диагностика, лечебно-реабилитационные принципы): автореф. дис. ... д-ра мед. наук. – СПб., 1997. – 54 с.
282. Сухарев А.Я. Феномен российской преступности в переходный период: тенденции, пути и средства противодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1996. – 59с.
283. Табанов М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1993. – 171 с.
284. Тимошенко И.И. Теоретические и практические проблемы расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2003. – 246с.
285. Тришина Ж.В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности (уголовно-правовые и криминологические проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2010. – 254 с.
286. Федченко В.В. Криминологическая характеристика тяжкой насильственной преступности против личности и особенности её профилактики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2006. – 25с.
287. Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2014. – 176с.
288. Шайкенова Д.Т. Убийство, совершённое с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 27с.
289. Штемберг Э.Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2003. – 216с.
290. Щелкушкина Е.А. Психодинамика личности осуждённых за убийство: дисс ... канд. псих. наук. – Рязань, 2011. – 212с.

Материалы судебной практики

1. Архив Ростовского Областного суда за 2002 год.
2. Архив Ростовского Областного суда за 2003 год.
3. Архив Ростовского Областного суда за 2004 год.
4. Архив Ростовского Областного суда за 2005 год.
5. Архив Ростовского Областного суда за 2006 год.
6. Архив Ростовского Областного суда за 2007 год.
7. Архив Ростовского Областного суда за 2008 год.
8. Архив Ростовского Областного суда за 2009 год.
9. Архив Ростовского Областного суда за 2010 год.
10. Архив Ростовского Областного суда за 2011 год.
11. Архив Ростовского Областного суда за 2012 год.
12. Архив Ростовского Областного суда за 2013 год.
13. Архив Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону. Дело № 9763507.
14. Извлечение из Определения Верховного Суда РФ от 17.11.1993 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 6. - С. 4-5.
15. Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 28.04.2004. № 176п04пр.
16. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21.01.2004. № 908п – 2003.
17. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21.01.2009. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 1. - 2009.
18. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006. № 611п06.
19. Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 26.11.2003. № 44у-133/2003.
20. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.03.2006. № 41п06.
21. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.12.2005. № 827п05.
22. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 31.07.2002. № 942п01.
23. Постановление Президиума Липецкого областного суда от 11.01.2000. № 44-У-144/2000.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Российская газета. - № 24. - 09.02.1999.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. - № 284. - 12.12.2014.
26. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 от 15.06.2004г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» (утратило силу) // Российская газета. – 29.06.2004. - № 136.
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004. №1 (ред. от 30.06.2015) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. - №5. - 2004.

Материалы сети Интернет

1. Официальный сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru>.
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <http://www.mvd.ru>.
3. Официальный сайт Следственного Комитета РФ: <http://www.sledcom.ru/>.
4. Официальный сайт Прокуратуры Ростовской области: <http://prokuror.rostov.ru>
5. Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области: <http://rostov.sledcom.ru/>.
6. Официальный сайт ГУ МВД России по РО: <https://61.mvd.ru/>.
7. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: <http://www.duma.gov.ru/>.
8. Официальный сайт Уполномоченного по правам ребёнка в Ростовской области: <http://rostov.rfdeti.ru/>.
9. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Ростовской области: <http://old.ombudsmanrf.org/>.

10. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения: <http://wciom.ru/>.
11. Официальный сайт издания «Аргументы и факты» в г. Ростов-на-Дону: www.rostov.aif.ru.
12. Официальный сайт информагентства РИА Новости: www.ria.ru.
13. Официальный сайт Ростовского областного суда: www.rostoblsud.ru.
14. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>.
15. Справочная правовая система «Консультант-Плюс».
16. Справочная правовая система «Гарант».
17. <http://expert.ru>
18. <http://www.novopol.ru/>
19. <http://cliodynamics.ru/>
20. <http://www.rosminzdrav.ru>
21. <http://bs-life.ru/>
22. <http://www.itogi.ru/>
23. <http://ria.ru/infografika/>
24. <http://www.1tv.ru/>
25. <http://ivan4.ru/>
26. <http://feministki.livejournal.com/>
27. <http://izvestia.ru/news/>
28. <http://www.apn.ru/>
29. <https://rospravosudie.com>
30. <http://www.interfax.ru/>
31. <http://www.psychopro.ru>
32. <http://www.serial-killers.ru/>
33. <http://www.oxpaha.ru/>
34. <http://www.dissercat.com/>
35. <http://philanthropy.ru>
36. <http://womenation.org/>

- 37. <http://www.rg.ru/>
- 38. <http://newsland.com/>
- 39. <http://www.medsiv.ru/>
- 40. <http://yurpsy.com/>
- 41. <http://www.donland.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Удельный вес особо жестоких преступлений в общей массе регистрируемых в Южном федеральном округе в 2004 – 2015 гг. убийств, умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилований, насильственных действий сексуального характера.

Годы Вид прест – я, удельный вес	`04	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	15
Ст. 105 УК РФ	2000	2090	1750	1080	1167	1665	1067	1000	867	812	952	765
Ст. 105 ч. 2 п. «д»	28	46	7	4	14	5	32	10	13	4	3	3
Удельный вес, %	1,4	2,2	0,4	0,4	1,2	0,3	3	1	1,5	0,5	0,3	0,4
Ст. 111 УК РФ	3498	2800	3000	2908	2750	2600	2597	2397	2282	2173	1943	1985
Ст. 111 ч. 2 п. «б»	14	14	21	7	11	13	11	12	21	7	11	8
Удельный вес, %	0,4	0,5	0,7	0,2	0,4	0,5	0,4	0,5	0,9	0,3	0,6	0,4
Ст. 112 УК РФ	3884	3993	4067	3933	3250	3123	2771	2464	2361	2104	1943	1861
Ст. 112 ч. 2 п. «в»	35	50	14	13	13	4	13	14	14	7	7	3
Удельный вес, %	0,9	1,3	0,3	0,3	0,4	0,1	0,5	0,6	0,6	0,3	0,4	0,2
Ст. 131 УК РФ	803	630	766	595	570	486	329	385	315	301	298	282
Ст. 131 ч. 2 п. «б»	196	228	189	261	260	133	105	126	116	98	108	96
Удельный вес, %	24,4	36,2	24,7	43,9	45,6	27,4	31,9	32,7	36,8	32,6	36,2	34
Ст. 132 УК РФ	528	493	486	434	399	451	280	458	409	199	407	254
Ст. 132 ч. 2 п. «б»	150	157	94	158	150	81	84	77	95	68	73	54
Удельный вес, %	28,4	31,8	19,3	36,4	37,6	17,9	30	16,8	23,2	34,2	17,9	21,2

Состояние и динамика преступлений, совершаемых с особой жестокостью, в Ростовской области в 2004-2015 гг.

Вид преступления	Годы	`04	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	15
Убийство: Ст. 105 ч. 2 п. «д» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	8	13	2	0	4	1	9	3	4	0	0	1
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 62,5	- 84,6	0	0	- 75	+ 800	- 66,7	+ 33,3	0	0	0
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 62,5	- 75	0	- 50	- 87,5	+ 12,5	- 62,5	- 50	0	0	- 87,5
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: Ст. 111 ч. 2 п. «б» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	4	4	6	2	3	4	3	4	6	2	3	2
	Темп прироста к пред. году, %	-	0	+ 50	- 66,7	+ 50	+ 33,4	- 25	+ 33,3	+ 50	- 66,7	+ 50	- 50
	Темп прироста к 2004 г., %	-	0	+ 50	- 50	- 25	0	- 25	0	+ 50	- 50	- 25	- 50
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью: Ст. 112 ч. 2 п. «в» УК РФ	<i>Абсолютное число</i>	10	14	4	4	4	1	3	3	4	2	2	0
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 40	- 71,4	0	0	- 75	+ 200	0	+ 33,3	- 50	0	0
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 40	- 60	- 60	- 60	- 90	- 70	- 70	- 60	- 80	- 80	0
Изнасилование: Ст. 131 ч. 2 п. «б» УК РФ (2003-2009г. – ст. 131 ч. 2 п. «б» УК РФ)	<i>Абсолютное число</i>	56	65	54	74	73	38	30	36	33	28	31	27
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 16	- 16,9	+ 37	- 1,4	- 47,9	- 21	+ 20	- 8,3	- 15,2	+ 10,7	- 12,9
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 16	- 3,6	+ 32,1	+ 30,4	- 32,1	- 46,4	- 35,7	- 41	- 50	- 44,6	- 51,8
Насильственные действия сексуального характера: Ст. 132 ч. 2 п. «б» УК РФ (2003-2009г. – ст. 132 ч. 2 п. «б» УК РФ)	<i>Абсолютное число</i>	43	45	27	45	43	23	24	22	27	14	19	12
	Темп прироста к пред. году, %	-	+ 4,7	- 40	+ 66,7	- 4,4	- 46,5	+ 4,3	- 8,3	+ 22,7	- 48,1	+ 35,7	- 36,8
	Темп прироста к 2004 г., %	-	+ 4,7	- 37,2	+ 4,7	0	- 46,5	- 44,2	- 48,8	- 37,2	- 67,4	- 55,8	- 72

**Удельный вес особо жестоких преступлений в общей массе
регистрируемых в Ростовской области в 2004 – 2015 гг. убийств,
умышленных причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью,
изнасилований, насильственных действий сексуального характера.**

Годы Вид прест – я, удельный вес	`04	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	15
Ст. 105 УК РФ	571	592	491	360	348	317	298	280	275	232	273	246
Ст. 105 ч. 2 п. «д»	8	13	2	0	4	1	9	3	4	0	0	1
Удельный вес, %	1,4	2,2	0,4	0	1,2	0,3	3	1	1,5	0	0	0,4
Ст. 111 УК РФ	977	877	858	831	787	752	742	685	652	621	575	539
Ст. 111 ч. 2 п. «б»	4	4	6	2	3	4	3	4	6	2	3	2
Удельный вес, %	0,4	0,5	0,7	0,2	0,4	0,5	0,4	0,6	0,9	0,3	0,5	0,4
Ст. 112 УК РФ	1176	1331	1312	1269	1028	976	866	770	738	746	811	867
Ст. 112 ч. 2 п. «в»	10	14	4	4	4	1	3	3	4	2	2	0
Удельный вес, %	0,9	1	0,3	0,3	0,4	0,1	0,3	0,4	0,5	0,3	0,3	0
Ст. 131 УК РФ	227	180	219	170	163	139	94	110	90	86	91	81
Ст. 131 ч. 2 п. «б»	56	65	54	74	73	38	30	36	33	28	31	27
Удельный вес, %	24,7	36,1	24,7	43,5	44,8	27,3	31,9	32,7	36,7	32,6	34	33,3
Ст. 132 УК РФ	151	141	139	124	114	129	80	131	117	54	106	97
Ст. 132 ч. 2 п. «б»	43	45	27	45	43	23	24	22	27	14	19	12
Удельный вес, %	28,5	31,9	19,4	36,3	37,7	17,8	30	16,8	23	25,9	17,9	12,4

**Способы преступления, совершаемого с особой жестокостью
(средний показатель)**



**Предметы, используемые в качестве оружия при совершении
преступлений с особой жестокостью.**

<i>Вид преступления</i> <i>Орудия преступления</i>	п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 162 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 131 (132) УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 (162) + ст. 131 (132) УК РФ	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 213 УК РФ	Средний показатель
огнестрельное оружие	7,5%	4,7%	—	—	—	—	2%
холодное оружие	2,5%	4,7%	—	—	—	—	1,2%
кухонные ножи, топоры	90%	57,1%	45,5%	—	28,6%	28,6%	41,6
палки, камни	57,5%	33,3%	36,4%	64,3%	28,6%	42,9%	43,8%
воздействие огнём	2,5%	9,5%	18,2%	—	—	28,6%	9,8%
одежда потерпевшего	20%	19%	9%	71,4%	71,4%	42,9%	39%
оружие подбиралось предварительно	12,5%	9,5%	9,1%	—	28,6%	14,3%	12,3%
использовались подручные средства	87,5%	90,47%	90,9%	100%	71,4%	85,7%	87,7%

Приложение 5.

Особо жестокие преступления, совершённые в одиночку или группой лиц (группой взрослых или группой несовершеннолетних).

Вид преступления по УК РФ	Годы	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	`14	`15
Ст. 105 ч. 2 п. «д»	группа взрослых	25	30,8	0	50	0	25	22,2	33,3	0	0	25
	группа несовершеннолетних	25	7,7	0	0	0	25	11,1	0	0	0	0
	всего группой лиц	50	38,5	0	50	0	50	33,3	33,3	0	0	25
Ст. 111 ч. 2 п. «б»	группа взрослых	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	группа несовершеннолетних	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего группой лиц	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ст. 112 ч. 2 п. «в»	группа взрослых	40	14,3	25	25	25	0	33,3	33,3	25	0	0
	группа несовершеннолетних	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего группой лиц	40	14,3	25	25	25	0	33,3	33,3	25	0	0
Ст. 131 ч. 2 п. «б» (до 27.12.2009г. – п. «в» ч. 2 ст. 131)	группа взрослых	25,5	11,9	24,5	31,2	31,6	20,7	30,2	25,5	11,9	24,5	25,3
	группа несовершеннолетних	1,8	0	0	2,2	5,1	6,5	1,2	1,8	0	0	1,6
	всего группой лиц	27,3	11,9	24,5	33,4	36,7	27,2	31,4	27,3	11,9	24,5	26,9
Ст. 132 ч. 2 п. «б» (до 27.12.2009г. – п. «в» ч. 2 ст. 132)	группа взрослых	35,7	42,9	22,2	23,1	10,7	26,3	37,5	35,7	42,9	22,2	32,4
	группа несовершеннолетних	0	0	0	0	10,7	0	12,5	0	0	0	1,2
	всего группой лиц	35,7	42,9	22,2	23,1	21,4	26,3	50	35,7	42,9	22,2	33,6

Взаимоотношения особо жестокого преступника и потерпевшего.

<i>Статья УК РФ</i> <i>Преступник и потерпевший:</i>	п. «д» ч. 2 ст. 105	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 162	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 131 (132)	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 158 (162) + ст. 131 (132)	п. «д» ч. 2 ст. 105 + ст. 213	Средний показатель
состояли в браке	7,2%	—	—	—	—	—	1,2%
в отношениях родства, свойства	29,6%	—	—	—	—	18,6%	8%
любовники	2%	—	—	18,9%	—	—	3,5%
друзья	15,57%	17,9%	24%	5%	—	—	10,4%
знакомые, соседи	39,5%	60,5%	68,8%	70%	51,1%	56,3%	57,7%
познакомились перед совершением преступления	6,2%	—	—	6,1%	12,5%	18,7%	7,3%
незнакомы	—	21,6%	7,2%	—	36,4%	6,4%	11,9%

Приложение 7.

**Выявлено количество лиц разного возраста (в процентах), совершивших
преступления с особой жестокостью в 2004- 2015 г.г.**

в Ростовской области.

Статья 105 ч. 2 п. «д» УК РФ

Возраст год	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и стар ше
2004	0	21,6	48,6	13,5	13,5	2,7	0	0
2005	11,1	14,8	40,7	14,8	11,1	0	7,4	0
2006	15	25	35	20	5	0	0	0
2007	0	11,8	47,1	11,8	5,9	23,5	0	0
2008	0	0	72,7	9	0	9	9	0
2009	0	9	27,3	18,2	27,3	18,2	0	0
2010	15,5	7,7	23	23	23	7,7	0	0
2011	0	0	100	0	0	0	0	0
2012	0	0	54,5	9	18,2	9	9	0
2013	0	0	20	60	20	0	0	0
2014	0	0	25	25	25	0	25	0
2015	0	0	0	100	0	0	0	0
Средний процент	3,5	7,5	41,2	25,4	12,4	5,8	4,2	0

Статья 111 ч. 2 п. «б» УК РФ

Возраст год	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старш е
2004	0	20	20	20	20	10	10	0
2005	0	0	25	25	25	0	25	0
2006	0	0	0	0	0	66,6	33,3	0
2007	0	0	20	20	40	20	0	0
2008	0	0	0	50	0	0	0	50
2009	0	0	33,3	0	33,3	0	0	33,3
2010	0	0	33,3	0	66,7	0	0	0
2011	0	22,2	44,4	0	22,2	0	11,1	0
2012	0	0	20	20	40	0	20	0
2013	0	0	0	0	100	0	0	0
2014	0	0	0	25	50	25	0	0
2015	0	20	20	40	0	0	0	20
Средний процент	0	5,4	18	16,6	33	10	8,1	9

Статья 112 ч. 2 п. «в» УК РФ

Возраст год	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старш е
2004	0	0	7,7	15,4	23,1	23,1	30,8	0
2005	0	10	20	10	10	40	0	10
2006	0	0	30	20	40	0	10	0
2007	25	0	50	0	0	25	0	0
2008	0	33,3	16,7	16,7	16,7	16,7	0	0
2009	0	25	0	0	25	25	25	0
2010	0	0	0	0	50	0	50	0
2011	0	0	0	0	100	0	0	0
2012	0	0	0	0	50	50	0	0
2013	0	0	100	0	0	0	0	0
2014	50	0	0	0	50	0	0	0
2015	0	0	0	0	50	50	0	0
Средний процент	6,3	5,7	18,7	5,2	34,6	19,2	9,7	0,8

Статья 131 ч. 2 п. «б» УК РФ

Возраст год	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старш е
2004	4,7	8,1	50	15,1	18,6	2,3	0	1,2
2005	0	3,6	54,5	23,6	14,5	3,6	0	0
2006	0	5,1	44,1	28,8	13,6	6,8	1,7	0
2007	2	6,1	36,7	22,4	20,4	8,2	4,1	0
2008	0	2,7	37,8	29,7	14,9	9,5	5,4	0
2009	1,9	9,3	29,6	25,9	25,9	3,7	1,9	1,9
2010	4	12	32	22	18	8	4	0
2011	2,1	10,6	44,7	19,1	17	2,1	2,1	2,1
2012	0	14,3	33,3	19	19	4,8	4,8	4,8
2013	0	0	29,7	29,7	24,3	8,1	8,1	0
2014	7,7	38,5	17,9	30,7	0	5,1	0	0
2015	9,4	21,8	46,8	6,3	6,3	0	6,3	3,1
Средний процент	2,7	11	38	22,7	16	5,2	3,2	1

Статья 132 ч. 2 п. «б» УК РФ

Возраст год	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старш е
2004	6,3	6,3	31,3	18,8	12,5	18,8	6,3	0
2005	0	0	21,4	28,6	35,7	3,6	0	0
2006	0	0	42,9	42,9	0	14,3	0	0
2007	0	0	22,2	11,1	22,2	33,3	11,1	0
2008	0	7,1	25	39,3	14,3	10,7	3,5	0
2009	4	16	36	14	24	4	2	0
2010	0	16	28	36	8	4	8	0
2011	0	12,5	34,4	21,8	25	3,1	0	0
2012	0	5,9	29,4	23,5	23,5	5,9	5,9	5,9
2013	0	0	25	37,5	20,8	12,5	4,2	0
2014	9,5	28,6	9,5	47,6	4,8	0	0	0
2015	5,2	21	52,6	15,8	5,3	0	0	0
Средний процент	2	9,5	29,8	28	16,3	9,2	3,4	0,5

Приложение 8.

Осуждённые за совершение преступления с особой жестокостью, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности (в процентах)

Статья 105 ч. 2 п. «д» УК РФ

Год	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раз	Один раз	Два и более раз	Рецидив	Опас. рец-в	Особо опасн. рец-в
2004	16,2	5,4	21,6	16,2	5,4	0	5,4
2005	7,4	0	11,1	11,1	0	0	7,4
2006	5	5	0	10	0	0	5
2007	0	0	5,9	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	9	9	9
2009	0	9	54,5	18,2	0	18,2	0
2010	0	0	15,4	15,4	0	0	23
2011	0	0	0	0	0	0	0
2012	9	0	9	36,4	0	9	0
2013	40	20	0	60	20	0	20
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0
Средний процент	6,5	3,3	9,8	13,9	2,9	3	5,8

Статья 111 ч. 2 п. «б» УК РФ

Год	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раз	Один раз	Два и более раз	Рецидив	Опас. рец-в	Особо опасн. рец-в
2004	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	33,3	0	0	0
2007	0	20	0	20	0	0	0
2008	0	0	0	0	0	0	0
2009	33,3	0	33,3	0	0	0	0
2010	0	0	0	33,3	0	0	0
2011	0	0	0	0	11,1	0	0
2012	0	0	20	0	0	0	0
2013	0	50	0	0	0	0	0
2014	0	25	0	25	0	25	0
2015	20	0	20	0	0	0	0
Средний процент	4,4	7,9	6,1	9	0,9	2	0

Статья 112 ч. 2 п. «в» УК РФ

Год	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раз	Один раз	Два и более раз	Рецидив	Опас. рец-в	Особо опас. рец-в
2004	7,7	0	7,7	0	0	0	0
2005	0	0	10	0	0	0	0
2006	0	0	10	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	50	0	50	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0
2013	100	0	0	100	100	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	50	0	0	0	0	0	0
Средний процент	17,3	0	6,5	8,3	8,3	0	0

Статья 131 ч. 2 п. «б» УК РФ

Год	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раз	Один раз	Два и более раз	Рецидив	Опас. рец-в	Особо опас. рец-в
2004	2,3	5,8	12,8	12,8	4,7	2,3	2,3
2005	20	10,9	21,8	23,6	9,1	1,8	1,8
2006	10,2	6,8	13,6	25,4	8,5	10,2	0
2007	10,2	8,2	12,2	20,4	4,1	2	2
2008	0	1,4	6,8	12,2	8,1	28,4	10,8
2009	3,7	7,4	12,9	11,1	3,7	1,9	0
2010	0	12	6	18	16	2	4
2011	2,1	9,8	21,3	17	2,1	0	4,3
2012	19	4,8	19	23,8	14,3	9,5	0
2013	13,5	5,4	13,5	18,9	8,1	5,4	2,7
2014	12,8	10,3	5,1	38,5	15,4	2,6	10,3
2015	6,3	12,5	3,1	28,1	12,5	12,5	0
Средний процент	8,3	7,9	12,3	20,8	8,9	6,6	3,2

Статья 132 ч. 2 п. «б» УК РФ

Год	Привлекались к уголовной ответственности		Ранее судимы		Совершили		
	Два раза	Три и более раза	Один раз	Два и более раза	Рецидив	Опас. рец – в	Особо опас. рец – в
2004	0	12,5	12,5	12,5	0	0	0
2005	3,6	3,6	0	21,4	7,1	0	0
2006	0	14,3	14,3	28,6	0	0	0
2007	22,2	0	0	22,2	0	22,2	0
2008	0	0	0	7,1	10,7	10,7	10,7
2009	4	6	10	12	2	0	0
2010	0	0	0	0	8	0	0
2011	3,1	12,5	12,5	21,9	0	0	6,3
2012	11,8	0	11,8	17,6	5,9	11,8	0
2013	16,7	8,3	20,8	20,8	12,5	8,3	0
2014	14,3	19	9,5	38	33,3	4,8	0
2015	15,8	5,3	21	15,8	26,3	5,3	0
Средний процент	7,6	6,8	9,4	18,2	8,8	5,3	1,4

АНКЕТА

(для изучения уголовного дела)

I. Сведения о преступлении по изучению материалов уголовного дела.

1. Уголовное дело № _____; суд _____;
Квалификация по ст. ст. _____ УК РФ.
2. Дата совершения преступления _____.
3. Дата возбуждения уголовного дела _____.
4. Дата передачи уголовного дела в суд _____.
5. Дата рассмотрения уголовного дела _____. Результат рассмотрения
уголовного дела _____. Приговор _____.
Постановление _____.
6. Количество подсудимых по делу _____.
7. Фабула дела _____

_____.
8. Мера наказания _____

_____Пр
инудительные меры медицинского характера _____

_____.
9. Подавалась ли кассационная или надзорная жалобы _____.
10. Результат рассмотрения кассационной жалобы _____

_____;
результат рассмотрения надзорной жалобы _____

_____.
11. Место совершения преступления: город, районный центр, село; дом, улица,
место проведения досуга, природа, безлюдное место.
12. Время совершения преступления: 09 – 17; 17 – 21; 21 – 24; 00 – 09. Выходной
день (праздничный), будний. Зима, весна, лето, осень.
13. Продолжительность по времени совершения преступления _____.
14. Способ совершения преступления _____.
15. Орудия совершения преступления _____.
16. Оружие подбиралось предварительно; в качестве оружия использовались
подручные средства, какие именно _____.
17. В чём проявился признак особой жестокости _____.
Насилие имело место в формах: психического, физического воздействий
_____.
18. Повод совершения особо жестокого преступления _____.
19. Имелась ли специфическая обстановка совершения преступления: преступник
использует её; создаёт своими действиями _____.
20. Мотив, цель преступления: основной _____,
сопутствующий _____.

21. Наличие смягчающих _____;
отягчающих _____ обстоятельств.
22. Количество эпизодов _____.

II. Сведения о преступнике.

1. Ф.И.О. _____.
2. Пол, возраст на момент совершения преступления _____.
3. Число, месяц, год рождения _____.
Место рождения _____.
4. Место жительства _____.
5. Национальность _____.
6. Гражданство _____.
7. Семейное положение _____. Состав семьи _____.
8. Образование _____.
9. Если не учился, - с какого времени _____ и почему:
 - а. по болезни – соматического происхождения, психического;
 - б. ввиду материальных трудностей;
 - в. ввиду отсутствия желания учиться;
 - г. необходимости работать и зарабатывать деньги;
 - д. иное _____.
10. Условия воспитания _____

_____.
11. Место работы _____.
Если был уволен: с какого предприятия (организации) _____;
по собственному желанию, по инициативе администрации; причина увольнения _____.
Производственная характеристика _____

_____.
12. Бытовая характеристика: положительная, отрицательная. Выдана _____.
Характер осужденного: уравновешенный, отзывчивый, внимательный,
коммуникабельный, замкнутый, вспыльчивый, раздражительный, жестокий,
бесчувственный.
13. Страдал и страдает ли в настоящее время психическим заболеванием. Каким именно
(хроническое психическое заболевание; временное психическое расстройство;
слабоумие в форме: дебильности, имбецильности, идиотии; иное болезненное
состояние психики). Имело место отставание в психическом развитии, не связанное
с психическим расстройством (относительно несовершеннолетних осуждённых)

_____.
С какого времени состоит на учёте у психиатра _____.
14. Судебно – психиатрическая экспертиза проводилась: _____, в условиях
стационара, в условиях амбулаторного наблюдения. Дата проведения _____.
Проводилась повторная, дополнительная экспертизы _____. Дата
проведения каждой _____.
Выводы эксперта по каждой СПЭ _____
_____.

- _____.
15. Количество прежних судимостей _____.
- По каким статьям УК РФ был осуждён _____.
- Дата каждого приговора _____.
- Срок и виды наказания по каждому _____.
- Дата и основания освобождения по предыдущим приговорам _____.
16. Возраст совершения первого и последнего преступлений _____.
- Ранее совершал преступления в трезвом состоянии, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического); единолично или в группе (количество участников _____); роль в группе (организатор, исполнитель, пособник, подстрекатель). Имела место группа лиц; группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество.
- Был признан судом невменяемым / ограниченно вменяемым; применялись принудительные меры медицинского характера.
17. Рассматриваемое преступление совершено в отношении мужчины (_____), женщины (_____), ребёнка (_____).
- /В скобках указывается количество потерпевших, возраст, место работы, должность каждого потерпевшего, иные обстоятельства, имеющие значение (например, инвалидность).
18. Виновный и потерпевший находились в отношениях:
- а. Состояли в зарегистрированном (гражданском) браке;
 - б. Родства, свойства;
 - в. Дружбы, приятельских отношений;
 - г. Коллеги по работе;
 - д. Знакомые;
 - е. Познакомились непосредственно перед совершением преступления, совместно распивали спиртные напитки, употребляли наркотические, иные одурманивающие средства;
 - ж. Не знакомы.
19. Осуждённый участвовал в совершении преступления: по собственному желанию; под физическим/психическим воздействием соучастников преступления, иных лиц. Имело место вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления _____.
20. Физиологическое состояние осуждённого во время совершения преступления:
- а. Находился в трезвом состоянии;
 - б. В состоянии алкогольного опьянения;
 - в. В состоянии наркотического опьянения;
 - г. В состоянии токсического опьянения;
21. Эмоциональное состояние осуждённого при совершении преступления:
- а. Сильное душевное волнение, вызванное аморальным поведением потерпевшего;
 - б. Возбуждённое, позитивное;
 - в. Спокойное, уравновешенное.
22. Эмоциональное состояние осуждённого после совершения преступления:
- а. Страх;
 - б. Сожаление, раскаяние, угрызения совести;
 - в. Довольство собой, гордость, желание повторить содеянное;

- г. Возбуждение/подавленность/чувство удовлетворения, расслабленности.
23. Чем виновный занимался непосредственно после совершения преступления _____.
24. Осознавал ли виновный особую жестокость совершаемого преступления, и чем объясняет избрание именно особо жестокого способа совершения преступления _____.
25. Объект преступного посягательства был выбран:
- а. Случайно;
 - б. Заранее и обдуманно;
 - в. По предложению других.
- Чем виновный объясняет выбор жертвы, какие её специфические характеристики определили выбор _____.
26. Осуждённый признал вину:
- а. По собственной инициативе;
 - б. Под давлением улик;
 - в. Непосредственно после задержания;
 - г. В период следствия;
 - д. В ходе судебного разбирательства;
 - е. В последнем слове;
 - ж. Вину не признал.
27. Раскаяние в содеянном, в чём проявилось _____.
28. Осуждённый совершил рассматриваемое преступление:
- а. Единолично;
 - б. В группе.
- Если в группе:
- количество соучастников _____.
 - возраст соучастников _____.
 - преступление совершено после совместного распития спиртных напитков, употребления наркотических, иных психотропных средств.
 - в чьих преступных деяниях имела место особая жестокость _____.
 - от кого исходили предложения об особо жестоких способах совершения преступления _____.
- Виновные соучастники находились в отношениях:
- родства, свойства;
 - состояли в зарегистрированном (гражданском) браке;
 - дружбы, приятельских отношениях;
 - коллеги по работе;
 - знакомые;
 - познакомились непосредственно перед совершением преступления (при каких обстоятельствах _____);
 - не знакомы.
- Роль осужденного в совершенном преступлении:
- организатор;
 - исполнитель;
 - пособник;
 - подстрекатель.
29. Осуждённый до совершения преступления: служил в армии, участвовал в боевых действиях _____.

III. Сведения о личности потерпевшего.

1. Фамилия Имя Отчество _____.
2. Пол _____.
3. Дата рождения _____. Возраст на момент совершения преступления _____.
4. Место рождения _____.
5. Национальность _____.
6. Гражданство _____.
7. Семейное положение _____. Состав семьи _____.
8. Место жительства _____.
9. Место работы _____.
Должность _____.
10. Если не работает, то по какой причине и с какого времени _____.
11. Отношения потерпевшего с виновным:
 - родства, свойства;
 - состояли в зарегистрированном (гражданском) браке;
 - дружбы, приятельских отношениях;
 - коллеги по работе;
 - знакомые;
 - познакомились непосредственно перед совершением преступления (при каких обстоятельствах _____);
 - не знакомы.
12. Физиологическое состояние потерпевшего в момент совершения преступления:
 - а. трезвое состояние;
 - б. алкогольное опьянение;
 - в. наркотическое опьянение;
 - г. токсическое опьянение.
13. Как вёл себя потерпевший по отношению к обвиняемому в течение всего времени их знакомства _____.
Провоцировал ли потерпевший совершение преступления своим поведением, действиями, поступками _____.
Имело ли место со стороны потерпевшего создание длительной психотравмирующей ситуации по отношению к осуждённому _____.
14. Находился ли потерпевший в какой – либо зависимости от осуждённого (долговой, психологической, иной _____). Находился ли осуждённый в какой – либо зависимости от потерпевшего (долговой, психологической, иной _____).
15. Наличие у потерпевшего судимостей (количество _____, квалификация по каждой _____).
16. Производственная характеристика _____.
17. Бытовая характеристика _____.
18. Оказывал ли потерпевший сопротивление во время совершения преступления: физическое, психологическое; в каких действиях оно выразилось _____.
Если сопротивления не оказывал, то по каким причинам _____.
19. Совершённым преступлением потерпевшему причинён:
 - а. вред здоровью _____;
 - б. имущественный вред _____;
 - в. моральный вред _____;

- г. иное _____.
20. В отношении потерпевшего проводилось судебно – медицинская экспертиза _____;
дополнительная СМЭ _____;
повторная СМЭ _____.
- Выводы эксперта по каждой _____

_____,
21. Причины и условия, способствующие совершению преступления _____
_____.

IV. Иная информация по уголовному делу.

_____.

Приложение 10.

Сводная таблица по результатам изучения материалов уголовных дел

Статья УК РФ		п. «д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
Всего уголовных дел		40	21	11	14	7	7
Место совершения преступления	город	29	16	8	10	5	4
	село	11	5	3	4	2	3
	дом, квартира	32	17	7	5	4	4
	подвал	4	1		1	1	
	улица	2	1		2	1	1
	природа, лесополоса	1	2	4	6	1	
	место проведения досуга	1					2
Время совершения преступления	09 – 17 ч.	5	8	1	2	3	1
	17 – 21 ч.	15	3	4	9	2	1
	21 – 24 ч.	8	3	2	2	1	3
	00 – 09 ч.	12	7	4	1	1	2
	зима	17	7	3	2	1	
	весна	7	1	3	2		3
	лето	4	2	2	3	3	1
	осень	12	11	3	7	3	3
В чём проявился признак особой жестокости	множественность ранений	37	18	7	12	7	7
	характер истязания на глазах у близких потерпевшему лиц	24	12	5	12	7	4
	в отношении малолетнего	16	5				
	сожжение заживо	8		1			
	выкалывание глаз, отсечение конечностей	1	8				3
		9	4	3	2		1
Смягчающие обстоятельства	несовершеннолетие виновного	9	4	1	8	3	4
	наличие малолетних детей у виновного	10	4	4		2	
	противоправность или аморальность поведения потерпевшего	3					
	явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления	21	12	5	4	8	5

Статья УК РФ		п. «Д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
Отягчающие обстоятельства	рецидив преступлений	2	1	1	1	1	
	особо опасный рецидив	8	4	1		2	
	соучастие		8	4	4	3	2
	особо активная роль				8		
	в отношении малолетнего, иного беспомощного лица	4		1	1		
Орудия преступления	огнестрельное оружие	4	1				
	холодное оружие	1	1				
	кухонные ножи, топоры	36	12	5		2	2
	палки, камни	23	7	4	9	2	3
	воздействие огнём	1	2	2			2
	оружие подбиралось предварительно	5	2	1		2	1
	использовались сподручные средства	35	19	10	14	5	6
	одежда потерпевшего	8	4	1	10	5	3
Всего осуждённых		48	39	16	20	8	16
Пол	м	42	33	14	20	8	16
	ж	6	6	2			
Возраст	14 – 15				4	1	8
	16 – 17	10	7	2	8	4	5
	18 – 24	13	21	11	8	3	2
	25 – 29	12	6	2			1
	30 – 35	6	3	1			
	36 – 39	3	1				
	40 – 49	4	1				
	50 – 59						
Гражданство	60 и старше						
	РФ	45	37	16	20	8	16
	Иностранное	3	1				
Место проживания	Не установлено		1				
	местный житель	44	36	16	20	8	16
	житель другой области		1				
Социальное положение	БОМЖ	4	2				
	безработный	3					
	инвалид	2		1			
	без постоянного источника дохода	23	24	10	6	8	10

Статья УК РФ		п. «д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	наёмный рабочий	20	15	5	14		6
	представитель интеллигенции	1					
	служащий						
	частный предприниматель						
	учащийся СШ	4			2		4
	студент, учащийся ПТУ	3	4	8			4
Семейное положение, состав семьи	холост (не замужем)	24	24	12	19	4	12
	разведён (а)	4	4			1	1
	в зарегистрированном браке	4	1			1	1
	в гражданском браке	16	10	4	1	2	2
	проживает с родителями	22	10	9	19	4	11
	проживает один	6	18	3		1	1
Образование	неполное среднее (9 классов СШ и менее)	31	24	7	12	3	11
	среднее (10 кл.)	9	7	8	5	4	5
	среднее профессиональное	4	5	1	3		
	неоконченное высшее		3				
	высшее	3					
	неграмотный	1				1	
Условия воспитания	в полной семье	20	15	4	7	3	8
	в неполной семье	24	24	12	13	5	8
	воспитывался бабушкой (опекуном)	9	8	1	4		1
	воспитывался в детском доме	4	1				
	с усвоением асоциальных форм поведения в семье	12	12	2	4	3	3
	с усвоением асоциальных форм поведения в кругу сверстников	31	28	16	17	5	12
	испытывал насилие по отношению к себе	16	4	5	5	3	2
	благоприятные в семье	9		3			4
Мотив преступления	корыстные побуждения		39	16		8	

Статья УК РФ		п. «д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	сокрытие другого преступления		20	2		4	16
	хулиганские побуждения				3	1	16
	сексуальные побуждения				20	8	
	ревность	3					
	ссора	32	12	12	2	2	
	длительные неприязненные отношения	19			1		
	иные бытовые причины	5		3			
	вражда, ненависть, месть	4		3			
	самоутверждение	32	8	5	20	8	16
Лицо совершило преступление в состоянии	алкогольного опьянения	47	39	16	20	8	16
	наркотического опьянения						
	токсического опьянения						
	являясь хроническим алкоголиком	4	1				
	являясь наркоманом						
	являясь токсикоманом						
Лицо совершило преступление в составе	группы лиц						
	группы лиц по предварительному сговору	16	17	9	8	1	7
	организованной группы						
	преступного сообщества						
	взрослых	8	11	5			
	только несовершеннолетних		4	1	7	1	7
Привлекалось к уголовной ответственности	два раза	7	8	6	3	1	4
	три и более раза	20	7	1			
Состояло на учёте в полиции (милиции)		29	20	13	12	5	7
Ранее судимо	один раз	4	16	3	4	2	3
	два и более раза	17	5	5	7	3	5
	за хищение	12	16	8	11	6	6
	за насильственное преступление	10	9	2	4	3	2
Совершило	рецидив	3	2	1			

Статья УК РФ		п. «Д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	особо опасный рецидив	8	5				
	данное преступление, будучи условно судимым	12	8	1	2		2
Ранее совершало	жестокое обращение с животными	12	7	1	2	1	1
	асоциальное поведение агрессивной направленности, в том числе домашнее насилие	40	22	9	8	4	8
Бытовая характеристика	положительная	12	20	7	4	4	12
	отрицательная	36	19	9	16	4	4
	отмечается злоупотребление спиртными напитками	36	19	16	16	4	4
Производственная (школьная) характеристика	положительная	10	17	8	9	3	6
	отрицательная	30	18	7	10	4	8
	отмечается злоупотребление спиртными напитками	27	10	5	9	4	7
	нейтральная	8	4	1	1	1	2
Результаты комплексных судебных психолого – психиатрических экспертиз	признаки органического расстройства личности	4	2	1	1	1	2
	наличие патологии головного мозга, ЧМТ	38	27	12	9	6	13
	психотические черты характера	16	22	9	10	5	9
	признаки умственной отсталости	8	2		4	1	2
	примитивные интересы гедонической направленности	37	32	15	20	8	13
	склонность к открытому агрессивному поведению	33	29	11	11	6	11
	отсутствие эмпатии, эгоцентризм	36	32	14	19	8	14

Статья УК РФ		п. «Д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	грубость, агрессивность в психосексуальной сфере	6	1		13	5	
	демонстративность превосходства	27	18	9	15	5	14
	эмоциональная неустойчивость	48	38	16	20	8	16
	адаптационные трудности	28	20	14	16	7	12
	внешнеобвиняющие тенденции	48	27	11	9	6	16
	тревожность, мнительность, подозрительность	34	20	9	9	8	8
	склонность к фантазированию	16	2	4	8	4	5
	склонность к лидерству	27	18	5	7	3	14
	склонность к попаданию под чужое влияние	8	4	8	7	4	
	находился в состоянии физиологического аффекта						
	находился в состоянии сильной психической напряжённости (стресса), вызванном аморальным поведением потерпевшего	4					
	нуждается в принудительных мерах медицинского характера						
	отмечается садизм				5	2	
Состоит на учёте у врача	психиатра	4	6	2	1		
	нарколога	5	4	2	2		
	невропатолога	6	7	3	2		3
	кардиолога				2		1
Осуждённый до совершения преступления	служил в Армии	9	7	2	6		2
	участвовал в боевых действиях	4	2		2		
Объясняет особую жестокость преступления	алкогольным опьянением	8	12	9	8	5	2
	влиянием СМИ				4		2
	затрудняется	36	24	5	8	3	9

Статья УК РФ		п. «Д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	коллективным чувством («все били – и я бил»)	4	3	2			3
Осуждённый признал вину	полностью	8	7	6	2	2	2
	частично	24	20	8	11	3	10
	не признал	16	12	2	7	3	4
Осуждённый находился с потерпевшим в отношениях	состояли в браке	4					
	родства, свойства	14					3
	любовники	1			4		
	дружбы, приятельских отношений	7	7	4	1		
	коллеги по работе						
	знакомые	19	24	11	14	4	9
	познакомились непосредственно перед совершением преступления	3			1	1	3
	незнакомы		8	1		3	1
	преступление совершено в результате совместного распития спиртных напитков	29		11	6		4
Всего потерпевших		67	28	10	14	7	7
Пол	М	48	18	5	4	2	7
	Ж	19	10	5	10	5	
Возраст	до 5 лет	4					
	5 – 10 лет	4		1			
	10 – 14 лет	1			6	3	1
	15 – 18 лет	4	1	3	7	3	1
	18 – 20 лет	5	3	2	1	1	2
	20 – 30 лет	7	2	1			
	30 – 40 лет	8	5				
	40 – 50 лет	16	5	2			1
	50 лет и старше	18	12	1			2
Место проживания	местный житель	60	26	10	14	7	4
	житель другой области		2				
	БОМЖ	7					3
Социальное положение	частный предприниматель	3	2	1			
	безработный						
	инвалид						1
	без постоянного источника дохода	20	4	1			4
	наёмный рабочий	15	8	2	4	3	1

Статья УК РФ		п. «д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	представитель интеллигенции						
	служащий						
	учащийся СШ	5		2	6	3	
	студент	8	4	2	4	1	
	пенсионер	16	10	2			1
Семейное положение, состав семьи	холост (не замужем)	35	20	7	14	7	7
	в зарегистрированном браке	21	5	1			4
	в гражданском браке	11	3	2			
	проживает с родителями (детьми – для лиц пенсионного возраста)	14	2	4	14	7	1
	проживает один	13	22	3			3
Образование	неполное среднее	28	4	4	9	3	7
	среднее	19	4	2	4	3	
	среднее профессиональное	16	16	4	1	1	
	неоконченное высшее	2	4				
	высшее	2					
Физиологическое состояние потерпевшего в момент совершения преступления	трезвое	29	7	4	5	2	1
	алкогольное опьянение	37	21	6	9	4	6
	наркотическое опьянение	1				1	
	токсическое опьянение						
Поведение потерпевшего по отношению к осуждённому	провоцировал совершение преступления	24			4	1	2
	аморальное	5			1	1	
	нейтральное	22	28	8	9	5	5
	высказывал недовольство асоциальным поведением осуждённого	16		2			
Наличие судимостей	не судим	58	27	8	13	6	7
	одна	5	1	1	1	1	
	две и более	4		1			
Бытовая, производственная характеристики	положительные	46	26	8	11	6	4
	отрицательные	21	2	2	3	1	
Оказывал сопротивление	активное физическое	55	18	4	8	4	2

Статья УК РФ		п. «Д» ч. II ст. 105	+ст. 162	+ст. 158	+ст. 131 (132)	+158 (162) +131 (132)	+213
	активное психологическое (плакал, просил)	51	18	4	10	5	4
	не оказывал, находился в беспомощном состоянии	10	10	4	4	2	1
Причинённый вред	смерть	67	28	10	14	7	7
	вред здоровью						
	моральный вред	52	20	8	14	7	4
	имущественный вред	37	28	10		7	4
Имело место надругательство над телом умершего		4			4	1	

**Аналитическая справка по результатам анкетирования 37 следователей
Следственного Комитета по Ростовской области.**

1. Считаете ли Вы справедливым отказ законодателя от термина «особо опасный рецидивист» в пользу понятий «особо опасный рецидив» и «рецидив преступлений»: – да (49%); – нет (51%).
2. Считаете ли Вы возможным уголовно – правовые термины «издевательство», «мучения», «пытки», «садизм» – унифицировать единым понятием «особая жестокость»: – да (72%); – нет (28%).
3. Согласны ли Вы с утверждением, что причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершённые с особой жестокостью (ст.ст. 111, 112 УК РФ), отличаются от совершения истязания (ст. 117 УК РФ) только степенью причинённого вреда здоровью: – да (99%); – нет (1%).
4. Согласны ли Вы с утверждением, что глумление над трупом, расчленение трупа (не связанное с сокрытием следов преступления) свидетельствует об особой жестокости лица, совершившего подобный деликт: – да (92%); – нет (8%).
5. Считаете ли Вы, что оставшиеся безнаказанными преступления против здоровья небольшой и средней тяжести (лёгкий вред здоровью, побои), а равно жестокое обращение с животными – предшествуют и «питают» тяжкие насильственные преступления, в том числе совершаемые с особой жестокостью: – да (100%).
6. Считаете ли Вы, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью, обладают особенностями структуры личности, отличающими их
 - а) от законопослушных граждан: - да (99%); - нет (1%);
 - б) от остальных преступников: - да (89%); - нет (11%).
7. Справедливы ли утверждения, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью:
 - а) отличаются высоким уровнем личностной агрессии: - да (98 %); - нет (0%); - иногда (2%);
 - б) имеют грубые нарушения интеллектуальной сферы: - да (5%); - нет (90%); - иногда (5%);
 - в) отличаются примитивными интересами утилитарно-гедонистического содержания:
- да (99%); - нет; - иногда (1%);
 - г) не склонны проявлять эмоциональную отзывчивость: - да (97%); - нет; - иногда (3%) ;
 - д) направлены демонстрировать свою силу и превосходство с применением силы и жестокости: - да (96%); - нет; - иногда (4%);
 - е) в психосексуальной сфере проявляют грубость, агрессивность: - да (69%); - нет (7%); - иногда (24%);
 - ж) испытывают адаптационные трудности: - да (74%); - нет (10%); - иногда (16%);
 - з) отличаются повышенной тревожностью и чувствительностью в межличностных отношениях: - да (46%); - нет (4%); - иногда (50%);
 - и) в ситуациях фрустрации сосредоточены на защите своего «Я» и поиске виноватых: - да (99%); - нет; - иногда(1%);
 - к) испытывают постоянную потребность в самоутверждении через директивные каналы: - да (92%); - нет (1%); - иногда (7%);

- л) всегда имеют опыт насильственных способов разрешения конфликтов: - да (98%); - нет (1%); - иногда (1%).
8. Считаете ли Вы, что особая жестокость, сопровождающая совершение преступления, имеет гендерные различия: – да (100%).
9. Связано ли всё большее вовлечение женщин в совершение преступлений с особой жестокостью с повышением её общей социальной активности, с возрастанием её «маскулинности»: – да (95%); – не могу выделить такой тенденции (5%).
10. Согласны ли Вы с утверждением, что современная подростковая преступность отличается всё большим ужесточением, и факторами, оказывающими влияние на эту тенденцию, являются:
- а) массированно демонстрируемые через СМИ сцены насилия (100%);
 - б) увлечение подростков компьютерными играми со сценами насилия и жестокости (99%);
 - в) отсутствие организованного досуга подростков и соответствующих организаций (100%);
 - г) алкоголизация и наркотизация в подростковой среде (94%);
 - д) не согласен.
11. Как Вы считаете - в формировании личности особо жестокого преступника приоритетны:
- а) биологические факторы (наследственность);
 - б) социальные факторы (условия воспитания, микросреда и макросреда);
 - в) биологические и социальные факторы в равной степени – (100%).
12. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к агрессивным реакциям служба в Армии, а также участие в военных действиях: - Да (89%); - Нет(0%); - Иногда(11%).
13. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к совершению преступления с особой жестокостью овладение навыками некоторых профессий, таких, как мясник, санитар, и т. п.: – Да (78%); – Нет (2%); – Иногда (20%).
14. Считаете ли Вы, что оставшееся безнаказанным жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) предшествует и позволяет прогнозировать совершение впоследствии преступления с особой жестокостью?
- а) да (78%);
 - б) нет (1%);
 - в) иногда (21%).
15. Считаете ли Вы, что преступления чаще совершаются с особой жестокостью в состоянии:
- а) алкогольного опьянения (100%);
 - б) наркотического опьянения (0%);
 - в) токсического опьянения (0%);
 - г) физиологического аффекта (0%);
16. Считаете ли Вы, что основным (внутренним) мотивом совершения всех преступлений с особой жестокостью является самоутверждение посредством физического и психологического уничтожения (унижения) жертвы:
- а) да (94%);

- б) нет (0%);
- в) не всегда (6%).

17. Считаете ли Вы, что своевременная психодиагностика и коррекция личностных девиаций являются одним из приоритетных направлений в деле предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью? – Да (99%); - Нет(1%).

18. Считаете ли Вы, что действующее уголовное законодательство предусматривает справедливые санкции за преступления, совершаемые с особой жестокостью:

- а) да, справедливо (72%);
- б) нет, слишком гуманно (18%);
- в) нет, чрезмерно жестоко (12%).

19. По Вашему мнению, необходимо ли за особо тяжкие преступления против жизни и здоровья человека, в частности, совершаемые с особой жестокостью, применять наказание в виде смертной казни:

- а) да (54%);
- б) нет (46%).

20. Что, по Вашему мнению, является причиной роста преступлений, совершаемых с особой жестокостью?

- а) низкий уровень духовной культуры человека, разрешение конфликтов преимущественно насильственным путём, доминирование агрессивных черт характера (99%);
- б) низкий уровень доходов (1%);
- в) распространение алкоголизма, наркотизма и др. (58%);
- г) ощущение безнаказанности и вседозволенности (7%);
- д) неэффективная борьба с преступностью правоохранительными органами (6%).

**Аналитическая справка по результатам анкетирования 35 судей
Ростовского областного суда.**

1. Влияют ли статистические данные роста насильственной преступности на строгость применяемых к преступникам наказаний:
 - а) не оказывают никакого влияния (59%);
 - б) назначаемые наказания становятся строже (3%);
 - в) не пытались выявить взаимосвязь (38%).
2. Считаете ли Вы справедливым отказ законодателя от термина «особо опасный рецидивист» в пользу понятий «особо опасный рецидив» и «рецидив преступлений»: – да (59%); – нет (41%).
3. Считаете ли Вы возможным уголовно-правовые термины «издевательство», «мучения», «пытки», «садизм» – унифицировать единым понятием «особая жестокость»: – да (67%); – нет (33%).
4. Согласны ли Вы с утверждением, что причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершённые с особой жестокостью (ст.ст. 111, 112 УК РФ), отличаются от совершения истязания (ст. 117 УК РФ) только степенью причинённого вреда здоровью: – да (99%); – нет (1%).
5. Согласны ли Вы с утверждением, что глумление над трупом, расчленение трупа (не связанное с сокрытием следов преступления) свидетельствует об особой жестокости лица, совершившего подобный деликт: – да (82%); – нет (18%).
6. Считаете ли Вы, что оставшиеся безнаказанными преступления против здоровья небольшой и средней тяжести (лёгкий вред здоровью, побои), а равно жестокое обращение с животными – предшествуют и «питают» тяжкие насильственные преступления, в том числе совершаемые с особой жестокостью: – да (100%).
7. Считаете ли Вы, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью, обладают особенностями структуры личности, отличающими их
 - а) от законопослушных граждан: - да (99%); - нет (1%);
 - б) от остальных преступников: - да (81%); - нет (19%).
8. Справедливы ли утверждения, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью:
 - а) отличаются высоким уровнем личностной агрессии: - да (97 %); - нет (0%); - иногда (3%);
 - б) имеют грубые нарушения интеллектуальной сферы: - да (7%); - нет (89%); - иногда (4%);
 - в) отличаются примитивными интересами утилитарно-гедонистического содержания: - да (99%); - нет; - иногда (1%);
 - г) не склонны проявлять эмоциональную отзывчивость: - да (98%); - нет; - иногда (2%) ;
 - д) направлены демонстрировать свою силу и превосходство с применением силы и жестокости: - да (97%); - нет; - иногда (3%);
 - е) в психосексуальной сфере проявляют грубость, агрессивность: - да (79%); - нет (3%); - иногда (18%);
 - ж) испытывают адаптационные трудности: - да (73%); - нет (11%); - иногда (16%);
 - з) отличаются повышенной тревожностью и чувствительностью в межличностных отношениях: - да (51%); - нет (6%); - иногда (43%);

- и) в ситуациях фрустрации сосредоточены на защите своего «Я» и поиске виноватых: - да (99%); - нет; - иногда(1%);
- к) испытывают постоянную потребность в самоутверждении через директивные каналы: - да (91%); - нет (2%); - иногда (7%);
- л) всегда имеют опыт насильственных способов разрешения конфликтов: - да (96%); - нет (1%); - иногда (3%).

9. Считаете ли Вы, что особая жестокость, сопровождающая совершение преступления, имеет гендерные различия: – да (100%).

10. Связано ли всё большее вовлечение женщин в совершение преступлений с особой жестокостью с повышением её общей социальной активности, с возрастанием её «маскулинности»: – да (93%); – не могу выделить такой тенденции (7%).

11. Согласны ли Вы с утверждением, что современная подростковая преступность отличается всё большим ужесточением, и факторами, оказывающими влияние на эту тенденцию, являются:

- а) массированно демонстрируемые через СМИ сцены насилия (100%);
- б) увлечение подростков компьютерными играми со сценами насилия и жестокости (99%);
- в) отсутствие организованного досуга подростков и соответствующих организаций (100%);
- г) алкоголизация и наркотизация в подростковой среде (93%);
- д) не согласен.

12. Как Вы считаете - в формировании личности особо жестокого преступника приоритетны:

- а) биологические факторы (наследственность);
- б) социальные факторы (условия воспитания, микросреда и макросреда);
- в) биологические и социальные факторы в равной степени – (100%).

13. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к агрессивным реакциям служба в Армии, а также участие в военных действиях: - Да (90%); - Нет(0%); - Иногда(10%).

14. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к совершению преступления с особой жестокостью овладение навыками некоторых профессий, таких, как мясник, санитар, и т. п.: – Да (80%); – Нет (3%); – Иногда (17%).

15. Считаете ли Вы, что оставшееся безнаказанным жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) предшествует и позволяет прогнозировать совершение впоследствии преступления с особой жестокостью?

- а) да (72%);
- б) нет (1%);
- в) иногда (27%).

16. Считаете ли Вы, что преступления чаще совершаются с особой жестокостью в состоянии:

- а) алкогольного опьянения (100%);
- б) наркотического опьянения (0%);
- в) токсического опьянения (0%);
- г) физиологического аффекта (0%);

17. Считаете ли Вы, что основным (внутренним) мотивом совершения всех преступлений с особой жестокостью является самоутверждение посредством физического и психологического уничтожения (унижения) жертвы:

- а) да (92%);
- б) нет (0%);
- в) не всегда (8%).

18. Считаете ли Вы, что своевременная психодиагностика и коррекция личностных девиаций являются одним из приоритетных направлений в деле предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью? – Да (99%); - Нет(1%).

19. Считаете ли Вы, что действующее уголовное законодательство предусматривает справедливые санкции за преступления, совершаемые с особой жестокостью:

- а) да, справедливо (76%);
- б) нет, слишком гуманно (12%);
- в) нет, чрезмерно жестоко (12%).

20. По Вашему мнению, необходимо ли за особо тяжкие преступления против жизни и здоровья человека, в частности, совершаемые с особой жестокостью, применять наказание в виде смертной казни:

- а) да (48%);
- б) нет (52%).

21. Что, по Вашему мнению, является причиной роста преступлений, совершаемых с особой жестокостью?

- а) низкий уровень духовной культуры человека, разрешение конфликтов преимущественно насильственным путём, доминирование агрессивных черт характера (99%);
- б) низкий уровень доходов (0%);
- в) распространение алкоголизма, наркотизма и др. (54%);
- г) ощущение безнаказанности и вседозволенности (0%);
- д) неэффективная борьба с преступностью правоохранительными органами (4%).

22. Считаете ли Вы, что отрицательные показатели динамики убийств т причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершаемых с особой жестокостью, отмечаемые в Ростовской области, могут быть связаны с отказом суда от указанной квалификации за недоказанностью в ходе предварительного расследования умысла виновного на совершение преступления именно с особой жестокостью:

- а) да (72%);
- б) нет (28%).

Аналитическая справка по результатам анкетирования 32 судебных экспертов – психиатров Ростовского психоневрологического диспансера.

1. Считаете ли Вы, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью, обладают особенностями структуры личности, отличающими их
 - а) от законопослушных граждан: - да (99%); - нет (1%);
 - б) от остальных преступников: - да (81%); - нет (19%).
2. Справедливы ли утверждения, что лица, совершающие преступления с особой жестокостью:
 - а) отличаются высоким уровнем личностной агрессии: - да (92 %); - нет (1%); - иногда (7%);
 - б) имеют грубые нарушения интеллектуальной сферы: - да (2%); - нет (94%); - иногда (4%);
 - в) отличаются примитивными интересами утилитарно-гедонистического содержания: - да (99%); - нет; - иногда (1%);
 - г) не склонны проявлять эмоциональную отзывчивость: - да (96%); - нет; - иногда (4%) ;
 - д) направлены демонстрировать свою силу и превосходство с применением силы и жестокости: - да (95%); - нет; - иногда (5%);
 - е) в психосексуальной сфере проявляют грубость, агрессивность: - да (72%); - нет; - иногда (28%);
 - ж) испытывают адаптационные трудности: - да (89%); - нет (1%); - иногда (10%);
 - з) отличаются повышенной тревожностью и чувствительностью в межличностных отношениях: - да (76%); - нет (5%); - иногда (19%);
 - и) в ситуациях фрустрации сосредоточены на защите своего «Я» и поиске виноватых: - да (99%); - нет; - иногда(1%);
 - к) испытывают постоянную потребность в самоутверждении через директивные каналы: - да (87%); - нет (2%); - иногда (11%);
 - л) всегда имеют опыт насильственных способов разрешения конфликтов: - да (94%); - нет (1%); - иногда (5%).
3. Считаете ли Вы, что особая жестокость, сопровождающая совершение преступления, имеет гендерные различия: – да (100%).
4. Связано ли всё большее вовлечение женщин в совершение преступлений с особой жестокостью с повышением её общей социальной активности, с возрастанием её маскулинности: – да (91%); – не могу выделить такой тенденции (9%).
5. Согласны ли Вы с утверждением, что современная подростковая преступность отличается всё большим ужесточением, и факторами, оказывающими влияние на эту тенденцию, являются:
 - а) массированно демонстрируемые через СМИ сцены насилия (100%);
 - б) увлечение подростков компьютерными играми со сценами насилия и жестокости (97%);
 - в) отсутствие организованного досуга подростков и соответствующих организаций (100%);
 - г) алкоголизация и наркотизация в подростковой среде (99%);
 - д) не согласен.
6. Как Вы считаете - в формировании личности особо жестокого преступника приоритетны:

- а) биологические факторы (наследственность) – (7%);
- б) социальные факторы (условия воспитания, микросреда и макросреда) – (5%);
- в) биологические и социальные факторы в равной степени – (88%).

7. Психические аномалии, не исключающие вменяемости, в формировании личности особо жестокого преступника, на Ваш взгляд, играют роль

- а) условий совершения преступлений с особой жестокостью – (98%);
- б) причин совершения преступлений с особой жестокостью – (0%);
- в) не участвуют – (2%).

8. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к агрессивным реакциям служба в Армии, а также участие в военных действиях: - Да (98%); - Нет(0%); - Иногда(2%).

9. Благоприятствуют ли формированию жестокости как личностного качества и готовности к совершению преступления с особой жестокостью овладение навыками некоторых профессий, таких, как мясник, санитар, и т. п.: – Да (79%); – Нет (4%); – Иногда (17%).

10. Считаете ли Вы, что оставшееся безнаказанным жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) предшествует и позволяет прогнозировать совершение впоследствии преступления с особой жестокостью?

- а) да (98%);
- б) нет (0%);
- в) иногда (2%).

11. Считаете ли Вы, что преступления чаще совершаются с особой жестокостью в состоянии:

- а) алкогольного опьянения (100%);
- б) наркотического опьянения (0%);
- в) токсического опьянения (0%);
- г) физиологического аффекта (0%);

12. Считаете ли Вы, что основным (внутренним) мотивом совершения всех преступлений с особой жестокостью является самоутверждение посредством физического и психологического уничтожения (унижения) жертвы:

- а) да (91%);
- б) нет (0%);
- в) не всегда (9%).

13. Считаете ли Вы, что своевременная психодиагностика и коррекция личностных девиаций являются одним из приоритетных направлений в деле предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью? – Да (100%); - Нет(0%).

14. Считаете ли Вы, что действующее уголовное законодательство предусматривает справедливые санкции за преступления, совершаемые с особой жестокостью?

- а) да, справедливо (64%);
- б) нет, слишком гуманно (35%);
- в) нет, чрезмерно жестоко (1%).

15. По Вашему мнению, насколько эффективна работа сотрудников ОВД в борьбе с преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью, и защите потенциальных потерпевших:

- а) достаточно эффективна (47%);
- б) неэффективна (53%).

16. По Вашему мнению, необходимо ли за особо тяжкие преступления против жизни и здоровья человека применять наказание в виде смертной казни?

- а) да (51%);
- б) нет (49%);

17. Что, по Вашему мнению, является причиной роста преступлений, совершаемых с особой жестокостью?

- а) низкий уровень духовной культуры человека, разрешение конфликтов преимущественно насильственным путём, доминирование агрессивных черт характера (89%);
- б) низкий уровень доходов (1%);
- в) распространение алкоголизма, наркотизма и др. (3%);
- г) ощущение безнаказанности и вседозволенности (3%);
- д) неэффективная борьба с преступностью правоохранительными органами (4%).