

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»; 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Авакьяна Михаила Владимировича на тему:  
«Методика расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Одним из самых опасных преступлений для здоровья, а нередко и жизни человека, является умышленное причинение ему тяжких телесных повреждений. Опасность данного преступления в первую очередь состоит в часто встречающейся спонтанности возникающей криминальной ситуации, когда из небольшого спора, разногласий, незначительной ссоры условия конфликта перерастают в физическое противостояние и завершаются тяжкими телесными повреждениями. Соответственно, сложность расследования таких преступлений состоит не только в установлении преступника и моделировании действий во время совершения преступления его участников, но и в поиске мотивационных побуждений, которые направлены на умышленное (или не умышленное) причинение тяжких телесных повреждений. Тем самым при расследовании названных преступлений необходимо определять как объективные действия лиц, совершивших умышленное причинение тяжких телесных повреждений, так и

психологическую характеристику всего процесса совершения преступления с целью установления всех его обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ).

Умышленное причинение тяжких телесных повреждений также конкурирует с такими преступлениями как превышение пределов необходимой обороны, неосторожное причинение тяжких телесных повреждений, а то и вовсе может быть состоянием необходимой обороны. Полное и всесторонне установление типичных и исключительных обстоятельств деяния требует профессионального владения методикой расследования названных преступлений, умения анализировать следовую картину преступления, установления всех характеризующих данных о личности лица, причинившего умышленные тяжкие телесные повреждения. Тем самым процесс расследования умышленного причинения тяжких телесных повреждений представляет для органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и следствия особую сложность, что подтверждается данными из многочисленных источников и результатов судебного рассмотрения дел данной категории, особенно совершенных в условиях неочевидности.

В результате сложившейся ситуации комплексное исследование особенностей расследования умышленного причинения тяжких телесных повреждений является всегда актуальным и представляет не только теоретический, но и практический интерес. Особый интерес вызывает и судебное рассмотрение уголовных дел об умышленных тяжких телесных повреждениях, поскольку в суде картина преступления может трансформироваться в иную, чем на предварительном следствии. Это требует не только тщательной подготовки государственного обвинения к судебному процессу, но умения криминалистически моделировать по материалам уголовного дела те или иные ситуации, которые могут иметь место в суде первой и апелляционной инстанций.

На основе излагаемого соискатель, обосновывая **высокую актуальность** выбора темы диссертационного исследования, весьма убедительно представил проблемы, присущие предварительному следствию по делам об умышленном причинении тяжких телесных повреждений.

Структура работы, ее построение, последовательность и объем изложения, судя по автореферату, позволяют отметить достаточный **теоретический и практический уровень**, полноту и законченность диссертации и создают целостное впечатление по предмету исследования. Отметим, что сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы, предложения и практические рекомендации отражены в двенадцати публикациях, включая четыре публикации в перечне изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки России. В работе, судя по автореферату, содержится немало научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций по расследованию умышленного причинения тяжких телесных повреждений и затем судебного рассмотрения названных преступлений. В рамках решения обозначенных задач, автором установлены существующие как теоретические, так и практические проблемы относительно значения, понятия и содержания следственных и судебных ситуаций, встречающихся в процессе расследования умышленного причинения тяжких телесных повреждений и их судебного рассмотрения, предлагаются возможные варианты решения проблемных ситуаций.

Определенный теоретический интерес вызывают рассуждения автора о криминалистической характеристике умышленного причинения тяжких телесных повреждений и его основных элементах. В частности, автор показывает особенности личности преступника и потерпевшего, когда поведение последнего является виктимным и способствует развитию криминальной ситуации. В свою очередь данные закономерности предполагают выдвижение надлежащих версий и планирование расследование уголовного дела (Глава 1).

Заслуживает поддержки предложенная автором структура и содержание методических и тактических особенностей расследования преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Автор в данном аспекте показывает эффективность использования первоначальных действий при расследовании рассматриваемых преступлений на основе криминалистической характеристики умышленного причинения тяжких телесных повреждений. Детально изложены ряд следственных ситуаций, которые в основном исходят из связующих факторов между преступником и потерпевшим, на основе чего должны выдвигаться соответствующие версии и алгоритмы установления преступника. В соответствии с различными следственными ситуациями в работе описываются особенности производства отдельных следственных действий, выполняемых при расследовании преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, включая особенности использования специальных знаний (Глава 2).

Весьма убедительна аргументация автора о необходимости криминалистического обеспечения деятельности государственного обвинителя в суде по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Кроме рекомендаций об ознакомлении государственного обвинителя с материалами предварительного следствия, в работе тщательно анализируется формирование общей стратегии поддержания государственного обвинения вместе с моделированием сложных ситуаций, которые могут сложиться в ходе судебного следствия (Глава 3).

Положения, выносимые автором на защиту, конкретны, обоснованы. В них отражена существенная новизна исследования. Автор опирался на широкую теоретическую и эмпирическую базу, изучил достаточно большое количество уголовных дел по преступлениям об умышленном причинении тяжких телесных повреждений, а также проинтервьюировал практических работников, привлекавшихся к расследованию и судебному рассмотрению

названных преступлений. Апробация результатов исследования проведена в достаточной степени. Автореферат написан ясным и четким языком.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование М.В Авакьяна, необходимо отметить некоторые недостатки в работе.

1. При рассмотрении первоначального этапа расследования преступлений об умышленном причинении тяжких телесных повреждений автор указывает на тактические особенности регистрации сообщения о преступлении, получение объяснений от лица, совершившего преступление и иных лиц, а также решение вопроса о возбуждении уголовного дела (с.15). Думается, что данные и иные действия характерны для стадии возбуждения уголовного дела, которая имеет особое значение в процессе проверки сообщений об умышленном причинении тяжких телесных повреждений. И именно на стадии доследственной проверки нередко бывают собраны основные доказательства совершения преступления определенным лицом, что соответствует положениям ст. 144 УПК РФ. В связи с чем следовало бы стадию доследственной проверки, или возбуждения уголовного дела, выделить отдельным разделом, а не соединять ее с разделом о первоначальном этапе расследования преступлений.

2. Автор диссертации при исследовании вопросов криминалистического обеспечения деятельности государственного обвинителя в судебном разбирательстве по делам об умышленном причинении тяжких телесных повреждений правильно разделил вопросы поддержания государственного обвинения на стратегические и тактические (с. 20-21). Однако, к сожалению, между данными разделами, то есть стратегией и тактикой государственного обвинения, не продемонстрированы достаточны связующие звенья, которые показывали бы каким образом ставится стратегическая задача и тактически происходит ее осуществление.

Вместе с тем высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на достаточно высокий

теоретический уровень рассматриваемой работы и ее практическую значимость.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация Авакьяна Михаила Владимировича на тему: «Методика расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является завершённой научно-квалификационной работой, полностью соответствующей названной специальности и соответствует требованиям, п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор Авакьян Михаил Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры криминалистики  
ФГБОУ ВО «Башкирский  
государственный университет»  
доктор юридических наук, доцент

Аслям Наилевич Халиков

18.04.2018 г.

Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность, доцент; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»; профессор кафедры криминалистики. контакты: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32; 450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, д.131; телефоны: (347) 228-90-30; (347)228-88-14; электронная почта: institutprava@yandex.ru; веб-сайт <http://law-bsu.ru>



Подпись А. Халиков  
Заверяю: ученый секретарь БашГУ  
« 18 » апреля 20 18 г.