

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Федотенко Инны Леонидовны
о диссертации на тему «Концептуальные основания консалтинга как
педагогической технологии инновационного развития высшего
учебного заведения», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и
методика профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования Зои Владимировны Лукашени обусловлена целым рядом обстоятельств, среди которых очевидные потребности социума в повышении качества высшего образования, работодателей в подготовке востребованного специалиста, и личности, в возможности осуществить индивидуальный маршрут в образовательном пространстве. Автор убедительно показала, что актуальность исследования консалтинга как педагогической технологии обусловлена также: а) ориентацией государственных законодательных актов России и Белоруссии на инновационное развитие образования; б) инновационной направленностью развития высшей школы, и отсутствием концептуальных оснований, позволяющих технологизировать данные процессы. Таким образом, не вызывает сомнения контекст исследования, в котором рецензируемая работа занимает важную нишу.

Значимо и перспективно исследование не только с социальной, но и собственно с научной точки зрения, поскольку в профессиональной педагогике отсутствует единство в трактовке базового понятия, проблема консалтинга требует поиска строгого определения сущности этого феномена и механизмов его становления. Значимость проведенного докторантом исследования повышает существенный дефицит работ, в которых консалтинг исследуется как инновационная педагогическая технология.

Композиционное построение диссертации обоснованно, структура логична, отражает истоки проблемы и основные направления научного поиска. Методологические характеристики диссертации, положения, выносимые на защиту, сформулированы с необходимой содержательной и формальной строгостью. Реальная значимость исследования для теории и методики профессионального образования не вызывает сомнений.

Зоя Владимировна четко выделила спектр ведущих внешних и внутренних противоречий, среди которых противоречия между:

объективными потребностями социума в профессиональной подготовке конкурентоспособных специалистов и отсутствием механизмов продуктивного взаимодействия вузов, работодателей и научного сообщества; использованием консалтинговой деятельности в образовательных учреждениях и отсутствием концептуальных основ ее осуществления; потребностью педагогической практики в консалтинговом сопровождении инновационных процессов и недостаточной его теоретико-методологической и технологической обеспеченностью.

Описав основные противоречия и обосновав их иерархию, автор закономерно и естественно выводит проблему исследования, выдвигает систему гипотетических предположений, позволяющих преобразовать консалтинг в педагогическую технологию инновационного развития вуза. Гипотезу исследования и механизм ее воплощения автор основывает на серьезной теоретико-методологической базе, раскрывая специфику применения системного, синергетического, праксеологического, компетентностного, гуманистического и др. подходов.

Учитывая цель и задачи, диссертант определяет новизну, теоретическую и практическую значимость, этапы исследования, обосновывает достоверность полученных результатов, их апробацию и внедрение. Автор справедливо подчеркивает, что консалтинг создает условия для участия работодателей и представителей общественности в коррекции программ профессиональной подготовки будущих бакалавров и магистров в соответствии с актуальными запросами социума.

География апробации результатов диссертационного исследования весьма представительна и обширна, включает Россию, Беларусь, Болгарию. Основные материалы исследования обсуждались на 63 международных научных и научно-практических конференциях, на 22 международных форумах и конгрессах.

Выбранный автором исследовательский инструментарий (контент-анализ, проектирование, наблюдение, анкетирование, эссе, игротехническое моделирование, методы экспертных оценок, математической статистики и др.) дает возможность получить достоверную и объективную информацию.

Отметим корректно сформулированную ведущую идею исследования, состоящую в возможности и необходимости выведения консалтинговой функции вуза из латентного состояния. Консалтинг как педагогическая технология представляет собой научно обоснованную последовательность

совместной деятельности консалтера и клиента, которая способствует их обучению и развитию, гарантирует достижение запланированного на основе диагностики результата, доступна к воспроизведению и тиражированию. В практику функционирования вуза внедряются инновационные изменения, согласованные по целям, направленности, ожидаемым результатам.

Нам близка позиция исследователя, убеждающего, что консалтинг активизирует ресурсы внутреннего консультирования, не требует значительных материальных затрат, является формой оказания помощи, а не услугой продажи информации, идей и рекомендаций.

Зоя Владимировна доказывает, что преимущества консалтинга как педагогической технологии обусловлены его: прогностичностью; полифункциональностью; доступностью для всех субъектов образовательного процесса.

В первой главе «Предпосылки возникновения консалтинговой функции в высшей школе как признак ее инновационного развития» выполнен генезис консалтинга как социально-педагогического явления и научного феномена. Интегративный и многоаспектный характер проблемы исследования с необходимостью потребовал от диссертанта изучения значительного информационного массива по философии, психологии, педагогики, социологии, методике. Сравнительный анализ педагогических, социологических, экономических источников позволил обобщить основные функции образования и представить их характеристики (Таблица 1.1, стр. 38-39). В содержании первой главы также выявлены ведущие тенденции развития высшего образования за рубежом, проанализированы различные модели университета. Особую ценность имеет обобщенный материал, освещающий динамику миссий, целей, функций университета от его средневековой модели до классической, от гуманитарной до либеральной, от исследовательской до предпринимательской и т.д. Рассматривая становление российского, а в его составе белорусского высшего образования, автор отмечает их своеобразие, связанное с традициями, спецификой менталитета: авторитарность государственной власти, неразвитость правовых начал жизни, ограничения автономии и свобод университетского сообщества. Отметим также корректно выполненную докторантом классификацию инноваций, представленную в Таблице 1.4 (стр. 120-121).

Системная методология научного поиска позволила докторанту

обосновать совокупность организационных и педагогических условий, к числу которых были отнесены: определение в качестве консалтера совокупного субъекта «консалтинговая служба вуза»; осуществление непрерывной специальной подготовки консалтеров; создание функционально заданных планов и программ; отбор содержания обучающего этапа и информационного сопровождения процесса внедрения инноваций; выбор последовательно осуществляемых форм, методов, методик и техник консалтинга.

Во второй главе «Функционально-технологическая эволюция консалтинга в профессиональном образовании» рассмотрено развитие управленческого консультирования в сфере образования, изучены его виды, выявлена их специфика. В качестве достоинства выполненного автором теоретического анализа отметим: уточнение содержания понятий, составляющих проблемное поле исследования, определение функционального состава консалтинга, последовательности этапов технологического алгоритма его осуществления.

Автор справедливо подчеркивает, что консалтинг призван помочь человеку самому выбирать, действовать и нести ответственность за сделанный выбор. Основываясь на идеях гуманистической психологии, диссертант делает акцент на отказе от любых манипуляций в процессе консультирования, ориентируясь на свободу и независимость субъектов консалтинга. Представляется важным замечание докторанта о том, что в управленческом консультировании работа осуществляется не с отдельным заказчиком, а с организационной системой в целом.

В третьей главе исследованы методологические и теоретические основания осуществления консалтинговой деятельности, обоснована целостная концепция консалтинга. Автор создает модель функционирования клиентской организации в условиях, измененных под инновационную ситуацию, убеждает в значительном потенциале игромоделирования как инструмента осуществления консалтинга. Важно, что игромоделирование стимулирует развитие креативности как у клиентов, так и у консалтеров, позволяя существенно обогатить спектр предлагаемых альтернатив. Представленная автором структурно-содержательная модель консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза достаточно традиционна, включает взаимосвязанные и взаимообусловленные мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, средственно-деятельностный, оценочно-

рефлексивный компоненты. Выбор для оценки эффективности консалтинга динамики мотивационной, компетентностной и деятельностной характеристик его субъектов представляется логичным и обоснованным. Однако сами критерии и соответствующие им показатели (особенно в мотивационной сфере) вызывают вопросы.

Интересен материал, описывающий возможности тьюторства в консалтинговом сопровождении, а также специфику его основных видов (онлайн-тьюторство, стратегическое, тактическое, студенческое тьюторство, тьюторство группы, индивидуальное и др.). Нам близка идея использования приемов фасилитации в ситуации тьюторского сопровождения клиента, помогающих его самоопределению и самообразованию.

Представляется оригинальной мысль о значении модерации, ориентированной на синергетику групповой работы. Диссертант отмечает продуктивность модерации в процессе обучающего консалтинга для преподавателей университета, а также в ходе сопровождения исследовательской деятельности студентов.

К безусловным достоинствам диссертации следует отнести выполненный Лукашней З.В. анализ возможностей коучинга как инструмента профессионально-личностного развития участников управленческого консультирования. Одна из важнейших компетенций коуча – готовность задавать вопросы, стимулирующие внутренние ресурсы личности, раскрывающие ее потенциал.

Таким образом, исходные научные позиции диссертанта, изложенные в трех теоретических главах, позволяют оценить избранные им подходы как целенаправленные, продуктивные и действительно отражающие актуальный уровень развития педагогической науки.

Хотелось бы обратить особое внимание на четвертую главу, раскрывающую экспериментальную практику осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза. В содержании главы описаны миссии, задачи и функции современного высшего образования; рассмотрен процесс формирования консалтинговой службы вуза; представлены результаты экспериментальной работы. Впечатляет широта выборки респондентов социологического исследования, включающего преподавателей шести вузов России и Белоруссии, направленного на выявление их представлений о роли консалтинга в развитии университетов. Автор выясняет, включена ли

ценность консалтинговой деятельности в аксиосферу субъектов образования, и каковы их ожидания. Мы позитивно оцениваем длительность и многоаспектность выполненной автором экспериментальной работы. Несомненной заслугой диссертанта является то обстоятельство, что удалось включить в экспериментальный процесс весьма разнородные группы (школьных учителей, преподавателей университета, студентов и др.), каждая из которых имеет свою специфику. Перспективна идея использования консалтинга в инклюзивном образовании детей с особыми образовательными потребностями как формы повышения компетентности педагогов и родителей непосредственно в образовательном процессе.

Выполненная автором экспериментальная работа оригинальна по замыслу, убедительна по воплощению, осуществлена на достаточно представительных выборках.

Полученные докторантом результаты экспериментального исследования убедительно подтвердили, что консалтинг, как педагогическая технология инновационного развития вуза, является: продуктивной формой осуществления непрерывного обучения, средством инновационного преобразования организационной системы университета и инструментом стабильного функционирования вуза на новом (инновационном) уровне.

В заключение диссертации подведены итоги, сформулированы общие выводы исследования, доказывающие объективность и правомерность выдвинутой гипотезы, основных положений, выносимых на защиту, определены перспективы дальнейшего исследования.

Приложение содержит богатый эмпирический материал (матрицы, бланки анкет, таблицы, схемы, математические расчеты), позволяющий оценить масштаб выполненной работы и объективировать полученные результаты.

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом соискателя в теорию и методику профессионального образования и заключается в том, что автором успешно решена фундаментальная научная проблема: разработана концепция консалтинга как педагогической технологии, включающая основные законы организационных структур; общие, специфические и частные закономерности, а также базовые, специфические принципы, и принципы, непосредственно регулирующие процесс осуществления консалтинговой функции вуза.

Не вызывает сомнений **новизна** авторского подхода к рассмотрению проблемы исследования, она заключается, прежде всего, в том, что: доказана целесообразность и необходимость реализации консалтинговой функции вуза, определено понятийное поле проблемы и раскрыто содержание образующих его категорий. Выявлены и обоснованы организационные и педагогические условия осуществления консалтинга, способствующие оптимизации реализуемых процессов. Спроектирована структурно-содержательная модель реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, обоснован технологический алгоритм осуществления консалтинга, включающий этапы диагностики; планирования и проектирования действий по необходимым инновационным изменениям; сопровождения внедрения инноваций и оценки результатов.

Практическая ценность диссертации обусловлена тем, что концептуальные основы, выводы, материалы и инструментарий экспериментальной работы могут транслироваться в различные образовательные организации, помогая осуществить их консалтинговую функцию.

В целом работа написана хорошим литературным языком, соответствует жанру диссертационного исследования, отличается основательной научной аргументацией.

Многочисленные рисунки, таблицы, схемы помогают уяснить смысл авторской концепции, понять логику и механизм ее реализации.

Интересное и оригинальное исследование не свободно от недостатков, к числу которых я отношу следующие:

– сформулированная диссертантом гипотеза, представленная совокупностью из восьми тезисов, выстроенных в определенной иерархии, нуждается в стилистической и смысловой коррекции (шестое и восьмое положения избыточно информативны и затрудняют понимание авторской позиции);

– текст диссертации убеждает, что содержательно исследование базируется на полисубъектном и аксиологическом подходах, однако они не указаны автором в качестве методологических оснований;

– теоретическая значимость выполненного исследования не вызывает сомнений, однако форма ее представления неудачна, поскольку размываются границы соответствия диссертации специальности 13. 00. 08. Целесообразно было бы изменить иерархию позиций и стилистику

изложения, акцентировав внимание на существенном обогащении теории и методики профессионального образования (а в составе этой специальности показать вклад автора в дидактику, историю педагогики, педагогику высшей школы).

– мотивационный критерий и соответствующие показатели, представленные автором, вызывают вопросы. Остается неясным: каковы мотивы участия субъектов образовательного процесса в консалтинге? Как меняется структура, иерархия, динамика декларируемых и реальных мотивов? В чем специфика мотивации школьных учителей, студентов и преподавателей университета?

– целесообразно было бы предложить не только организационные и педагогические, но и психологические условия эффективного осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, учитывающие особенности современных учителей, преподавателей университета, студентов, стимулирующие их включение в консалтинговую деятельность. Интересно было бы оценить, какие из данных условий оказали наибольшее влияние на результативность обозначенного процесса?

– полезно было бы выявить анализ трудностей осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития университета. Подобный анализ обогатил бы экспериментальную работу по осуществлению консалтинговой функции университета и позволил бы более эффективно транслировать полученные результаты.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Все содержание работы убедительно свидетельствует о достаточной научной зрелости Лукашени З.В. и ее безусловной компетентности в избранной для диссертационного исследования проблеме. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности, они оригинальны, новы и достоверны, в полной мере соответствуют паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Тематика многочисленных научных трудов (132 публикации, из них 18 в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК) отражает основные результаты исследования, соответствует содержанию автореферата и проблеме диссертации.

