

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. Первого проректора федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский педагогический
государственный университет» (МПГУ),
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор
Дронов Виктор Павлович



2026г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» - на диссертацию Алексеевой Елены Евгеньевны на тему «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.
Стремительное развертывание глобальной цифровой трансформации и интенсивное внедрение систем искусственного интеллекта во все сферы жизнедеятельности общества кардинально меняют требования к личностным и профессиональным качествам современного педагога. В этих условиях традиционная система дополнительного профессионального образования (ДПО) сталкивается с глубоким внутренним кризисом: прагматико-технологический, сугубо инструментальный подход к обучению педагогов ИКТ-навыкам перестал отвечать реальным запросам школы. Обществу необходим учитель, обладающий не просто набором цифровых компетенций, но устойчивой ценностно-смысловой основой, обеспечивающей преодоление рисков антропологического кризиса и техногенного отчуждения.

Настоятельное требование к трансформации и совершенствованию системы непрерывного образования закреплено в стратегических государственных документах: национальной программе «Развитие образования» до 2030 года, Стратегии развития образования до 2036 года, а также в национальных проектах «Образование» и «Молодежь и дети». Поиск

новых концептуальных оснований, центрированных на гуманитарном, рефлексивно-антропологическом измерении цифровой среды, выступает важнейшей задачей современной педагогической науки. В связи с этим разработка целостной рефлексивно-антропологической концепции ДПО педагогов в гибридных образовательных пространствах представляется исключительно актуальной, своевременной и теоретически значимой исследовательской задачей.

Научный аппарат диссертации полностью раскрывает генеральный замысел исследования и изложен с необходимой академической строгостью. Объект, предмет, целеполагание, комплекс задач и развернутая научная гипотеза органично взаимосвязаны и лишены внутренних логических противоречий. Структура диссертационного исследования тщательно обоснована, а его объем позволил автору всесторонне и репрезентативно представить результаты проведенного лонгитюдного исследования.

Характеристика структуры и содержания работы. Диссертационный труд Е. Е. Алексеевой структурно состоит из введения, четырех логически преемственных глав, заключения, списка литературы, включающего обширный массив отечественных и зарубежных источников, а также содержательных приложений.

В первой главе исследования «Дополнительное профессиональное цифровое образование педагогов как предмет педагогического исследования» соискатель осуществляет социально-педагогический и исторический анализ развития непрерывного образования в эпоху интенсивного техногенеза. Диссертантом вскрыты и классифицированы ключевые противоречия между социальным заказом на ценностно-ориентированного педагога и утилитарным характером курсов повышения квалификации. Автор обосновывает оригинальную дефиницию «дополнительное профессиональное цифровое образование педагогов», рассматривая ее как антропологически ориентированный процесс трансформации опыта субъекта в гибридной среде.

Во второй главе «Генезис и тенденции развития дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» автор разворачивает концептуальное обоснование исследования. Опираясь на рефлексивно-антропологический подход, соискатель формулирует систему общих и специфических закономерностей развития цифровой компетентности учителей. Определены ключевые принципы концепции (субъектность, непрерывная рефлексия, целостность), а также спроектирована многоуровневая модель образовательной среды цифрового ДПО, успешно интегрирующая процессуальный (управляющие, основные, обеспечивающие процессы) и компетентностный (общепользовательский, общепедагогический, предметно-педагогический) уровни.

В третьей главе «Концептуальные основы дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» теоретические

положения доводятся до уровня конкретных дидактических решений. Диссертант подробно описывает спроектированную технологическую систему ДПО, включающую три взаимосвязанных блока: технологии модификации опыта, технологии коллективной мыслительной деятельности и технологии проектной деятельности. Автором научно аргументирован и раскрыт комплекс организационно-педагогических условий, необходимых для успешного внедрения данной системы в практику.

В четвертой главе «Экспериментальная работа по внедрению и реализации рефлексивно-антропологической концепции дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» представлены результаты лонгитюдного эксперимента (2013–2025 гг.), развернутого на базе БФУ им. И. Канта и Калининградского областного института развития образования (КОИРО). Опытнo-экспериментальной работой было охвачено более 4200 педагогов (из них 2054 участника формирующего этапа). Внедрение авторского программно-методического комплекса из 9 программ курсов повышения квалификации (модули по 72 и 144 часа, посвященные цифровой трансформации и ИИ) показало устойчивый рост по всем 5 разработанным критериальным показателям. Математико-статистический анализ подтвердил справедливость выдвинутой гипотезы.

Научная новизна полученных результатов и выводов диссертационного исследования Е. Е. Алексеевой заключается в том, что в нем впервые: обоснована фундаментальная научная концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов на основе рефлексивно-антропологического подхода; раскрыта многомерная сущность и уточнена дефиниция феномена цифрового ДПО как пространства ценностно-смыслового самоопределения учителя в гибридной среде; выявлена система объективных закономерностей и принципов (субъектности, антропологической целостности), определяющих траекторию личностно-профессионального развития педагога в условиях цифровизации; спроектирована инновационная многоуровневая теоретическая модель образовательной среды ДПО, сопрягающая ее процессуально-управленческую архитектуру с динамикой развития триединства цифровых компетенций; разработано и апробировано содержательно-технологическое обеспечение ДПО, включающее матрицу технологий модификации опыта, коллективной мыследеятельности и сетевого проектирования; определены и экспериментально подтверждены организационно-педагогические условия, минимизирующие личностные риски субъектов в процессе освоения цифровой реальности.

Теоретическая ценность работы состоит в решении крупной научной проблемы, имеющей стратегическое значение для теории непрерывного профессионального образования и общей педагогики. Диссертационное исследование существенно обогащает гуманитарный аспект педагогической науки, переводя осмысление цифровизации из технократического описания в

русло антропологического и ценностного знания. Сформулированные автором теоретические принципы и закономерности закладывают прочную методологическую основу для конструирования открытых образовательных систем и гибридных пространств обучения. Разработанная многоуровневая модель среды ДПО расширяет теоретические представления об управлении качеством квалификационного роста преподавательского состава и обогащает содержание профильных дисциплин педагогического цикла в высшей школе.

Практическая значимость исследования заключается в полной готовности разработанных научно-теоретических положений к непосредственному внедрению в широкую практику институтов развития образования и университетов.

В рамках концепции создан и успешно функционирует масштабный программно-методический комплекс, включающий 9 авторских программ модулей повышения квалификации (по 72 и 144 часа), нацеленных на освоение учителями дидактического потенциала искусственного интеллекта и управления процессами цифровой трансформации школы.

Спроектированный соискателем критериально-диагностический аппарат, базирующийся на 5 ключевых показателях (ценностно-мотивационном, общепользовательском, общепедагогическом, предметно-педагогическом и деятельностно-технологическом), позволяет осуществлять прецизионный мониторинг личностно-профессионального роста слушателей. Материалы и технологические карты диссертации носят универсальный характер и могут быть тиражированы в различных регионах Российской Федерации для повышения эффективности непрерывного педагогического образования.

Достоверность научных результатов, полученных автором, обеспечена прочной методологической базой исследования, последовательным применением рефлексивно-антропологического и системного подходов, логической непротиворечивостью концептуальных построений, а также использованием адекватного комплекса теоретических и эмпирических методов. Особо следует отметить высокую репрезентативность и масштабность выборки лонгитюдного эксперимента (свыше 4200 участников), а также строгость применения методов математической статистики для верификации динамики формирующего этапа.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 35 научных публикациях автора общим объемом 56,27 п.л., в том числе 16 публикаций в журналах ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов подобного рода; иллюстрирована схемами и таблицами; в тексте соблюдена этика

цитирования. Материалы демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах.

В процессе изучения работы возникли некоторые *суждения и замечания*, касающиеся ее построения и представления результатов:

1. В диссертации представлен широкий круг отечественных и зарубежных источников, однако отдельные современные исследования, посвященные влиянию искусственного интеллекта на профессиональное развитие педагога, могли бы быть рассмотрены более детально.

2. Представляется целесообразным дополнить характеристику многоуровневой модели дополнительного профессионального цифрового образования педагогов более развернутым описанием механизмов ее адаптации к различным региональным системам дополнительного профессионального образования.

3. В работе подробно раскрыты результаты лонгитюдного эксперимента, вместе с тем отдельные статистические данные могли бы сопровождаться более развернутыми интерпретациями, что усилило бы наглядность представленных выводов.

4. Автор убедительно обосновывает значимость рефлексивно-антропологического подхода, однако перспективы дальнейшего развития предложенной концепции в условиях ускоряющегося обновления цифровых технологий и сервисов искусственного интеллекта могли бы быть обозначены более подробно.

5. В названии четвертой главы речь идет о внедрении и реализации рефлексивно-антропологической концепции дополнительного профессионального цифрового образования педагогов. Требуются пояснения автора относительно необходимости и специфики этих двух процессов.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение. По актуальности исследовательской проблемы, новизне, теоретической значимости полученных результатов, их обоснованности, возможности практического использования диссертации Алексеевой Елены Евгеньевны на тему «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а автор, Алексеева Елена Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)».

Отзыв составлен Тамарской Ниной Васильевной, доктором педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором, заведующим кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета (протокол № 12 от 30 июня 2026 г.)

Тамарская Нина Васильевна
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «МПГУ»,
Институт педагогики и психологии,
кафедра социальной педагогики
и психологии, заведующий кафедрой



Контактная информация:

Полное наименование организации в соответствии с Уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом: ФГБОУ ВО «МПГУ», Московский педагогический государственный университет, МПГУ

Почтовый адрес: 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, строение 1

Телефон: +7(499)245-03-10

Адрес электронной почты: mail@mpgu.su

Адрес электронной почты кафедры: ksspmpgu@yandex.ru

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://mpgu.su>.

С публикациями сотрудников кафедры социальной педагогики и психологии можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=924

