

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юлии Николаевны Румянцевой по теме: «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Ю.Н. Румянцевой написано на актуальную и значимую для уголовно-правовой науки тему, что, во-первых, связывается с тем фактом, что борьба с коррупцией, одной из форм которой согласно федеральному закону от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является злоупотребление должностными полномочиями, относится к числу первоочередных задач, поставленных в Российской Федерации, а, во-вторых, обусловлено размытостью уголовно-правовой нормы, содержащей признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Исследование же заявленной автором проблематики в связке с уголовным законодательством и доктриной Франции является несомненным достоинством работы, так как позволяет докторанту установить общее и провести различия между двумя правовыми системами в вопросе установления уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями, что бесспорно не только обогащает теорию уголовного права, но и способствует поиску идеальной модели уголовно-правового регулирования ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Ознакомление с авторефератом дает основание полагать, что диссертационное исследование Ю.Н. Румянцевой представляет собой завершенную с заслуживающими внимания выводами работу. Автореферат логичен, последователен и ясен для понимания. Текст авторефера свидетельствует о достаточной теоретической и эмпирической базе исследования.

Работа Ю.Н. Румянцевой обладает необходимой научной новизной, характеризуется теоретической и практической значимостью. В заслугу автора необходимо поставить ее стремление исследовать не только уголовно-правовую сторону заявленной проблематики, но и рассмотреть криминологические вопросы.

Полагаем, что полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы и в практической деятельности.

Поддерживая проведенное Ю.Н. Румянцевой диссертационное исследование, тем не менее хочется остановиться на ряде дискуссионных, на наш взгляд, либо требующих дополнительного обоснования положений:

1. Автор предлагает свою редакцию состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ: «Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а равно сознательное неисполнение своих служебных полномочий, которые оно должно было и могло совершить, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства». Вместе с тем, считаем, что употребляемый законодателем термин «использование» (учитывая последующее его указание на «если это деяние совершено...») однозначно интерпретируется как включающий в себя и действие, и бездействие, что подтверждается и сложившейся следственно-судебной практикой. Как следствие, видится, что предлагаемая редакция статьи не вносит дополнительной ясности, а лишь ее перегружает;
2. Предложение автора о необходимости расширения сферы уголовной деликтоспособности за счет признания юридических лиц субъектами преступления (уголовной ответственности) за злоупотребление должностными полномочиями требует дополнительной аргументации, поскольку возникает закономерный вопрос о том, какие правовые механизмы и конструкции будут задействованы в целях привлечения к уголовной ответственности юридических лиц за преступление, состав которого содержит указание на специальный субъект – должностное лицо, ответ на который в тексте автореферата отсутствует.

Важно обозначить, что высказанные замечания носят частный характер и не снижают значимости проделанной диссидентом работы. В целом же анализ автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Ю.Н. Румянцевой актуально и выполнено на высоком теоретическом уровне: автор

системно и подробно изучил и рассмотрел вопросы, которые лежат в плоскости заявленной им проблематики.

Общий вывод: изучение автореферата позволяет констатировать, что диссертация Ю.Н. Румянцевой на тему «Злоупотребление должностными полномочия в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)» по своей научной новизне, теоретической и практической значимости в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а Ю.Н. Румянцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» Виталием Александровичем Поповым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права УрГЮУ (протокол № 1 от 18.09.2018 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»,
доктор юридических наук (по специальности
12.00.08 «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»), профессор,
Заслуженный деятель науки РФ



И.Я. Козаченко

Иван Яковлевич Козаченко, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел. (343) 375 08 46. E-mail: uglaw@yandex.ru

Виталий Александрович Попов, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел. (343) 375 08 46. E-mail: uglaw@yandex.ru

