

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
д.999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«БАЛТИЙСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА»
Ученому секретарю Осиповой Е.В.**

*236006, Россия, г. Калининград, Фрунзе 6,
E-mail: kantiana2014@mail.ru*

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Артеменкова Владимира Константиновича
**на тему «ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ: АНТРОПОЛОГО - ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»**
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве

В современной общетеоретической юриспруденции наблюдается развитие различных методологических направлений, в рамках которых разрабатываются разные исследовательские позиции понимания правовой реальности. Компенсируя господствующий в советской юриспруденции методологический монизм, сегодня современные теоретики права проявляют интерес к различным аспектам его бытия – антропологическим, социологическим, коммуникативным и т.д. Особое место в современной юриспруденции занимает антропологическая программа научных исследований в юриспруденции, в рамках которой на постсоветском пространстве разрабатываются как общетеоретические антропологические подходы к праву, так и прикладные аспекты антрополого-правовых исследований.

Антропология права как современное направление исследования важна по той причине, что сегодня в обществе и культуре в целом, а не только в праве, наблюдается антропологический кризис. Этот кризис как факт в Европе был осознан еще в 60-70-е гг. прошлого столетия, но сегодня он обретает особую остроту в связи с развитием техники. Техника сегодня во многом вторгается в саму антропологическую реальность, в процесс личного существования человека, позволяет модифицировать его природу, при этом создавая риски утраты этой природы, утраты человечности. Эти процессы в Западной Европе получают свою юридическую легитимацию, закрепляются на уровне нормативных правовых положений. Существующий же понятийно-категориальный аппарат, сам язык права, разработанный в рамках континентальной юридической догматики, не схватывает, не фиксирует эти изменения.

С этой позиции сегодня как никогда актуально прояснение антропоцентричности всякого правового регулирования, человекомерности права. Эта идея и лежит в основе антропологии права, и в рамках этой идеи и выполнено диссертационное исследование Владимира Константиновича Артеменкова «Правосубъектность общественного объединения: антропологическое-правовое исследование».

Диссертация посвящена интересной теме – правосубъектности общественного объединения, рассмотренной в антропологическом-правовом контексте. Для раскрытия темы соискателю в своем исследовании пришлось исходить из комплексного методологического подхода, а именно – использовать методологию трех сфер правового познания: во-первых, методы познания традиционной общеправовой теории (устоявшиеся понятия правоспособности, дееспособности и т.д.), во-вторых, методы цивилистической юридической науки (положения о физическом и юридическом лицах, гражданско-правовом представительстве и др.), в-третьих – новые методы антропологии права, прежде всего – методы социальной реконструкции, генетической и структурной деконструкции, диалогичности и правовой коммуникации.

В качестве цели диссертационного исследования автор определил выявление антропологического-правовой природы правосубъектности общественного объединения, способов и форм ее реализации. В соответствии с целью исследования были определены и соответствующие задачи (с. 6.).

Сама постановка темы является, на наш взгляд, оригинальной и плодотворной. В рамках научной специальности 12.00.01 соискателю удалось не только провести теоретико-правовой анализ проблемы, но и показать конкретные прикладные результаты антропологического-правового подхода на примере анализа функционирования общественного объединения как субъекта права, сформулировать предложения в действующее гражданское-правовое законодательство Российской Федерации. Это очень важный момент, поскольку сегодня в рамках антропологического-правовой научной программы имеется дефицит на такого рода исследования. В связи с этим диссертация В.К. Артеменкова является актуальной и представляет научную и практическую значимость.

Одна из основных идей соискателя, отраженная в диссертации, состоит в том, что антропологического-правовой сущностью общественного объединения является человек и процесс его правового существования. Указывая на недостатки теории фикции, автор невольно вступает в полемику второй половины XIX века в части теории субъекта права. Интересно при этом отметить, что активное развитие коллективных форм хозяйственной деятельности на рубеже XIX–XX вв. не позволило в должной мере представителям волевой теории отстоять значимость их подхода в современной им цивилистике. Сегодня же эта проблема также становится актуальной, поскольку не только в рамках общественного объединения, но и в иных коллективных субъектах права, особенно связанных с деятельностью транснациональных корпораций, роль конкретного человека становится

ничтожной, человек становится заложником и нередко жертвой интересов коллективной «юридической личности». Диссертация В.К. Артеменкова в данном отношении на примере конкретного отраслевого института как раз подчеркивает значение принципа человекомерности права, ведь право и правовая реальность, любой из ее элементов должен рассматриваться только в связи с существующим и действующим в ней человеком¹.

Диссертационное исследование В.К. Артеменкова, как следует из автореферата, состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы.

Из сформулированных автором выводов, а также положений, выносимых на защиту, с позиции значимости для современной юридической науки и практики особенно следует выделить следующие:

– положение о том, что человек, выступая в качестве члена общественного объединения, т.е. приобретая статус члена как субъекта права, при этом сохраняет свою личностную идентичность и тем самым способствует сохранению и развитию системной целостности общественного объединения;

– положение об эволюции общественного объединения в соответствии с этапами эволюции права, которое позволило доказать и обосновать нередуцируемость антропологического начала – правовой воли конкретного лица в рамках общественного объединения независимо от степени и глубины внешнего принудительного воздействия на него как со стороны государства, так и со стороны современных глобальных корпораций;

– положение об антрополого-правовой сущности общественного объединения, которая состоит в выработке индивидуальных волевых позиций людей в новом юридическом состоянии. Именно эта сущность определяет целеполагание и правосубъектность общественного объединения.

– идея соискателя, согласно которой не следует реифицировать понятие «воля общественного объединения». Автору удалось разграничить понятия воли конкретного человека и «воли» юридической личности.

– положение о том, что единственным источником волеспособности общественного объединения является совокупная воля всех конкретных людей, составляющих объединение. Другие же формы выражения воли объединения представляют собой посредничество, которое есть иное правовое явление по своей юридической природе.

В целом положения, выносимые на защиту, а также иные выводы, полученные в процессе исследования, являются научно значимыми и обладают достаточной степенью новизны. Теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация его результатов также соответствуют предъявляемым требованиям к подобного рода работам.

¹ Павлов В.И. Аналитический словарь основных терминов и понятий антропологической концепции права / В.И. Павлов // Он же. Проблемы теории государства и права: учебное пособие : учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 246.

В качестве рекомендации, которую можно высказать автору для ее рассмотрения и возможного учета при дальнейшем развитии изложенных в диссертации идей, следует указать на следующий аспект. В диссертации было бы возможно рассмотреть ситуацию выражения членом общественного объединения или группой лиц личной воли, которая вступает в противоречие цели и назначению объединения. В таком случае, видимо, следовало бы сделать акцент на разработке и описании институциональных механизмов преодоления этой воли и учета того обстоятельства, что антрополого-правовая сущность правосубъектности общественного объединения от этого не страдает.

Указанные рекомендации, впрочем, предлагаются в развитие идей соискателя и не влияют на научную значимость проведенного исследования и достоверность полученных научных результатов.

В заключение, на основании изложенного и анализа автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Артеменкова Владимира Константиновича на тему «Правосубъектность общественного объединения: антрополого-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве представляет собой самостоятельно выполненную научную квалификационную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидат юридических наук по соответствующей специальности.

Отзыв на автореферат диссертации обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права УО «Академия МВД Республики Беларусь» 27 марта 2018 года. Протокол №13.

Начальник кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент
27.03.2018



В.И. ПАВЛОВ

Подпись Павлова Вадима Ивановича верна.
Ст. инспектор отдела кадров УО «Академия МВД Республики Беларусь»
27.03.2018г.

220005, Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, 6-427 учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», тел 8-10-375-29-777-35-50, e-mail: vadim_pavlov@tut.by, WEB-сайт <https://www.amia.by/>

Павлов Вадим Иванович, кандидат юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, начальник

кафедры теории и истории государства и права УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; почтовый адрес: 220005, Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, 6-427; e-mail: vadim_pavlov@tut.by