

В Диссертационный совет Д 909.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236041, г. Калининград, ул. Невского, 14

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Румянцевой Юлии Николаевны
«Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции
(сравнительно-правовое исследование)» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертационная работа Румянцевой Юлии Николаевны посвящена исследованию темы, представляющей безусловную актуальность для современного общества. Противодействие коррупционной преступности, проявляющейся в том числе, в злоупотреблении должностными полномочиями, является важной задачей, как отдельных государств, так и мирового сообщества в целом. Опасность подобных посягательств обусловлена не только подрывом авторитета государственной власти, причинением существенного вреда правам и законным интересам общества, государства или отдельных индивидов, но и связью указанных преступлений с иными общественно опасными деяниями, подрывающими, в частности, отношения в сфере экономики и общественной безопасности. Немаловажным фактором, препятствующим эффективному противодействию злоупотреблению должностными полномочиями, является высокий уровень латентности должностных преступлений. В этой связи обращение автора к проблеме уголовно-правового регулирования ответственности за должностные злоупотребления представляется вполне оправданным.

Научная новизна представленной работы обусловлена характером проведенного исследования, которое представляет собой комплексное сравнительно-правовое изучение уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия злоупотреблению должностными полномочиями в Российской Федерации и Французской Республике. Анализ нормативных правовых актов двух стран, изучение особенностей формирования института ответственности за указанное преступление, обобщение правоприменительной практики послужило основой для формулирования в работе предложений по совершенствованию норм уголовного законодательства России, а также рекомендаций, направленных на

повышение эффективности мер предупреждения должностных преступлений, как общесоциального, так и криминологического характера.

Новизну исследования также подтверждают положения, выносимые на защиту. В частности, автором разработаны и сформулированы предложения, направленные конкретизацию признаков состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, а также совершенствование мер ответственности за указанное деяние.

Заслуживают внимания выводы о расширении неуголовно-правовых мер противодействия коррупции, связанные в частности с введением в российское законодательство института конфискации «*in rem*».

Представляет интерес использование автором в качестве критерия оценки эффективности мер уголовно-правового воздействия, в частности соразмерности наказаний, назначаемых за злоупотребление должностными полномочиями, такого юридического инструмента, как индекс защищенности.

Диссертационное исследование Румянцевой Ю.Н., безусловно, имеет важное теоретическое значение, поскольку содержащиеся в нем научные положения, выводы и рекомендации развивают теорию уголовного права в части обоснования уголовной ответственности за должностные злоупотребления и выработки эффективных мер противодействия названным посягательствам.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена сформулированными автором предложениями, направленными на совершенствование уголовного законодательства Российской Федерации и практики его применения. Кроме того, полученные автором результаты исследований могут быть использованы в учебном процессе.

Научная обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов обусловлены применением различных методов научного познания: формально-юридического, исторического, сравнительно-правового, статистического, социологического.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические данные официальных органов Российской Федерации и Французской Республики о преступлениях, связанных с должностными злоупотреблениями, а также правоприменительная практика судов различных уровней России и Франции.

Апробацию результатов осуществленного Румянцевой Ю.Н. исследования можно признать достаточной. Основные положения работы обсуждались на 12 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, отражены в 12 научных статьях, 5 из которых

опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования predetermined сформулированными автором во введении целями и задачами и включает, помимо введения и заключения, две главы по четыре параграфа, а также приложение, содержащее справку по результатам изучения практики рассмотрения компетентными органами России и Франции материалов дел по составам преступлений, предусматривающих ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, и информацию по изученным уголовным делам, связанным с анализируемым в работе преступлением.

Все вышеизложенное позволяет положительно оценить диссертационное исследование Румянцевой Ю.Н.

Вместе с тем по содержанию работы можно высказать отдельные замечания.

1. Представляется дискуссионным предложение об изменении редакции ст. 285 УК РФ, касающееся уточнения характеристики общественно-опасного деяния, образующего злоупотребление должностными полномочиями. Как справедливо отмечает автор, совершение преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, возможно посредством как действия, так и бездействия. Аналогичную позицию занимает и Пленум Верховного Суда РФ, который в постановлении от 16 октября 2009 г. № 19 разъясняет, что ответственность по ст. 285 УК РФ наступает также за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей. С учетом того, что действующая редакция анализируемой нормы криминализирует УК как активную, так и пассивную формы преступного деяния, предлагаемое автором изменение диспозиции требует дополнительной аргументации.

2. Сложно согласиться с рекомендацией, содержащейся в четвертом положении, выносимом на защиту, о преимущественном использовании судами наказания в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 285 УК РФ. Предусмотренные в санкциях ч. 2 и 3 ст. 285 УК РФ альтернативные наказания позволяют учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства совершенного преступления, а также личность виновного. Ориентация судов на выбор наиболее строгого из предусмотренного в санкции вида наказания без учета иных названных в уголовном законе обстоятельств будет противоречить принципу справедливости и существенно ограничивать усмотрение судьи при назначении наказания.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Ю.Н. Румянцевой.

Вывод: Диссертационное исследование Юлии Николаевны Румянцевой «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)» соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о порядке утверждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор – Юлия Николаевна Румянцева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного права
Российского государственного
университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент



Е.Ю. Четвертакова

4 сентября 2018 г.

117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69
rgup-priem@mail.ru; chetvertakova@mail.ru
Тел. 8(495)332 51 92; 8(903)129 54 51

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
САМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.



Четвертаковой Е.Ю.

Семин-Семенов Е.В.