

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации
Загороднюк Анастасии Николаевны, выполненной на тему
«Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности
будущего учителя начальных классов», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» как многофункциональный нормативный документ устанавливает требования к квалификации и компетенциям педагогических работников. Например, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» выделено такое трудовое действие, как систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. На важность формирования у педагога компетенции самоанализа педагогической деятельности также указывают методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), в которых среди индикаторов достижений общепрофессиональных компетенций, применяемых при проектировании содержания и результатов освоения образовательных программ, выделен следующий: «Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области» (ОПК-8.1). Не вызывает сомнения тот факт, что от способности учителя осуществлять самоанализ педагогической деятельности во многом зависит достижение учащимися предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с обновленными федеральными государственными образовательными стандартами общего образования. Таким образом, автореферат и диссертация Загороднюк Анастасии Николаевны выполнены на актуальную тему для современного этапа развития педагогической науки и практики.

Содержание автореферата дает достаточно полное представление о проблеме, противоречиях, объекте и предмете исследования. Исходя из цели исследования, автором выдвинута гипотеза, определены задачи исследования. Материал автореферата достаточно хорошо структурирован, изложен последовательно и грамотно.

Не вызывает сомнений научная новизна исследовательской работы. Так, А. Н. Загороднюк конкретизировано содержание понятия компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, разработана структура компетенции самоанализа педагогической деятельности, а также представлена модель ее формирования, спроектированная на основе двух ведущих подходов в системе высшего образования — личностно-деятельностного и компетентностного.

Несомненной практической ценностью обладает описание автором организационно-методического обеспечения реализации модели, включающего комплекс специальных заданий, направленных на формирование компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. Кроме того, практическая значимость исследования заключается в разработке учебно-методических материалов «Самоанализ педагогической деятельности» (рабочая тетрадь), в которых представлена характеристика процесса формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

Результаты диссертационной работы представлены достаточно широко: автором опубликовано 17 статей, из них 8 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также разработана и издана рабочая тетрадь «Самоанализ педагогической деятельности».

Материалы исследования могут быть применимы как на уровне высшего образования при подготовке студентов — будущих педагогов начальных классов, так и на уровне дополнительного профессионального образования — в рамках профессиональной переподготовки лиц в области реализации программ начального общего образования. Стоит отметить, что рабочая тетрадь может быть использована для совершенствования профессиональных компетенций молодых учителей начальных классов в условиях самообразования и в рамках межкурсовой подготовки педагогов.

При знакомстве с авторефератом возникли некоторые вопросы и замечания.

1. При обосновании актуальности исследования А. Н. Загороднюк ссылается на федеральный проект «Учитель будущего». Между тем реализация данного федерального проекта, включенного в национальный проект «Образование», была прекращена 31.12.2020 года, а часть показателей перенесена в федеральный проект «Современная школа». Таким образом, ссылаться на упраздненный документ нецелесообразно.

2. Подготовка учителя начальных классов в вузе в части формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности предполагает, помимо процесса формирования компетенции, также мониторинг сформированности компетенции. Поскольку мониторинг является собой постоянное (систематическое) наблюдение за каким-либо процессом с целью изучения его динамики и выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям, возникает закономерный вопрос: почему используется понятие мониторинга, а не, к примеру, такие понятия, как «исследование», «оценка», «диагностика»?

Вместе с тем анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что автором всесторонне и глубоко изучена проблема формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов в теории и практике высшей школы.

Отмечая несомненную актуальность и научную новизну проведенного исследования, подтверждая положительное и продуктивное решение поставленных задач, а также обращая внимание на теоретическую и практическую значимость исследования, считаем, что анализируемая работа является завершенным научным исследованием и соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Загороднюк Анастасия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук,
проректор по научно-методической работе
государственного автономного учреждения
Калининградской области
дополнительного профессионального
образования «Институт развития образования»

В. П. Вейдт

«26» января 2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Алексей В. Вейдт заверяю.
Документовед ИИИ ЦО, Иланашенко 26.01.2024г.



Сведения об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Валерия Павловна Вейдт

Ученая степень, звание: кандидат педагогических наук

Специальность: 13.00.08 — теория и методика профессионального образования

Место работы: государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Почтовый адрес: 236016, Калининградская обл., г. Калининград, ул. Томская, д. 19

Телефон: 8 (4012) 578-328

Электронная почта: v.veidt@koiro.edu.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <https://koiro.edu.ru/>

Сведения верно
менеджер по
персоналу



Вейдт
В. Павловна