

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ННГУ

им. Н.И. Лобачевского

доктор физ.-мат. наук

Казанцев В.Б.



2016

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им.Н.И. Лобачевского – на диссертацию Тимониной Татьяны Юрьевны «Поэтология света и тьмы в творчестве А. Мердок (на материале романов конца 1960-х – 1970-х годов)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

(г. Калининград, 2016)

Диссертационное исследование Т.Ю.Тимониной посвящено романам английской писательницы Айрис Мердок, чье творчество занимает особое место в литературном процессе Великобритании второй половины XX века. Одной из заметных и значимых тенденций этого процесса стали романы с явно выраженной философской направленностью. Среди них отчетливо выделяются произведения А. Мердок, созданные профессиональным философом, пишущим романы.

**Актуальность исследования** связана с перспективами, открывающимися в направлении изучения того особого синтеза философского и художественного способов познания, который формировался в культурном сознании Западной Европы на протяжении XX века и нашел свое наиболее полное воплощение в творчестве писателей – экзистенциалистов.

**Новизна исследования** определяется тем, что здесь впервые осуществляется лингво - литературоведческий анализ романов А. Мердок с целью выявления в них поэтологии света и тьмы.

Очевидно, под поэтологией здесь понимается изучение «поэтического» (системы художественных образов) в его взаимодействии с собственно философским началом в художественном тексте. Специфика этого взаимодействия является отражением метатекста культуры, совокупности ее кодов. Одним из основополагающих кодов европейской культуры является онтология света, которая становится и «главным феноменологическим инструментом «голоса» бытия в искусстве у А. Мердок». Следовательно, поэтология света и тьмы наиболее ярко показывает специфику не только произведений Айрис Мердок, но и в определенной мере отражает своеобразие художественного сознания Европы после Второй мировой войны.

Теоретическим посылом, организующим логику и структуру работы, является выделение в творческом процессе А. Мердок «двух уровней нарратива: философско-аналитического (нарратива логика) и эстетико-художественного (нарратива герменевта)». Первый уровень нарратива «складывается из базовых философских категорий и конструкторов, составляющих собственную философскую концепцию А. Мердок». Второй уровень нарратива, «в котором А. Мердок отстраняется от философствующего нарратива логика, связан с авторской экзистенцией, порождаемой метатекстом западной культуры и отражающей судьбу бытия в искусстве» (с. 10).

Изучение творчества А. Мердок было столь пристальным на протяжении более, чем полувека, что соответствующие труды составили отдельную область в современной англистике. Следует отметить, что автору диссертации удалось не только дать достаточно емкий перечень этих трудов как англоязычных, так и отечественных исследователей, но и предложить в последующих разделах работы более подробный анализ особенно значимых

для темы данной работы трудов. Кроме того, постановка проблемы предопределяет обращение к значительному объему не только теоретико-литературных, но и философских, культурологических источников, что и подтверждает первая глава исследования.

В этой главе, названной «Феномен А. Мердок: философ и художник», рассматривается место творчества писательницы в истории западноевропейского романа, а также эволюция ее как философа от экзистенциальных идей к платонизму.

В первом разделе обобщаются исследования, посвященные творчеству Мердок – писателя, и говорится о разных определениях ее художественного метода, о слиянии в нем реализма и постмодернистских тенденций, включении магических элементов в реалистическую картину мира, влиянии готического романа. При всем многообразии предложенных определений автор диссертации справедливо выделяет фундаментальную традицию английского реалистического романа, предполагающего «общий глубокий этический взгляд», то, что «истинное искусство призвано правдиво и справедливо отображать внутреннюю, нравственную жизнь человека, честно исследовать таинственные процессы в человеческом сознании, и именно в этом обнаруживать смысл реализма». Главный предмет художественного исследования А. Мердок – «философия морали» и «психология морали».

Это общее положение является особенно важным для последующего изучения специфики поэтологии исследуемых романов, а в данной главе для выявления «базовых философских категорий, выстраивающих философско-аналитический уровень нарратива в произведениях А. Мердок», как это сформулировано в соответствующей задаче исследования.

Здесь указывается, что сама Мердок неоднократно подчеркивала различие ее деятельности как философа и как писателя. В то же время литературно-критическая традиция, с которой соглашается автор данного исследования, помещает ее в ряд английского «так называемого философского романа», «романа с философской тенденцией» (термин В.Ивашевой), «романа

философской направленности» (с. 20). Особое место в формировании этого романа отводится «экзистенциализму - направлению мысли, возникшему в начале XX века в среде интеллигенции как особое мировоззрение, мироощущение и постепенно пронизавшее собой после Первой мировой войны философию и литературу Западной Европы» (с. 20).

Эволюция Мердок как философа вполне традиционно прослеживается как движение от экзистенциализма к платонизму при том, что в определенной степени экзистенциальные идеи и мотивы сохраняли свое значение для автора. Безусловно, можно согласиться с утверждением о том, что в целом вся эта подвижная, «нестатичная» в удачной терминологии автора данного исследования, система идей ознаменовала собой путь А.Мердок ко все более полному постижению «моральной философии».

Основное внимание в первой главе уделено онтологии света и тьмы в платонизме. Прделана значительная работа по анализу трудов Платона с целью выявления основных типов света, а также обстоятельств, порождающих неподлинный свет или тьму. Все обозначенные категории удачно систематизированы, что предопределило их научно продуктивное использование при исследовании романов А. Мердок.

Смысловым центром работы является вторая глава, посвященная поэтологическим аспектам света и тьмы в романах «платонического» периода творчества А. Мердок. В этой главе прослеживается платоновская типология света. Представляется логичной и доказанной детальным анализом текстов романов концепция и структура главы. В первом параграфе об «автономном субъекте» показана неспособность этого субъекта быть направляемым собственным разумом и совестью. В контексте поэтологии света и тьмы эта неспособность проявляется в отсутствии связи с эйдетическим светом, в наполненности сознания темными демонами, редкой способности к небесной любви и постоянном тяготении к черному Эросу. Повреждение «ясного взгляда» приводит к невозможности восприятия Блага (Добра). Во втором параграфе развивается мысль об «убивающем сознании»

и «оставленности бытия». Здесь особенно значим фрагмент о механизированном мире, который создан высшей формой рациональности (техникой), но который остается низшей из всех форм существования – пещерой-тюрьмой. Персонажи в мире, лишенном нравственных установок, не переносят и света. В названии и смысле последнего параграфа используется формула «смерть света», удачно найденная у Х. Зедльмайра

В этой главе следует отметить оригинальное соотнесение солнца и солнечного света с гниением и смертью, что «отражает, восприятие героя, который, пребывая в ловушке собственного эгоистического сознания, тьму-в-себе переносит на окружающий его, больной мир, подобный миру, описываемому Шекспиром в «Гамлете». А также мысль о беспощадности света, обнажающего забывание истины Бытия и становящегося поэтому апокалиптическим светом.

Интересно выделение в особую группу персонажей, которых Т.Ю.Тимонина называет «черные принцы». Здесь раскрывается идея о соотносимости двойственности духовной природы человека с представлениями Платона о двойственной природе Эроса и, шире, о возможности постижения и достижения Блага. Тема «внутренних демонов», терзающих человека, предварена отсылкой в предшествующей главе к шекспировской традиции и ранее во введении. В качестве центрального персонажа подобного рода ожидаемо рассматривается главный герой романа «Черный принц». Однако, наряду с имеющимися уже трактовками образа Брэдли Пирсона, предлагаются и оригинальная трактовка названия романа, и психологические характеристики этого героя, а также персонажей романов «Море, море» (Чарльз Эрроуби), «Святая и греховная машина любви» (Монтегью Смол), «Дитя слов» (Хилари Берд), «О приятных и праведных» (Джон Дьюкейн).

Представление о художественной картине мира А.Мердок убедительно дополняется главой о концептуализации света и тьмы в ее романах. Первый параграф главы представляет собой дополнительное теоретическое

обоснование, в котором рассматривается необходимость расширения полномочий «концепта» как понятия когнитивной лингвистики, толкование понятия «художественный концепт», его включенность в «ассоциативную сеть культуры» (с. 110), его отличие от художественного образа, взаимодействие универсальных, национальных и авторских концептов. Кроме того, делается существенно необходимая отсылка к теории когнитивной метафоры Дж. Лакоффа, весьма актуальной в современных исследованиях. Такой теоретический экскурс действительно необходим, так как исследование концептов в литературоведении остается до сих пор достаточно дискуссионным, несмотря на длительную уже работу в этой области в отечественной науке.

Далее рассматривается национальная концептосфера в интересующей автора области и авторская актуализация концептов света и тьмы. Научно обоснована мысль о семантическом контрасте, характерном для творческой манеры А. Мердок, а также идея о контрастной текстуализации. Особого внимания заслуживает обширный раздел о метафоре и ее роли в романах А. Мердок, где автор работы предлагает комплекс подходов к исследованию метафоры в конкретном тексте. Подобный комплекс позволяет основательно дополнить, раскрыть ту идеологическую составляющую произведений, которая была предложена во второй главе.

В целом, концепция диссертационного исследования Т.Ю. Тимониной убедительна и доказана всем ходом исследования.

Замечания:

1. Существенно важный раздел о влиянии на мировоззрение А. Мердок философии экзистенциализма носит исключительно реферативный характер в том смысле, что в основном используются трактовки, а не сами источники. В частности, много цитируются книги В.Ивашевой, действительно представляющие собой особенно авторитетные в этой области исследования, однако написанные в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века и, очевидно, дополненные впоследствии новыми работами.

2. Не учитывается в полной мере принципиально значимое для экзистенциалистского философствования соотношение концептуального и образного. Основой философствования здесь становится **непонятное** познание, поэтому именно художественный образ рассматривается как важнейшее средство постижения человеческого бытия, способное адекватно передать единичное. Образ рассматривается как антитеза и замена понятию, становится средством необъективирующего осмысления мира. С точки зрения онтологической функции, художественный образ становится средством, способствующим преодолению абсурда мира. Отсюда особый интерес к литературному творчеству. Экзистенциальная философия уникальна в том смысле, что ее система идей изложена в литературных произведениях или эссе. Как бы не менялись взгляды А. Мердок – философа, с нашей точки зрения, она как автор романов остается верна этому принципу замены категориального аппарата логического знания совокупностью образов художественного произведения. В таком случае выделение двух нарративов (философско-аналитического и эстетико-художественного) остается дискуссионным.

3. Даже если учитывать обширную теоретическую базу работы, связанную с необходимым привлечением философских, культурологических, лингвистических источников, все-таки можно отметить перегруженность терминами, неожиданным и не всегда удачным их применением. Например, в формулировке актуальности: «данное исследование представляется актуальным в контексте его общей световой проблематики, имеющей отношение к **новым парадигмальным** поискам, как в литературоведении, так и в современной науке в целом». Или: «Как художник, он чувствует **тенность**, иллюзорность, подражательность мира». (стр. 55) . В первом из положений диссертационной работы: В основе творческого процесса А. Мердок лежит диалог между двумя уровнями нарратива... **порождаемый текстурой знакового метатекста** западной культуры XX века. (Курсив везде наш – В.Н.)

4. Пещерный хронотоп применительно к квартире Брэдли Пирсона (роман «Черный принц» (стр.59) выглядит не вполне убедительно, как и слишком категоричное утверждение, что «Брэдли сам создает вокруг себя и в самом себе пространство черной пещеры».

Высказанные замечания не имеют принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что она вносит свой вклад в разработку существенно важных для литературного процесса проблем поэтологии как особого направления в литературоведении и культурологии, синтеза философского и образного начал в художественном произведении, художественного концепта, когнитивной метафоры

**Практическая значимость** исследования обусловлена возможностью использования материалов, основных положений и выводов в вузовском преподавании при разработке лекционных курсов по истории зарубежной литературы XX века, истории английской литературы, спецкурсов по проблемам современного романа Великобритании, методике исследования поэтологических особенностей текста.

Объем диссертации 194 страницы, библиография включает в себя 285 источников, 12 публикаций (в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают содержание работы, автореферат соответствует тексту диссертации.

Вышеизложенное дает основания утверждать, что диссертация Тимониной Татьяны Юрьевны «Поэтология света и тьмы в творчестве А. Мердок (на материале романов конца 1960-х – 1970-х годов)» тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор,

Тимонина Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

Отзыв подготовлен д.филол.н. (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская), профессором кафедры зарубежной литературы Новиковой Верой Григорьевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной литературы от 27 октября 2016 года, протокол № 4 .

Зав. кафедрой зарубежной литературы

Национального исследовательского Нижегородского  
государственного университета им. Н.И.Лобачевского

д.филол.н., проф.

Шарыпина Татьяна Александровна

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И.Лобачевского»

603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

Тел. (831) 462-30-03

Факс: (831) 462-30-85

Адрес электронной почты: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)

