

В Диссертационный совет Д. 999.017.03
на базе ФГАУО ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатъевой Екатерины Юрьевны «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации на тему «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права» дает полное представление о результатах выполненного исследования. Диссертант обосновал актуальность темы, четко сформулировал цель, задачи, объект и предмет исследования. Структура диссертационного исследования обоснована. Автореферат Е.Ю. Игнатъевой отличается четкой позицией и хорошим стилем изложения.

Актуальность работы Е.Ю. Игнатъевой не вызывает сомнений, в ней определены и охарактеризованы действовавшие в начале XIX века источники права, раскрыты основные особенности правовых направлений в исследовании обычного права в указанный исторический период; определены основные факторы влияния норм обычного права на развитие российского законодательства; проанализированы основные проблемы судебного правотворчества в Судебных уставах 1864 года в условиях признания за обычаем силы закона; выявлены особенности развития

судебного правотворчества в России во второй половине XIX – начале XX веков в процессе применения норм обычного права на примере крестьянского земельного, семейного и наследственного права; определены традиционные для российской судебной системы связи официального права с его общественными истоками и выявлены пути использования в Российской Федерации судебного правотворческого опыта при определении способов и условий досудебного разрешения правовых конфликтов.

Необходимо отметить, что работа выполнена автором на высоком научном уровне. Диссертантом изучен достаточно большой объем научных работ по тематике исследования, использован достаточно широкий круг источников нормативного правового и архивного характера. Все это нашло отражение в автореферате.

Научная новизна диссертационного исследования прослеживается в научных положениях, вынесенных на защиту. Одним из элементов научной новизны стало использование новых архивных источников, что всегда ценно для работ историко-правового характера. Работа обладает теоретической и практической значимостью, о которой свидетельствуют выводы исследования.

Методологической основой исследования являются системно-правовой, проблемно-хронологический, комплексный подходы к анализу развития нормативных правовых актов судебного правотворчества, регулировавших деятельность волостных судов российского государства второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права.

Автор показал умение научно осмысливать сложные историко-правовые проблемы и достиг поставленной цели исследования. Публикации Игнатъевой Е.Ю. отражают основное содержание диссертации. Основные научные положения и результаты исследования опубликованы в 15 статьях, из которых 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней, 2 статьи

опубликованы в коллективных монографиях и 6 опубликовано в научных журналах и сборниках материалов научных конференций.

Несмотря на высокую общую оценку работы, автореферат Е.Ю. Игнатъевой вызывает некоторые вопросы.

1) В автореферате не отражены национально-территориальные особенности, которые имели свои местные судебные нормы, являвшиеся основанием для практики волостных судов при рассмотрении земельных, имущественных и наследственных дел крестьян.

2) Автору следовало более подробно осветить проблемы, выносимые на обсуждение при разработке нормативно-правовых актов, определивших особенности функционирования волостных судов в процессе применения норм обычного права, в том числе, с опорой на новые архивные документы.

3) Не вполне корректно сформулирована в автореферате цель исследования. Она заявлена как «исследование правотворческой деятельности волостных судов Российской империи...» (с. 10). Представляется, что исследование – это не цель исследования. Скорее, исследование – это способ достижения какой-либо цели, имеющей научный характер.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования Е.Ю. Игнатъевой. Анализ автореферата показал, что диссертация «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития историко-правовой науки. Диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор, Игнатъева Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

14.04.2021.

Заведующий отделом теории права
и междисциплинарных исследований законодательства
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве), профессор, Почётный работник высшего
профессионального образования
Российской Федерации



Д.А. Пашенцев

(Почтовый адрес: 117218 Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34;
Рабочий телефон: +7 (495) 719-70-00;
E-mail: theory@izak.ru

