

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно - исследовательской  
работе и международным связям ФГБОУ ВО

«Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»

профессор \_\_\_\_\_ Т.А. Степченко

«26» апреля 2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» на диссертацию Филимонова Артёма Егоровича на тему «Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.03 (5.6.2). – Всеобщая история (новая и новейшая история)).

Диссертация А.Е. Филимонова «Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)» посвящена весьма актуальной теме. А.Е. Филимонов справедливо указывает на пробелы в изучении темы, особенно в отечественной историографии. Проблемы социально-экономической истории США в связи с историей ментальностей остаются недостаточно изученными. В современном обществе существует запрос на изучение опыта отдельного человека на войне, его восприятия военной действительности. XX век стал временем возникновения большого количества художественных литературных произведений, критически оценивавших войну и социально-психологические эффекты, которые она оказывала на человека и общество. Сюжеты на эту тему оказались распространены во многих областях

массовой культуры. С проблемами переживания военного опыта также были связаны исследования в различных отраслях науки. Таким образом, представляется научно востребованным анализ исторических источников и научной литературы, который позволил диссертанту провести «изучение хозяйственной деятельности северян в зоне боевых действий, их экономических взглядов и хозяйственных отношений с родственниками как в практическом, так и в интеллектуальном аспектах», что и было заявлено им в качестве цели диссертационного исследования (с. 28).

Теоретическая и методологическая база исследования А.Е. Филимонова обоснована. Положительно следует отметить стремление автора к применению методов из таких дисциплин, как социальная история, история культуры, экономическая антропология. Автор делит методы исследования на два уровня: методы работы с текстом источников и методы анализа проблем, изучение которых заявлено в диссертации.

В диссертации А.Е. Филимонова достаточно квалифицированно проведен разбор отечественной и зарубежной историографии изучаемой темы. Изучена основная научная литература, исследованы работы ведущих историков по теме. Автором показано глубокое понимание социокультурных исследований Гражданской войны в США. Он успешно показал их эволюцию на протяжении XX – начала XXI вв., обозначил сильные и слабые стороны научных статей и монографий. Также А.Е. Филимонов смог дать качественную характеристику работ по другим историческим периодам и странам, которые смогли улучшить теоретическую и методологическую основу при проведении данного исследования.

Исследование опирается, в первую очередь, на источники личного происхождения (дневники и письма солдат и офицеров армии Союза). Автором использовано достаточное количество источников данного типа. Также были изучены акты военного законодательства эпохи, данные официальных переписей населения 1850 г. и 1860 г. и материалы военно-полевых судов, представляющие собой выписки из дел. Имущественное положение каждого из авторов дневников



или писем установлено А.Е. Филимоновым на основании изучения переписи населения и данных о медианном богатстве в их родных штатах. Проведенная автором подборка представляется вполне репрезентативной, отражает социальный состав армии Союза с точки зрения довоенного рода занятий и доходов.

В первой главе «Представления северян-участников Гражданской войны в США об экономике и хозяйстве» рассматривается отношение солдат федеральной армии к проблемам производства, обмена, распределения и потребления. Анализируются источники личного происхождения, рассматриваются как высказывания солдат и офицеров Севера, напрямую выражающие их отношение к экономике, так и косвенные, в которых дается оценка экономической деятельности товарищей, социально-экономического развития Юга, собственных перспектив как работников. Автор собрал интересные сведения и исследовал материалы об общих представлениях солдат и офицеров Союза об экономике и хозяйстве, об их отношении к экономическим практикам сослуживцев. Изучены оценки федеральными военнослужащими социально-экономического состояния мятежного Юга (его плантаций, городов, инфраструктуры, рабовладельческого хозяйства, ремесленного производства, военной разрухи, бедности и богатства и т.п.). Значимый характер имеет также анализ автором представлений северян-участников Гражданской войны в США о будущей мирной карьере, которая представлялась им возможной после окончания войны.

Во второй главе «Экономическая деятельность федерального военнослужащего в зоне боевых действий: представления и практика» рассматриваются разные виды экономического взаимодействия солдат и офицеров армии Союза друг с другом, мирными жителями и государством. Несмотря на существующее в исследовательской среде внимание к экономической активности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий, она мало интересует историков как самостоятельный предмет, только как часть более общих исследовательских проблем. В рамках этой главы автор



предпринял вполне успешную попытку восполнить этот пробел. Представляет значительный интерес приведенная информация о государственном федеральном снабжении войск и отношении к нему военнослужащих из северных штатов. А.Е. Филимонов особое внимание уделил также анализу неформальных экономических отношений внутри воинского коллектива, исследованию взаимодействия федеральных военнослужащих и маркитантов, которых воспринимали противоречиво. Автор изучил акты военного законодательства и протоколы заседаний военно-полевых судов. Данные документы содержат ценные сведения, которая не попадали в дневники и письма – они показывают теневую сторону низовой военной экономики, то, как она проявляла себя в экономических преступлениях военнослужащих.

Третья глава «Хозяйственные отношения солдат и офицеров армии Союза с их родственниками» посвящена обмену и иным взаимодействиям федеральных военнослужащих с родными, оставшимися в тылу. Приведены интересные факты о роли денег и предметов потребления в хозяйственных отношениях солдат и офицеров северных штатов и их родственников, а также об их участии (в том числе – дистанционном) в управлении домашним хозяйством. Автор определяет, каким образом происходило распределение денежных и не денежных благ между солдатами из северных штатов и их семьями. Эта проблема, как утверждает диссертант, включает в себя не только обозначение направленности потоков денег или иных товаров и подсчет их стоимости, но и социокультурный контекст этих отношений. В данном случае, он задается формой тех высказываний, к которым северяне-участники Гражданской войны в США прибегали при обсуждении хозяйственных вопросов. По ней автор диссертации определяет отношение федеральных военнослужащих к отправке или получению благ, условиях и способах этого обмена.

Заключение диссертации А.Е. Филимонова содержит логичные непротиворечивые выводы, обоснованные текстом работы. Тем не менее, одно из заключительных положений вызывает вопрос. Насколько справедливо утверждение автора о «стихийно-теоретической» составляющей в



экономических взглядах федеральных солдат и офицеров, основанной «на несистематизированном концептуальном аппарате, состоящем из знаний об экономике и хозяйстве, почерпнутых из газет, публицистики, усвоенных в процессе получения формального образования» (с. 225)?

Можно сделать следующие замечания по данной диссертации:

1. Автору диссертации не следовало подробно анализировать американскую историографию проблем, напрямую не относящихся к теме исследования. Также необходимо отметить, что, несмотря на то, что А.Е. Филимонов обоснованно приводит биографические данные каждого из федеральных военнослужащих, чьи дневники или письма используются в работе, представляется более уместным поместить эти сведения в приложение, не вынося их во введение диссертации.

2. Автор во введении недостаточно четко выделил основные периоды в историографии и направления, школы в исторической науке, занимавшейся изучением Севера США и северян в XIX в. Кроме того, в начале каждой главы А.Е. Филимонов дает краткую характеристику научной литературы, в которой рассматриваются различные аспекты проблематики, затрагиваемой в данной главе. Традиционный подход, однако, предусматривает анализ историографии во введении, поэтому целесообразно было бы перенести обзор всей литературы по теме в данный раздел диссертации.

3. В первой главе из общего ряда несколько выбивается первый параграф «Экономика свободных штатов в первой половине XIX века. Роль Гражданской войны в экономической истории США», который излишне подробно показывает основные черты экономического развития довоенных Соединенных Штатов.

4. В представленном исследовании желательно было бы, чтобы автор более детально показал конкретные источники формирования экономических взглядов у солдат и офицеров армии Союза, чьи дневники и письма использовались при написании работы.

5. В диссертации А.Е. Филимонов говорит о делении целей использования экономических благ федеральными военнослужащими на экономические и



неэкономические как теоретико-методологической основе работы (с. 51), и при этом упоминает это деление в качестве вывода (с. 228).

Сделанные замечания не умаляют качества диссертации. Высказанные замечания вполне устранимы, некоторые из них носят дискуссионный характер и в целом не ставят под сомнение общую положительную оценку работы А.Е. Филимонова. По теме диссертационного исследования имеется 4 публикации автора, в том числе 2 статьи в рецензируемых научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и 1 публикация в рецензируемом журнале, индексируемом в системе Scopus. Публикации соответствуют содержанию диссертации. Результаты исследований А.Е. Филимонова, основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на научных конференциях. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Диссертация представляет собою законченное исследование актуальной научной проблемы. Выводы автора самостоятельны, логичны и вытекают из непосредственного содержания работы. Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы и выводы можно использовать в дальнейших исследованиях по истории Гражданской войны в США, а также для разработки учебных пособий по всеобщей истории (новой истории Европы и Америки).

Автореферат соответствует теме диссертации и отражает ее основное содержание и выводы. Представленная диссертация А.Е. Филимонова «Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)» полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Филимонов Артём Егорович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 (5.6.2). – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей истории и международных отношений Брянского государственного

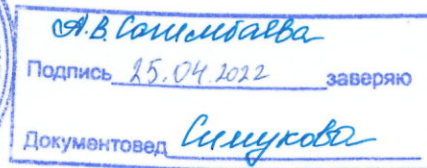
университета имени академика И. Г. Петровского Прилуцким Виталием Викторовичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского, протокол № 7 от 14 апреля 2022 года.

Заведующий кафедрой всеобщей истории  
и международных отношений Брянского  
государственного университета имени  
академика И.Г. Петровского,  
доктор исторических наук,  
доцент



А.В. Сагимбаев



#### Сведения о ведущей организации

Полное название: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского"

Сокращенное название: ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского", БГУ

Почтовый адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14.

Контактный телефон/факс: +7(4832) 66-65-38, 58-05-05

Адрес электронной почты: bryanskgu@mail.ru

Официальный сайт: brgu.ru



**Сагимбаев Алексей Викторович,**

доктор исторических наук, доцент,

заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ  
ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.

Петровского»

E-mail [sagimbaev@yandex.ru](mailto:sagimbaev@yandex.ru).

Тел: +7 (950) 698-84-95

**Прилуцкий Виталий Викторович,**

доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и

международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет имени академика И.Г. Петровского»

E-mail [vitaliypr@yandex.ru](mailto:vitaliypr@yandex.ru)

Тел. +7 (953) 272-95-74