

В объединённый диссертационный совет  
Д 999.017.03, на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет им. А. И.  
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский  
государственный университет»  
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ**

**Калининой Елены Юрьевны на тему: «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Е.Ю. Калининой представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит в себе результаты оригинального авторского исследования актуальной проблемы становления и развития государственно-правовых систем в европейских государствах на примере Испании. Решение этой научной проблемы нашло своё выражение в создании новой авторской модели государственно-правовой системы, которая основана на уточнении и дополнении существующих моделей, где на основе всестороннего анализа опыта средневековой Испании показана её сущность и направления эволюции. Важным аспектом представленного исследования можно считать его методологическую сторону. Автором выдвинуты предложения по обновлению цивилизационного подхода с учётом расширения его инструментария за счёт культурально-антропологического аспекта, что позволило выдвинуть на передний план вопросы исследования субъектов государственных и правовых отношений. Калининой Е.Ю. показана

возможность эффективного использования новых методов в рамках историко-правовых исследований в отечественной правовой науке.

**Актуальность диссертации** определяется научной значимостью выбранной темы исследования, обращением к важной и сложной проблематике, до сих пор не получившей достаточного освещения в отечественной историко-правовой литературе. Значимыми можно считать выводы, сделанные автором по результатам работы. Особенную актуальность исследование приобретает на фоне недостаточной изученности историко-правового опыта Испании в аспекте, указанном в диссертации. Компаративные данные могут дать огромный материал для дальнейших исследований. Испания периодически вызывает интерес у отечественных авторов, но нужно признать, что её средневековая государственно-правовая система пока интересует в большей степени историков, нежели историков права. Осмысление данной проблематики может внести существенный вклад в понимание становления и развития европейской государственно-правовой системы и места нашего государства в этих процессах в рамках единой правовой семьи. Актуальной можно считать попытку автора провести междисциплинарное исследование с целью адаптации идей, результатов и методов смежных наук. Это может способствовать тому, что юриспруденция сможет расширить свой инструментарий за счёт экскурсов в историю, философию, психологию, социологию, политологию, а при необходимости и в другие науки, что вполне соответствует современной научной парадигме, основанной на междисциплинарности как важном принципе исследования сложных систем.

Исследование проводилось Е.Ю. Калининой самостоятельно. Автор многие годы занимается изучением государственно-правовых явлений и феноменов в Испании. Ряд её работ был посвящён современной испанской государственности, в том числе, XIX-XX веков. В последние годы фокус внимания автора сосредоточен на становлении и развитии ранней испанской государственности в период Средневековья. Особенно стоит отметить тот

факт, что в работе изучению и анализу подвергаются не только вторичные источники. Калинина Е.Ю. использует материалы архивов и библиотек испанских университетов, а также архивные оцифрованные источники из сети Интернет.

Важно отметить активную коммуникацию автора внутри зарубежного (в особенности испанского) научного сообщества. Это свидетельствует о использовании анализа, основанного на разных научных традициях, на понимании государственно-правового мышления испанских научных деятелей, исследующих проблему становления и эволюции государственно-правовых феноменов. Изучению подверглись также работы российских и зарубежных испанистов, что позволило сравнить точки зрения и выявить, по мере возможности, пробелы, существующие в российской историко-правовой науке. Все это позволяет судить о достоверности подачи материала и той его интерпретации, которая дается автором.

**Научная новизна диссертационного исследования** не вызывает сомнений. Фактически впервые в российской историко-правовой науке проведено столь полное комплексное и оригинальное исследование становления и развития государственно-правовой системы Испании на основе культурально-антропологического аспекта цивилизационного подхода, что помогло существенно раздвинуть рамки в изучении закономерностей и особенностей эволюции глобальных социальных феноменов. В результате исследования автором выявлены и описаны основные характеристики и сформулированы фундаментальные основания модели государственно-правовой системы средневековой Испании в X-XVI вв.; выполнен анализ теоретических положений ведущих отечественных и зарубежных правоведов, позволивший сделать выводы о необходимости совершенствования теоретического обоснования изучаемых в диссертации вопросов. Калинина Е.Ю. собрала и обработала значительное количество документов, источников, фактов, теоретических положений.

В диссертации разрабатывается множество новых направлений для исследования, некоторые из которых могут оказаться весьма плодотворными в дальнейшем. Вызывает большой интерес концепция иррациональной составляющей государственно-правовой системы, связанной с сущностью её основополагающего компонента – правосознания. Эта идея позволяет глубже изучить феномены субъективного права, правовой культуры, эффективности права, правовой картины мира, то есть восприятия государственно-правовых явлений обществом в целом и отдельными его группами в частности.

Можно согласиться с автором диссертации в том, что так называемые пограничные правовые феномены не изучаются в правовой науке ни в нашей стране, ни в других государствах. Это связано с их неопределенностью. Но при этом именно они определяют развитие закономерностей в эволюции крупных социальных феноменов, одним из которых можно считать государственно-правовую систему. Калинина Е.Ю. вводит в российскую правовую науку оригинально трактуемые концепты пограничной правовой культуры и правосознания, пограничных эпох в развитии государственно-правовых систем.

В диссертации развита идея периодизации процесса становления и эволюции государства и права на основе социокультурного фундамента. Это позволило по-новому взглянуть на историю права, в которой история обычного права представляется доминирующей, но при этом этот огромный пласт часто упускается в силу значительных сложностей в его трактовке и систематизации источников. Калинина Е.Ю. делает попытку обосновать систематизацию источников обычного права в процессе формирования правовой нормы в период Средневековья. Разработанная автором модель может быть применена по аналогии в процессе изучения государственно-правовой системы в России и в других европейских странах в рамках романо-германской правовой семьи.

Ещё одна идея, заслуживающая внимания, – это толкование государственно-правовых феноменов как культурных фактов, то есть более

широко, чем обычно. Это позволяет применить методы интерпретации образов государства и права, которые только начали входить в российскую правовую науку, например, метод герменевтики, позволяющий трактовать любые культурные тексты. Это раскрывает новые горизонты при понимании такого феномена как государственно-правовая картина мира. Она приобретает особое значение, когда мы ставим субъекта и его переживания в центр государственно-правовой конструкции.

Автором показана роль Испании в процессе формирования европейской государственности, в том числе, в форме империи, закономерности и особенности этого процесса. Хотелось бы заметить, что по аналогии эти знания можно применить к истории развития государственности в России. Сравнительный анализ весьма эффективен при изучении подобных вопросов. Он способствует формированию панорамного видения схожих государственно-правовых процессов в нашей стране, что, несомненно, помогает выявлению тех аспектов указанных процессов, которые не всегда заметны при первичном рассмотрении.

Результаты исследования могут представлять определенный интерес для представителей российской историко-правовой науки. В нашей стране существуют многолетние успешные исследования в этой области, которые могут обогатиться за счёт тех идей, которые предлагаются автором диссертации. Так, например, нужно отметить российские разработки в области понимания сущности государственно-правовой системы. В них доминирующими являются институциональные представления о её природе. Вопросы введения в эту систему более широкого круга элементов начали подниматься не столь давно. Автором диссертации предложены вполне конкретные элементы государственно-правовой системы, которые ранее широко не рассматривались в нашей науке: мировоззрение, картина мира, политico-правовые образы, ментальность, идентичность и т.п.

В своей работе автором предложена периодизация становления и развития испанской государственности и права как основополагающих

компонентов государственно-правовой системы с учётом специфического для этой страны правосознания, которое развивалось как на базе общих для европейской цивилизации правовых ценностей, так и на основе оригинальных влияний разных народов средиземноморской цивилизации.

**Важнейшими составляющими научной новизны и актуальности диссертационного исследования Е.Ю. Калининой можно назвать постановку и последовательное решение научных задач по:**

- обоснованию культурально-антропологических аспектов цивилизационного подхода применительно к историко-правовому материалу (этому вопросу посвящена 1 глава диссертации, в которой, в частности, раскрываются культурально-антропологические аспекты историко-правовых исследований, выстраивается методологическая база (параграф 1.1.); в цивилизационном ракурсе уточняется понятие государственно-правовой системы (параграф 1.2.); показано, что правосознание можно рассматривать в качестве основополагающего элемента государственно-правовой системы (параграф 1.3.);
- выявлению субъективной и объективной природы государственно-правовой системы, а также пониманию её как социокультурного конструкта, представляющего собой объективированный социальный опыт (теоретическое обоснование дано во 2 параграфе 1 главы, а в историко-правовом ракурсе раскрывается в 3 и 4 главе, где автор анализирует пограничные государственно-правовые феномены, мифологию правосознания, роль религиозного мышления в становлении государства и права определённого типа, образы власти);
- выстраиванию модели правовой цивилизации на примере средневековой Испании (этому в основном посвящена 2 глава диссертации, в которой раскрывается понятие цивилизации, данное в 1 главе и показаны цивилизационные влияния в процессе формирования государственно-правовой системы в средневековой Испании);

- созданию уровневой модели государственно-правовой системы, определению ведущего типа правовой культуры и правосознания через концепт политico-правового пространства (теоретическое обоснование дано в 1 главе, а историко-правовое обоснование - в 3 и 4 главах);
- выявлению и обоснованию комплекса влияний цивилизационных культурно-исторических типов на становление государственно-правовой системы средневековой Испании (2 глава диссертации);
- концептуализации понятия «пограничность» в отношении правовой культуры и правосознания (в параграфе 3.1.);
- формулированию понятия государственно-правовой мифологии применительно к средневековой Испании (понятие государственно-правовой мифологии разрабатывается автором в 4 параграфе 1 главы, а обосновывается в историко-правовом ракурсе в параграфе 2 и частично в параграфе 3 третьей главы);
- разработке новой периодизации становления и развития системы права в средневековой Испании на основе выявления правовой природы и содержания правовых источников королевского писаного, канонического, обычного права и судебных прецедентов (параграф 4.3 диссертационного исследования);
- выявлению предпосылок становления империи как исторической формы государства в средневековой Испании через идеи универсализма (параграф 4.2. работы).

Е.Ю. Калининой разработана оригинальная и целостная концепция становления и развития государственно-правовой системы в историко-правовой перспективе на примере средневековой Испании X-XVI вв. Эта концепция основана на критическом анализе российских и зарубежных источников и литературы, демонстрирующем знание основополагающих идей представителей испанской науки, а также работ ряда зарубежных и российских испанистов. Автор доказал возможность и необходимость введения в российскую историко-правовую науку ряда идей, источников и методов, которые зарекомендовали себя в смежных науках. Всё это позволяет

увидеть наличие серьёзной научной проблемы, на которой основано авторское исследование. Таким образом, результаты исследования Е.Ю. Калининой в определенной мере обогащают российскую историко-правовую науку.

**Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования** определяются качеством и объёмом источников и литературы, использованной автором. Следует отметить огромный массив исследований, которые проработаны автором по каждому затрагиваемому в диссертации вопросу. Это свидетельствует о том, что широкий круг вопросов, в том числе, относящихся не только к праву, но и к истории, философии, психологии, культурологии и даже к таким, казалось бы, далёким от юриспруденции отраслям знания как фольклороведение и искусствоведение, был тщательно проработан с целью получить достоверные выводы, применимые в истории государства и права. Заслуживает отдельного упоминания список источников средневекового испанского права, который был задействован для проведения исследования. Большое число использованных источников представлено на испанском и староиспанском языках. Изучены автором диссертации и англоязычные источники. Это показывает стремление автора не замыкаться в рамках одной научной школы, не делать выводов на основе исследования узкого круга источников информации. Надо отметить обращение автора к идеям самих средневековых испанских авторов, чья позиция нередко существенно отличается от мнений наших современников, но без них невозможно наиболее полное и достоверное представление о рассматриваемых проблемах.

**Достоверность выводов** автора подтверждается использованием комплекса современных методов научного анализа при строгом соблюдении принципов научной этики, особенно в тех случаях, когда привлекался новый научный инструментарий или методы и источники, используемые в рамках других наук.

**Теоретическая и практическая значимость** работы подтверждается возможностью дальнейших исследований по данной теме с использованием

результатов, методов, идей, концепций, предложенных автором. Выводы и результаты могут быть применены к историко-правовому развитию испанской государственно-правовой системы в последующие периоды, а также к аналогичным процессам в Европе, в том числе, в России. Результаты работы могут использоваться в образовательном процессе. Возможно и практическое использование результатов исследования, предложенное автором. Значимость диссертации состоит в том, что её результаты, на наш взгляд, представляют широкую картину, отражающую эволюцию социальных макросистем, что позволяет выявлять общие закономерности этого процесса.

Оценивая в целом диссертационное исследование Калининой Е.Ю., можно заметить, что оно при всей своей масштабности и основательности, впрочем, как и всякая другая столько крупная научно-исследовательская работа, не лишено некоторых недочётов общего характера, которые предоставляют возможность для дальнейшей научной дискуссии.

Среди них, в частности, можно отменить следующие:

1. Одним из новых понятий, которые разрабатывает автор применительно к историко-правовой науке, выступает понятие пограничности. В то же время, феномен пограничности, описанный автором, как представляется, имеет много общего с феноменом социальной аномии (состояние дезорганизации, неопределенности, нестабильности, отсутствия чёткой системы норм). В связи с этим, возникает вопрос: не избыточно ли понятие пограничности при наличии понятия социальной аномии? Чем обусловлена необходимость конструирования нового понятия? В процессе защиты автор также мог бы прояснить, с какой эпохой он связывает возникновение пограничности, ограничено ли это явление каким-то конкретным историческим периодом?
2. При описании феномена империи автор однозначно связывает его с понятием христианства, что представляется спорным. Необходимо заметить, что даже в случае с Римской империей отсутствует выраженная прямая зависимость. Возможно, автору следовало бы

уточнить, описывая эту взаимосвязь, что речь идёт, скорее, о доминирующей религии. И во всех ли случаях можно говорить о религиозной составляющей, когда мы говорим об империях, или это касается только Испании?

3. Автор указывает (стр. 11), что источниковую базу исследования составляют, в том числе, нетрадиционные источники (фольклор, визуальные источники и т.п.). Хотелось бы уточнить на конкретных примерах необходимость применения нетрадиционных источников для достижения цели диссертационной работы. Возникает вопрос, насколько вообще использование такого рода источников, обладающих невысоким уровнем научной достоверности, допустимо в современных юридических исследованиях? Насколько использование таких источников отвечает принципу верифицируемости?
4. В первой главе диссертации, в которой исследован цивилизационный подход и его роль в изучении государственно-правовой реальности европейского средневековья, отдельный параграф посвящен роли мифологии в становлении государственно-правовой системы. Но, если брать иррациональную сторону права, то она не ограничивается мифами и включает в себя также верования, переживания, предрассудки, эмоции и т.д. В связи с этим не вполне понятно, почему автор счел возможным ограничиться только мифами, чем обосновано такое существенное сужение исследовательского поля, тем более, что в третьей главе уделяется внимание уже не только мифам, но и религиозным верованиям?
5. Актуальность исследования обоснована во введении не в полной мере. Фактически автор пишут только об актуальности исследования средневековой Испании. Но «изюминка» работы состоит в том, что такое исследование проводится на основе новых научно-методологических подходов. Актуальность именно такого подхода к

теме следовало также убедительно обосновать в соответствующем разделе.

6. Не вполне корректны некоторые формулировки, относящиеся к разделу «Научная новизна исследования». Представляется, что новизна состоит, главным образом, в тех новых научных выводах, которые сделаны по итогам исследования, в новом вкладе в науку, а не «кругом вопросов» и их анализом. Проведение анализа круга определенных вопросов далеко не всегда приводит к получению новых научных результатов.
7. Недостаточно подробно и убедительно обоснованы хронологические рамки исследования. В этом контексте требует раскрытия и обоснования тезис автора о том, что «в XVI в. началась переходная эпоха формирования государства современного типа» (с. 13).
8. На стр. 18 автор фактически отождествляет коллективное сознание и правосознание, что представляется неверным. Коллективное сознание представляет собой набор общих убеждений, идей, моральных установок, поэтому оно далеко выходит за рамки собственно правовой сферы, выступая более широким понятием по отношению к правосознанию.

В целом, на основании изучения текста диссертационного исследования, автореферата и публикаций Калининой Е.Ю. можно сделать следующие выводы:

1. Работа представляет собой самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством и содержащее новые и достоверные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в историко-правовую науку. Диссертация не содержит некорректных заимствований из других источников информации (пп. 10, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Калининой Е.Ю., отражённые в ряде публикаций на русском, испанском и английском языках, в том числе, в трёх личных монографиях; 26 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; 4 статьях в рецензируемых изданиях, включённых в международные базы данных (Scopus, Web of Science), а также иных публикациях, в полной мере отражают основные положения её диссертации (пп. 11, 13 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842)
3. Диссертация Калининой Е.Ю. представляет собой научно-квалификационную работу, в котором на основании проведённых автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной и актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для историко-правовой науки, а также для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Диссертация соответствует критериям, установленным ч. 1 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.
4. Диссертация на тему «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 10.01.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор – Калинина Елена Юрьевна – заслуживает присуждения искомой учёной

степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

*22.08.2012.*

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории и истории государства и права ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор

*Дмитрий Алексеевич Пашенцев*

*Пашенцев*

Адрес организации:

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»  
129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4

Телефон: +7 (499) 181-24-62

E-mail [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)

Сайт: <https://www.mgpu.ru/>



Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Московского городского педагогического университета, 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Телефон: +7 (499) 181-24-62, e-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru), сайт: <https://www.mgpu.ru/>